

সাহিত্য

মাসিকপত্র ও সমালোচন।



শ্রীসুরেশচন্দ্র সমাজপতি

সম্পাদিত।

উনবিংশ বর্ষ।

১৩১৫।

কলিকাতা।

২১ নং রামধন মিঞার লেন, সাহিত্য-কার্যালয় হইতে

সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত।

২১ নং কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রীট, ব্রাহ্মমিশন প্রেসে

শ্রীঅবিনাশচন্দ্র সরকার কর্তৃক মুদ্রিত।

বর্ণানুক্রমিক সূচী ।

অ			
অর্ধাদান (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	...	৩৫০
অধিকারী (কবিতা)	ঐ	...	৪৬৩
অর্থনীতির তাৎপর্য	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার	...	৫১২
আ			
আকবর ও এলিজাবেথ	শ্রীরাসবিহারী মথোপাধ্যায় বি. এ.		১৬৯
আবাহন (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	...	৩৫০
উ			
উত্থান-সঙ্গীত (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	...	১১২
উড়ট গল্প (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার বি. এ.		২৭৩
এ			
এ দেশের নট-জীবন	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	...	৪১৭
এসো (কবিতা)	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায় এম্. এ.	...	১০১
ঔ			
ঔপত্যাদিক বহ্নিমচন্দ্র	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি. এ.	...	৩৫৪
ক			
কথা-সাহিত্য	শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন বি. এ.	...	১
কপালের ছুঃখ (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার বি. এ.	...	৩৯৩
কর্ম	শ্রীশশধর রায় এম্. এ., বি. এল্.		২১
কবিবর নবীনচন্দ্র (কবিতা)	শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী	...	৬১০
কবি ঝাঠাকুরদাস দত্ত	শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী	...	৬৫৫
কাঠের পুতুল (গল্প)	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি. এ.	...	২২৭
কুলটা (গল্প)	ঐ	..	১০২
গ			
গ্রীক-লিখিত ভারত বিনয়	শ্রীরামপ্রাণ গুপ্ত	...	৫১
চ			
চন্দ্রোদয় (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	...	২৫০
ছ			
ছেঁড়া পাতা (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার বি. এ.		১৩
ছেলেবেলার গল্প ও তাহার পরে (গল্প) ঐ		...	৫৬৬
জ			
জাগরণ (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	...	৪৬৩
জাপানী কবিতা	শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত	...	৮৬
জাপানী গল্প	শ্রীমণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়	...	৪৮৪

ড	
ভায়েরির ক' পাতা (গল্প)	শ্রীদৌরৌল্লমোহন মুখোপাধ্যায় বি. এ.
দ	
দশপদী কবিতা	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায় এম্. এ. ...
দাসী (গাথা)	শ্রীরামলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ...
দীনুবন্ধুর গ্রন্থাবলী	শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার বি. এল্. ...
দুর্দিনে (কবিতা)	স্বর্গীয় মনমথনাথ সেন বি. এ. ৫৪৪
ধ	
ধ্রুপতারা (সমালোচনা)	শ্রীঅক্ষয়চন্দ্র সরকার ... ৩৪২
ন	
নবীনচন্দ্র ও জাতীয় অভ্যুত্থান	শ্রীপাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি. এ. ৫২১
নবীনচন্দ্র	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায় এম্. এ. ... ৫২৬
নবীনচন্দ্র	শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন বি. এ. ... ৫৩৪
নবীনচন্দ্র	শ্রীগিরিশচন্দ্র ঘোষ ... ৫২৭
প	
পদ্মের স্বপ্ন (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ... ১৭৭
পদ্মধন (কবিতা)	ঐ ... ৩৬৩
পাশু (গাথা)	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ বি. এ. ... ২৮২
পৃথিবী ও স্বপ্ন দুঃখ	শ্রীচন্দ্রনাথ বসু এম্. এ. ৬৫, ৩১৯, ৪০৯, ৪৮৯
প্রাণনা (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ... ২৫
প্রতিশোধ (গল্প)	শ্রীউপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় ... ১৪৪
প্রকৃতি (কবিতা)	শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল ... ৪০৭
পূজারিণী (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ... ৪৬০
পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য	শ্রীপদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য এম্. এ. ... ৬০০
ফ	
ফুলকর ব্রত	শ্রীনরেন্দ্রনাথ মজুমদার ... ৬৪২
ব	
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ	শ্রীসারদাচরণ মিত্র এম্. এ., বি. এল্. ৪৬৪
বঙ্কিমচন্দ্র ও বাঙ্গালার ইতিহাস	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ... ২৪২
বর্ষা-সঙ্গীত (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ... ১২১
বঙ্গ-সাহিত্যে বিজ্ঞান	ডাক্তার শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র রায় ... ৫৪৫
বাঙ্গালার পুরাবৃত্ত (সমালোচনা)	শ্রীবিনোদবিহারী বিদ্যাবিনোদ ... ৩৩
বাংলাপি (গল্প)	শ্রীসরোজনাথ ঘোষ বি, এ, ... ৪৪০
বাঁধ	শ্রীনলিনীভূষণ গুহ ... ২৬৮
বিষম সমস্যা	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায় এম্. এ. ... ১২৪
বিষম সমস্যার সমালোচনা	শ্রীপ্রসাদদাস গোস্বামী ... ১২৮
বৈজ্ঞানিক পরিভাষা	শ্রীসারদাচরণ মিত্র মিত্র এম্.এ., বি.এল্. ৫৩৯

ଡ			
ଭକ୍ତ (କବିତା)	ଶ୍ରୀମୁନିନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷ	...	୬୫୫
ମ			
ମନ୍ତ୍ରକେର ମୂଳା (ଗଳ୍ପ)	ଶ୍ରୀମରୋଜନାଥ ଘୋଷ	...	୨୦୩
ମହାପ୍ରସ୍ଥାନ	ଶ୍ରୀମୁନିନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷ	...	୬୧୫
ମାନ୍ଦ୍ରାଜେର ଦ୍ଵାରେ	ଶ୍ରୀବୈକୁଣ୍ଠ ଶର୍ମା	...	୫୧୩
ମାନ୍ଦ୍ରାଜେର ସନ୍ଧି	ଐ	...	୨୨୩, ୫୦୦
ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣସ୍ତରୀ ପୁରସ୍କାର (କବିତା)	ଶ୍ରୀମତୀ ସରଳାବାଳା ଦାସୀ	...	୨୨୮
ମାଳାକର (ଗାଥା)	ଶ୍ରୀହେମେନ୍ଦ୍ରପ୍ରସାଦ ଘୋଷ	...	୫୨୯
ମାସିକ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା	ସମ୍ପାଦକ	୬୨, ୧୧୬, ୫୦୫, ୫୬୧, ୫୧୨	
ର			
ରାମ ବାହାଦୁର (ଗଳ୍ପ)	ଶ୍ରୀହେମେନ୍ଦ୍ରପ୍ରସାଦ ଘୋଷ	...	୫୨
ରାଜା କୃଷ୍ଣରାଓ ଷଟାଂକର	ଶ୍ରୀସୁଧାରାମ ଗଣେଶ ଦେଉଡ଼ର	...	୫୩
ରାଜସାହୀର ଐତିହାସିକ ବିବରଣ	ଶ୍ରୀକାଳୀ ପ୍ରସନ୍ନ ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ	...	୬୩୬
ରାଜା, ସୁଦର୍ଶନ	ଶ୍ରୀରଜନୀକାନ୍ତ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ	...	୧୩୯
ରୀତିନାମା	ଶ୍ରୀବିଷ୍ଣୁକୂମାର ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ	...	୫୩୬, ୬୧୯
ଲ			
ଲୁପ୍ତ ଇତିହାସ ଉଦ୍ଧାରର ଉପାୟ	ଶ୍ରୀରାଧାଲଦାସ ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ	...	୧୨୯
ଶ			
ଶ୍ରୀଶ୍ରୀରାମକୃଷ୍ଣକଥାମୂର୍ତ୍ତି	ଶ୍ରୀ—	...	୨୫୧
ଶ୍ରୀହର୍ଷ	ଶ୍ରୀରଜନୀକାନ୍ତ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ	...	୫୧୯
ସ			
ସ୍ତ୍ରୀବୋ	ଶ୍ରୀରାମପ୍ରାଣାନ୍ତ	...	୬୨୮, ୬୫୬
ଜ			
ନନ୍ଦେହ	ଶ୍ରୀସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମଜୁମଦାର	...	୩୧୧
ନମୁଦ୍ର (କବିତା)	ଶ୍ରୀସିଦ୍ଧେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ରାୟ ଏମ୍. ଏ.	...	୩୫୧
ନାୟ (କବିତା)	ଶ୍ରୀମୁନିନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷ	...	୬୩୨
ନାୟୋଗୀ ସାହିତ୍ୟ	୫୮, ୧୧୩, ୨୩୦, ୨୮୫, ୩୨୧, ୫୫୧, ୫୨୫, ୫୬୩		
ନାହିତ୍ୟ-ସେବକେର ଡାୟେରୀ	ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣସ୍ତରୀ ନିତାବ୍ଦିଷ୍ଟ ବକ୍ସ ଏମ୍.ଏ. ୨୫, ୧୬୧, ୧୬୧, ୨୬୦		
ନାହିତ୍ୟ-ପରିଷଦ	ସମ୍ପାଦକ	...	୫୫୬
ନୟନୁନୀ (କବିତା)	ଶ୍ରୀଦେବେନ୍ଦ୍ରନାଥ ସେନ ଏମ୍. ଏ., ବି. ଏଲ୍.	...	୨୫୧
ନୂତନ ଛନ୍ଦ	ଶ୍ରୀମୁନିନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷ	...	୬୫୬
ନନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଛନ୍ଦ (କବିତା)	ଶ୍ରୀମୁନିନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷ	...	୫୬୦
ନନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଆକାଞ୍ଛା (କବିତା)	ଐ	...	୫୧୬
ନାନାର ବ୍ୟାଜ (ଗଳ୍ପ)	ଶ୍ରୀମରୋଜନାଥ ଘୋଷ	...	୩୩୦

স্বর্গীয় কবিবর নবীনচন্দ্র সেন	শ্রীগিরিশচন্দ্র ঘোষ	...	৫৩১
অদেশ-সেবার বঙ্গরমণী	শ্রীমতী সরলাবালা দাসী	...	১৮১
স্বার্থের বৃত্তি	শ্রীবৈকুণ্ঠ শর্মা	...	২৬
মেহের জয় (গল্প)	শ্রীনলিনীভূষণ গুহ	...	৩১২
	হ		
হিন্দু স্থাপত্য	শ্রীমানন্দমোহন সাহা	...	৩৮৩, ৬১২
হিমালয়ের ডালি (কবিতা)	শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত	...	৫২২
হিরোডোটস	শ্রীরামপ্রাণ গুপ্ত	...	১৫৭

লেখকগণের নামানুক্রমিক সূচী ।

অ

অক্ষয়কুমার বড়াল		
প্রকৃতি (কবিতা)	...	৪০৭
অক্ষয়চন্দ্র সরকার		
প্রবর্তনা (সমালোচনা)	...	৩৪২

আ

আনন্দমোহন সাহা		
হিন্দু স্থাপত্য	...	৩৮৩, ৬১২

উ

উপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়		
ঐতিশোধ (গল্প)	...	১৪৪

ক

কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়		
রাজশাহীর ঐতিহাসিক বিবরণ	...	৬৩৩

গ

গিরিশচন্দ্র ঘোষ		
স্বর্গীয় কবিবর নবীনচন্দ্র সেন	...	৫৩১
নবীনচন্দ্র	...	৫২৭

চ

চন্দ্রনাথ বসু		
পৃথিবীর স্রুৎ হ্রৎস	...	৬৫, ৩১৯, ৪০৯, ৪২৮

দ

দীনেশচন্দ্র সেন

কথা-সাহিত্য ... ১

নবীনচন্দ্র ... ৫৩৪

দ্বিজেন্দ্রলাল রায়

এসো (কবিতা) ... ১০২

দশগদী (কবিতা) ... ২৩

নবীনচন্দ্র ... ৫২৬

বিষয় সমস্তা ... ১২৪

সমুদ্র (কবিতা) ... ৩৫১

দেবেন্দ্রনাথ সেন

স্বরধুনী (কবিতা) ... ২৫৭

ন

নলিনীভূষণ গুহ

বিবিধ ... ২৬৮

স্নেহের জয় (গল্প) ... ৩১২

নরেন্দ্রনাথ মজুমদার

ফুলকর ব্রত ... ৬৪২

নিত্যকৃষ্ণ বসু

সাহিত্য-সেবকের ডায়েরী ২৫, ১৬১, ১৯২, ২৬০

প

পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য

পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য ... ৬০২

পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়

নবীনচন্দ্র ও জাতীয় অভ্যুত্থান ... ৫২১

প্রফুল্লচন্দ্র রায়

বঙ্গ-সাহিত্যে বিজ্ঞান ... ৫৪৫

প্রমথনাথ রায় চৌধুরী

কবিবর নবীনচন্দ্র (কবিতা) ... ৬১০

প্রসাদলাল গোস্বামী

বিষয় সমস্তার সমালোচনা ... ১২৮

ব

বসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

রীতনামা ... ৪৩৩, ৬১৯

বিনোদবিহারী বিদ্যাবিনোদ

বাঙ্গালার পুরাবৃত্ত (সমালোচনা) ... ৩৩

বিজয়চন্দ্র মজুমদার

দীনবন্ধু-গ্রন্থাবলী ... ৫৭৫

বৈকুণ্ঠ শর্মা

মাল্লাজের সন্ধি ... ২২৩, ৪০০

মাল্লাজের দ্বারে ... ৪১৩

স্বার্থের যুক্তি ... ৯৬

ব্যোমকেশ মুস্তফী

এ দেশের নট-জীবন ... ৪১৭

করি ৮ ঠাকুরদাস দত্ত ... ৬৫৫

ম

মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়

জাপানী গল্প ... ৪৮৮

মন্মথনাথ সেন

হৃদ্দিনে (কবিতা) ... ৫৪৪

মুনীন্দ্রনাথ ঘোষ

অর্যাদান (কবিতা) ... ৩৫০

অধিকারী (কবিতা) ... ৪৬৩

আবাহন (কবিতা) ... ৩৫০

চন্দ্রোদয় (কবিতা) ... ২৩৩

জাগরণ (কবিতা) ... ৪৬৩

পদ্মবন (কবিতা) ... ৩৬৩

পদ্মের স্বপ্ন (কবিতা) ... ১৭৭

প্রার্থনা (কবিতা) ... ২৫

পূজারিণী (কবিতা) ... ৪৬০

বর্ষা সঙ্গীত (কবিতা) ... ১২১

ভক্ত (কবিতা) ... ৬৫৫

মহাপ্রস্থান (কবিতা) ... ৬৬৪

সত্য (কবিতা) ... ৬৩২

সুখ দুঃখ (কবিতা) ... ৬৪৬

সৌন্দর্য ও দুঃখ (কবিতা) ... ৪৬০

সৌন্দর্য ও আকাঙ্ক্ষা (কবিতা) ... ৫৭৬

র

রজনীকান্ত চক্রবর্তী

রাজা সুদর্শন ... ১৩২

ত্রিহর্ষ ... ৪৭২

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়		
লুপ্ত ইতিহাস উদ্ধারের উপায়	...	১২৯
রামপ্রাণ গুপ্ত		
গ্রীক-লিখিত ভারত-বিবরণ	...	৫১
ষ্ট্রাবো	...	৬২৮, ৬৩৪
হিরোডোটাস	...	১৫৭
রামলাল বন্দ্যোপাধ্যায়		
দাসী (গাথা)	...	২৩৩
রাসবিহারী মুখোপাধ্যায়		
আকবর ও এলিজাবেথ	...	১৬৯
শ		
শশধর রায়		
কর্ম	...	৯১
শ্রী—		
শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ-কথামৃত	...	২৯১
স		
সখারাম গণেশ দেউস্কর		
রাজা কৃষ্ণরাত্ত ও খটাওকর	...	৫৮৭
সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত		
জাপানী কবিতা	...	৮৬
হিমাচলের ডালি (কবিতা)	...	৫৯২
সরলাবালা দাসী		
স্বদেশ-সেবায় বঙ্গরমণী	...	১৮১
মৃগায়ীর পুরস্কার (কবিতা)	...	২২৮
সরোজনাথ ঘোষ		
বিধিলিপি (গল্প)	...	৪৪০
মস্তকের মূল্য (গল্প)	...	২০৩
সোনার ল্যাজ (গল্প)	...	৩৩০
সারদাচরণ মিত্র		
বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ	...	৪৬৪
বৈজ্ঞানিক পরিভাষা	...	৫৩৯
সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার		
অর্থনীতির তাৎপর্য	...	৫১২
উদ্ভট গল্প (গল্প)	...	২৭৩

কপালের ছাং (গল্প)	...	৩৯৩
ছেঁড়া পাতা (গল্প)	...	১৩
সন্ধেহ	...	৩৭৭
শ্রুতেশচন্দ্র সমাজপতি		
বার্ষিক সাহিত্য সমালোচনা	৬২,১১৬,৪০৪,৪৬১,৫১৯	
সাহিত্য-পরিষৎ	...	৪৫৬
সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়		
ডায়েরির ক' পাতা (গল্প)	...	৩৬৪
হ		
হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ		
ঔপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্র	...	৩৫৪
কাঠের পুতুল (গল্প)	...	২৯৯
কুলটা (গল্প)	...	১০২
পাহ (গাথা)	...	২৮৯
বঙ্কিমচন্দ্র ও বাঙ্গালার ইতিহাস	...	২৪২
মালাকর (গাথা)	...	৪২৯
রায় বাহাদুর (গল্প)	...	৪১

কথা-সাহিত্য ।

—:—

এ দেশের লোকেরা সাধারণতঃ আপনাদের ভোগবিলাসে কুণ্ঠিত ছিলেন। নিজেরা খড়ো ঘরে থাকিয়া দেবমন্দির পাকা করিয়া গাঁথিতেন। তাঁহাদের ঘাঘা কিছু উৎসব, তাহা ঠাকুর দেবতা লইয়া। দ্বিজ জনাৰ্দ্দন, কাণা হরিদত্ত প্রভৃতি কয়েক জন প্রধান কবি অতি ছোট-খাটো ব্রতকথার রচনা করিয়াছিলেন। চণ্ডী, মনসা প্রভৃতি দেবতাদিগের পূজা দেখিতে বহু লোক সমবেত হইত। গৃহস্থ তাঁহাদের মনোরঞ্জন করিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া পড়িতেন। এই উপলক্ষে ব্রত-কথা ‘গানে’ ও ‘গান’ ‘কাব্যে’ পরিণত হইল। বষ্ণী, শীতলা, ত্রিনাথ, সত্যনারায়ণ, শনি, মাণিকপীঠ, সত্যপীঠ প্রভৃতি হিন্দু ও অহিন্দু সমস্ত দেবতারই ছোট-খাটো ব্রতকথা আছে। এই সকল ব্রত-কথার সকলগুলিই উত্তরকালে বিকাশ পায় নাই; অনেকগুলি কোরক-অবস্থাতেই লয় পাইয়াছে। বড় বড় দেবতার ব্রত-কথা শুনিতে আসর জমিয়া বাইত। সেগুলি ক্রমশঃ কবিগণের তুলিকায় সুরঞ্জিত ও সুচিত্রিত হইয়া রূহদাকার ধারণ করিয়াছে। হিন্দুর প্রতিভা চিরকালই পূজামণ্ডপে বিকশিত হইয়াছে। যজ্ঞবেদীর আয়তন নির্ণয় করিতে রেখা-গণিতের সৃষ্টি হইয়াছে; যজ্ঞের কালগুহি-বিচারের জন্ত জ্যোতিষ শাস্ত্রের সূত্রপাত হইয়াছে। ঋক্ মন্ত্রে দেবতার যে আস্থান ও প্রার্থনাবানী শ্রুত হওয়া যায়, এই সকল ব্রত-কথার মুখবন্ধে অগ্নি, সূর্য্য প্রভৃতি দেবতার স্তবে অনেক স্থলে সেই আদি স্তোত্রের প্রতিধ্বনি বর্তমান যুগে আমাদের শ্রুতিগোচর হয়।

উড়িষ্যার জগন্নাথ-মন্দিরের গাত্রে ষে রূপ মহা-সমাজের বিচিত্র চিত্র উৎকীর্ণ হইয়াছে, তাহার সকলগুলি ঠাকুর-দালানে স্থান পাইবার যোগ্য নহে। অনেক চিত্র শীলতাকে অতিমাত্রায় অতিক্রম করিয়াছে। সেইরূপ, পূর্বে ব্রতকথাগুলির মধ্যে নিদয়ার গর্ভ ও তদবস্থায় তাহার রুচিকর খাদ্যের তালিকা হইতে বিদ্যা ও সুন্দরের নিলজ্জ ইন্দ্রিয়-সেবা প্রভৃতি অনেক বিষয়ই অবতারিত হইয়াছে। এ সমস্তই ঠাকুরকে গুণাইবার জন্ত

দেশে ঠাকুর গৃহস্থের অনেকটা অন্তরঙ্গ । তিনি প্রত্যেক হিন্দুর গৃহে একটি প্রকোষ্ঠ অধিকার করিয়া পারিবারিক সমস্ত সুখ-দুঃখের সুস্বতম অবস্থার সন্ধান রাখেন ; গৃহস্থ তাঁহাকে লুকাইয়া কোনও আয়োদ করিতে সাহস পান না ।

ব্রত-কথাগুলি প্রধানতঃ চণ্ডী, মনসা, শীতলা, সত্যনারায়ণ, এই সকল দেবতা লইয়াই বিশেষ ভাবে জমিয়া গিয়াছিল । কিন্তু শিব-গীতিই বোধ হয় সর্বাপেক্ষে বিরচিত হইয়া থাকিবে । “ধান্ ভান্ তে শিবের গীত” প্রবাদ অতিপ্রাচীন । প্রাচীন “শিবায়ন” দুই একখানি পাওয়া যায় । সার্ক তিন শত বৎসর পূর্বে কবিচন্দ্র একখানি শিব-গীতির রচনা করেন । কুত্তিবাসের উত্তর-কাণ্ডে শৈবধর্ম সম্বন্ধে অনেক প্রসঙ্গ দৃষ্ট হয় । উহা প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বে বিরচিত হইয়াছিল । কবিকঙ্কণ স্বয়ং বাল্যকালে ‘শিব-সঙ্গীত’ রচনা করিয়াছিলেন, তাহা আত্ম-পরিচয়ে লিখিয়াছেন ।

কিন্তু শিব-গীতি এ দেশে তেমন বিকাশ প্রাপ্ত হয় নাই । শঙ্কর-প্রণোদিত শৈব-ধর্মের মূলে অদ্বৈতবাদ । অদ্বৈতবাদের মতে জীব স্বয়ং শিব । সাধারণ লোক বেদান্তমূলক এই উন্নত ধর্মভাব-গ্রহণে সমর্থ নহে । তাহারা স্বয়ং সাহস করিয়া ঠাকুরের আসন গ্রহণ করিতে পারে না ; যে দেবতা দুঃখের সময়ে তাহাদিগকে ধরিয়া তুলিবেন, বিপদে সহায় হইবেন, চণ্ডী, মনসা সত্যনারায়ণ তাহাদের নিকট সেইরূপ প্রত্যক্ষ দেবতা । দ্বৈতবাদ স্বীকার না করিলে সাধারণ লোকের প্রাণ হাঁফাইয়া উঠে ; এই জন্ত বঙ্গদেশে চণ্ডী ও মনসা প্রভৃতি দেবতার গানের দল এইরূপ অসামান্য পুষ্টি লাভ করিয়াছিল । বৈষ্ণব ও শাক্তধর্মোক্ত প্রত্যক্ষ-দেবতা-বাদ হিন্দুকে প্রত্যক্ষ-ঈশ্বরবাদী জলন্ত-বিশ্বাস-পরায়ণ ইসলামের আকর্ষণ হইতে রক্ষা করিয়াছিল ; শৈবধর্ম জন-সাধারণকে ইসলামধর্ম-গ্রহণ হইতে রক্ষা করিতে পারিত কি না সন্দেহ ।

চণ্ডী ও মনসা প্রভৃতি দেবতা-সম্বন্ধীয় কাব্যের আলোচনা করিলে দৃষ্ট হইবে, শিব স্বীয় ভক্তগণ সম্বন্ধে একবারে নিশ্চেষ্ট । চন্দ্রধর সদাগর শিবের পরমভক্ত ; মনসা দেবীর কোপে পড়িয়া তিনি কতই না কষ্ট সহ্য করিলেন ; যে হস্তে তিনি শূলপাণির পূজা করিয়া থাকেন, তাহার অঞ্জলি অঙ্ক কোনও দেবতার গদে দেয় নহে, এই অকুণ্ঠিত বিশ্বাসের ফলে আজীবন কষ্ট সত্তিলেন । এমন ভক্ত-শ্রেষ্ঠের বিপদে শিব একবারও সহায় হইলেন না । ধনপতি সদাগর চণ্ডীর কোপে কারারুদ্ধ হইলেন ; জগদল প্রস্তর তাঁহার

বন্ধের উপর স্থাপিত হইল। চণ্ডী তাঁহাকে এই বিপদ হইতে উদ্ধার করিতে উদ্যত হইলেন; কিন্তু তিনি সেই অঘাচিত সাহায্য উপেক্ষা করিয়া চণ্ডীকে বলিলেন, “যদি বন্দীশালে মোর বাহিরায় প্রাণী। মহেশ ঠাকুর বিনে অস্ত্র নাহি জানি।” অগতঃ শিব এহেন ভক্তকে রক্ষা করিবার কোনই চেষ্টাই করিলেন না। চন্দ্রকেতু রাজা শীতলা দেবীর নিগ্রহে কত বিপদে পতিত হইলেন, তথাপি তিনি শিবের প্রতি বিশ্বাসে অটল রহিলেন; কিন্তু শিব তাঁহারও কোনও সহায়তা করেন নাই।

শৈব ধর্মের সহিত শাক্ত ধর্মের বিরোধের আভাস আমরা এই সকল উপাখ্যানে প্রাপ্ত হই। শিবের নিশ্চেষ্টতা ও অপরাপর দেবতাদের ভক্তকে রক্ষা ও অবিশ্বাসীকে দণ্ড দিবার আগ্রহের মূলতত্ত্ব আমরা এই স্থানে দেখিতে পাই। শৈব ধর্ম অদ্বৈতবাদ-রূপ ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত; উহাতে সাহায্যকারী উপাস্য ও সাহায্যপ্রার্থী উপাসক,—কেহ, নাই। জীব ও শিব অভিন্ন। কিন্তু শাক্ত ও বৈষ্ণব ধর্মের মূলে দ্বৈতবাদ; সেখানে দেবতা ভক্তের জ্ঞাত সর্বদা সচেষ্ট।

শৈবধর্মাবলম্বী আপনাকেই যথাসাধ্য বড় করিয়া দেখিয়াছেন; নিজে বড় হইয়া জীব-রন্ধের আসন পর্য্যন্ত অধিকার করিতে সাহসী হইয়াছেন। বাঙ্গালা শিব-সঙ্গীতে শিবের মাহাত্ম্য চণ্ডী প্রভৃতি দেবতার মাহাত্ম্য অপেক্ষা স্বতন্ত্র। কৃতিবাসের রামায়ণের উত্তরকাণ্ডে শিব সম্বন্ধে একটি উপাখ্যান আছে;—গঙ্গাদেবী কোনও সময়ে স্মমন্ত মুনির আশ্রমে ছিলেন। একদা দেবগৃহে রন্ধন ও পরিবেশনাদির জন্ত দেবতারা মুনির নিকটে গঙ্গা-দেবীকে প্রার্থনা করেন। স্মমন্ত মুনি গঙ্গাদেবীকে বাইতে অমুমতি দান করেন; কিন্তু বলিয়া দেন, যেন তিনি সন্ধ্যার পূর্বে আশ্রমে ফিরিয়া আসেন। কর্মবাহুল্যবশতঃ গঙ্গাদেবীর ফিরিয়া আসিতে অনেক রাত্রি হয়। স্মমন্ত মুনি গঙ্গাকে দেখিয়া ক্রুদ্ধ-ভাবে বলিলেন, “এত রাত্রে তুমি গৃহে ফিরিয়া আসিয়াছ; দেবতাদিগকে পরিবেশন করিবার কালে তোমার অঙ্গপ্রত্যঙ্গে তাঁহাদের লোলূপ-দৃষ্টি পতিত হইয়াছে; তাঁহাদের দৃষ্ট দৃষ্টির ভাজন হইয়া তুমি পতিতা হইয়াছ; আমি তোমাকে এই আশ্রমে আর স্থান দিতে পারি না।” অপবাদ-ভয়ে কোনও দেবতাই গঙ্গাকে স্থান দিতে সাহস করিলেন না। গঙ্গা অনাধিনীর বেশে ঘাটে ঘাটে কাঁদিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। অবশেষে পাগল পুঙ্ক্তটী তাঁহাকে মন্তকে স্থান দিয়া কৈলাসে লইয়া

আসিলেন। পরিত্যক্তাকে একরূপ আশ্রয় তিনি ভিন্ন দেব-সমাজে আর কে দিতে পারিত? সমুদ্র-মহনকালে যে সকল রত্ন উঠিয়াছিল, তাহা দেবতাদের ভাণ্ডার পূর্ণ করিল। তখন মহাদেব শ্মশানভঙ্গ্য দেহে মাথিয়া পাগলের আয় হাসিতেছিলেন। কিন্তু যখন হলাহল উঠিয়া জগৎ ধ্বংস করিতে উদ্যত হইল, অমরাবতী ভঙ্গসাৎ হইবার সম্ভাবনা ঘটিল, তখন শ্মশানচারী মহাদেব আসিয়া সেই হলাহল পান করিলেন; ত্রিভুবন রক্ষা পাইল! কিন্তু সেই বিষ-ভক্ষণে তাঁহার যে উৎকট যন্ত্রণা হইয়াছিল, তাহার ফলে মহাদেবের কণ্ঠ নীলবর্ণ হইয়া গেল। বৈষ্ণব-পদে দেব-গোষ্ঠ-বর্ণনায় লিখিত আছে,—গোপ-বালকবেশে হরি যখন গোষ্ঠে লীলা করিতেছিলেন, তখন ব্রহ্মা, ইন্দ্র, বরুণ প্রভৃতি সকল দেবতা আসিয়া কৃতাজলিপুটে তাঁহাকে প্রণাম করিয়াছিলেন; গোপ-বালকের অপাঙ্গদৃষ্টিতেই তাঁহারা কৃতকৃতার্প হইয়া-ছিলেন। কিন্তু যখন ভঙ্গভূষিতদেহ শ্মশানবাসী পাগলবেশী শিব উপস্থিত হইলেন, তখন হরি অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে গুরু বলিয়া হৃদয়ে ধারণ করিলেন, এবং বলিলেন, “আপনি আমার বৈষ্ণবী মায়া অতিক্রম করিয়াছেন, এই জন্ম আমার প্রণম্য। আপনাকে আমি স্বর্ণময়ী কৈলাসপুৰী দিয়াছিলাম, কুবেরকে আপনার ভাণ্ডারী করিয়া দিয়াছিলাম, কিন্তু আপনি সেই দিগম্বরই আছেন, এবং শ্মশানের ছাই অঙ্গে মাথিয়া থাকেন; আমার সমস্ত শক্তি আপনার নিকট পরাজিত!”

এই দেব-মাহাত্ম্য, ত্যাগের এই উন্নত আদর্শ জনসাধারণ ততটা বুঝিতে পারে না; কিন্তু তাহারা ভোগের দেবতাদের প্রভাব ও তাঁহাদের প্রদত্ত ঐশ্বর্য্যের মাহাত্ম্য অনুভব করিতে পারে। পরবর্ত্তী শিবায়নগুলিতেও শিব অপেক্ষা চণ্ডীর মাহাত্ম্য বিশেষরূপে পরিব্যক্ত হইয়াছে। সুতরাং তাহা খাঁটী শিব-সঙ্গীত নহে।

প্রাচীন সাহিত্যে বর্ণিত মনসা, চণ্ডী, শীতলা প্রভৃতি দেবতাদিগের কার্য্য-কলাপ সর্বত্র শোভনভাবে বর্ণিত হয় নাই। মনসা দেবী লক্ষ্মীন্দরের লৌহ-বাসরে সর্পপ্রবেশযোগ্য একটি ছিদ্র রাখিবার জন্ত গৃহ-নিষ্ঠাতা কাশিলাকে অনুরোধ করিতেছেন; কখনও বা চাঁদ সদাগরের সংগৃহীত ভিক্ষার ঝুলির তুল-কণা নষ্ট করিবার জন্ত গণদেবের নিকট একটি মুখিক ভিক্ষা করিতেছেন; চাঁদ সদাগরকে বিপদে ফেলিবার জন্ত কখনও বা হুমানকে সমুদ্রে ঝড় উঠাইবার জন্ত অনুরোধ করিতেছেন! চণ্ডীদেবীও নানা সূত্রে

ধনপতি ও শ্রীমন্তকে বিপন্ন করিতেছেন; ভক্তের স্মরণমাত্র ইহারা যে সকল ক্রিয়া-কলাপে প্রবৃত্ত হইতেছেন, তাহা সর্বত্র শোভন বা মর্যাদায়ুক্ত হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করা যায় না।

কিন্তু বিষয়টি অণু ভাবেও আলোচনীয়। জনসাধারণের বিশ্বাস কতক পরিমাণে অমার্জিত থাকিবেই; তাহাদের জ্ঞান এই সকল পুস্তক লিখিত হইয়াছিল। এই জ্ঞান এই সকল রচনার সর্বত্র সূরুচি ও সুভাব রক্ষিত হয় নাই। পাঠক প্রাচীন রচনায় সর্বত্র খাঁটি সোনার প্রত্যাশা করিবেন না। আকরের সর্বে যেরূপ অণু ধাতুর মিশ্রণ থাকে, খাদ বর্জন করিয়া তবে খাঁটি সোনার উদ্ধার করিতে হয়, তেমনই এই দেব-উপাখ্যানের মধ্যেও একটা উজ্জ্বল সত্য আছে, তাহা লক্ষ্য করিতে হইবে। চণ্ডী, মনসা প্রভৃতি দেবতার পূর্বোক্ত ক্রিয়াকলাপের মধ্যে একটা সামগ্রীর প্রাচুর্য্য আছে;—তাহা সন্তানের জ্ঞান মাতৃ-হৃদয়ের ব্যাকুলতা। উপায় ও কার্য্যপ্রণালীতে উচ্চ নীতির সঙ্গতি থাকুক আর না থাকুক, সন্তান কষ্টে পড়িলে মাতা যেরূপ নানা উপায়ে তাহাকে রক্ষা করিতে উদ্যত হন, এই সকল দেবতার বিচিত্র কার্য্য সেই প্রকার সচেষ্ঠ মাতৃ-ভাব-প্রণোদিত।

এক দিকে বেদান্ত-মূলক শৈবধর্ম, নিগুণ ঈশ্বর-তত্ত্ব। তাহা যতই উচ্চ হউক না কেন, সাধারণ লোকে তাহাতে প্রত্যক্ষ ও স্পষ্ট দেবতার প্রতি অচলা ভক্তি, তৃপ্তি পায় নাই। অপর দিকে অশোভন প্রণালীতে পরিব্যক্ত হইলেও, বেদান্তের স্বল্প তত্ত্ব ও শৈব-ধর্মের ত্যাগের মহিমা সকলের আয়ত্ত নহে। তাহার স্থলে ভক্ত দুর্বল, অসহায় ও পাপী তাপী হইলেও, শরণ লইবামাত্র তাহার জ্ঞান দেবতার ক্রোড় প্রসারিত হয়, এই বিশ্বাস সাধারণের চিতে এক অভূতপূর্ব শান্তির সৃষ্টি করিয়াছিল; পদ্মাপুরাণ, শীতলা-মঙ্গল, হরিনালা, চণ্ডী-মঙ্গল প্রভৃতি ফাব্যোক্ত দেবতার উপাখ্যান এই ভাবে দেখিলে অনেক বিসদৃশ প্রশ্নের মীমাংসা হইতে পারে।

এই কথা-সাহিত্যের আলোচনা করিলে আর একটি বিষয়েও দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। অতি-প্রাচীন সাহিত্যে বরং পুরুষ-চরিত্রগুলিতে কতকটা পৌরুষ দৃষ্ট হয়, কিন্তু ভাষার উন্নতির সহিত এই কথা-সাহিত্যের অন্তর্গত কাব্যগুলি যতই শ্রীমুদ্র-সম্পন্ন হইতে লাগিল, ততই কাব্য-নায়কগণের চরিত্র খর্ব ও হীনতর বর্ণে চিত্রিত হইতে লাগিল। বঙ্গদেশে পৌরুষ ও চরিত্র-বলের যে অধোগতি হইয়াছে, প্রাচীন-সাহিত্যের আলোচনা করিলেও তাহা সপ্রমাণ হয়।

কবিগণ যে সকল উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তদ্বারা কাব্যনায়কগণের চরিত্র অতি উজ্জ্বলবর্ণে চিত্রিত করিতে পারিতেন। কিন্তু কাব্যে তাহার বিপরীত হইয়াছে।

মনসার ভাসানে চাঁদ সদাগরের চরিত্রের যে আভাস আছে, তাহাতে ইহাকে পুরুষকাব্যের জীবন্ত উদাহরণ বলিয়া মনে হয়। মনসাদেবীর ক্রোধে ইহার গুয়াবাড়ীর ধ্বংস হইল; একটি একটি করিয়া ছয়টি পুত্র সর্পদংশনে প্রাণত্যাগ করিল; সপ্ত ডিঙ্গা ও সর্বাপেক্ষা রহৎ ‘মধুকর’ জলবান দেবীর কোপে কালাদহে ডুবিয়া গেল;—চাঁদ সদাগর একটিবার বাম হস্তে মনসার পদে অঞ্জলি দিলেই এই সকল উৎপাতের অবসান হইত। তখনও যদি সদাগর সম্মত হইতেন, তাহা হইলে মনসার রূপায় মৃত পুত্রগণের পুনর্জীবন ও নষ্ট বৈভবের পুনরুদ্ধার হইত। কিন্তু চাঁদ সদাগরের পণ বজ্র-কঠিন। কালাদহের আবর্তে পড়িয়া চাঁদ মৃতকল্প, সুবিস্তৃত-পত্র-সঙ্কুল পদ্ম-লতা দেখিয়া আশ্রয়ের জন্ত চাঁদ হস্তপ্রসারণ করিয়াছেন, কিন্তু মনসার এক নাম পদ্মা, ইহা স্মরণ হইবামাত্র নামের সংশ্রব হেতু চাঁদ ঘুণায় হস্ত প্রত্যাবর্তিত করিয়া মরিতে প্রস্তুত হইলেন। তিন দিন অনাহারের পর প্রিয়সুহৃৎ চন্দ্রকেতুর গৃহে আহার করিতে বসিয়াছেন, এমন সময় গুনিতে পাইলেন, চন্দ্রকেতুর গৃহে মনসাদেবীর ঘট স্থাপিত আছে; তখন কিছুমাত্র না খাইয়া সরোষে বন্ধুগৃহ হইতে প্রস্থান করিলেন। সর্বাপেক্ষা কঠোর বিপদ উপস্থিত হইল। সর্বকনিষ্ঠ পুত্র, শোক-দগ্ধা সনকা-রাণীর বন্ধের ধন লক্ষ্মীন্দরের সর্পদংশনে মৃত্যু হইল। কিন্তু চাঁদ সদাগরের সঙ্কল্প অটুট রহিল! একরূপ বীরপুরুষের মর্যাদাও প্রাচীন কবিগণ কিছুমাত্র রক্ষা করিতে পারেন নাই; বরং নারায়ণ দেব ও বিজয়গুপ্তের পদ্মা-পুরাণে চাঁদ সদাগরের চরিত্রবলের সম্মান কথঞ্চিৎ প্রদর্শিত হইয়াছে; কিন্তু কেতকাদাস, ক্ষেমানন্দ প্রভৃতি পরবর্তী কবিগণ এই তেজস্বী চরিত্রকে উপহাসাস্পদ করিয়া তুলিয়াছেন।—যখন তিনি কালাদহে পতিত হইয়াছেন, তখন কবি বর্ণনা করিয়াছেন,—“চোকে চোকে জল খায় চাঁদ অধিকারী।” চন্দ্রকেতুর আলয় হইতে যখন তিনি সরোষে উঠিয়া আসেন, তখনকার বর্ণনা এইরূপ,—

“পাগল দেখিয়া তারে, কেহ ঢোকা ঢুকি মারে,

কেহ মারে মাখায় ঠোঁকর।”

বনের পাখীগুলি চাঁদ সদাগরের পাদক্ষেপে উড়িয়া গেল; ব্যাধগণ আসিয়া তাঁহাকে বলিল,—

‘কেন তুই পক্ষী দিগি ভেড়ে.

কোথা হোতে কাল তুই এনি ভেড়ব ভেড়ে।’

কাঠের বোঝা মাথায় রাখিতে না পারিয়া মনসাদেবী কর্তৃক চাঁদ যখন
বিড়ম্বিত হইতেছেন, তখন কবি লিখিয়াছেন,—

“কাঠ বোঝা ফেলে সাধু পড়ে ঘন পাকে।”

ঘাড়ে হস্ত দিয়া সাধু বাপ বাপ ডাকে।”

এমনকি, স্বগৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়াও অন্ধকারে তিনি স্বীয় ভৃত্য নেড়া কর্তৃক
চোর-লমে দণ্ডিত হইতেছেন ;—

“কলাবনে চাঁদ বেগে গৃহের মুখের নড়ে।

লক্ষ দিয়া নেড়া তার ঘাড়ে গিয়া পড়ে।

চোর চোর বলিয়া মারিল চড় লাথি।

বিনা পরিচয়ে তাহে অন্ধকার রাত।”

স্মরণ্য দেখা যাইতেছে, এই তেজস্বী বীর-চরিত্রের মহিমা কবিগণ কিছুমাত্র
উপলব্ধি করিতে পারেন নাই ; হীন উপহাস ও বিক্রমের খেলনা-স্বরূপ
করিয়া তাঁহাকে আমাদের নিকট উপস্থিত করিয়াছেন।

কালকেতুর উপাখ্যানটি মুকুন্দরামের ঞায় প্রতিভাবান্ কবির রচিত।
কালকেতুর বীরত্ব অতি অপূর্ণ। পশু-জগতের সহিত যুদ্ধ-বিগ্রহে তাঁহার যে
পরাক্রম দেখিতে পাই, তদপেক্ষা মহত্তর বিক্রম তাঁহার চরিত্রবলে
বিদ্যমান। ব্যাধিযোগ্য বর্ষরত্নের ক্রটি নাই, কিন্তু তাঁহার নৈতিক সাবধানতা
ঋদ্ধি-তুলা। দেবী চণ্ডী রূপসী ললনা সাজিয়া তাহা পরীক্ষা করিয়াছিলেন,
ব্যাধি-নায়ক তাঁহার কপট নীরবতায় ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাকে হত্যা করিতেও
উদ্যত হইয়াছিল। এই অমার্জিত চরিত্র যেমন নৈতিক-বল-সম্পন্ন, তেমনই
উদার ও সরল। মুরারি শীলের ঞায় শঠ বণিকের সহিত তাঁহার ব্যবহারে
আমরা সেই সারল্যের চিত্র সমুজ্জলরূপে চিত্রিত দেখিতে পাই। এ পর্য্যন্ত
মুকুন্দরাম পৌরুষের যে পট অঙ্কন করিয়াছেন, তাহা নিখুঁৎ। কিন্তু কলিঙ্গ-
রাজের সহিত যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া কালকেতু যে ভীকৃত্য প্রদর্শন করিল, তাহাতে
বাঙ্গালী-কবি পৌরুষের চিত্রাঙ্কনে স্বভাবতঃই কিরূপ অপটু, তাহাই
প্রতিপন্ন হইতেছে। মুকুন্দরাম এত বড় কবি হইয়াও কালকেতুর চরিত্রে
সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারেন নাই। ইহাতে তাঁহার বিশেষ অপরাধ নাই। যে
সমাজে তিনি বাস করিতেছিলেন, সে সমাজে পুরুষের বীর্যবতা বিদায়োগ্য

হইয়াছিল । শ্রেষ্ঠ কবিগণ সমাজের প্রতিলিপিই প্রদান করিয়া থাকেন ।
কালকেতু যুদ্ধে হারিয়া স্ত্রীর উপদেশে ভীকৃতার একশেষ দেখাইল,—

“ফুল্লরার কথা শুনি, হিতাহিত মনে গুণি

লুকাইল বীর বাঁধন ঘরে ।”

কিন্তু মাধবাচার্য্যের তুলিতে কালকেতুর চরিত্র এ ভাবে নষ্ট হয় নাই ।
মাধবাচার্য্য কবি-কঙ্কণের পূর্ববর্তী ; তিনি পূর্ব-বঙ্গের কবি । সে সমাজে
প্রাচীন আদর্শ তখনও বিনষ্ট হয় নাই । মাধবাচার্য্য অল্প সর্ববিষয়ে কবি-কঙ্কণ
অপেক্ষা অল্পশক্তিশালী হইয়াও কালকেতুর চরিত্র-বর্ণনে বীর্য্যবত্তার আদর্শ
অধিকতর অক্ষুর রাখিয়াছেন । যখন কলিঙ্গরাজের সহিত যুদ্ধে পরাজিত
হইবার পর ফুল্লরা কালকেতুকে পলায়ন করিয়া প্রাণ বাঁচাইবার উপদেশ
দিল, তখন,—

“শুনিয়া যে বীরবর, কোপে কাপে পর পর,

শুন রামা আমার উত্তর ।

কয়ে লরে শর গাণ্ডী, পুজিব মঙ্গলচণ্ডী,

বলি দিব কলিঙ্গ-ঈশ্বর ॥

যতেক দেখহ অখ, সঙ্কল করিব তস্ম ;

কুঞ্জর করিব লণ্ডভণ্ড ।

বলি দিব কলিঙ্গ-রায়, তুষিব চণ্ডিকা মায়,

আপনি পরিব ছত্রদণ্ড ॥”

বন্দী অবস্থায় কালকেতু যখন রাজ-সভায় আনীত হইল, তখন, “রাজ-
সভা দেখি বীর প্রণাম করে ।”

ধনপতির চরিত্র-বর্ণনাতেও এই ভাবের অসঙ্গতি দৃষ্ট হয় । তাঁহাকে
সিংহলরাজ বন্দী করিয়া অন্ধকূপে রাখিয়া দিলেন । বক্ষে গুরুভার পাষণ ।
এই ভাবে বহুবৎসর যাপন করিয়াও তাঁহার অদম্য তেজ কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ
হইল না । চণ্ডীদেবী এই অবস্থায় তাঁহাকে আশ্বাস দিয়া বলিলেন, “যদি
আমার পূজা কর, তবে তোমার নষ্ট সৌভাগ্য উদ্ধার পাইবে ।” পাষণ-
নিপীড়িত-বক্ষ, অসহ যন্ত্রণায় কাতর ধনপতি উত্তর করিলেন—“যদি বন্দী-
শালে মোর বাহিরায় প্রাণী । মহেশ ঠাকুর বিনে অস্ত্র নাহি জানি ।”
এমন চরিত্রবান ব্যক্তি গোড়ে বাইয়া গণিকা-প্রেমের যুগ্ম হইয়া পড়িতেছেন,
এবং খুলনা ও লহনা সপত্নীদ্বয়ের বিবাদে যে নিশ্চেষ্ট ভীকৃত্য প্রদর্শন
করিয়াছেন, তাহা লক্ষ্য করিলে আমাদের কষ্ট হয় ।

ধর্মমঙ্গল কাব্যে লাউসেনের চরিত্রও প্রাচীন কবিগণ এই ভাবে শ্রীহীন করিয়াছেন। কাব্যে তাঁহার যে সকল বীরত্ব ও কীর্তির কথা উল্লিখিত আছে, তাহা দ্বারা একখানি মহাকাব্য রচিত হইতে পারিত। লাউসেন কাঙুরের কামধলকে অজ্ঞেয় কাটারীর প্রভাবে পরাস্ত করিতেছেন; ঢেকুর দুর্গের ইছাই ঘোষ তাঁহার হস্তে নিহত হইল; গোঁড়েশ্বর-প্রেরিত প্রবীণ মল্লগণ তাঁহার বলপ্রভাবে পরাজয় স্বীকার করিল; নয়ানসুন্দরী, সুরিক্ষা প্রভৃতি গণিকাগণ তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিতে আসিয়া হতগর্ষ হইল; চারি দিকের রাজত্ববর্গ তাঁহার অপূর্ণ বীরত্ব ও চরিত্র-প্রভাব দেখিয়া বিস্মিত হইয়া লাউসেনকে আপনাদের রূপলাবণ্যবতী দুহিতাদিগকে পত্নীস্বরূপ উপহার দিয়া ধন্ত হইল। অবশেষে লাউসেন দুশ্চর তপস্বী দ্বারা হথগে সিদ্ধিলাভ করিলেন। তাঁহার তপঃপ্রভাবের পূর্ণতার চিহ্নস্বরূপ সূর্য্যদেব পশ্চিম দিক্ হইতে উদিত হইলেন। এই সকল কথা কাব্য-ভাগে ব্যর্থ হইয়া গিয়াছে; তদ্বারা আমাদের চক্ষেও কোন উজ্জ্বল বীর-চরিত্র প্রতিফলিত হয় নাই। ধর্মঠাকুর লাউসেনের বিপদদর্শনমাত্র তাঁহার গাত্র হইতে মশকটি পর্য্যন্ত তাড়াইয়া দিতেছেন। সুতরাং লাউসেনের কোনও চরিত্র-গৌরব উপলব্ধি করিবার অবকাশ কবিগণ রাখেন নাই। তিনি বিপন্ন হইবামাত্র স্বয়ং ঠাকুর আসরে অবতীর্ণ হইবেন, দুই এক পালা পাঠ করিবার পরেই পাঠকের মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হইয়া যায়; তখন লাউসেনের বিপদে পাঠকের কোনও ত্রাস উপস্থিত হয় না, এবং তাঁহার জয়েও তদীয় চরিত্রের প্রতি কোনও শ্রদ্ধার সঞ্চার হয় না।

এই সকল কাব্যে দেবমাহাত্ম্য-কীর্তনই কবিগণের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল; মনুষ্য-চরিত্র কবির চক্ষে তত দূর শ্রদ্ধেয় হয় নাই। এই সকল চিত্রে বঙ্গসমাজে পুরুষ-চরিত্রের অধোগতিই সূচিত হইতেছে। ক্রমশঃ পুরুষগণ দুর্বলতার চরমসীমায় উপনীত হইয়াছিলেন। খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীতে সুন্দর, কামিনীকুমার, চন্দ্রভান ও চন্দ্রকান্ত কাব্য-নায়ক-রূপে বঙ্গ-সাহিত্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন; ইহারা অন্তঃপুরের নায়কতায় যেরূপ পটুতা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা আমাদের জাতীয় লজ্জার বিষয়। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, এই সকল কবি রমণী-চরিত্র-অঙ্কনে অপূর্ণ কৃতিত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন! এ দেশে সীতার পার্শ্বে বেহলা অনায়াসে স্থান পাইতে পারেন। কোথায় বাম্বীকি, আর কোথায় কেতকাদাস; স্বর্ণ ও সীসে যে প্রভেদ,

এই উভয় কবির প্রতিভায় তদপেক্ষাও অধিকতর তারতম্য ; অথচ যদি আমরা অমার্জিত কথা মার্জনা করি, গ্রাম্যতা ও মূর্খতা সহ করিয়া পল্লী-কবির কাব্য পাঠ করি, তাহা হইলে দীন হীনা বেহলার চরিত্র পাঠ করিতে করিতে আমাদের হৃদয় বেদনাতুর হইবে । এই রমণীকে ব্যাসের সাবিত্রী বা বান্ধীকির সীতা অপেক্ষা কোনও অংশে হীন মনে হইবে না । কল্যায় মান্দাসে অকূল নদীতরঙ্গে বেহলা ভাসিয়া যাইতেছেন ; স্বামীর শবে তিনি প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিবেন, এই তাঁহার সঙ্কল্প । আত্মীয়-স্বজন সকলে তাঁহার নির্বুদ্ধিতা দেখিয়া তাঁহাকে ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা করিতেছে । তাঁহার নব যৌবন ও অনিন্দ্যরূপ দেখিয়া কত দুষ্ট ব্যক্তি তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিবার চেষ্টা পাইতেছে । কিন্তু বেহলা জগৎকে উপেক্ষা করিয়া ভেলায় ভাসিতেছে ; কখনও নবঘনবিনিন্দিত নিতম্বলক্ষী কেশপাশ মুক্ত করিয়া রূপপ্রতিমা বেহলা দেব-সভায় নৃত্য করিতেছে ; কখনও স্বামীর শব হইতে ক্রমিকীট তাড়াইয়া নিবিষ্ট-মনে তাহা হইতে মাছিতা ভাঙ্গিতেছে ; কখনও কর্ণে কুণ্ডল ও গলায় শঙ্খের মালা পরিয়া বেহলা যোগিনী-বেশে মাতা অমলা ও পিতা সায় বেণেকে সান্ত্বনা দিতেছে ; কখনও বা ডুমুনী সাজিয়া লঙ্কের ব্যজনী-হস্তে শ্বশুর-গৃহের সকলকে চমৎকৃত করিতেছে । বেহলার দৃশ্যের তপস্বী এই সমস্ত ব্যাপারকে শ্রদ্ধেয় ও উজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছে । পাঠক বেহলার কথা পড়িয়া না কাঁদিয়া থাকিতে পারিবেন না । পল্লী-কবিগণের মূর্খতা ও সহস্র ক্রটি তাঁহার নিকট মার্জনা লাভ করিবে ।

ফুল্লরার চরিত্রেও সেই উজ্জ্বল পাতিব্রত্য । দরিদ্র স্বামিগৃহে ভোগাভোগ ধাম, তাহা কাল-বৈশাখীতে প্রত্যহ ভাঙ্গিয়া পড়ে । গ্রীষ্মকালের দারুণ রৌদ্রে পথের বালি উত্তপ্ত হয়, পা পুড়িয়া যায় ; ফুল্লরা মাংসের পসরা মাথায় করিয়া হাটে হাটে পর্যটন করে । শীতকালে পুরাতন দোপাড়াখানি গায়ে দিতে শত স্থান ছিন্ন হয় ; বনে তখন শাক পাওয়া যায় না । ফুল্লরার তাল-পত্রের ছাউনী ভাঙ্গা কুঁড়েতে একখানি মাটিয়া পাথর পর্যন্ত নাই ; গর্ত করিয়া আমানি রাখিতে হয় । কখনও পসরা মাথায় করিয়া পরিশ্রান্ত ফুল্লরা তৃষ্ণায় ছটফট করিতেছে ; যদি বা কোথাও মাংসের পসরা নামাইয়া পুকুরের জল খাইতে গিয়াছে, অমনই চিলে আধা-আধি মাংস সাবাড় করিয়া ফেলিয়াছে । আশ্বিন মাসে যখন বঙ্গের ঘরে ঘরে উৎসব,

তখন দুঃখিনী ফুল্লরার মাংসের বিক্রয় নাই; কারণ, সকলে দেবীর প্রসাদ-মাংস লাভ করিত, ফুল্লরার পসার কে কিনিবে? সেই সময় চতুর্দিকে আনন্দের চিত্র;—নববস্ত্র-পরিহিত নরনারী আমোদে মত্ত; ফুল্লরা বস্ত্রের অভাবে হরিণের ছাল পরিয়া থাকিত। বসন্তকালে প্রেমোৎসব; যুবক ও রমণীরা সুখাভিলাষী; ফুল্লরা ক্ষুধার জ্বালায় কুঁড়ে-ঘরে ছটফট করিত। এই তাহার বার মাংসের কথা। কিন্তু যে দিন ষোড়শীকৃপিনী চণ্ডী অতুল ঐশ্বর্য্যে প্রলুব্ধ করিয়া দুঃখিনী ব্যাধরমণীর স্বামিপ্রেমের কণিকা প্রার্থনা করিলেন, সে দিন দেখা গেল, স্বামিপ্রেমের তুলনায় কুবেরের অতুল ঐশ্বর্য্যও অতি অকিঞ্চিৎকর। ফুল্লরা কালকেতুর সোহাগে দুঃসহ দারিদ্র্য মাথায় বরণ করিয়া লইয়াছিল, তাহাতেই তাহার সমস্ত বল ও সেই প্রেমের কণমাত্র হানি হইলে সে জীবন্মৃত হইয়া পড়ে। এইরূপ রমণী-চরিত্র হিন্দু কবির কাব্য ভিন্ন অত্রান্ত স্মলভ নহে।

খুল্লনা অতি তরুণবয়স্কা। এই বয়সেই নারী প্রথম ভালবাসার আশ্বাদ পাইয়া থাকে। কবিকঙ্কণ ছেলি রাখিবার ছুতায় বনে আনিয়া চম্পক ও কাঞ্চন কুসুমের পার্শ্বে এই কাঞ্চনপ্রতিমাকে স্থাপন করিয়া কাব্যের সাধ মিটাইয়াছেন। সেখানে সে যুক্তকরে ভ্রমরকে বলিতেছে, সে যদি ফিরিয়া গুঞ্জরণ করে, তবে ভ্রমরীর মাথা ধাইবে—এই শপথ। কোকিলকে বলিতেছে, সুদূর গোড় দেশ, যেখানে তাহার স্বামী আছে, সেইখানে বাইয়া কোকিল কেন ডাকে না? অশোকতরুকে লতাবেষ্টিত দেখিয়া সে লতাকে সৌভাগ্যবতী মনে করিতেছে, এবং ‘সই’ বলিয়া তাহাকে আলিঙ্গন করিতেছে! এই নায়িকা শুধু কাব্যের উপবোধিনী নহে, ইহাকে সুগৃহিণী ও সম্ভানবৎসলা রূপে পরিণত করিয়া কবি ক্লান্ত করিয়াছেন। যেখানে খুল্লনার ছেলেগুলি ষাণ্মক্রেত্রে, উৎপাত করিতেছে, এবং ক্রমকগণ তাহাকে গালি দিতেছে, সেই সময় ইহার দুঃখমলিন মুখখানি আমাদিগকে বেদনা প্রদান করে। আর যে দিন সর্বদী ছাগলকে শৃগালে ধরিয়া লইয়া গিয়াছে, লহনা জানিতে পারিলে তাহাকে মারিয়া খুন করিয়া ফেলিবে, আশঙ্কায় ও কষ্টে খুল্লনা চণ্ডীর শরণ লইতেছে, সেই দিন তাহার চিত্রখানি ভক্তিগঙ্গায় স্রবগাহন করিয়া উজ্জলতর হইয়াছে; তাহার কষ্ট সবেও সেদিন আর তাহাকে রূপা করা যায় না। ইহার পরে আর এক দৃশ্য,—খুল্লনা স্বামী ও জ্ঞাতিবর্গের ভোজনের জন্ত রন্ধন করিতেছে, রন্ধনশালায় ফুল্লরা অন্নপূর্ণা-

রূপিনী, এবং যখন স্বামী জ্ঞাতিবর্গকে নিরস্ত করিবার জন্য উৎকোচদানে উদ্বৃত্ত, তখন গর্বিতা সাধ্বী স্বেচ্ছাপ্রবৃত্ত হইয়া উৎকট পরীক্ষা দিতেছে, তখন থুন্ননা আমাদের নসস্যা হইয়াছে। তখন আর কৃপা করা যায় না।

অপর দিকে কাণেড়া ও কলিঙ্গার যুদ্ধে গর্ব ও তেজ ফুটিয়া উঠিয়াছে। ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যগুলি বঙ্গঐতিহাসের সুদূর অধ্যায়ে ইঙ্গিত করিতেছে; সে অধ্যায় ঐতিহাসিক যুগের পূর্ববর্তী। তাম্রশাসন ও প্রস্তরলিপির যুগ। তখন বঙ্গীয় বীরগণ দিগ্বিজয়ী যোদ্ধা ছিলেন; গোড়েশ্বর পালরাজগণের আদেশে তখন এক দিকে কামরূপ ও অপর দিকে উড়িষ্যার রাজারা এক পতাকার নিম্নে সমবেত হইতেন। বঙ্গীয় মহিলাগণের তখন কবি-বর্ণিত কটাক্ষ-সন্ধানই একমাত্র গুণবত্তা ছিল না। তাঁহারা ধর্ম্মবর্ণ লইয়া যুদ্ধক্ষেত্রে অগ্নির হইতেন। কাণাড়ার যুদ্ধে আমরা কেবল কাব্য-কথা বলিয়া উড়াইয়া দিতে পারি না। দুর্গাবতী, ঝাঁসীর রাণী প্রভৃতির ছবি তখনও বঙ্গ দেশ হইতে লুপ্ত হয় নাই।

সুতরাং প্রাচীন বঙ্গসাহিত্যে দেবলীলা ও অদৃষ্টবাদের দ্বারা অভিভূত হইয়া পুরুষ-চরিত্রের গৌরব লুপ্ত হইলেও, রমণী-চরিত্রের মহিমা সূচিক্রিত হইয়াছিল। ষাঁহার অকুণ্ঠিতচিত্তে স্বামীর চিত্তানলে আরোহণ করিতেন, সীতা সাবিত্রীর পবিত্র উপাখ্যান শ্রবণ করিতেন, এবং নানা প্রকার পারিবারিক দুঃখ ও অত্যাচার সহ করিয়া সহিষ্ণুতার প্রতিমূর্তিতে পরিণত হইয়াছিলেন, কবিগণ তাঁহাদের প্রভাব অতিক্রম করিতে পারেন নাই।

ক্রমে যখন কবিগণ হিন্দু অন্তঃপুরের আদর্শ ত্যাগ করিয়া মুসলমান কবির বর্ণিত জেনানার বিলাস ও লালসার সূচক চিত্রের ভাবে অধিকতর অমুপ্রাণিত হইলেন, তখন হীরা মালিনী ও বিদ্যার ঞ্চায় উপনায়িকা ও নায়িকা-গণের সৃষ্টি হইল। কিন্তু তখনও এ দেশের স্নেহশীলা সাধ্বীগণের প্রভাব বঙ্গসাহিত্য হইতে বিদায়গ্রহণ করে নাই। কৃষ্ণচন্দ্র ও রাজবল্লভের মুসলমানী দরবারের আদর্শে গঠিত রাজসভা হইতে সুদূরে পল্লী-কবিগণ ‘কবি’ ও যাত্রা-সঙ্গীতে উমা, মেনকা, যশোদা প্রভৃতির চিত্রে এ দেশের অন্তঃপুরবাসিনীগণের ছায়া পুনঃপুনঃ প্রতিভাত করিয়াছেন। কিন্তু তাহা কথাসাহিত্যের অন্তর্গত নহে।

ছেঁড়া পাতা।

১

অনেক আত্মসংবরণ করিয়া, খানিকটা দেশের জন্ত, খানিকটা নিজের গৌরবের জন্ত, খানিকটা সুপাত্রীর অভাবের জন্ত, পরেশনাথ বিবাহ করিয়া উঠিতে পারে নাই। করিলেও চলিত, কিন্তু না করিয়াও চলিতেছিল। অর্থাৎ, কখনও কখনও দীর্ঘনিশ্বাসটা উঠিলে চাপিতে হইত; কখনও কখনও হৃদয়টা ব্যাকুল হইলে ঘুমাইতে হইত। মোটের মাথায়, চেয়ার, টেবিল, আলমারী, দর্পণ, কার্পেট, কোচ, নেটের মশারি প্রভৃতিতে গৃহ পরিপূর্ণ থাকিলেও মনটা কেমন শূন্য শূন্য বোধ হইত। আলমারীর পার্শ্বে উকি মারিবার লোক নাই; দর্পণে মুখ দেখিবার লোক নাই; মশারি ছিঁড়িয়া গেলে শেলাই করিবার লোক নাই; ইত্যাদি।

তাই সে দিন, সেই শীতকালে, যখন লোকে চা খায়, অর্থাৎ বেলা আটটার সময়, সমগ্র গরম চার পেয়ালা ও প্রিন্সিপের ফোঁজদারী কার্যবিধি আইন, উভয়ে এক সঙ্গে পরেশের পায়ের উপর পড়িয়া গেল। পা খানিকটা পুড়িয়া গেল; খানিকটা ভিজিয়া গেল; খানিকটা ফুলিয়া গেল। ইহাতে চট্টিবার কোনও কারণ ছিল না। কারণ, ভূমণ্ডলে মাধ্যাকর্ষণবশতঃ গুরু পদার্থ নীচে পড়িয়া যায়। পরেশ তাহা বুঝিল না। আরদালীকে ধরিয়া মারিল। আফিসে গেল না। মোকদ্দমাগুলি মুলতুবি করিয়া রাখিল।

আপনারা বোধ হয় খানিকটা বুঝিয়াছেন যে, পরেশ এক জন হাকিম। তবে ছেলেমানুষ, অর্থাৎ তেইশ বৎসর মাত্র বয়স। জোনপুরের অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যাজিস্ট্রেট। দেখিতে খুব ফুট্ ফুটে। এ দিকে ব্রাহ্মণের সন্তান। বাহিরে সাহেবিয়ানা থাকিলেও ভিতরে বড় ছিল না। ইংরাজেরা সন্দেহ করিত যে, পরেশ মনে মনে ‘স্বদেশী’। কিন্তু ম্যাজিস্ট্রেট পরেশকে ভালবাসিতেন।

বিলেতফেরতের যেমন প্রথমতঃ দুর্দশা ঘটিয়া থাকে, অর্থাৎ একাকী, শূন্য গৃহ, পুঁথি-পাঁথি লইয়া, মোকদ্দমার নথি লইয়া, সিগারেট টানিয়া, মধ্যে মধ্যে সোডাটা, জিঞ্জারেডটা, ‘আস্টা’ পান করিয়া পরেশের দিন রাতি কাটিতেছিল।

সে দিন তাই পা পুড়িবার পর পরেশের মনটা উচাটন হইল। জন্মভূমির কথাটা মনে পড়িল। আরও কত কি ভাবিতে লাগিল, তাহা পরেশ বুঝিতে পারিল না।

২

কমিশনর গ্রান্ট বাঙ্গালা গবর্নেন্টকে লিখিয়া পরেশকে হুগলী জেলায় বদলী করিয়া দিলেন। ছয় মাস পরে পরেশ রাঁচীতে বদলী হইল। সেখান হইতে তিন মাস পরে আরায় বদলী হইল, এবং সেখান হইতে দুই মাস পরে সাঁওতাল পরগণায় বদলী হইল। অনেকটা অগ্নি-পরীক্ষার মত।

হুগলীতে গিয়া পরেশ একবার বাঁশবেড়ের পৈতৃক ভিটাটা দেখিয়া আসিয়াছিল। সে বাড়ী তখন অন্ধকার। পিতা রুগ্ন; সামান্য জমিদারীটা বিচ্ছিন্ন, বেবন্দোবস্ত; ঘর চামচিকায় ও ঝুলে পরিপূর্ণ। সবই রুদ্ধ, শুক, মলিন, মুমূর্ষু ও ভগ্ন। মাঠ কৃষকহীন, শস্যহীন। পুষ্করিণী জলশূন্য। বাগান বাঁশঝাড়ে আকৌর্ণ। গোশালা শালিকে পরিপূর্ণ।

পরেশ ভাবিল, “এই ত দেশ! চাকুরী করিয়া কি হইবে?”

বৃদ্ধ পিতা ভগ্নস্বরে বলিলেন, “বাবা, বাহা হইবার, তাহা হইয়া গিয়াছে। আমরা এখন সমাজচ্যুত। তুমি এমন সময় চাকুরী ছাড়িলে যে বিশেষ মঙ্গল হইবে, তাহা ত বোধ হয় না।”

পরেশ। বাবা, আমি একবার ‘রুকি’কে দেখ্‌ব।

পিতা। তার স্বত্তর এখন পাঠাবে না।

পরেশ। আমি যদি লইয়া আসি?

পিতা। তোমার যাওয়া উচিত নয়। আর এখন তাকে আনন্দে দেখ্‌বে ‘কে’?

সেই সময় বোধ হয় বৃদ্ধের চক্ষু একটু ছল ছল করিয়াছিল, এবং পরেশ কাঁদিয়াছিল। কে দেখিবে? পরেশের মাতা দুই বৎসর পূর্বে কন্ডার বৈধব্য-শোকে ভগ্নহৃদয় হইয়া ইহলোক ত্যাগ করিয়াছেন। সেই আদরের কন্যা রুক্মিণী।

পরেশ ধীরে ধীরে বলিল, “বাবা, যার মা নাই, স্নেহের ভগ্নী থাকিয়াও নাই, যার পিতাকে যত্ন করিবার কেহই নাই, তাহার দাসত্ব কার জন্ত? তার জীবন কিসের জন্ত?”

বুদ্ধ আবার ধীরে ধীরে বলিল, “দেশের জন্ত—”

পরেশ। কিসের দেশ ?

পিতা। যে গিয়াছে, তাহার দেশ ; যে থাকিয়াও নাই, তাহার দেশ ; যাহার যত্ন নাই, তাহারই দেশ—ভিটা, মাটি ও মৃত্যুশয্যা। আবার যাহা আসিবে, তাহাই দেশ। যাও বাবা, কর্মস্থলে যাও ; আমি এখনও বাঁচিব। তুমি উচ্চ হও, বংশের মুখ উজ্জ্বল কর, বিবাহ কর, সংসারে আশার সঞ্চার কর, ভাঙ্গা ঘর বাঁধ।”

পরেশ চক্ষু মুদিয়া গুনিল ; পিতার পদ-ধূলি গ্রহণ করিল।

পরেশ। বাবা, তোমার ভুল হইতেছে। আমাকে যে ব্রত লইতে বলিয়াছ, তাহাতে বিবাহের কথা তোলা পাগলের মত।

বুদ্ধ পিতা ঈষৎ হাসিলেন।

“বৌ আসিলে রুকিও আসিবে। বৌ রুকির সঙ্গে আমার মাথার শিয়রে বসিবে। অন্ধের নয়নে আলো দিবে। তেমনই একটি বৌ বাছিয়া লইও।”

পরেশও হাসিল ; কোনও উত্তর দিল না। পিতার সেবা-শুশ্রূষার বন্দোবস্ত করিয়া কর্মস্থলে চলিয়া গেল।

৩

পরেশ এ দিকে রাজভক্ত। কিন্তু তবুও একটু যেন কেমন ‘বেতর’ বোধ করিয়া, সাঁওতাল পরগণার ডেপুটী কমিশনর পরেশের মনের ভাবটা তলাইয়া দেখিবার জন্ত পরেশকে ডাকিলেন।

ডিঃ কমিঃ। মিষ্টার মুখার্জি ! ‘স্বদেশী’ সম্বন্ধে তোমার মত কি ?

পরেশ। কথাটা বড় ঘোরাল ও প্যাঁচালো। আমার নিজের বিশেষ কিছু মত নাই।

ডিঃ কমিঃ। কিন্তু এ আন্দোলনটা ?

পরেশ। খানিকটা ভাল, খানিকটা মন্দ। কিন্তু আমার মতে রাজদ্রোহ নহে। কেবল মনের ভাবটা ঠিক প্রকাশ করিতে না পারিয়া কতকগুলো জঞ্জাল বাধিতেছে।

ডিঃ কমিঃ। তবে গোমাকে আমি সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিতে পারি ?

পরেশ। স্বচ্ছন্দে পারেন। আমরা বিশ্বাসঘাতক নহি। আপনি বোধ হয় এ দেশের কথা বিশেষ ভাবিয়া দেখেন নাই। আপনাদিগের মধ্যে যাহারা

সহদয় ছিলেন, তাঁহারা ভাবিতেন। তাঁহারা চিরস্মরণীয় হইয়াছেন। তাঁহাদের হাতে সাত কোটি প্রজা স্বধ-দুঃখ ধন-সম্বল সকলই সঁপিয়া দিয়াছিল। যখন এ দেশ উৎপীড়িত, ক্রিষ্ট ও জরাজীর্ণ, তখন আপনাদিগের প্রবল বাহুর আশ্রয়ে আমরা মাথা তুলিয়াছিলাম। আমাদিগের জননীর মুখে আপনারা যখন জল দিয়াছিলেন, তখন আমরা নির্বিবাদে কৃতজ্ঞ-হৃদয়ে সব সহিয়া গিয়াছি। আমরা কিছু চাহি নাই। আমরা ছিন্ন কণ্ঠা পরিয়া, রুগ্নশয্যায় শুইয়া, আপনাদিগকে আশীর্বাদ করিয়াছি। এই সমগ্র সপ্ত কোটি প্রজা মানবই হউক, বা পশুই হউক, তাহারা স্নেহের দাস। আমার বোধ হয়, এ সম্বন্ধে এ দেশ জগৎকে বরাবর শিক্ষা দিয়াছে, এবং এখনও দিতেছে। যদি ভাবিয়া দেখেন, তবে আমার বোধ হয় যে, এই সপ্ত কোটি দীন কৃতজ্ঞ প্রজাই আপনাদিগের গৌরব ও প্রতাপ জগতে অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে। ভারতে এখনও স্নেহের মূল্য আছে, ধর্মের মূল্য আছে, এখানে এক মুষ্টি অন্ন দিলে আজীবনের আশীর্বাদ পাওয়া যায়। অত্র দেশে সেটা কত দূর ?

ডিপুটী কমিশনার কিছু লজ্জিত ও কিছু সঙ্কুচিত হইলেন।

“মিষ্টার মুখার্জি! আমার অপরাধ গ্রহণ করিও না। তুমি আমার বন্ধু, এবং আমি তোমার মূল্য বুঝি। কিন্তু বাহাতে প্রজাগণ বিগ্ড়াইয়া না যায়, তাহার বিধান করা উচিত। বাহারা অশিক্ষিত, তাহারা তোমার ত্রায় উচ্চভাবাপন্ন নয়। এই সাঁওতাল পরগণাটায় মধ্যে মধ্যে বিদ্রোহ হইয়া গিয়াছে। এখানে বিশেষ সাবধান হইলে ক্ষতি নাই। আন্দোলন বন্ধ করা উচিত। তোমার কি তাহা মত নহে ?

পরেশ। অবশ্য; কিন্তু সাঁওতালগণ অসভ্য, এবং তাহাদের মধ্যে কোনও রাজদ্রোহিতার ভাব এ সময় হঠাৎ সঞ্চারিত হইবারও সম্ভাবনা দেখিতেছি না।

ডিঃ কঃ। এ দেশে কতকগুলি বাঙ্গালী জমীদার বসতি করিয়াছে। রাজমহলের পার্শ্বতীপুরে এক ঘর বড় জমীদার আছেন; তাঁহাদের মতি-গতি বড় ভাল দেখিতেছি না। আমার ইচ্ছা, তুমি একবার মফঃস্বলটা পর্য্যটন করিয়া বাহাতে এইরূপ লোকের মনে রাজভক্তির বৈলক্ষণ্য না ঘটে, তাহা দেখ। আমি অনর্থক ভদ্রলোককে উৎপীড়ন করিতে চাহি না। বাহাতে নির্বিঘ্নে আমাদিগের মধ্যে সখ্য অটুট থাকে, তাহাই আমার অভিপ্রেত।”

ভবানী বন্দ্যোপাধ্যায় অনেকটা সেকালের জমিদার। স্থির, শীতবুদ্ধি। অতএব মালা-জপ তাঁহার অভ্যস্ত ছিল। পার্শ্বতীপুরের জমিদারী বছবর্ষে, বছরেকশে ও বহু মামলা মকদ্দমার পর বন্দ্যোপাধ্যায়ের হস্তগত হইয়াছিল।

সন্তানের মধ্যে ধীরেন্দ্রনাথ বি. এ, এবং খোকা,—অপ্রাপ্তবয়স্ক। কণ্ঠার মধ্যে অবিবাহিতা সরসু।

পিতা পুত্র স্বদেশী আন্দোলনে যোগদান করিয়াছিলেন। পিতা সাবধান, পুত্র অসাবধান। গৃহিণী মালতী দেবী কলিকাতার মেয়ে। কাজেই ঝাড়াটা স্বদেশী।

বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মহকুমার ম্যাজিস্ট্রেট পরেশনাথের সমারোহপূর্বক অভ্যর্থনা করিতে গেলেন। ডালি, হাতী, ষোড়া ও মূর্গার ভিমে সঙ্গে গেল, দুগ্ধবতী গাভী গেল, ফুলের তোড়া গেল। পরেশ যথারীতি খাতিরঘর করিয়া সব ফেরত দিল। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় নবীন হাকিমের বাবহারে পরম পরিতুষ্ট হইয়া আশীর্বাদ করিলেন।

পরেশ। আপনার ছেলে কয়টি ?

বাড়ুসো। দুটি। একটি এবার বি. এ. পাশ করিয়াছে।

পরেশ। শুনিয়া বড় প্রীত হইলাম। আমি কল্য আপনার সঙ্গে দেখা করিব। বোধ হয়, কোনও আপত্তি নাই ?

বাড়ুসো। সে কি কথা ? মহাশয়ের আগমন—আমার পরম সৌভাগ্য।

ভবানী বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রত্যাগমনের পরদিন তাঁহার গৃহে একটা বিপ্লব উপস্থিত হইল। ধীরেন্দ্র মহকুমার ম্যাজিস্ট্রেটের আগমন-সংবাদ তুচ্ছ করিয়া হাসিয়া উড়াইয়া দিল। খোকা ও সরসু কাছারীবাটীর ঘরে লুকাইয়া রহিল। গৃহিণী গঙ্গান্নানে গেলেন।

স্বর্ঘ্যদেব মথারূপাটে। বার ক্রোশ পার্শ্বতীয় গ্রাম সকল প্রদক্ষিণ-পূর্বক পরেশ পার্শ্বতীপুরের কাছারী-বাটীর নিকট একটি বৃক্ষতলে অশ্ব বাধিয়া সহিসের প্রতীক্ষা করিতে লাগিল।

স্থানটি অতি রমণীয়। দু'ধারে কামিনীগাছ ; ঘন বৃক্ষশ্রেণী দুই সারিতে বরাবর কাছারী-বাড়ী পর্য্যন্ত বাহু বিস্তৃত করিয়া আছে।

পরেশ তৃষ্ণাতুর হইয়াছিল। ক্রমে অগ্রসর হইয়া একটি কূপের নিকট গেল।

সেখানে বৃক্ষচ্ছায়ায় একটি বালক ও একটি বালিকা বসিয়া ছবি টানিতে-
ছিল। পরেশ কৌতূহলাক্রান্ত হইয়া নিকটে গেল।

বালক ‘সাহেবে’র মত একটা লোক দেখিয়া কাদিয়া উঠিল। বালিকা
বলিল, “চুপ, ভয় নাই।”

পরেশ মন্তক হইতে ‘হ্যাট’ নামাইয়া উভয়কে অভিবাদন করিল।

“তোমরা আমাকে একটু জল খাওয়াইতে পার ?”

বোধ হয়, বাঙ্গালা কথা শুনিয়া বালকের সাহস হইল।

বালক। দিদির কুঁজোয় জল আছে।

অদূরে কামিনীগাছের নীচে সুন্দর কুঁজো দেখিয়া পরেশ হাতে
উঠাইয়া এক নিশ্বাসে তাহার অর্ধেক জল পান করিল। অনেকটা জল
গড়াইয়া গলদেশ বাহিয়া পড়িল। নেকটাই, কোট প্রভৃতি ভিজিয়া গেল।

বালক হাসিয়া উঠিল।

বালিকা আবার বলিল, “চুপ্।”

বালিকাটি বার তের বৎসরের। পিপাসাতুর পরেশ তাহাকে প্রথমে
ভাল করিয়া দেখে নাই।

পরেশ কিছু স্মিতমুখে, কিছু রূপমুগ্ধ ভাবে, কিছু আত্মপ্রাধাত্যের সহিত
জিজ্ঞাসা করিল, “তোমার নাম কি ?”

বালিকা। সরয়ু।

পরেশ। তুমি কি ছবি টানিতেছিলে ?

বালিকা। আমি লিখিতেছিলাম ; ছবি টানি নাই।

পরেশ বলিল, “দেখি—”

সরয়ুর মুখ শুক হইয়া গেল। সরয়ু বলিল, “না।”

পরেশ খাতাখানি হস্তগত করিল। বালিকা দৃঢ়স্বরে বলিল, “দেখিবেন
না। আমি বাবাকে বলিয়া দিব।”

পরেশ বলিল, “আমি তোমার বাবাকে ভয় করি না।”

এইরূপ দম্ভ্যতাচরণে বালক-বালিকা সম্মুখে দৌড়াইয়া পলাইল। এক
ছুটে বৃক্ষশ্রেণী পার হইল ; মাঠের দিকে গেল ; পশ্চাতে চাহিল না।

পরেশ একদৃষ্টে তাহাদিগের গতি দেখিতে লাগিল। সেই মধ্যাহ্ন-সূর্য্যোদয়
উভয়ে দুইটি শুভ্র প্রজাপতির গায় উড়িয়া পার্শ্বতীপুরের জমীদারের সিংহদ্বার-
মধ্যে প্রবেশ করিল। আর দেখা গেল না।

৫

পরেশ খাতাখানি খুলিল। তাহার মধ্যে একটা গরুর ছবি, একটা বানরের ছবি দেখিল। একটা গোলাপফুলের শুক পাপড়ি, একটা চুল-বাধা ফিতা।

তার পর আর একটি পাতা। তাহাতে সুন্দর অক্ষরে “বন্দে মাতরম্”—তার পর—“সরযু”—তার পর আবার “বন্দে মাতরম্”—তার পর—“আমার মা”—তার পর “মা জন্মভূমি, তোমারই সরযু”।

কথাটা বিশেষ কিছু নয়; শেখাটাও কিছু নয়; ছবিগুলোও কিছু নয়। কিন্তু বোধ হয়, খাতাটার সঙ্গে পরেশের জীবনেরও একটা পাতা বিযুক্ত হইল।

পরেশ সেই পাতাটা খাতা হইতে ছিঁড়িয়া ‘ব্রেষ্টপকেটে’ যত্নপূর্বক রাখিয়া দিল; খাতাখানি লইয়া বরাবর জমীদার ভবানীবাবুর বাটীতে গিয়া পঁহছিল।

বন্দোপাধ্যায় মহাশয় অতি সমাদরে অভ্যর্থনা করিয়া পরেশকে বৈঠক-খানায় বসাইলেন। অনেকক্ষণ পরে পরেশ জানিতে পারিল যে, তাহার টুপি কুপতলেই ফিহিয়া গিয়াছে, এবং ষোড়া বৃক্ষতলেই বাধা আছে। কিয়ৎক্ষণ পরে বড় বাবু ধীরেজ্জনাথ একটু শুকভাবে ষোড়া ও টুপি আনিয়া হাজির করিল।

পরেশ। আমাকে মার্জনা করিবেন, আমি সকাল হইতে রোদে পুড়িয়াছি। আমার মাথার ঠিক ছিল না।

ধীরেন্দ্র। আপনি এখন পর্য্যাপ্ত স্নানাহার করেন নাই?

পরেশ। না।

ধীরেন্দ্র। আমাদের শাক-ভাত খাইতে কোনও আপত্তি নাই?

পরেশ। যদি এক সঙ্গে বসিয়া খাও, তবে খাইব।

ধীরেন্দ্র। নিশ্চয় খাইব।

ধীরেনের একুশ অভূতপূর্ব পরিবর্তন ও জাতিবিচার-হীনতা দেখিয়া বন্দোপাধ্যায় মহাশয় মালাহন্তে সরিয়া গেলেন। নিমেষের মধ্যে ধীরেনের সহিত পরেশের বন্ধুত্ব সংস্থাপিত হইল।

স্নান করিয়া পরেশ আহার করিল। আহারের সমস্ত বোধ হয়, জানালায় পার্শ্বে কে উঁকি মারিয়াছিল।

৬

বিলেত-ফেরতের সঙ্গে একত্র আহাৰ কিছুই আশ্চর্য্য নহে ; টুপি ফেলিয়া আসাও কিছু আশ্চর্য্য নহে ।

তবে এক ঘণ্টার মধ্যে আবার ছেঁড়া পাতাখানি লইয়া নাড়া-চাড়া করা একটু আশ্চর্য্য ! খাতাখানির ইতিহাস বন্দোপাধ্যায়-পরিবারের কেহই জানিত না । বাহির-বাটার টেবিলের উপর অপহৃত খাতা পাইয়াও সরযু মনের উদ্বেগ মিটে নাই । সরযু বুঝিতে পারিয়াছিল, তাহার খাতার পাতা চুরি গিয়াছে । কিন্তু উনি চুরি করিলেন কেন ? ওঁর অধিকার কি ? ইহা আলোচনা করিতে গিয়া সরযু নিৰ্জ্জন ঘরে বসিল । অত ছোট বালিকার ক্ষুদ্র হৃদয় বিচারাসনে বসিয়া ক্রমে বড় হইল । ছি, ভারি অত্যাচার ! ওঁর ফিরাইয়া দেওয়া উচিত । ভয় ও লজ্জায় সরযুর হৃদয় পরিপ্লুত হইল ।

কিন্তু বালিকা কার কাছে নালিশ করিবে ? সে সহায়হীন । যে বন্ধন তাহাকে টানিতেছিল, তাহাতে ধৰ্ম্মাধিকরণ নাই ! সরযুর মন ভারাক্রান্ত হইল । কেন ? তাহা সে বুঝিতে পারিল না ।

বাহিরের কামরায় পরেশ ‘ব্রেষ্ট-পকেট’ হইতে ছেঁড়া পাতাখানি আবার বাহির করিল । মুখের কাছে লইয়া গেল । বোধ হয়, চূৰ্ণন করিতে গিয়াছিল ; কিন্তু নিজের অবস্থা দেখিয়া লজ্জা বোধ হইল । আরার তুলিয়া লইল ;—দেখিল, কেহই নাই ; হৃদয়ে রাখিল, আবার লইল । এবার চুপন করিল । পরেশ ভাবিল, বোধ হয়, আমার জীবন-ব্রতের এই প্রথম আভাষ । পরেশ অত্যন্ত অধীর হইয়া পড়িল । একবার ‘তাহাকে’ কি করিয়া আবার দেখি ?

প্রায় সন্ধ্যা । বাগানে সন্ধ্যাকুল ফুটিতেছিল । পরেশ বাগানে গেল । সেখানে খোকা বেড়াইতেছিল । খোকার ভয় ভাঙ্গিয়াছে । খোকা ছুটিয়া পরেশের নিকট আসিল ।

পরেশ কম্পিতস্বরে বলিল, “তোমার দিদি কই ?”

খোকা উচ্চহাস্য করিয়া বলিল, “ঐ যে !”

বাস্তবিক তাই । ফুলগাছের এক কোণে উন্নয়ন হইয়া সরযু বসিয়া ছিল ।

জড় প্রকৃতির ফুল ও মানব প্রকৃতির ফুল,—উভয়ে এক বস্তু ফুটিতেছিল ।

৪

৭

পরেশ উভয়কে স্পর্শ করিল । ফুল লইয়া সরযুর হাতে দিল ।

সরযু বিস্মিত হইল না। কিন্তু ভাবিতেছিল।

পরেশ বলিল, “তোমার খাতার পাতা ছিঁড়িয়াছি, রাগ করিও না—”

সরযু ষাড় নাড়িল। তাহার বিচারে তখন পরেশ নিশ্বাস।

পরেশ আবার বলিল, “কিন্তু আমি ফিরাইয়া দিব না। কেন জান ?”

সরযু কথা কহিল না।

পরেশ বলিল, “তবে আমি বলি। আমি ঐ ছেঁড়া পাতাটুকু সযত্নে লুকাইয়া রাখিয়াছি। কারণ,—আমি—আমি—তোমাকে—ভালবাসিয়াছি। আমি জগতে অণু কিছু চাই না। যদি তোমাকে না পাই—যদি সমাজ তোমাকে না দেয়, তবে ঐ পাতাই আমার জীবনকে চালিত করিবে। কেবল তুমি—তুমি—আমাকে মনে রাখিও।”

এ সব বড় কথার অর্থ কি ক্ষুদ্র বালিকা বুঝিয়াছিল ? যদি না বুঝিয়াছিল, তবে সরযুর ওষ্ঠ কম্পিত হইল কেন ? সরযু চক্ষু নত করিল কেন ?

পরেশ অতি ধীরে সরযুর হাত ধরিল। সরযু কোনও কথা কহিল না।

পরেশ আবার বলিল, “মনে থাকিবে ত ? আমার জীবনের প্রথম ও শেষ তারা তুমি। তোমার সুধামাখা অক্ষরে আমার জীবনের কর্তব্য প্রথমে দেখিয়াছি।* তুমি যেমন ‘মা’র সরযু, আমিও তাই। তোমার নিকট সে বারতা যে লইয়া আসিয়াছিল, অলক্ষ্যে সেই আমারও নিকট আনিয়াছে। তুমি বালিকা, বোধ হয়, কিছুই বুঝিতে পার না। কিন্তু মনে রাখিও। বুঝিলে ত ?”

কিন্তু সরযু কথা কহিল না। তবে কি সরযু বুঝিতে পারে নাই ? যদি না বুঝিয়া থাকে, তবে তাহার চক্ষু মুদিল কেন ? তবে সেই নিম্ন সঙ্কাস-সমীরণ সরযুর রূক্ষ কেশদাম উড়াইয়া পরেশের মুখ ছাইয়া ফেলিল কেন ? সেই কেশগুচ্ছের মধ্যে দুইটি পবিত্র, একত্রত কুমার ও কুমারীর মুখ চির-বন্ধনে পরস্পরকে স্পর্শ করিল কেন ?

অথচ সরযু কোনও কথা কহিল না।

৮

আপনারা বোধ হয় মনে করিতে পারেন যে, বিলেত-ফেরতের সঙ্গে ধীরে ধীরে শাকভাত খাওয়াতে বাঁড়ুয়ে-পরিবার জাতিচ্যুত হইয়াছিলেন। কিন্তু যখন ব্রাহ্মণের মুগী খাইলেও জাতি যায় না, তখন একটা মুগী অপেক্ষা পবিত্র জীবের সহিত এক ঘরে বসিয়া খাইলে জাতি না বাইবার সম্ভাবনাই

অধিক ; বিশেষতঃ স্বয়ং বাঁড়ুয্যে মহাশয়ের হাতে তখন জপমালা ছিল, এবং গৃহিণী রীতিমত স্নান আফ্রিকে রতা ছিলেন। এহেন সময়ে জাতি দেহ ছাড়িয়া পলাইবার কোনও পথ পায় নাই।

তবে সরস্বতী সহিত পরেশের একটা চিরসম্বন্ধ স্থাপিত করিতে সকলকে বাধা পাইতে হইয়াছিল। তদ্বিষয়ে বাদী সমাজ ও প্রতিবাদী ধীরেন্দ্র, খোকা ও খোকার মা।

সওয়াল-জবাবের মধ্যে এক দিকে শাস্ত্রের বিধান, অত্র দিকে প্রণয়ের বিধান। দুইটি বিধান একত্রিত হইয়া ইহাই দাঁড়াইল যে, একরূপ বিবাহে সমাজ কখনও যোগদান করিতে পারেন না; তবে বাঁড়ুয্যে মহাশয়ের একই কণ্ঠা, এবং তাঁহার উভয় উত্তরাধিকারী এ বিষয়ে নাছোড়বান্দা, অতএব বিবাহটা হইলেও হইতে পারে।

বাকি খাজনা মাফ পাইয়া ভাটপাড়ার ব্রহ্মোত্তর-ধারী ভট্টাচার্য্য মহাশয়গণ কিঞ্চিৎ নস্তগ্রহণানন্তর বলিলেন, “পূর্বে সমুদ্র-গমনের প্রথা ছিল। নহবের পুত্র যযাতি বোধ হয় এইরূপ প্রথার পক্ষে ছিলেন, এবং জরাগ্রস্ত হইয়াও পিতার মুখ উজ্জ্বল করিয়াছিলেন।”

‘একষ্ট্রিমিষ্ট’গণ বলিলেন যে, “ধীরেন আমাদের প্রধান ভরসা। তাকে আমরা ছাড়িতে পারিব না। লাগে বিবাহ !”

বাঁড়ুয্যে মহাশয় স্মরণ দেখিয়া কানী গমন করিলেন। কিন্তু গৃহিণী বরণডালার মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন।

বিবাহের ফুলের সহিত জীবনের ফুল ফুটিয়া উঠিল।

ডেপুটী কমিশনের নিতান্ত জটিলিতে ‘বাইড’কে একটি ‘ক্ৰচ’ উপঢৌকন পাঠাইলেন, এবং তাঁহার মনে হইয়াছিল যে, এই মিলনে ‘স্বদেশী’র বিব মরিবে।

“ধি চিয়ারস্ !”

৯

তাই আমরা পুনর্বার বাশবেড়িয়ায় আসিতে বাধ্য হইলাম।

সেই পুরাতন গৃহে নূতন জাতি। এক জাতি যাইতেছিল, অত্র জাতি আসিতেছিল।

বুদ্ধের শিয়রে কনে-বোঁ;—সরস্বতী।

“বাবা, তোমার পাকা চুল আর কত তুলিব ? মাথা ত্যাগ হয়ে যাবে !”

পরেশের পিতা সদানন্দ মুখোপাধ্যায় বহুদিন পরে প্রাণ ভরিয়া হাসিলেন।

“মা, পাকা চুল না তুলিলেও চলে, কিন্তু তোলাটাই স্নেহের। আমরা শাস্ত্রের পাকা চুলটা লইয়া অনেক দিন টানিতেছি। শাস্ত্রের ব্যথা লাগিলেও বলে, ‘চলুক—পুনর্জন্ম ত আছে!’ তোমরাও সেই নবীন জন্মের লোক, নবীন পথের যাত্রী। তোমাদের ছেঁলেপুলে আবার তুলবে।”

কিন্তু ঐ যে পদতলে অনাথা বিধবা—সাধের কণা রুগ্মিনী!

কৈ, রুগ্মিনীর ত চ’খে জল নাই। তার জীবনে এত আনন্দ কেন?

“রুকি! তোর মুখে হাসি দেখে আজ আমার কান্না পা’চ্ছে।”

রুদ্ধের চখে জল দেখিয়া রুগ্মিনী ধীরে ধীরে কাছে গেল।

“বাবা! ও কি, ছি! আমার জীবনে কি আর কোনও সাধ আছে? আমিও এই দেশের। আমার ও সরযুর একই ব্রত।”

ঠিক তাই। যে দেশের বিলেত-ফেরত, সেই দেশেরই ফুটন্ত সরযু। যে দেশের হিন্দুজাতি, সেই দেশেরই ব্রহ্মচারিণী বিধবা। একই ঘরের সন্ন্যাসিনী ও প্রেমিকা। অথচ তাহারা একই ব্রতে ব্রতী।

কি আশ্চর্য!

ইতিহাসের এটা ছেঁড়া পাতা। এটাকে লুকাইয়া রাখ। ইহা লইয়া গুণগোল করিও না।

দশপদী কবিতা।

—::—

কেন গাহে কবি?

কেন গাহে কবি? কেন সূর্য্য উঠে? বর্ষে বারি মেঘে

কেন গাহে নদী? কেন সিদ্ধ খাসে প্রচণ্ড উচ্ছ্বাসে?

কেন জ্যোৎস্না-পক্ষ তুলে’ চন্দ্র ভেসে চলে নীলাকাশে?

স্পর্শ পেয়ে রবির কিরণ বসুন্ধরা কেন উঠে জেগে?

শিউরে উঠে কুঞ্জভবন পত্রে পুষ্প কেন মধুমাসে?

পাখী কেন গেয়ে উঠে, মলয়-পবন কেন ধীরে বহে?

মাতা কেন ভালবাসে, গাহে মানুষ, শিশু কেন হাসে ?
 নিজের প্রাণের আবেগে সে ; তোমাদিগের স্ততির জ্ঞাত নহে ;
 তোমাদিগের স্ততির মূল্য, হা রে ! সে কি লাগে তার কাছে ?
 —যে ধনে ধনী সে কবি, যে ভাবে সে বিভোর হ'য়ে আছে !

কবির দান ।

যা পেয়েছি বিধির কাছে, ক্ষুদ্র কান্না, ক্ষুদ্র হাসিখানি,
 সামান্য মস্তিষ্কটুকু, পূর্ণ হৃদয়, শৃঙ্গ এই প্রাণ,
 তোমাদিগে করি আমি সে সম্পত্তি অকাতরে দান ;
 তোমরা ধনী হবে না তাতে কিছু,—তাহা আমি জানি ;
 আমি দিয়ে ধনী হ'ব ; তোমাদিগের রূপে পাই স্থান—
 এতটুকু,—তাও ভাল, অতুল বিভব একা ভোগ হ'তে ;
 তোমার কাছে প্রতিবাসী ! তাইতে আসি, তাইতে গাহি গান !
 ইচ্ছা,—তুমি শোন ; দেখ,—ভাল যদি লাগে কোন মতে ;
 ভাবি আমি—আমার ভাবে আমি বিভোর, নত তারি ভারে,
 তোমাদিগের কিছুই ভাল লাগিবে নাকি, এ কি হতে পারে ?

কবির অভিমান ।

যদি কেউ'না শোনে, তবু হে কল্পনা ! তোমার অমুরাগে
 গেয়ে ওঠ উচ্চকণ্ঠে, তোমার এমন দুঃখ নাইক কোন ;
 নিজের কুঁড়ের দ্বারে বসে', নিজেই গাহো, নিজেই তাহা শোন ;
 নেহাৎ ধারাপ সে গান নহে যদি তোমার নিজের ভাল লাগে ।
 উষার রাগে সন্ধ্যা-রাগে মিলিয়ে একটি মধুর স্বপ্ন বোনো,
 তোমার নিশীথ-নিদ্রাখানি আলোকিত করবে তাহার আলো !
 কেন মূঢ় ! অলস ভাবে দিনের দীপ্ত প্রহরগুলি গোণো ?
 গাহ, গাহ, কবি ! অন্তের লাগে, কিংবা নাহি বা লাগে ভালো ;
 আরও, যে সম্পত্তি তুমি নিয়ে কবি ! এসেছ এ ভবে,
 গাইতে নাহি চাহ যদি অভিমানে, গাইতে তবু হবে !

শ্রীবিজ্ঞানলাল রায় ।

সাহিত্য-সেবকের ডায়েরী।

—:—

২১শে কার্তিক।—জগদ্ধাত্রী পূজা উপলক্ষে আগামী দুই দিবস স্কুল বন্ধ। জগদ্ধাত্রীকে ধন্যবাদ দিয়া ২টার ট্রেনে কলিকাতায় প্রস্থান করিলাম। পঞ্চরাম ঘরের ভিতর বেলা করিতেছিল; আমাকে প্রথমতঃ দেখিতে পায় নাই, অপর দিকে হামাগুড়ি দিয়া চলিয়া যাইতেছিল। তাহার মনোযোগ আকৃষ্ট করিলাম, সে ফিরিল; মুহূর্ত্তমধ্যেই আমার কোলের উপর অধিষ্ঠিত হইল। কথা এখনও নূতন কিছু শিখে নাই। তাহার যে সকল জিনিস বাদ্য নহে, তাহা সে দেখিতে পাইলে, আমরা “ছি! থাইতে নাই” এইরূপ বলি দেখিয়া, সে তাহার অন্তরঙ্গ করিয়া “ছি ছি” বলিতে শিখিয়াছে। অনেক সময় নিজেই “ছি” বলিতে বলিতে নিজেই আপনাকে সংবরণ করিতে পারে না। অস্থ্য না হইলে এত দিনে বোধ হয় একটু একটু চলিতে পারিত। ডাক্তার বাবু যাহাই বলুন, শিশুটির জীবন সম্বন্ধে আমার এখন অনেকটা আশা হইয়াছে। ভগবান্ আমাকে শিক্ষা যাহা দিবার, যথেষ্ট দিয়াছেন; বোধ হয়, নূতন আর কোনও বিপদে সম্প্রতি নিক্ষেপ করিতেছেন না। সে যাহা হউক, শিক্ষা পাইয়াও আমি এখনও পাপের হস্ত হইতে উদ্ধার হইতে পারিলাম না। বাসনার বন্ধন এখনও সেইরূপ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। কবে ছিড়িবে, ঈশ্বরই জানেন। * * *

২২শে কার্তিক।—বন্ধুবর অ—বাবুর সহিত সাক্ষাৎ হইল। সাহিত্য সম্বন্ধে বহুবিধ আলাপের সঙ্গে সঙ্গে তিনি তাঁহার নব-রচিত একটি গাথা পাঠ করিয়া শুনাইলেন। নাম “রঘুনাথ”। উহা এখনও শেষ হয় নাই। যাহা শুনিলাম, মন্দ লাগিল না। ইতিপূর্বে আরও দুই একটা শুনিয়া ছিলাম; তদপেক্ষা বর্ত্তমান রচনাটিকে ভাল বলিয়া বোধ হইল। “রঘুনাথ” এক জন দারিদ্র্য-প্রপীড়িত নব্যযুবা। দারিদ্র্যবশতঃ নানাপ্রকার দুঃখে পতিত হইয়া অবশেষে হয় ত তাহাকে প্রাণ বিসর্জন করিতে হইবে। কবি রঘুনাথের হৃদয়-ভাব বেশ জীবন্ত ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন। অ—বাবু “সাহিত্য”-সম্পাদকের মাসিক সাহিত্য সমালোচনা প্রণালীর দোষ দিতে ছিলেন। সম্পাদক কোনও প্রকার বিশ্লেষণ না করিয়া, হেতুবাদ একবারে ছাড়িয়া দিয়া, কেবল ভাল কি মন্দ, এইরূপ একটা মতামত পদান করেন।

তিনি আপনার রুচিকেই সাহিত্য-সৌন্দর্যের মাপকাটি করিতে চান বলিয়া মনে হয় । ইহা সমালোচনার প্রকৃষ্ট পদ্ধতি নহে, এ কথা এই ডায়েরীতে আমিও অনেকবার উল্লেখ করিয়াছি । সম্পাদকের বহুদর্শিতার প্রয়োজন ।

*

*

*

২৩শে কার্তিক ।—ফরাসী কবি ভিক্টর হুগো প্রণীত Le Roi S'amuse (The King's Diversion) নামক নাটকখানি পাঠ করিলাম । ইংরাজকবি টেনিসন যে হুগোকে “lord of human tears” ইতি আখ্যা প্রদান করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ সুসঙ্গত । হুঃখ-বহুগার এক্রূপ হৃদয়ভেদী আর্তনাদ অতি অল্প কাব্যেই দেখিতে পাওয়া যায় । নিজের পাপের প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ প্রাণসমা কণ্ঠার মৃত্যু দর্শন করিয়া ত্রিবুলের গগনভেদী চীৎকার, মহাকবি সেক্সপীয়র-কৃত লিয়রের উদ্বাদ-রোদনের সহিত তুলনীয় । আমাদের পরিচিত হারাণচন্দ্র রক্ষিত মহাশয় এই নাটকখানি অবলম্বন করিয়াই তাঁহার “হুলালী” উপন্যাস লিখিয়াছেন, অথচ তাহা স্বীকার করেন নাই । সমালোচক-প্রবর চন্দ্রনাথও তাহা ধরিতে না পারিয়াই ডিপ্লোমা দিয়াছেন ।

২৪শে কার্তিক ।—

*

*

*

*

*

*

*

গত কল্য হুগোর যে নাটকের কথা লিখিয়াছি, তাহাতে একটা বিশেষ অভাব লক্ষিত হইল । নাটকখানিতে চরিত্রের তেমন বৈচিত্র্য নাই । ত্রিবুলের চরিত্রই গ্রন্থের প্রাণস্বরূপ । তাহার নিম্নে ত্রিবুলের কণ্ঠা । রাজা ফ্রান্সিস্ এক জন ইন্ডিয়-সেবক নরপশু । কিন্তু হুগো পশুটিকে তেমন পরিস্ফুট করিয়া তুলেন নাই ; তাহার পরিণাম কি হইল, তাহাও পাঠককে জানিতে দেন নাই । ইহা নাটকের একটা অসম্পূর্ণতার মধ্যে গণনীয় । পাপের বর্ণনা করিতে গিয়া তাহার পরিণাম না দেখাইলে কোনও গ্রন্থেরই প্রকৃত উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে না ।

২৫শে কার্তিক ।—প্রায় একাদশ বৎসর অতীত হইল, আমার প্রথম কাব্যগ্রন্থ “মায়াবিনী” রচনা করি । তার পর আজ পর্য্যন্ত সাহিত্য-রাজ্যে কত দূর অগ্রসর হইয়াছি, ভাবিয়া দেখিলে মন নিতান্ত নিরাশায় নিমগ্ন হইয়া যায় । কিন্তু ক্রমশঃ এই নিরাশা ও নিফলতাও আমার অভ্যস্ত হইয়া আসিতেছে । হয় ত সমস্ত জীবনটাই এইরূপে কাটিয়া যাইবে । স্মরণ্য সে জ্ঞান আর হুঃখ করি না । তবে আর একটা আনন্দের কারণ আছে ;

সাহিত্য সম্বন্ধে আমার মতামত ও রুচি পূর্বাপেক্ষা অনেকাংশে উন্নত ও পরিমার্জিত হইয়াছে। নিজে রচনা করিয়া সর্বদা সুখভোগ যদিও ভাগ্য ঘটিয়া উঠে না, তথাপি প্রকৃত কবিত্বের ও সৌন্দর্যের আধার কোনও গ্রন্থ বা ক্ষুদ্র রচনা পাইলে তাহা বিলক্ষণ উল্লাসের সহিত উপভোগ করিতে পারি।

কোনও কোনও সমালোচক “মায়াবিনী”কে রবীন্দ্রের ছাঁচে ঢালা বলিয়াছিলেন। ছাঁচটা বাস্তবিক রবীন্দ্রের কি না, সে কথা অনেকেই ভাবিয়া দেখেন না। স্বর্গীয় কবি বিহারীলালই বর্তমান Romantic যুগের প্রবর্তনিত। আমি তাঁহার “সারদা-মঙ্গল” পাঠ করিয়া এবং কয়েক জন কবির কবিতা আলোচনা করিয়াই Romantic পদ্ধতিতে দীক্ষিত হই। রবীন্দ্রনাথ, অধরলাল, অক্ষয়কুমার, রাজকৃষ্ণ রায়, ইঁহার সকলেই সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে বিহারীলালের কাব্য-শিক্ষায় গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার সহিত আমার পরিচয় কেবল পুস্তকগত। “সারদা-মঙ্গল”-পাঠের পূর্বে রবীন্দ্রের কোনও কবিতাই পাঠ করি নাই। রবীন্দ্রের পূর্বে অধরলালের “নলিনী” পাঠ করিয়াছিলাম। তবে এ কথা বলিতেছি না যে, “মায়াবিনী” রচনার আগে রবীন্দ্রের একটা কবিতাও পড়ি নাই। যখন ফার্স্ট আর্টস পড়ি, আমার সহাধ্যায়ী যোগিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় পুরাতন “ভারতী”র কয়েক সংখ্যা আমাকে পড়িতে দিয়াছিলেন। তাহাতে রবীন্দ্রের নাম ছিল না বটে, কিন্তু তাঁহার কবিতা ছিল। সেই দুই একটি কবিতাই পড়িয়াছিলাম। * * * * *

২৬শে কার্তিক।—গত কল্যাণকুর জন্ম নূতন একখানা লেপ প্রস্তুত করিয়া দিয়াছি। ঘরের জানালাগুলার দোষ সংশোধন করিতে না পারিলে, মনের তৃপ্তি হইতেছে না। * * *

২৭শে কার্তিক।—* * * শুনিলাম, ভিক্টর হুগোর সহিত “দুলালী” উপন্যাসের সাদৃশ্য-সম্বন্ধে বাবু হারাণচন্দ্র রক্ষিত মহাশয় মৃত মহাত্মা বঙ্কিমচন্দ্রের ভ্রাতা বলিয়াছেন যে, তিনি হুগোর পুস্তক পাঠ করেন নাই। তাঁহার এ কথা কত দূর সত্য, বলিতে পারি না। হয় ত তিনি এ বিষয়ে প্রকৃত কথা একটুকু গোপন করিয়াছেন। তিনি হুগোর গ্রন্থখানি নিজে অধ্যয়ন যদি না করিয়া থাকেন, এমন হইতে পারে, কোনও বন্ধুর নিকট উহার উপাখ্যানাংশের বিষয় অবগত হইয়া তাহারই অনুকরণে আপনার উপন্যাসের ভিত্তি গঠন করিয়াছেন। দুই জন গ্রন্থকারের মনে যে

নিঃসম্পর্কভাবে একই বিষয়ের উদয় হইতে পারে না, এমন কোনও কথা নাই। তবে হারাণ বাবুর মনটা সেই দরের কি না, তাহাতে কেহ কেহ সন্দেহ করেন।

২৮শে কার্তিক।—আজ রাস-পূর্ণিমা। পরপারে সুখচর গ্রামে বিহারীলাল পাইন মহাশয় এতদুপলক্ষে তাঁহার ঠাকুরবাড়ীটিকে বেশ সজ্জিত করিয়াছেন গুনিয়া, একখানা জেলে-ডিম্বীর সাহায্যে জ্যোৎস্না-সমুজ্জ্বল জলরাশির উপর দিয়া সৌন্দর্য্য-বিধ্বল-হৃদয়ে ভাগীরথীকে অতিক্রম করিলাম। উপরে উঠিয়া যাহা দেখিলাম, তাহাতে প্রীতি লাভ করিয়াছি। প্রবেশ করিবার পথে, দুই পাশে, নানাবিধ চিত্র সংসারী জীবের নানাবিধ অবস্থা প্রতিকলিত করিতেছে। কোথাও পাপ, কোথাও ক্রোধ, কোথাও লোভ, লাম্পট্য, অর্থতৃষ্ণা প্রভৃতি, সম্পূর্ণ সুকলিত না হউক, অনেকটা হৃদয়গ্রাহিভাবে চিত্রিত হইয়াছে। তার পর যমালয়ে পাপী জনের নানা প্রকার শাসন ও যন্ত্রণার চিত্র। সর্ব্বথা সুসঙ্গত না হউক, দেখিলেই প্রাণট চমকিয়া উঠে। সংসারে পাপী নহে কে? ভিতরে রাসমন্ডের সন্মুখে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের আশৈশব সমস্ত লীলাগুলি চিত্রবদ্ধ রহিয়াছে। প্রবেশ করিয়া সহসা চারি দিকে সেই সুদৃশ্য ছবিগুলি দেখিলে আপনাকে সেই পবিত্র দ্বাপর যুগেরই পবিত্র মানব বলিয়া মনে হয়। হৃদয়দেশ যেন কি পুণ্য-লোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। কিন্তু হায়! সে সব সুখের দিন কোথায় চলিয়া গিয়াছে! আর সে সুখস্বচ্ছন্দতা নাই, সে পুণ্য-পবিত্রতা নাই, সে শান্তি সৌন্দর্য্য, আনন্দ-উৎসব, পূজার্চনা, সকলই লোপ পাইয়াছে। মহারাসে আর সে রস নাই, পূর্ণিমায় আর সে সৌন্দর্য্য নাই। রাসবিহারী স্বয়ং এই ভারতভূমিকে পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। সেই জলন্ত, সজীব, স্নিগ্ধ সৌন্দর্য্য আর নাই; তাই তাহার বিবিধ কষ্টকল্পিত প্রতিকৃতি নিষ্কাশন করিয়া আমরা যথাসাধ্য তাহার সাধ মিটাইতেছি। কিন্তু মানুষের প্রাণ ত কিছুতেই ভগ্নি মানিতেছে না। হায়! কবে আমরা সেই সজীব সৌন্দর্য্যের সন্মুখীন হইয়া দাঁড়াইব? আমাদের সকল সাধ পূরিবে?

২৯শে কার্তিক।—কলিকাতায় গিয়া পঞ্চকে দেখিলাম। এই তিন দিবস আর জ্বর হয় নাই। শিশুটিকে অনেকটা সুস্থ বলিয়া মনে হইল। তাহার প্রফুল্লতাও পূর্ব্বাপেক্ষা বাড়িয়াছে। কয়েকটি নূতন কথা শিখিয়াছে। শিশুটি এখনও সম্পূর্ণরূপে রোগ-বিনুক্ত হইতেছে না দেখিয়া বাটীর স্ত্রীলোক-

গণ অধৈর্য্য হইয়া উঠিয়াছেন। তাঁহারা কাহারও কাহারও নিকট সুখ্যাতি শুনিয়া অপরাপর দুই এক জন ডাক্তার কবিরাজের নাম করিতেছেন; এবং তাঁহাদিগকে আনাইয়া দেখাইতে বলিতেছেন। এরূপ অস্থিরতায় কোনও ফল নাই জানিয়া আমি এ সকল কথায় ততটা কর্ণপাত করি না। আমার মনে হইতেছে, যদি ভাল হয়, তবে বর্তমান ডাক্তার মহাশয়ের হাতেই হইবে। কারণ, ইনি অনেকটা উপকার দেখাইতে পারিয়াছেন। তবে, আবার যদি বাড়াবাড়ি হইয়া উঠে, তখন কাজেই চিকিৎসার পরিবর্তন করিতে হইবে।

সুহৃদ্বর হীরেন্দ্রনাথের সহিত সাক্ষাৎ করিলাম। তিনি “সাবিত্রী লাই-ব্রেরী”র জন্ম বক্তৃতা প্রস্তুত করিতেছেন। কাব্য-সাহিত্য সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ কথাবার্তা হইল। তিনি আজকাল রবীন্দ্রনাথের প্রতি একটু বেশী মাত্রায় বিরূপ হইয়া পড়িতেছেন। এক একবার তাঁহার প্রতিভা সম্বন্ধে আপত্তি উত্থাপন করেন। ইহার একটা কারণ, তিনি রবীন্দ্রের কবিতার আলোচনা অনেক দিন করেন নাই। আমি তাঁহাকে সর্বদাই ইহার জন্ম দোষ দিয়া থাকি। তিনি সময়ভাবের কথা বলেন। কিন্তু যখন সাহিত্যের আলোচনা করিতেছেন, তখন বর্তমান কবিতার প্রাণস্বরূপ রবীন্দ্রকে উপেক্ষা করা নিতান্ত অত্যাচার।

৩০শে কার্তিক।—ফরাসী কবি হুগোর Hernani নামক নাটকখানি পাঠ করিয়াছি। ইহাতে প্রধানতঃ এক জন অরণ্যচারী বিদ্রোহী দস্যুর চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে। একমাত্র নায়িকার প্রতি তিন জনের প্রেম-সঞ্চার হয়। প্রেমিক-ত্রয়ের মধ্যে Hernani দস্যু এক জন। তিন জনেরই চরিত্র অতীব দক্ষতার সহিত সুকৌশলে চিত্রিত হইয়াছে। কিন্তু, তিন জনের ভিতর যিনি পরিশেষে স্পেনের সম্রাট হইলেন, তাঁহারই চরিত্রে সমধিক মহত্ত্ব বিদ্যমান। যে তাঁহার প্রাণবধের নিমিত্ত আজীবন প্রতিজ্ঞাবদ্ধ ছিল, তিনি তাঁহারই করে আপন প্রণয়পাত্রীকে সমর্পণ করিয়া ক্ষমা ও সহিষ্ণুতার পরাকাষ্ঠা দেখাইলেন। কবি নায়িকার চরিত্রেও প্রেমের প্রগাঢ়তা-বর্ণনে সবিশেষ শক্তিমত্তার পরিচয় দিয়াছেন। নাটকখানি পাঠ করিয়া পরম পরিতোষ লাভ করিয়াছি। বাঙ্গলা নাটক পাঠ করিয়া অনেক সময় এইরূপ আনন্দ উপভোগ করিবার বাসনা হয়। সে শুভ দিন কবে আসিবে, ভগবান জানেন।

ভিক্টর হগোর নাটক ও তাঁহার গদ্য উপন্যাসাবলীর মধ্যে একটু বিশেষ পার্থক্য অনুভূত হয়। তাঁহার উপন্যাসগুলিতে মনুষ্য-প্রকৃতির মহত্তর দেবোপম গুণসমূহেরই প্রাধাত্য। মানুষ কত দূর উন্নত ও মহান হইতে পারে, ঐ সকল গ্রন্থে তাহাই প্রদর্শন করা তাঁহার উদ্দেশ্য বলিয়া মনে হয়। কিন্তু নাটকগুলির প্রকৃতি সেরূপ নহে। ইহাতে মানব-মনের নিকৃষ্টতা অংশেরই প্রাধাত্য। *Hernani*র প্রতিশোধ-স্পৃহা বা *Triboulet*এর হৃদয়-নিহিত ঘৃণা ও প্রতিহিংসা-প্রবৃত্তি যেরূপ উজ্জ্বল ও সুপরিষ্কৃত, অপর কোনও চরিত্রের কোনও মহান বা সাধু ভাব সেরূপ নহে।

১লা অগ্রহায়ণ।—*Victor Hugo* প্রণীত *Ruy Blas* নামক নাটকখানি পাঠ করিলাম। *King's Diversion* অথবা *Hernani*র সহিত তুলনায় ইহা দাঁড়াইতে পারে না। নাটকের যবনিকা যেন হঠাৎ পড়িয়া গেল; কোনও চরিত্রই তাদৃশ পরিষ্কৃত হইল না। নাটকখানির উদ্দেশ্যও ভালরূপ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলাম না। ইহা পাঠ করিয়া আদৌ সন্তোষ লাভ করিতে পারি নাই। একমাত্র রাণীর প্রতি *Ruy Blas*র প্রেম ছাড়িয়া দিলে, ইহাতে প্রশংসার কথা ভেমন কিছুই নাই। নাটকখানি হগোর উপযুক্ত হয় নাই বলিয়াই আমার বিশ্বাস।

পুরাতন বঙ্গদর্শনের পাতা উল্টাইতেছিলাম। বঙ্কিমচন্দ্রের একটা দুর্বলতা দেখিয়া বড় দুঃখ হইল। তিনি যেরূপ স্বাধীনতা ও সতর্কতার সহিত অপরিচিত গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থাদির সমালোচনা করিতেন, পরিচিত বা আশ্রিত লেখকদিগের সম্বন্ধে সেরূপ করিতে পারিতেন না। আশ্রিত-বাৎসল্য জিনিসটা মন্দ নহে। কিন্তু সাহিত্যের উন্মুক্ত ক্ষেত্রে উহার প্রভাব হইতে সম্পূর্ণরূপে বিযুক্ত হওয়া উচিত। নহিলে, প্রশংসাগুলি নিতান্তই গায়ে-পড়া-গোছের হইয়া পড়ে। দৃষ্টান্তস্বরূপ বঙ্গদর্শন-সম্পাদক-কৃত অক্ষয়চন্দ্র সরকারের, ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের এবং গঙ্গাচরণ সরকারের সমালোচনা উল্লিখিত হইতে পারে। যেখানে এই আশ্রিতানুরাগের সম্পর্ক নাই, সেখানে বঙ্কিমচন্দ্র বেশ নিরপেক্ষভাবে সমালোচনা করিয়া কেবল সাহিত্য ও সৌন্দর্য্যের দিক্ হইতে মতামত প্রকাশ করিতে পারিতেন। তবে, তাঁহার কৃত পরিচিত ও আশ্রিত গ্রন্থকারের সমালোচনা যে একেবারে অত্যাশ্রিত ও অর্থোক্তিক, এমন কথা বলিতেছি না। প্রশংসার সুরটা চড়িয়া উঠিত, কেবল ইহাই বক্তব্য।

*

*

*

২রা অগ্রহায়ণ।—কার্তিক মাসের “নব্যভারতে” নব্যভারতের কবি গোবিন্দদাস “পুরাতন প্রেম” শীর্ষক একটি কবিতা বাহির করিয়াছেন। কবিতাটিতে তিনি পুরাতন প্রেমকে পুরাতন যুগের সহিত তুলনা করিয়াছেন। কবির দৃষ্টি অতি সূক্ষ্ম, সন্দেহ নাই। দুঃখের বিষয়, এই নব্যবিস্কৃত যুগটা মাগিস করিতে হইবে, কি খাইতে হইবে, কবির সে বিষয়ে কোনও ব্যবস্থা প্রদান করেন নাই। ইতিপূর্বে এই মহাকবিই কিশোরীর কঠোর স্বভাবকে নিদাঘের নেয়াপাতী ডাবের সহিত উপমিত করিয়াছিলেন। প্রাচীন ভারতের করুণার্ক কবি কালিদাসের, উপমা সম্বন্ধে যে একটুকু গৌরব ছিল, গোবিন্দ বাবু বোধ হয় এত দিনের পর তাহা হইতেও বেচারীকে বঞ্চিত করিলেন! হায়, বাঙ্গালার কবিতা! তোমার হৃদশা দেখিয়া শৃগাল কুকুরের চক্ষেও জল আসিতে পারে, তথাপি বাঙ্গালার সম্পাদক-কুলের চৈতন্য হইবে না।

৩রা অগ্রহায়ণ।—“চৈতন্যের দেহভ্যাগ” কবিতা সম্বন্ধে বাবু গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিতেছিলেন যে, কবিতাটিতে ঘটনার স্থাননির্দেশ অতি সুন্দর ভাষায় সম্পন্ন হইয়াছে বটে, কিন্তু আসল বিষয়-টাকে যেন কিঞ্চিৎ সংক্ষিপ্ত করিয়া ফেলা হইয়াছে। অর্থাৎ, তাঁহার মতে চৈতন্য দেবের আভ্যন্তরিক অবস্থা আরও একটু বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হওয়া উচিত ছিল। আমি তাঁহার এই সমালোচনা সমীচীন বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না। যে অবস্থায় মহাপ্রভুর মৃত্যু সংঘটিত হইয়াছিল, তাহাতে কোনও প্রকার বাহ্যিক আদৌ সম্ভাবিত নহে। প্রকৃতি শান্ত, নিস্তরঙ্গ, নিশ্চল;—যেন আপনার সৌন্দর্য্যে আপনিই মুগ্ধ হইয়া পড়িয়াছেন। নিমাইও বাহুজ্ঞানশূন্য; আপনার ভাবে আপনি বিভোর। তাঁহার শরীরে চাকুল্যের চিহ্নমাত্র লক্ষিত হইতেছে না বটে, কিন্তু অন্তরপ্রদেশে সাগরের উত্তাল তরঙ্গ উৎক্লিষ্ট হইতেছে। তিনি হৃদোপরি কমলাসনবিহারী যে ক্লকমূর্ত্তি দেখিলেন, তাহাও তাঁহার ভাববিমুগ্ধ হৃদয়েরই প্রতিবিম্বমাত্র। তাঁহার সুদীর্ঘ বক্তৃতার অবসর ছিল না। যেখানে উপভোগ ও তৃপ্তির পদার্থ সম্মুখে সাক্ষাৎ বিরাজমান, সেখানে কাদালের অবলম্বন কথার প্রয়োজন নীক? তিনি সৌন্দর্য্যের কেদ্রাধিষ্ঠিত, সৌন্দর্য্যপরিবেষ্টিত আপনার অভীষ্ট দেবতাকে দেখিলেন,—আর তাঁহাতে মগ্ন হইতে ছুটিলেন। এখানেও বাহ্য কিছু ক্রিয়া, তাহা তাঁহার প্রাণের ভিতরেই নিবদ্ধ। কেবল প্রাণটা

দেহের আকারে রহিয়াছে বলিয়াই উহাও সঙ্গে সঙ্গে চলিল। প্রাণ সৌন্দর্য্যে মিশিল, মাটির দেহ পড়িয়া রহিল।

৪ঠা কান্টিক ।—আবার সেই পুরাতন কথা। ভাগিনেয় চারুচন্দ্র মল্লারপুর হইতে বিবাহার্থ অনুরোধ করিয়া এক সমন জারি করিয়াছেন। অকালের কল্যাণে কথাটা কয় মাস চাপা পড়িয়াছিল। শুভ অগ্রহায়ণের আগমনের সহিত আবার নবোদ্যমে গা-ঝাড়া দিয়া উঠিয়াছে। যাহা হউক, বেচারী যখন কানের কাছ পর্য্যন্ত আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে, তখন এই ডায়েরীতে ইহার যথোচিত সম্বর্দ্ধনা না করা ভাল বলিয়া মনে হয় না। অতএব, হে কথা! হে বিদেশী! হে বিবাহ-প্রস্তাব! তুমি আমার এই বৈরাগ্যোন্মুখ মনের এক কোণে এই আসনখানি গ্রহণ কর। হায়! মল্লারপুর কোন্নগর কয় মাসের পথ, কে জানে? কিন্তু, তোমাকে বাপ্পবেগে আসিতে হইয়াছে; আত্যন্তিক শ্রমবশতঃ তোমাকে কতই ক্লেশানুভব করিতে হইয়াছে। আহা বন্ধু! তুমি কি সারা পথ কেবল কাঁদিতে কাঁদিতে আসিয়াছ? তোমার সর্দঙ্গ এত আদ্র কেন? এ কি! এখনও যে তোমার কপোলদেশে বর্ষার স্রোত প্রবাহিত হইতেছে! তোমার হৃদয়দেশে মুহূর্হ ওরূপ ক্ষীত হইয়া উঠিতেছে কেন, ভাই? হে প্রিয়! হে বিবাহ-প্রস্তাব! তুমি আর কাঁদিও না; তোমার হৃদয়বেগ প্রশমিত কর; নহিলে তোমার বুক ফাটিয়া ধাইবে। কেন ভাই, সে কত কাল হইল,—সেই বহু-পুরাতন কথা কি তোমার মনে পড়িয়া গিয়াছে? কে এক জন ছায়ার গায় সর্কদা কাছে কাছে থাকিতে চাহিত, আজ সে কোন্ দেশে চিরদিনের মত অন্তর্হিত হইয়াছে। তুমি কি সেই হতভাগিনীর কথা ভাবিতেছ? আর কেন ভাই? সে নির্দয় তোমাকে ভুলিয়াছে; তুমি কি অস্তিমেষে তাহাকে ভুলিতে পারিবে না?

৫ই অগ্রহায়ণ ।—শ্রীমতী ব্রাউনিঙের দুই একটি কবিতার আলোচনা করিতেছিলাম। কাব্য সম্বন্ধে তাঁহার যে অতি পবিত্র উচ্চ আদর্শ ছিল, তাহা তাঁহার যে কোনও কবিতা পাঠ করিলেই বুঝা যায়। তিনি কেবল চিন্তাবিনোদনের প্রতি লক্ষ্য করিয়া বোধ হয়, কখনও একটি ছত্রও ছন্দে গ্রথিত করিতেন না। ক্ষণিক আনন্দ তাঁহার কোনও কবিতার উদ্দেশ্য নহে। মানবচরিত্রের সংস্কার ও উন্নতি, এই তত্ত্ব তাঁহার হৃদয়ে অতি দৃঢ়রূপে অঙ্কিত হইয়াছিল। তিনি ঞ্জু ঞ্জু বা পার্শ্বব জীবনের কথা লিখিতে

গিয়া কখনও তাহাকেই সর্বোচ্চ করিয়া তুলিতেন না। তাঁহার দৃষ্টি প্রতিনিয়ত সেই জড়ের অতীত আলোকরাজ্যের অনন্ত পবিত্রতার পানেই প্রধাবিত হইত। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, এই মর্ত্যলোকের পশ্চাতে যে ঐদিবের ছায়া বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহাকে ছাড়িয়া দিলে এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড নিতান্তই হেয় ও অসুন্দর, অপদার্থ হইয়া উঠে। তাই তিনি উক্ত দুইটি পদার্থকে সর্বদাই সম্মিলিত করিয়া রাখিতে চাহিতেন। নিদ্রিত শিশুর সূর্য্যমা বর্ণনা করিতে গিয়া তিনি কেবল বিরামদায়িনী নিদ্রার কথা ভাবিতেন না। সেই পবিত্র শুভ মুহূর্ত্তে শিশুর চারি পার্শ্বে যে স্বর্গীয় দেবতারা আসিয়া তাহার মুখের পানে নির্নিমেষে চাহিয়া রহিয়াছেন, শিশুহৃদয় যে অপার্থিব সুখস্বপ্ন দেখিতেছে, তিনি প্রধানতঃ তাহাই আমাদের কাছে দেখাইলেন। তবে এমন কথা বলিতেছি না যে, ব্রাউনিঙ-পন্নী আমাদের বর্ত্তমান জগৎ ও জীবনের প্রতি একবারে উদাসীন ছিলেন। সহস্র অভাব থাকিলেও এই সৃষ্ট পদার্থরাজ্যের যে সৌন্দর্য্য আছে, তাহা তিনি বিলক্ষণ অনুভব করিতেন, কিন্তু সে সৌন্দর্য্যকে তিনি স্বর্গরাজ্যেরই প্রতিবিম্ব বলিয়া জানিতেন। যে সৌন্দর্য্যের ছায়া লইয়া জগৎ এত সুন্দর, কবিদের একমাত্র কর্তব্য,—তাহারই প্রতি মানবের মন আকৃষ্ট করেন।

বাঙ্গালার পুরাবৃত্ত।*

অতি অল্পকাল হইল, বঙ্গদেশে ও বঙ্গভাষায় ইতিহাস ও প্রত্নতত্ত্বের আলোচনা সূচিত হইয়াছে। স্বদেশী আন্দোলনের সহিত এই আলোচনা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাউতেছে। বঙ্গদেশ ও বাঙ্গালী জাতির পক্ষে ইহা শুভলক্ষণ বলিয়াই বোধ হয়। স্বর্গীয় রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের বাঙ্গালার ইতিহাসের স্তায্য স্মূলপাঠ্যপুস্তক গত দশ বৎসরের মধ্যে অনেক রচিত হইয়াছে। এমন কি, এক জন খ্যাতনামা ইংরাজ অধ্যাপকও বঙ্গভাষায় ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনা করিয়াছেন। কিন্তু মূল সত্যের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া নিরপেক্ষভাবে এতদেশবাদী কোনও ব্যক্তিই স্বদেশের ইতিহাস প্রণয়ন করেন নাই। খ্যাতনামা ঐতিহাসিক ও প্রত্নতত্ত্ববিদগণের বহুকালব্যাপী পরিশ্রমের ফল এখনও সাধারণের গোচরীভূত হয় নাই। সংপ্রতি ক্রীযুত পরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বাঙ্গালার পুরাবৃত্ত নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া সমগ্র বাঙ্গালী জাতির কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। কোষগ্রন্থ ও মাসিকপত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধ-সমূহের মন্থন করিয়া বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় আমাদের স্বদেশের ও স্বজাতির যে বিবরণ

* বাঙ্গালার পুরাবৃত্ত : - শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম. এ বি. এল. প্রণীত।

সাধারণের সমক্ষে উপস্থিত করিয়াছেন, তাহা বিশেষ প্রশংসার যোগ্য। বন্দোপাধায় মহাশয় বীরভূম জেলার অন্তর্গত ছব্রাজপুরের মুন্সেফ। এতদেদেশীয় মুন্সেফগণ আজীবন দারুণ পরিশ্রম করিয়া প্রায়ট অকালে কালকষলে পতিত হন। রাজকার্য্য বাতীত অল্প কোনও বিষয়ের আলোচনা করিবার সময় তাঁহাদের থাকে না। এমন অবস্থায় বন্দোপাধায় মহাশয় প্রৌঢ়বয়সে যে এরূপ চূঃসাধ্য কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন, তাহা অসীম মানসী শক্তির পরিচায়ক। বন্দোপাধায় মহাশয়ের পুস্তকপানি আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া আমাদের কয়েকটি বিষয় সম্বন্ধে সন্দেহ উপস্থিত হয়। *পরে আমাদের সন্নিধি বিষয়গুলি পত্র দ্বারা জানাইলে তিনি অমুগ্রহ পূর্ব্বক প্রত্যুত্তরে কতকগুলি বিষয়ের সছত্তর প্রদান করিয়া আমাদের সন্দেহভঞ্জন করিয়াছেন; কিন্তু অধিকাংশ বিষয়গুলি এখনও অনিশ্চিত রহিয়াছে। সেই বিষয়গুলি সুশীমাংসার লক্ষ সাধারণের সমক্ষে উপস্থিত করাই এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ে গ্রন্থকর্তা বঙ্গদেশের প্রাকৃতিক বিবরণ ও জাতি-সমূহের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ইহাতে বিশেষ উল্লেখযোগ্য কিছুই নাই। তবে জাতিভেদ সম্বন্ধে ব্রাহ্মণ-বৈশ্য-জাতীয়-গণের কিছু বক্তব্য থাকিতে পারে। ৯৩ পৃঃ একটি বিষয় আমাদের অত্যন্ত বিস্ময় বলিয়া বোধ হয় :—

“শকসেন বংশ শকজাতির এক শাখা। ইংলণ্ডের স্যাক্সন ও শকসেন অভিন্ন বলিয়া বোধ হয়।”

ইয়ুরোপের উত্তর-পশ্চিম প্রান্তে একটি ক্ষুদ্রদ্বীপবাসী জাতি কিরূপে গোবিন্দভূমিবাসী বিশাল শকজাতির শাখা বলিয়া কথিত হইতে পারে, তাহা আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধির অগোচর। পত্রোত্তরে বন্দোপাধায় মহাশয় লিখিয়াছেন,—

“ক্রবানন্দ শিশু ও পুরুষোত্তম দত্তকে শকসেনার বংশ বলিয়াছেন, তাহাতে শকসেন বংশের উল্লেখ দেখা যায়। উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে কাষ্মীরজাতির শকসেন নামক এক শাখা আছে, তদ্বারাও শকসেন-বংশের অস্তিত্ব প্রতিপন্ন হয়। পদ্মপুরাণে কাষ্মীরজাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে যেরূপ বর্ণনা আছে, তাহাতে তাহাদিগকে সূর্য্যোপাসক শকজাতির এক শাখা বলিয়া বোধ হয়।” নগেন্দ্রবাবুর বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ডে শকসেনী ব্রাহ্মণ-বিবরণের চতুর্দশ পৃষ্ঠায় শকসেন স্পষ্টই শকজাতি বলিয়া উল্লিখিত আছে। শকসেন নামটি দ্বারাও তাহাই বোধ হয়। বর্ত-দূর স্মরণ হয়, অক্ষয় বাবুর “ভারতীয় উপাসক-সম্প্রদায়” নামক পুস্তকে শকসেন এবং স্যাক্সন অভিন্ন বলা হইয়াছে। এ সম্বন্ধে Todd's Rajasthanএ বোধ হয় আলোচনা আছে, এবং বহুদিন হইল, ‘নব্যভারতে’ও এক জন লেখক বিস্তৃতভাবে আলোচনা করেন। অত্যাশ্রয় গ্রন্থেও এরূপ আলোচনা দেখিয়া থাকিতে পারি। শেষোক্ত বিষয়ে আমি নিজে বিশেষ আলোচনা করি নাই। অশ্বের আলোচনা দৃষ্টে লিখিয়াছি। বর্তমান গ্রন্থের পক্ষে শকসেন এবং স্যাক্সন অভিন্ন কি ভিন্ন, তাহার আলোচনা অপ্রাসঙ্গিক।” গ্রন্থকার স্বয়ংই যখন বিষয়টি অপ্রাসঙ্গিক বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তখন এ বিষয় লইয়া আলোচনা করা, বাহুল্যমাত্র। কিন্তু কোনও ঐতিহাসিকই বোধ হয় Todd বা অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশয়ের এরূপ উক্তি গ্রহণ সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন না। বিগত পঞ্চাশবর্ষের মধ্যে বহু নূতন তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে, এবং তাহার সাহায্যে পূর্ব্বোক্ত মনীষিদের উক্তি সমূহও সংশোধিত হইতে পারে।

গ্রন্থের ১০১ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে,—খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পাটলী ও বর্দ্ধমান বঙ্গদেশের দুইটি প্রধান নগর ছিল। বর্দ্ধমানের প্রাচীনত্ব-বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। তথাপি খৃঃ-পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে বর্দ্ধমান নগরের অস্তিত্ব ছিল, এরূপ উক্তি কত দূর যুক্তিসঙ্গত, তাহা বিচার্য। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পত্রোত্তরে জানাইয়াছেন যে, বরাহমিহির বর্দ্ধমান নগরের উল্লেখ করিয়াছেন, এবং মার্কণ্ডেয়পুথানে বর্দ্ধমান নগরের নাম দেখা যায়। বরাহমিহির কোন শতাব্দীর লোক, তাহা অদ্যাপি স্থিরীকৃত হয় নাই। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে পঞ্চসিদ্ধান্তিকা খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর শেষভাগে রচিত হইয়াছিল। মার্কণ্ডেয়পুরাণকে কেহই খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর পূর্ববর্তী বলেন নাই। সুতরাং বরাহমিহিরের গ্রন্থে বা মার্কণ্ডেয়পুরাণে উল্লিখিত থাকায় খৃঃ-পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে বর্দ্ধমান নগরের অস্তিত্ব কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় আরও লিখিয়াছেন যে,—“ঐদ্রন গ্রন্থে অবগত হওয়া যায়, মহাবীরের নামানুসারে বর্দ্ধমানের নামকরণ হইয়াছে। জৈনগ্রন্থে আছে যে, মহাবীর রাতের যে স্থানে ধর্ম প্রচার করেন, তাহাই পরবর্তী সময়ে বর্দ্ধমান নামে পরিচিত হয়।” চতুর্দশ শতাব্দীর তীর্থঙ্কর বর্দ্ধমান মহাবীর বৈশালী নগরে জন্মগ্রহণ করেন। পাটনা জেলার বিহার মহকুমার তিন ক্রোশ দক্ষিণ পাওয়াপুরী গ্রামে তাঁহার মৃত্যু হয়। তিনি রাঢ়দেশে ধর্ম প্রচার করিয়া থাকিতে পারেন, যে স্থানে তিনি প্রথম ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তাহাও পরবর্তী কালে বর্দ্ধমান নামে পরিচিত হইতে পারে, কিন্তু তাহা হইলেও খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে কিরূপে বর্দ্ধমান নগরের অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়? বর্দ্ধমান নগরের অনতিদূরে ‘সাত দেউলে আজাপুর’ নামক স্থানে প্রাচীন জৈন-ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়। ‘এসিয়াটিক সোসাইটী’র পত্রিকায় ডাক্তার ওয়াডেল এই স্থানের বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। গ্রন্থকার মহাশয় বোধ হয় এ বিষয় অবগত নহেন।

গ্রন্থের ১০৬ পৃষ্ঠায় দেখা যায়, “খৃষ্টীয় নবম শতাব্দী হইতে কর্ণসুবর্ণ নাম বিলুপ্ত হয়।” ইহার অসামান্যরূপ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন—“খৃষ্টীয় নবম শতাব্দী হইতে উক্ত প্রদেশের নাম কর্ণসুবর্ণ বলিয়া কোন গ্রন্থ উল্লিখিত দেখি নাই, তবে কতকটা স্থল ‘কান্দোনা’ নামে উল্লিখিত দেখা যায়।”

খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর পূর্বাৰ্দ্ধে চীনাণব্রাহ্মজক হিউয়েনত্সং কর্ণসুবর্ণ প্রদেশের উল্লেখ করিয়াছেন; ইহার পর উক্ত নামের উল্লেখ যদি কোনও স্থানে পাওয়া গিয়া থাকে, তাহা হইলে তাকে মৌলিক আবিষ্কার বলিয়া গণনা করিতে হইবে। ১০২ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—মুসলমানগণের বঙ্গাধিকারের পর পৌণ্ড্রবর্দ্ধন লক্ষণাবতী নামে পরিচিত হয়। পক্ষে বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন,—“লক্ষণসেন লক্ষণাবতী নগর স্থাপন করেন নটে, কিন্তু সমগ্র গোড়হিন্দুরাজ্যের সময়ে লক্ষণাবতী নামে কথিত হইতে দেখি নাই। মুসলমান আমলেই লক্ষণাবতী নামের পুনঃ পুনঃ ব্যবহার দেখি। সমগ্র পৌণ্ড্রবর্দ্ধন-ভুক্তির নাম লক্ষণাবতী বলিয়া উল্লেখ নাই। একাংশমাত্র এই নামে উল্লেখিত দেখা যায়।” পৌণ্ড্রবর্দ্ধন-ভুক্তির উল্লেখ সেন ও পাল বংশীয় রাজগণের তাম্রশাসনে পাওয়া যায়। এতদ্ব্যতীত পৌণ্ড্রবর্দ্ধন নামে এক নগরও ছিল। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের গ্রন্থপাঠ করিলে, তিনি ভুক্তির কথা বলিতেছেন

কি নগরীর কথা বলিতেছেন, তাহা স্পষ্ট বুঝা যায় না। লক্ষণসেনের রাজ্যকালে গোড়নগরী লক্ষণাবতী নামে পরিচিত হইয়াছিল। হজরত পাণ্ডুর প্রাচীন নাম যদি পোণ্ড বর্জন হয়, তাহা হইলে পোণ্ড বর্জনও লক্ষণাবতী নামে অখ্যাত হইয়াছিল, স্বীকার করিতে হইবে। মুসলমান-রাজ্যকালেও সমগ্র গোড়দেশ লক্ষোত্তী নামে পরিচিত ছিল না। আকবরের সময়ে সর্বপ্রথমে ‘সরকার লক্ষোত্তী’র উল্লেখ পাওয়া যায়।

গ্রন্থের ১২০ পৃষ্ঠায় বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মহাভারতের ঐতিহাসিকতার সমর্থন করিয়াছেন। মহাভারতের স্তায় বৃহৎ গ্রন্থের আমূল ঐতিহাসিকতা সমগ্রমাণ করিবার চেষ্টা অসমসাহসের কার্য। সমগ্র মহাভারতের ঐতিহাসিক বিশ্লেষণে, কি খেতাব, কি কৃষ্ণাব্দ, অদ্যাপি কেহ হস্তক্ষেপ করেন নাই। কোন প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন,— “মহাভারত প্রভৃতির ঐতিহাসিকতা সম্বন্ধে সন্নিহান হইবার কোনই কারণ নাই।”—তাহা সহজে বোধগম্য নহে। তিনি স্বয়ং যদি এ কার্য সম্পন্ন করিয়া থাকেন, তবে তিনি সংস্কৃত-ভাষাভিজ্ঞমাত্রেরই ধন্যবাদের পাত্র।

গ্রন্থের ১২৫ পৃষ্ঠা পাঠ করিলে জাতিভেদ-বিষয় সম্বন্ধে কতকগুলি অত্যশ্চর্য বিষয় জ্ঞাত হওয়া যায় ;—

১। যৌধেয় ও বাদব একজাতি।

২। আভীর ও যৌধেয় জাতি পরস্পর প্রতিবাসী ও সম্পর্কিত বলিয়া বোধ হয়।

যৌধেয় ও বাদবগণের মধ্যে সম্পর্ক নির্দেশ করিবার কোনও কারণই এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই ; শব্দসাদৃশ্যই বোধ হয় বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুমানের মূল। এ স্থানে বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, খৃষ্টাব্দের আরম্ভে যৌধেয় বা বাদবগণের বাসস্থান কোথায় ছিল, তাহা অদ্যাপি নির্ণীত হয় নাই। যৌধেয় জাতির নামযুক্ত বহু মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত উক্ত জাতির অস্তিত্বের অপর কোনও প্রমাণ পরেশবাবু বোধ হয় দেখেন নাই। মহাক্ষত্রপ রুদ্রদামের জুনাগড় শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, যৌধেয় জাতি তৎকর্তৃক পরাজিত ও বিতাড়িত হইয়াছিল। হরিসেন-রচিত প্রয়াগের অশোকস্তম্ভগাজে সত্রাট সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তি হইতে জানা যায় যে, যৌধেয় জাতি প্রবলপরাক্রান্ত গুপ্ত সত্রাটের দিগ্বিজয়যাত্রায় বিরুদ্ধাকরণ করিয়াছিল। পঞ্জাবের লুধিয়ানা জেলায় হুনেত নামক গ্রামে প্রায় পঁচিশ বৎসর পূর্বে কতকগুলি বৃদ্ধ শিলা আবিষ্কৃত হইয়াছিল ; ডাক্তার হোর্গলি এ সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। *

আভীর ও যৌধেয় বা বাদব জাতি সম্পর্কিত বলিলে হিন্দুশাস্ত্রের অবমাননা করা হয়। বিষ্ণু, মৎস্য ও বায়ুপুরাণে কণ্ব ও আক্স সাম্রাজ্যের ধ্বংসের পর যে সমুদয় বর্কর জাতি ভারতবর্ষ অধিকার করিবে বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহাদিগের মধ্যে আভীর-জাতি অত্যন্ত। আভীরগণ চিরকালই ব্রাহ্মণের ঘৃণিত ও হেয়। ১০২ শকাব্দে খোদিত ক্ষত্রপ রুদ্রসিংহের শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, তাঁহার সৈন্যধ্যক্ষ বা ‘মহার্সেনাপতি’ আভীর ছিলেন। ইহা দেখিয়া কোদিত-লিপি-প্রকাশকালে ডাক্তার ব্লায় অত্যন্ত বিস্ময় প্রকাশ

করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং আভীর-জাতির সহিত জগদ্বিখ্যাত যাদবগণের সম্পর্ক-নির্দেশ করিতে গেলে হিন্দুশাস্ত্রের অবমাননা করা হয় না কি? কিন্তু ঐতিহাসিক সারসত্যের আলোচনা করিতে গেলে আধুনিক ‘শাস্ত্র’সমূহের অবমাননা করিতে হয়। কিন্তু বর্তমান ক্ষেত্রে তাহার কোনও আবশ্যক নাই। যে সময়ের কথা লইয়া পরেশবাবু আলোচনা করিতেছেন, সে সময়ে আভীর-জাতি ভারতে আসিয়াছিল, কি মধ্য আসিয়ার মরুভূমিতে ভ্রমণ করিতেছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। যাদব-জাতির অস্তিত্ব সম্বন্ধে এরূপ কোনও সন্দেহ নাই। যাদব-জাতিভুক্ত কাপুক্ষত্রিয়গণ খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে সিন্ধুনদের সাগরসঙ্গমস্থানে বাস করিত। ঐতিহাসিক সারসত্য নিরূপণ করা যত সহজ বলিয়া বোধ হয়, বাস্তবিক তাহা তত সহজ নহে। বন্দোপাধায় মহাশয় পূর্বোক্ত পত্রাঙ্কের শেষভাগে লিখিয়াছেন,— “যৌধেয়-জাতির যড়ানমূর্ত্তিযুক্ত অনেক মুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। পৌণ্ড্রবর্দ্ধন ও মহাস্থানগড়ের কার্ত্তিকেয়ের মন্দির বিদ্যমান ছিল।” পরেশবাবু বোধ হয় বলিতে চান যে, যে স্থানে কার্ত্তিকেয়ের মন্দির ও যৌধেয়গণের মুদ্রা আবিষ্কৃত হইবে, সে স্থানে নিশ্চয়ই যৌধেয়-জাতির বাস ছিল। যৌধেয় জাতি কখনও বাঙ্গালায় আসিয়াছিল কি না, মুদ্রাতত্ত্বের উপর নির্ভর করিয়া তাহা স্থির করা কঠিন।

গ্রন্থের ১৩০ ও ১৩১ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন,—“অশ্বথ বেলগোলার শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, ভদ্রবাহু মগধাধিপতি চন্দ্রগুপ্তর সমসাময়িক ছিলেন।” “এই বিষয় হইতে প্রমাণিত হয় যে, চন্দ্রগুপ্ত ৩৫৭ খৃষ্টপূর্বাব্দেরও পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন।” বিষয়টি স্মৃতি ; মহাবংশ ও জৈন-সূত্রসমূহের মতে বুদ্ধদেব ও মহাবীর বর্ত্তমানের যে আবির্ভাবকালনিরূপিত হয়, এবং মৌর্যাব্দীয় রাজগণের যে রাজ্যকাল নির্ণীত হয়, অশোকের শিলালিপি হইতে তাহার বিস্তৃত কতকগুলি বিষয় আপত্তি উত্থিত হয়। মহাবংশ ও জৈন ঐতিহাসিক মতের অনুসরণ করিতে গেলে অশোককে অলেকজান্দারের সমসাময়িক বলিয়া বোধ হয়। পূর্বে অনেকেই এই মতের অমুমোদন করিয়াছেন। স্বর্গীয় পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এ বিষয়ে একটি দীর্ঘ প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। সম্প্রতি কাশীর গবেষক কলেজের অধ্যাপক নরসান সাহেব এ বিষয়ে ‘এসিয়াটিক সোসাইটি’র পত্রিকায় একটি প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। এই মতাবলম্বিগণের প্রমাণ,—বৌদ্ধ ও জৈন ইতিহাস গ্রন্থানুসারে চন্দ্রগুপ্ত গ্রীক আক্রমণের প্রায় পঞ্চাশবর্ষপূর্ববর্ত্তী।

অশ্বথ বেলগোলার শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, ষষ্ঠ শ্রুতকেবলী ভদ্রবাহু চন্দ্রগুপ্তের সমসাময়িক ছিলেন। (ভদ্রবাহু গ্রীক অভিযানের অন্ততঃ ত্রিশবর্ষকাল পূর্বে দেহভাগ করেন) সুতরাং চন্দ্রগুপ্ত গ্রীক অভিযানের অন্ততঃ ত্রিশ বৎসর পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। অতএব গ্রীক ঐতিহাসিকগণ কর্ত্তক বর্ণিত সাল্লাকোটস ও চন্দ্রগুপ্ত কখনই এক ব্যক্তি নহেন। এইরূপ উক্তির উপর বিশ্বাস করিয়াই বোধ হয় বন্দোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন, “অশোকই গ্রীক ঐতিহাসিকদিগের উল্লিখিত সাল্লাকোটস বলিয়া বোধ হয়।” এই মতের বিপক্ষবাদ করিতে গেলে বর্ত্তমানকালে “সেভাস্ত-পদচূষন-লোলুপ” ইত্যাদি বিশেষণে অভিহিত হইবার বিলক্ষণ সম্ভাবনা আছে; আমি তাহা জানিয়াও অগ্রসর

হটেছিল। অশোকের পর্ক্বতশিলালিপি-সমূহের ত্রয়োদশ অনুশাসনে যে পাঁচ জন যোন বা যবন রাজার নাম পাওয়া যায়, আলেকজান্ডারের পূর্বে কি তাহাদের নাম ঋত হইয়াছিল ? কোন্ তুরমর, কোন্ মক, কোন্ আন্তিয়াক মাসিদোনিয়ায় আলেকজান্ডারের পূর্বে রাজত্ব করিয়াছিলেন ? সত্য বটে, শ্রবণবেলগোলার ক্ষোদিত লিপিতে চল্লিশপ্তের কালনিরূপণ হইয়াছে । কিন্তু জিজ্ঞাসা এই যে, অশোকের শিলালিপি অপেক্ষা খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীতে ক্ষোদিত শ্রবণবেলগোলার ক্ষোদিতলিপি কি অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য ? কতবার জৈন শাস্ত্রসমূহ নৃতনাকার ধারণ করিয়াছে, তাহা কেহ অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন কি ? খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে ভদ্রবাহু ও চল্লিশপ্ত সম্বন্ধে যে জনশ্রুতি প্রচলিত ছিল তাহাই শ্রবণবেলগোলা মন্দিরের স্তম্ভে স্তম্ভে ক্ষোদিত হইয়াছিল । তাহা হইতে সহস্রাধিকবর্ষপূর্ববর্তী ঘটনার সত্যাসত্যতা নিরূপণ করিবার চেষ্টা বুধা । অশোকের শিলালিপির বিরুদ্ধে পূর্বে কৃত মতাবলম্বিগণ কি প্রমাণ উপস্থিত করিতে পারেন, তাহা স্রষ্টব্য ও বিচার্য । পত্রোত্তরে বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন যে—“পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতের সহিত জৈনদিগের গ্রন্থ প্রভৃতির সামঞ্জস্য করা কঠিন । কোন্টি গ্রহণ করা যাইরে, তাহা এখনও ঐতিহাসিকদিগের ইচ্ছাধীন । এ বিষয়ের শেষ মীমাংসা হইয়া গিয়াছে, তাহা আমার বোধ হয় না । এ বিষয়ের আরও আলোচনা ও শেষ মীমাংসা তওয়া উচিত ।” কিন্তু পূর্বোক্ত প্রশ্নের সমুত্তর প্রদান না করিয়া অল্প মত অবলম্বন করা উচিত কি ?

গ্রন্থের ১৩৯ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন,—“সুন্দরবনের অরণ্যময় স্থান কালক বন নামে কথিত হইয়াছে ।” প্রাচীন রাজগৃহের ধ্বংসাবশিষ্টের পূর্বদিকস্থ গিরিধ্বংসমধ্যবর্তী বন অদ্যাপি কাল্কা জঙ্গল নামে খাত ।

গ্রন্থের ১৪১ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলেন,—“বর্দ্ধমান বাকুড়া বীরভূম প্রভৃতি স্থানে কতকগুলি শিবলিঙ্গ আছে, তাহা অতিবৃহৎ, এক একটি শিবলিঙ্গ উর্দ্ধে তিন চারি হাত হইবে, এবং চারি পাঁচ জন লোক হাত-ধরাধরি করিয়া বেঠন করিলে এট লিঙ্গগুলিকে বেষ্টিত করা যায় । এই লিঙ্গগুলি শকরাজগণের সময়ের বলিয়া বোধ হয় ।” পত্রোত্তরে পরেশবাবু জানাইয়াছেন—“শিবলিঙ্গগুলি অতি প্রাচীন এবং শককালের মূর্ত্তিগুলির বিবরণ যেমন অস্বাভাব্য গ্রন্থে দেখিয়াছি, তাহার উপর নির্ভর করিয়া অনুমান করিয়াছি মাত্র ।” শককালের মূর্ত্তি সম্বন্ধে এ পর্য্যন্ত দুইখানি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহার একখানি ফরাসী ভাষায় ও অপরখানি ইংরাজিতে লিখিত ; কিন্তু কোনও গ্রন্থেই এরূপ লিঙ্গের বর্ণনা পাই নাই ।

গ্রন্থের ১৪৭ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন,—“শুগুগণ অক্ষুভ্যত বলিয়া কোনও কোনও গ্রন্থে কথিত হইয়াছে ।” পত্রোত্তরে গ্রন্থকার জানাইয়াছেন যে,—“তিনি বহু বৎসর ধরিয়া বহুসংখ্যক গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়া অধ্যয়ন করিয়াছেন, পত্নীগ্রামে ঐ সকল গ্রন্থ একত্রে পাওয়া দুষ্কর ।” পুরাবৃত্ত-প্রণয়নকালে, অনেক সময় কেবল স্মৃতিশক্তির উপর নির্ভর করিয়াই লিখিত হইয়াছে । পুরাবৃত্ত-সম্পর্কীয় গ্রন্থের অভাব সময়ে সময়ে কলিকাতাতেও বিলক্ষণ অনুভব করিতে হয়, পত্নীগ্রামের ত কথাই নাই । কিন্তু কথটি অত্যন্ত গুরুতর । শুগুগণ পাটলীপুত্রবাসী ঘটোৎকচ গুপ্ত হইতে উৎপন্ন ও বৈশালীর লিচ্ছবীর ভ্রগণের দৌহিত্র-বংশ । ইহারা আর্যবংশাবতঃ স মিত্র-জাতীয় ।

আন্ধ্র রাজগণ দক্ষিণাপথবাসী দ্রাবিড়-বংশোদ্ভব ও সম্ভবতঃ অনার্য। এতদ্ব্যতীত ঘটোংকটু গুপ্তের পুত্র চল্লিশ গুপ্ত খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর প্রারম্ভে স্বাধীনতা প্রাপ্ত হন। আন্ধ্র সাম্রাজ্য অতি প্রাচীন, অশোকের শিলালিপিসমূহে ত্রয়োদশ অনুশাসনে অন্ধ্রগণের নাম পাওয়া যায়,—

ভোজপতিনিকেষু অন্ধ্রপুলিন্দেষু ইত্যাদি। এতদ্ব্যতীত মৎস্য ও বায়ুপুরাণ হইতে জানা যায় যে, অন্ধ্রবংশীয় রাজগণ কাণ্ববংশীয় ত্রাক্ষণ-রাজগণের পর মগধে রাজত্ব করিয়াছিলেন। অন্ধ্র-সাম্রাজ্য অল্পমান ৫০০ শত বর্ষকাল বিদ্যমান ছিল, খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর অর্দ্ধাংশ অতীত হইবার পূর্বে অন্ধ্র সাম্রাজ্যের ধ্বংস হয়। সুতরাং অন্ধ্র বা অন্ধ্রভৃগগণকে গুপ্তগণের নামান্তর বলা বোধ হয় যুক্তিযুক্ত নহে। গ্রন্থকার কুটনোটটি উঠাইয়া দিতে চাহিয়াছেন ; ভরসা করি, দ্বিতীয় সংস্করণে তাহাই করিবেন।

গ্রন্থের ১৮৪ পৃষ্ঠা হইতে জানা যায়,—“ঢাকা জেলার অধীন রায়পুর থানাস্তর্গত আশুরকপুর গ্রামে দেবগড়ের এক তাম্রশাসন প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। তাহা হইতে জানা যায় যে, রাজ-রাজভট্ট তত্ত্বতা বৌদ্ধবিহারের অধ্যক্ষ ছিলেন, এবং বৌদ্ধ অমাত্য পুরাদাসের উপর ঐ শাসন-লিপি প্রচারের ভার অর্পিত হয়।”

গত বৎসর স্বর্গীয় গঙ্গামোহন লস্কর আসরফপুরের তাম্রশাসনসম্বন্ধে যে উদ্ধৃত পাঠ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, রাজরাজ দেবগড়ের পুত্র ও বৌদ্ধ পুরাদাস লেখকমাত্র ছিলেন। রাজপুত্র রাজরাজ কয়েকটি বৌদ্ধ সজ্ঞারামের ভরণ পোষণের জন্য উক্ত তাম্রশাসন-ঘর দ্বারা কিঞ্চিৎ ভূমিদান করিয়াছিলেন। যথা,—

“শ্রীদেবগড়ো নরপতিরভবৎ তৎসুতো রাজরাজঃ দত্তং রত্নত্রয়ায় ত্রিভবভয়ভিদ্ভা ঘেন দানং স কুম্ভেঃ”। “জয়কর্ম্মস্তুবাসকাং লিখিতং পরমসৌগতপুরাদাসেনেতি।”

গ্রন্থের ২২৯ ও ২৩০ পৃষ্ঠায় সারনাথের ক্ষোদিত লিপির যেরূপ উদ্ধৃত পাঠ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত অশুদ্ধ। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার দ্বাদশ ভাগে এই ক্ষোদিত লিপির পাঠ প্রকাশিত হইয়াছে। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তাহা বোধ হয় লক্ষ্য করেন নাই। ২৩০ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন,—“নালন্দা” তিতওয়ারা এবং বুদ্ধগয়ার তাম্রশাসনে তাহার উল্লেখ আছে।” পরোক্ষরূপে তিনি জানাইয়াছেন যে, তিনি স্বচক্ষে কোনও তাম্রশাসনই দেখেন নাই। পূর্ব পূর্ব ঐতিহাসিকগণ যাহা লিখিয়াছেন, তদ্ব্যতীত শিলালিপি ও তাম্রশাসনগুলির বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত স্থানত্রয়ে পালরাজগণের কোনও তাম্রশাসন এ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। বুদ্ধগয়ার দুইটি ও তিতওয়ারা গ্রামের একটি মূর্তির পাদপীঠস্থ ক্ষোদিত লিপি হইতে জানা যায় যে, ঐগুলি মহীপালের রাজ্যকালে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। নালন্দের মন্দির হইতে একখণ্ড প্রস্তর পাওয়া গিয়াছে ; তাহা হইতে জানা যায় যে, মহীপালের একাদশ রাজ্যাকে বালাদিত্য নামক এক ব্যক্তি উক্ত মন্দিরের সংস্কার করিয়াছিলেন। সম্ভ্রুতি এই ক্ষোদিত লিপিগুলি সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশ করিব, সঙ্কল্প করিয়াছি ; সুতরাং এ বিষয়ে এখানে অধিক আলোচনা নিষ্প্রয়োজন।

গ্রন্থের ২৯৩ পৃষ্ঠায় গ্রন্থকার জ্যোতিবর্দ্ধা হরিবর্দ্ধা প্রভৃতি রাজগণের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। পত্রে তিনি লিখিয়াছেন যে, তিনি হরিবর্দ্ধার সময়নির্ণয় করিয়াছেন। কিন্তু

এ বিষয়ে বিশেষ কোনও প্রমাণ প্রদর্শন করেন নাই। শূর ও বর্ধবংশীয় নৃপতিগণের কালনিরূপণ অত্যন্ত কঠিন। বন্দোপাধ্যায় মহাশয় কিরূপে এই জটিল প্রশ্নের সমুত্তর পাইয়াছেন, তাহা প্রকাশ করিলে সাধারণের মহত্বপূর্ণ সাধিত হইবে। হরিবর্দ্ধার একখানি তাম্রশাসন নগেন্দ্রবাবু প্রকাশ করিয়াছেন। ভুবনেশ্বর মন্দিরে আর একখানি শিলালিপি আছে। এতদ্ব্যতীত বর্ধবংশীয় নৃপতিগণ সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। কুলাচাৰ্য্যগণের কুলগ্রন্থসমূহের বিচার আবশ্যক। বন্দোপাধ্যায় মহাশয় এ বিষয়ে কি নূতন তথ্যের আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা জানিতে বোধ হয় অনেকেই উৎসুক হইয়াছেন। আর একটি কথা উপস্থিত করিয়াই প্রক্ষেপে শেষ করিব।

গ্রন্থের ৩৩৫ পৃষ্ঠায় বাঙ্গালার মুসলমান শাসনকর্তৃগণের মধ্যে কমরুদ্দিন তৈমুর খাঁর পর যে সৈফুদ্দিন উঘনতাতের নাম দেয়া যায়, তাহার অস্তিত্বের বিশেষ প্রমাণ পাওয়া যায় না। গজোস্তরে গ্রন্থকার জানাইয়াছেন,—তবকাত-ই-নাসিরী, রিয়াজ-উল-সালাতিন, আইন-ই-আকবরী, কনিংহাম সাহেবের Archaeological survey reports vol XIV, ষ্টয়ার্ট সাহেবের ইতিহাস, নাস'মান সাহেবের ইতিহাস, বিষ্ণুচাঁদ প্রভৃতি গ্রন্থ দৃষ্টে মুসলমান সুলতান ও বাদশাহদিগের কাল-নিরূপণ করিয়াছি।” বঙ্গের প্রথম মুসলমান শাসনকর্তৃগণের ইতিহাস সম্বন্ধে তবকাত-ই-নাসিরী, অপেক্ষা পূর্বোক্ত অল্প কোনও গ্রন্থই অধিক বিশ্বাসযোগ্য নহে। তবকাত-ই-নাসিরী অনুসারে তৈমুর খাঁর পর কোনও সৈফুদ্দিনেরই নাম পাওয়া যায় না। গ্রন্থের ৩৩০ পৃষ্ঠায় এক সৈফুদ্দিন ও ৩৩৫ পৃষ্ঠায় আর এক সৈফুদ্দিনের নাম পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু সৈফুদ্দিন আব্বাক-ই উঘনতাৎ নামক এক জন মুসলমানই সৈফুদ্দিন বঙ্গদেশের শাসনকর্ত্তা ছিলেন। পূর্ববঙ্গের সেনরাজগণকে যুদ্ধে পরাস্ত করিয়া তাহাদের নিকট হইতে গৃহীত কয়েকটি হস্তী দিলীতে প্রেরণ করিয়াছিলেন। এই অল্প সুলতান আল-তামু তাহাকে উঘনতাৎ উপাধি দিয়াছিলেন।

বিংশতি বর্ষকাল মফস্বলে থাকিয়া শ্রীযুক্ত পরেশচন্দ্র বন্দোপাধ্যায় মহাশয় যে বিশাল ঘটনা-রাশি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা হৃদয়ঙ্গম ও শৃঙ্খলাবদ্ধ হইতে এখনও বিলম্ব আছে। কতকগুলি বিষয়ের সুসীমাংসা কখনও হইবে কি না সম্ভেদ। অনিশ্চিত বিষয়গুলি সংবাদপত্রে বা মাসিকপত্রে আলোচনা করিয়া পরে গ্রন্থ প্রকাশ করিলেই সর্বসঙ্গত হইত বলিয়া আমাদের বোধ হয়। এই হতভাগ্য দেশে মাতৃভাষায় লিখিত ঐতিহাসিক গ্রন্থের যদি কখনও দ্বিতীয় সংস্করণ হয়, তবে প্রবীণ ঐতিহাসিক বোধ হয়, আমাদের আর্থনায় কর্ত্তাপাত করিবেন।

শ্রীবিনোদবিহারী বিদ্যাবিনোদ।

রায় বাহাদুর ।

১

অনন্তপুরের মুখোপাধ্যায়গণ ধানী মহাজন। বংশপতি রমাকান্ত মুখোপাধ্যায় স্থানীয় পাঠান জমীদারের দাওয়ান ছিলেন। তখন দেশের লোক বৃথিত,—ধাত্তেই লক্ষী, সকল ঘরেই সঞ্চিত ধাত্ত থাকিত। মুখোপাধ্যায়ের ঘরে ধাত্ত কিছু অধিকপরিমাণে সংগৃহীত হইয়াছিল। ঘটনাক্রমে পাঠান জমীদারের অধঃপতন হইয়া গেল; দেশেও নূতন অবস্থায় নূতন ব্যবস্থা ব্যবস্থিত হইল। গ্রহস্থের ঘরে সঞ্চিত ধাত্ত ফুরাইল—নূতন বাণিজ্যনীতিতে দেশের ধাত্ত বিদেশে চলিল। তখন রমাকান্তের পৌত্র লক্ষীকান্ত ধাত্ত দানন করিতে লাগিলেন। ব্যবসায় প্রসারিত হইতে লাগিল—সদে সদে লাভও বাড়িয়া উঠিল।

সেই হইতে তিন পুরুষ মুখোপাধ্যায়গণ সেই ব্যবসা চালাইয়া আসিতেছেন। পল্লীগ্রামে বাস—সহরের ব্যয়বাহুল্য নাই; মোটা চাল; কায়েই ব্যয় আর অপেক্ষা অল্প—কলে সঞ্চয়। মুখোপাধ্যায়-পরিবারের ভাগ্যে ধাত্তে সত্য সত্যই লক্ষীর আবির্ভাব হইয়াছিল; ধাত্ত হইতে ক্রমে ভূমিসম্পত্তি-লাভ ঘটয়াছিল। বর্তমানে মুখোপাধ্যায়গণ সে অকলে যথেষ্ট ভূসম্পত্তির অধিকারী ও সর্বপ্রধান মহাজন।

শ্রামাকান্ত মুখোপাধ্যায় লক্ষীকান্তের প্রপৌত্র। আমরা যে সময়ের কথা বলিতেছি, তখন—তিনিই বংশের মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রবীণ। এত দিনে সম্পত্তি প্রভৃতি বহুভাগে বিভক্ত হইয়াছে; কিন্তু শ্রামাকান্তের বিষয়বুদ্ধিবলে তিনি অনেক সরিকের অংশ ক্রয় করিয়া লইয়াছেন। বলিতে গেলে মুখোপাধ্যায়-বংশে তাঁহার অবস্থাই সর্বাপেক্ষা উন্নত ছিল।

শ্রামাকান্ত আপনার পল্লীভবনে বসিয়া কেবল সম্পত্তি-বুদ্ধির উপায় চিন্তা করিতেন; কর্জা টাকার স্মৃদ কসিতেন; ধাত্তের বাড়ির হিসাব করিতেন; আর পুত্র রতিকান্তকে বিষয়কর্ম শিখাইতেন। রতিকান্ত জেলার স্কুল হইতে এক্ট্রান্স পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। কিন্তু শ্রামাকান্ত ব্যয়-বাহুল্যভরে ও অনাবশ্যক মনে করিয়া তাঁহাকে আর পড়ান নাই। রতিকান্ত গৃহে থাকিয়া বিষয়কর্মে পিতার সাহায্য করিতেন।

শ্রামাকান্তের কয়টি অপবাদ ছিল,—কার্পণ্যের অপবাদ তাহার মধ্যে অন্যতম। পৌত্র নলিনীকান্ত ব্যতীত আর কেহ তাঁহার নিকট কিছু অর্থ বাহির করিতে পারিত না। এমন কি, শ্রামাকান্ত ইহাও প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, নলিনীকে কলিকাতায় রাখিয়া পড়াইবেন।

২

শ্রামাকান্ত একরূপ সুখেই জীবন অতিবাহিত করিতেছিলেন ; এমন সময় একটি অঘটন ঘটিল। রমাকান্তের এক ভ্রাতা ছিলেন। তাঁহার বংশধরগণ হীনাবস্থ হইয়া গ্রামে বাস করিতেন। কেবল এক জন ডেপুটী হইয়াছিলেন। তিনি কখনও গ্রামে আসিতেন না ; বিদেশেই থাকিতেন।

বহুদিন চাকরীর পর বিদায় লইয়া তিনি কলিকাতায় আসিয়া—কলিকাতাতেই বাড়ী কিনিয়া বাসের চেষ্টা করিতেছিলেন। এই সময় কলিকাতায় প্লেগের প্রাদুর্ভাব দেখিয়া রায়বাহাদুর রমানাথ অনেক চিন্তা করিলেন ; একবার ভাবিলেন, কাশীবাসী হইবেন ; শেষে অনেক ভাবিয়া তিনি—কি জানি কি মনে করিয়া—পরিত্যক্ত অনন্তপুরে জীবনের শেষ কাল অতিবাহিত করিবার সঙ্কল্প করিলেন।

রায়বাহাদুরের কর্মচারী অনন্তপুরে যাইয়া পৈত্রিক গৃহে তাঁহার জীর্ণ অংশ সুসংস্কৃত করিল। পরিবর্তন, পরিবর্জন ও সংস্কারের পর ভবনের সে অংশ নবীন শ্রী ধারণ করিল, এবং জীর্ণ অংশগুলিকে উপহাস করিয়া আপনার অধিকারীর শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিতে লাগিল।

রমানাথ গ্রামে আসিয়া সকলের সহিত, বিশেষ আত্মীয়দিগের সহিত ঘনিষ্ঠতা করিতে লাগিলেন ; বিশেষতঃ, শ্রামাকান্ত বংশের মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রবীণ বলিয়া তাঁহাকে বিশেষ শ্রদ্ধা দেখাইতে লাগিলেন। তিনি আত্মীয়দিগের বিপদে আপদে, রোগে শোকে, তত্ত্ব লইয়া ও বধাসম্ভব সাহায্য করিয়া, সহজেই তাঁহাদিগের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে সক্ষম হইলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল,—দীর্ঘকাল পরে জীবনের সারাজ্ছে যখন স্বগ্রামে ফিরিয়া আসিয়াছেন,—তখন সেই গ্রামে লোকের আশ্রয় ও সহায় হইয়া তাহাদের উপকার করিবেন। সে উদ্দেশ্য সুসিদ্ধ হইল।

কিন্তু শ্রামাকান্ত মনে করিতে লাগিলেন, রমানাথ উড়িয়া আসিয়া জুড়িয়া বসিলেন ;—গ্রামে তিনিই প্রধান ছিলেন, তাঁহার অধিকারমধ্যে আসিয়া রমানাথ তাঁহার প্রাপ্য অংশ লইতেছেন। তিনি বিরক্ত হইলেন,

—ক্রমে শক্তি হইলেন। আশঙ্কা যত বাড়িও, ততই বাড়ে। শ্রামাকান্তের আশঙ্কাও কেবল বাড়িয়া চলিল। তিনি পদে পদে আপনার ক্ষমতা খর্ব হইবার সম্ভাবনা দেখিতে লাগিলেন, আর ভাবিতে লাগিলেন,— কি করি ?

এক উপায়,—রমানাথকে একঘরে করা। কিন্তু তিনি স্বয়ং তাঁহার গৃহে বহুবার আহার করিয়া ও তাঁহাকে স্বগৃহে আহার করাইয়া সে সম্ভাবনার শেষ উপায় নষ্ট করিয়াছেন। বিশেষতঃ, এখন রমানাথ আত্মীয়দিগের সহিত ঘনিষ্ঠতাহুত্রে বদ্ধ—এতকাল পরে সে চেষ্টা করা নিরর্থকের কার্য্য। শ্রামাকান্ত আপনাকে ধিক্কার দিতে লাগিলেন,—এবং আপনার অক্ষমতায় আপনিই ক্রিষ্ট হইতে লাগিলেন। গ্রামে তাঁহার অসীম ক্ষমতায় এই প্রথম আঘাত ; আঘাতও প্রবল। জীবনের শেষ দশায় এ আঘাত নিতান্ত অসহ্য বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

ইহার উপর যখন ধানার নূতন দারোগা মোকদ্দমায় শ্রামাকান্তকে কিছু না বলিয়া কেবল রমানাথেরই পরামর্শ লইতে আরম্ভ করিলেন, তখন শ্রামাকান্ত ভাবিলেন,—সিংহাসন আর থাকে না। তিনি পুত্রকে ডাকিলেন,—পিতা-পুত্রে সিংহাসন-রক্ষার পরামর্শ করিতে লাগিলেন।

৩

রতিকান্ত স্বভাবতঃই অত্যন্ত পিতৃতত্ত্ব ছিলেন। এখন আবার আবশ্যক হেতু তিনি বিশেষভাবে পিতার অনুগ্রহপ্রার্থী। তাঁহার পুত্র নলিনীকান্ত সেবার প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়াছে ; তাহাকে কলিকাতায় পাঠাইতে হইবে—সে বিষয়ে পিতার সম্মতি আবশ্যক। শ্রামাকান্ত পুত্রকে ডাকিয়া প্রথমে সেই কথাই বলিলেন,—“নলিনীকে কলিকাতায় পাঠাইতে হইবে।” তখন তাঁহার ইচ্ছা,—পৌত্র বিদ্যার্জন করিয়া ডেপুটীম্যাজিষ্ট্রেট হইবে।

পিতাকেই এই প্রস্তাব করিতে দেখিয়া রতিকান্ত যেন বিস্মিত—তেননই প্রীত ও আনন্দিত হইলেন।

এই কথা পর শ্রামাকান্ত অল্প কথার উত্থাপন করিলেন। তিনি পুত্রকে বুঝাইলেন, গ্রামে তাঁহাদের মান, সম্মান, প্রতাপ ও প্রভাব রমানাথের আগমনে বিগ্ন হইয়াছে ;—অবিলম্বে ইহার উপায় করা আবশ্যক। গ্রামের লোক তাঁহার বশ হইয়াছে—দারোগাও তাঁহার পরামর্শে পরিচালিত ; দুই দিন পরে প্রজারা ও খাতকগণও রমানাথের নিকট বাইতে আরম্ভ করিবে।

আসন্ন বিপদের অনিবার্য সম্ভাবনার কথা পুত্রকে বুঝাইয়া শ্রামাকান্ত বলিলেন,—“উহার ক্ষমতার কারণ,—ঐ উপাধি,—লোক উহাতেই ভুলিতেছে।”

রতিকান্ত বলিলেন,—“তা বটে।”

শ্রামাকান্ত বলিলেন,—“ইহার একমাত্র উপায়,—তোমাকে ‘রায়বাহাদুর’ হইতে হইবে।”

রতিকান্ত বিন্মিতনেত্রে পিতার দিকে চাহিলেন।

শ্রামাকান্ত বলিলেন,—“সব পরসার খেলা। আমি যত আবশ্যক, ব্যয় করিব;—দেখি, তোমাকে ‘রায়বাহাদুর’ করিতে পারি কি না।”

রতিকান্ত কথাটা বুঝিতে পারিলেন না।

৪

শ্রামাকান্ত সত্য সত্যই পুত্রকে ‘রায়বাহাদুর’ করিবার জন্ত যত আবশ্যক ব্যয় করিতে লাগিলেন। পূর্বে কখনও জেলার সদরের সঙ্গে তাঁহার যোগদান ও লাটের খাজনা দাখিল ব্যতীত সম্বন্ধ ছিল না;—এখন তিনি সদরের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ পাতাইতে লাগিলেন। ছোটলাটের সফরের সময় তিনি উপযাচক হইয়া চাদা পাঠাইলেন;—কমিশনার আসিলে পুত্রকে পাঠাইলেন। লোকালবোর্ডে পুত্রকে পাঠাইতে হইবে। এতদিন পর্য্যন্ত সে থানায় নির্দোষ হইত না। এবার শ্রামাকান্ত বিশেষ উৎসাহের সহিত ‘ভোট’ সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। রতিকান্ত বোর্ডের সভ্য নির্দোষ হইলেন। তাহার পর শ্রামাকান্ত পুত্রকে অবৈতনিক বিচারক করিবার প্রয়াসী হইলেন। কথাটা তিনি রমানাথের নিকট গোপন রাখিতে চাহিলেন; ভয়,—পাছে রমানাথ প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া দাঁড়ান। কিন্তু দীর্ঘকাল চাকরী করিয়া রমানাথ বৈতনিক ও অবৈতনিক উভয়বিধ চাকরীর উপরই বিতৃষ্ণ হইয়াছিলেন; রতিকান্তকে ইচ্ছুক জানিয়া তিনি স্বয়ং চেষ্টা করিয়া তাঁহাকে অবৈতনিক বিচারক ও জেলাবোর্ডের সভ্য করিয়া দিলেন। শ্রামাকান্ত মনে করিলেন,—রমানাথ কোনও দৃষ্ট অভিসন্ধি সিদ্ধ করিবার জন্ত এ মিত্রতা—এ উদারতা দেখাইতেছেন।

সে যাহাই হউক, রতিকান্ত সফলকাম হইয়া জেলার ম্যাজিস্ট্রেটকে ঘন ঘন সেলাম করিবার শুভ অবসর পাইলেন। সঙ্গে সঙ্গে ব্যয়ও বাড়িয়া উঠিল। শুধু ‘কথায় চিড়ে ভেজে না’—বিনাব্যয়ে উপাধিলাভ ঘটে না।

এই ভাবে দুই বৎসর কাটিল। নলিনী এক এ. পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া বৃত্তি পাইল।

এমন সময় পুত্রকে ‘রায়বাহাদুর’ লঙ্কার মধ্যপথে রাখিয়া শ্রামাকান্ত লোকান্তরে গমন করিলেন।

শ্রামাকান্ত যখন লোকান্তর গমন করিলেন, তখন রতিকান্তের হৃদয়ে পিতার রোপিত বিষবৃক্ষ ফলবান হইয়াছে। পুত্রের হৃদয়ে তখন ‘রায়বাহাদুর’ হইবার বাসনা প্রবল নেশার মত হইয়া উঠিয়াছে।

৫

পিতামহের শ্রাদ্ধের পর নলিনীকান্ত কলিকাতায় ক্রিয়া আসিল। তখন বঙ্গ-বিভাগের ফলে বঙ্গদেশে ধুমায়িত অগ্নি জ্বলিয়া উঠিয়াছে। কলিকাতার রাজপথ “বন্দেমাতরম্” গানে মুখরিত। সমস্ত বঙ্গদেশ নবীন জীবনে জাগিয়া আপনাকে নবীন শক্তিতে শক্তিশালী বৃত্তিতে পারিতেছে। যাহারা দীর্ঘকাল স্বদেশহিতৈষণার দোহাই দিয়া রাজনীতির ধূলা লইয়া আবির-খেলিয়াছেন,—সাধা গলার বাধা সুরে ইংরাজের রাজদরবারে দূতীগিরি করিয়াছেন,—গাঁয়ে-মানে-না-আপনি-মণ্ডল-রূপে দেশের প্রতিনিধি বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন, তাহারা তখন দেশের নূতন ভাব দেখিয়া, শ্রাম রাখেন কি কূল রাখেন ভাবিয়া, দুই-ই রাখিবার চেষ্টায় কপটতা দেখাইতেছেন। জাতীয় জীবনের অরুণোদয়ে কেহ কেহ আপনার ধর্মমত বা রাজ-নৈতিক মত দেশে প্রবর্তিত করিবার চেষ্টা পাইতেছেন। তখন স্বার্থলেশশূন্য তরুণহৃদয় উৎসাহী যুবকগণ বৃদ্ধদিগের শক্তিত দ্বিধা ও কাপুরুষোচিত বিচার উপেক্ষা করিয়া নূতন জাতীয় জীবনের তুর্য্যধ্বনি ধ্বনিত করিতেছে;—দেশের লাহিত ললাটে গোরবের টীকা দিতেছে।

নলিনী সেই যুবকদিগের মধ্যে এক জন। সে সোৎসাহে স্বদেশী আন্দোলনে যোগদান করিল। বাধা, বিঘ্ন, বিপদ তুচ্ছ করিয়া সে স্বদেশী আন্দোলন করিতে লাগিল। তাহার পর যখন স্বদেশী আন্দোলনে যোগদান হেতু মফঃস্বলে ছাত্রদল লাহিত হইতে লাগিল, তখন সে বিভ্রালয় ছাড়িয়া গিল।

‘ইহার পর স্বদেশীপ্রচারের নূতন নূতন উপায় উদ্ভাবিত হইতে লাগিল; পল্লীপ্রাণ বাজালার পল্লীতে পল্লীতে স্বদেশী প্রচারকল্পে যুবকগণ কৃতসঙ্কর হইল। নলিনীকান্ত আপনার গ্রামে গমন করিল।

পিতাপুত্রের প্রথম সাক্ষাতে পিতা বিদ্যালয়-ত্যাগ ও অনাবশ্যক ‘ছড়কে’ বোগদানহেতু পুত্রকে তিরস্কার করিলেন। নলিনী পিতার কথায় কোনও প্রতিবাদ করিল না; কিন্তু সঙ্কল্প অটল রহিল। তাহার জননীও তাহাকে অনেক বুঝাইলেন। নলিনী তাঁহাকে আপনায় মত বুঝাইল। এই সময় নলিনীর একমাত্র ভগিনী স্বপ্নালায় হইতে পিত্রালয়ে আসিল। তাহার স্বামী উকীল—স্বদেশী আন্দোলনের সহায় ও নেতা। নির্মলা দাদার পক্ষ লইল। এ স্থলে জননীর পক্ষে আর বিরুদ্ধমত অবলম্বন করা অসম্ভব। সহজেই জননী পুত্র-কণ্ঠার পক্ষ অবলম্বন করিলেন।

কিন্তু অদৃষ্ট জ্বার এক রূপ গড়িতেছিলেন। অনন্তপুরের বাজারে ‘স্বদেশী’ প্রচারিত হইতেছে,—বিদেশী দ্রব্যের বিক্রয় হইতেছে না, এ সংবাদ দারোগার দপ্তর হইতে ক্রমে ম্যাজিষ্ট্রেটের নিকট পৌঁছছিল। ফলে সহসা থানায় সংবাদ আসিল, অচিরে গ্রামে ম্যাজিষ্ট্রেটের আবির্ভাব হইবে। হইলও তাহাই। স্বয়ং ম্যাজিষ্ট্রেট সরেজমীন তদন্তে আসিয়া হাজির হইলেন।

ম্যাজিষ্ট্রেট আসিয়া সবিশেষ শুনিলেন,—বাজারের মহাজনদিগকে ডাকাইলেন, তাহাদের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিলেন। রতিকান্ত কিছুকণ পূর্বে ম্যাজিষ্ট্রেটকে সেলাম করিতে আসিয়াছিলেন। ম্যাজিষ্ট্রেট ইচ্ছা করিয়া তাঁহাকে অপেক্ষা করাইতেছিলেন। সর্বশেষে তাঁহাকে ডাকিয়া ম্যাজিষ্ট্রেট সর্বসমক্ষে বলিলেন, “দেখা বাইতেছে, সম্পূর্ণ দোষ আপনার।”

রতিকান্ত কম্পিতকণ্ঠে বলিলেন, “আমি নিরপরাধ,—পুত্র আমার অবাধ্য।”

ম্যাজিষ্ট্রেট বলিলেন, “আমি এ সব অযৌক্তিক কৈফিয়ৎ শুনিতে আসি নাই। পুত্র কি স্বয়ং উপার্জন করিয়া থাকে? গৃহ কি তাহার?”

রতিকান্ত নিরুত্তর রহিলেন।

ম্যাজিষ্ট্রেট বলিলেন, “দেশ ইংরাজের—আপনার বা আপনার পুত্রের নহে। আমি সাত দিন সময় দিতেছি। ইহার মধ্যে আপনি প্রতিকার করেন ভাল, নহিলে আমি প্রতিকার করিব।”—তিনি মহাজনদিগকে বলিলেন, “জমীদার যদি কোনও অত্যাচার করে—সরকার তাহার ব্যবস্থা করিবেন।”

অপমানিত রতিকান্ত গৃহে ফিরিতে ফিরিতে স্থির করিলেন,—বালকের

অবিম্ব্যকারিতার তাঁহার বহুসংগঠিত কীর্তিমন্দির কিছুতেই নষ্ট হইতে দিবেন না।

তিনি গৃহে ফিরিয়া পুত্রকে যথেষ্ট গালি দিলেন। নলিনী মৰ্ম্মাহত হইল, কিন্তু কোনও উত্তর দিল না। কিন্তু সেইদিন অপরাহ্নেই নলিনী বাজারে সভা ডাকিয়া স্বদেশী প্রচার করিল।

ম্যাজিষ্ট্রেট তাহা দেখিলেন।

সেই দিন রাত্রিকালে ম্যাজিষ্ট্রেট সদবে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন।

এ দিকে সভার সংবাদ শুনিয়া ম্যাজিষ্ট্রেট যত না রুষ্ট হইয়াছিলেন—রতিকান্ত তত রুষ্ট হইলেন। তিনি পুনঃ পুনঃ নলিনীকে ডাকিতে লোক পাঠাইলেন। নলিনী ফিরিয়া আসিলে পিতা বলিলেন,—“দূর হও। আমার গৃহে তোমার স্থান নাই।”

নলিনী তখনও ভাবস্রোতে ভাসমান;—আর বিরুদ্ধি করিল না। সে জননীকে প্রণাম করিয়া বিদায় লইল।

মা কাঁদিতে লাগিলেন।

নলিনী ফিরিল না।

গৃহ হইতে বাহির হইয়া নলিনী কেবল মার জন্ত ব্যথিত হইল, মনকে সাহুনা দিল—যত দিন সে সুজলা, সুফলা, মলয়জ্ঞীতলা, শশুশামলা, বঙ্গে, ততদিন সে মাতৃ-অঙ্কে।

প্রভাতে ম্যাজিষ্ট্রেটকে পুত্রবর্জন কীর্তির কথা অবগত করাইতে রতিকান্ত সদরে যাত্রা করিলেন।

নলিনীর জননী মৰ্ম্মব্যথায় অশ্রুমোচন করিতে লাগিলেন।

৬

নলিনী যখন চলিয়া গেল, নির্মলারও তখন আর থাকিতে ইচ্ছা হইল না। কিন্তু মার অবস্থা দেখিয়া সে তাঁহাকে ছাড়িয়া বাইতে পারিল না। কিন্তু কিছু দিন পরে সেও শ্বশুরালয়ে চলিয়া গেল। নলিনীর জননী সেই শূন্য গৃহে—শূন্যহৃদয়ে বাস করিতে লাগিলেন। প্রবাসী পুত্রের জন্ত জননীর হৃদয় সৰ্ব্বদাই ব্যথিত হইত। তাঁহার দুইটি ভ্রাতৃপুত্র কলিকাতায় থাকিত। তাঁহারা নলিনীর সংবাদ দিত।

শরতে প্রকৃতি যখন মেঘালোকে ক্রীড়াশীলা চঞ্চলার প্রকৃতি ধারণ করিল, সেই সময়, নলিনীর জননীর অর হইল। তিনি মনে মনে

সেবতাকে ডাকিলেন,—এইবার যেন আমার সকল জ্বালায় অবসান হয়। রতিকান্ত তখন আপনার জমিদারীতে স্বদেশী দলনে বাস্ত, সর্বদা সমরে গত্যাত করেন। গ্রহের সন্ধান লইবার সময় কোথায়? পত্নীর পীড়ায় ডাক্তার ডাকাইয়া তিনি ভাবিলেন, যথেষ্ট হইল,—যথারীতি চিকিৎসা হইবে।

বসন্তের শেষে জ্বর সারিল, কিন্তু আবার বর্ষার বারিপাতের সঙ্গে সঙ্গে দেখা দিল। দেহ অস্থিচর্মসার—বলহীন হইয়া আসিল। শেষে এমন ঠাঁড়াইল যে, রতিকান্তও ভীত হইলেন। তিনি পত্নীকে চিকিৎসার জন্য কলিকাতায় লইয়া যাইবার প্রস্তাব করিলেন। নলিনীর সহিত সাক্ষাতের আশায় রোগিনী তাহাতে আপত্তি করিলেন না।

৭

মা কলিকাতায় আসিতেছেন,—তাঁহার শরীর অসুস্থ। নলিনী স্থির করিল, মা'র কাছে যাইবে;—পিতার উপর ক্রোধও যেন মিলাইয়া গেল। একদিন সে ভাবিতে ভাবিতে একটি সভায় যাইতেছে,—এমন সময় অদূরে গোল শুনিয়া সেই দিকে গেল। কয়টি বালক একটি দোকানের সম্মুখে ঠাঁড়াইয়া ক্রেতাদিগকে বিদেশী বর্জ্জন করিতে বলিতেছিল। দোকানদার পুলিশে সংবাদ দিয়াছিল;—পুলিস আসিয়া বালকদিগকে ধরিয়াছে।—নলিনী বালকদিগের পক্ষ হইয়া তাহাদিগের গ্রেপ্তারে আপত্তি করিল। পুলিশ কড়া কথা বলিল;—কথায় কথায় হাতাহাতি হইল। শেষে কয় জন পাহারাওয়াল নলিনীকে গ্রেপ্তার করিয়া লইয়া গেল।

পরদিন বিচারে তাহার বেত্রাঘাত দণ্ড হইল।

যুবকের কোমল অঙ্গ বেত্রাধারীর বেত্রাঘাতে অর্জ্জ্বরিত হইল; কিন্তু তাহার মুখে যন্ত্রণাসূচক শব্দমাত্র বাহির হইল না।

যে দিন এই ঘটনা ঘটিল, সেই দিন রতিকান্ত পীড়িতা—মৃত্যুমুখগত পত্নীকে লইয়া কলিকাতায় আসিলেন।

৮

কলিকাতায় আসিয়া পরদিনই নলিনীর মাতার পীড়ার অত্যন্ত বৃদ্ধি হইল। দুর্বল শরীরে পঞ্চশ্রম সঞ্চলি না। ডাক্তার ডাকা হইল। তিনি কোনও আশা দিতে পারিলেন না।

রতিকান্ত আপনার কলিকাতায় বাজার সংবাদ ন্যাশিষ্টেটকে

দিয়া আসিয়াছিলেন। সে সংবাদ কলিকাতার রাজকর্মচারী-বহলে পৌঁছিয়াছিল।

অপর্যাহে—যখন দিনাস্ত-তপন পশ্চিমমেখে বর্ণ বিলাইতেছিল,—সেই সময় এক জন চাপরাশী খুঁজিয়া খুঁজিয়া রতিকান্তের গৃহে উপনীত হইল; জিজ্ঞাসা করিল,—“এই কি অমলপুত্রের রতিকান্ত মুখোপাধ্যায়ের বাসা?” ভৃত্য বলিল,—“হাঁ।”

চাপরাশী ভৃত্যকে একখানি পত্র দিয়া বলিল, “বাবুকে দাও—বড় জরুরী পত্র।”

রতিকান্ত তখন পত্রীর শয্যাপার্শ্বে বসিয়াছিলেন;—পত্রীর নীর্ণ আনন্দে মৃত্যুর গাঢ় ছায়া ক্রমেই নিবিড় হইয়া আসিতেছিল।

ভৃত্য আসিয়া পত্র দিল।

রতিকান্ত পত্র খুলিয়া পাঠ করিলেন। তাহাতে সংবাদ ছিল,—তাহার আকাজকা পূর্ণ হইবার আর বিলম্ব নাই। তিনি ‘রায় বাহাদুর’ খেতাব পাইয়াছেন;—তিন দিন পরে গেজেটে সে সংবাদ প্রকাশিত হইবে।

পত্রখানি পাঠ করিয়া রতিকান্তের মনে একবার আনন্দালোক বিকশিত হইল। কিন্তু মৃত্যুর অন্ধকারে আনন্দালোক বিকশিত হইবার অবকাশ পায় না। তিনি পত্রখানি রাখিয়া দিলেন।

এ দিকে চাপরাশী সুসংবাদ আনিয়াছে বলিয়া বক্সিসের জন্ত পীড়াপীড়ি করিতে লাগিল। কর্মচারী বলিল, বাটীতে গৃহিণী মরণাপরা—আর এক দিন আসিয়া বক্সিস লইও। সে শুনিল না। শেষে কর্মচারী তাহাকে একটু টাকা দিতে গেল। চাপরাশী অবজ্ঞাতরে তাহা ফিরাইয়া দিয়া বলিল,—আমি দশ টাকার কম লইব না। কর্মচারী যতই গৃহে বিপদের কথা বলিতে লাগিল,—চাপরাশীর কোথও কণ্ঠস্বর ততই বাড়িতে লাগিল। সরকারের চাপরাশী আপনাকে মৃত্যুর অপেক্ষা বলবান্ মনে করে।

এমন সময় গৃহদ্বারে জনতার কোলাহল ও ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনি ধ্বনিত হইল।

স্বকণ্ঠ সভা করিয়া নলিনীকে অভিনন্দন করিয়াছিল। সভাস্থলের পর নলিনী মাতৃদর্শনে আসিতেছিল; জনতাও সঙ্গে সঙ্গে আসিতেছিল। শকটে মাল্যদাম-ভূষিত নলিনী—আর সেই শকট ধরিয়া ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনি করিতে করিতে বিগুল জনতা।

শকট গৃহদ্বারে স্থির হইল। কয় জন বন্ধু বেত্রাঘাতব্যথিতদেহ নলিনীকে ধরিয়া নামাইল।

চাপরাশী বেগতিক দেখিয়া চলিয়া গেল।

৯

পুলকে দেখিয়া মার মৃত্যু অন্ধকার-ছায়া-মলিন নয়ন একবার উজ্জ্বল হইয়া উঠিল ;—পাণ্ডুমুখে একবার আনন্দকিরণ ফুটিতে ফুটিতে মিলাইয়া গেল।

নলিনী কম্পিতকণ্ঠে ডাকিল,—“মা !”

জননী তাহাকে বসিতে ইঙ্গিত করিবার চেষ্টা করিলেন।

জননীর পার্শ্বে বসিয়া নলিনী অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিল ; বিন্দু বিন্দু অশ্রু জননীর রূক্ষ কেশে ও পাণ্ডু আননে পড়িতে লাগিল।

সেই দিন সন্ধ্যার কিছু পরে পতি, পুত্র ও কণ্ঠা রাখিয়া সতী দেহত্যাগ করিলেন।

১০

পত্নীর চিতাপার্শ্বে দাঁড়াইয়া রতিকান্ত ভাবিতে লাগিলেন। সেই চিতালোকে তাঁহার মনের অন্ধকার যেন অপনীত হইল। তিনি পত্নীর অকাল-মৃত্যুর জ্ঞাত আপনাকে দায়ী বোধ করিলেন। তাঁহার মনের বিষম যন্ত্রণায় নয়নের অশ্রু শুক হইয়া গেল।

শ্রাশান হইতে রতিকান্ত যখন গৃহে ফিরিলেন, তখন প্রভাত হইয়াছে।

গৃহে প্রবেশ করিয়া তিনি দেখিলেন, মৃতপত্নীর শয্যায় জননীবিয়োগ-বিধুরা কণ্ঠা কঁাদিতে কঁাদিতে ঘুমাইয়া পড়িয়াছে।

তাঁহার যন্ত্রণা আরও বাড়িয়া উঠিল।

তিনি সর্বপ্রাণে পূর্বদিন-প্রাপ্ত পত্রের উত্তর লিখিয়া পাঠাইয়া দিলেন। কণ্ঠচারীরা ভাবিল, পত্নীর মৃত্যুও তাঁহাকে ‘রায়বাহাদুরী’ নেশা ছাড়াইতে পারিল না। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সে পত্রে তিনি আপনার পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছিলেন, এবং তাহার ফলে দুই দিন পরে প্রকাশিত ‘রায় বাহাদুরের’ তালিকায় রতিকান্তের নাম প্রকাশিত হইল না।

* * * *

তাঁহার পর পিতাপুত্র এক সঙ্গে অনন্তপুরে গমন করিলেন। নির্মলাও আসিলেন। রতিকান্ত পুত্র ও কণ্ঠার নিকট আপনার ভ্রমের কথা বলিলেন। অল্পদিনের মধ্যেই অনন্তপুর স্বদেশী প্রচারের একটি প্রধান কেন্দ্র হইয়া উঠিল।

গ্রীক-লিখিত ভারত-বিবরণ । *

—:~:—

অতি প্রাচীন কালেই ভারতবর্ষের সহিত গ্রীসের পরিচয় হইয়াছিল। বহুসংখ্যক গ্রীক লেখক ভারতবর্ষের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। এই সকল বিবরণের অধিকাংশই অতিরঞ্জনদুষ্ট। বৈদেশিক গ্রীক লেখকগণের রচনার ভারতবর্ষের স্থানসমূহের নাম বিকৃতি-প্রাপ্ত হইয়াছে; আধুনিক পাঠকগণের পক্ষে ঐ সকল স্থান চিহ্নিত করা দুষ্কর। যাহা হউক, এইরূপ ক্রটি সত্ত্বেও আমরা গ্রীক-লিখিত বিবরণ হইতে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে অনেক তথ্য অবগত হইতে পারি।

যে সকল গ্রীক লেখক ভারতবর্ষের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদিগকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে। গ্রীকবীর বিশ্ববিখ্যাত আলেকজান্ডার খৃষ্টপূর্ব ৩২৬ অব্দে সসৈন্তে ভারতবর্ষে উপনীত হইয়াছিলেন। এই সময়ের পূর্ববর্তী কালের লেখকগণের মধ্যে কেহ ভারতবর্ষে আগমন করেন নাই; ভারতভ্রমণকারিগণের সঙ্কলিত বৃত্তান্ত অবলম্বন করিয়াই তাঁহারা আপনাদের গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। তার পর আলেকজান্ডারের সঙ্গে বহুসংখ্যক গ্রীকপণ্ডিত ভারতবর্ষে আগমন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের অবস্থিতিকাল অত্যল্প ছিল বলিয়া, তাঁহারা সুবিস্তীর্ণ স্থানে পর্যটন করিয়া ভারতবর্ষ ও ভারতবাসী সম্বন্ধে সর্বিশেষ বিবরণ সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। এই সমস্ত প্রতিকূল বিষয় বিবেচনা করিলে ইহা প্রতীয়মান হয় যে, তাঁহারা ভারতবর্ষ ও ভারতবাসী সম্বন্ধে যাহা কিছু লিখিয়া গিয়াছেন, তজ্জন্মই আমাদের কৃতজ্ঞতা-প্রকাশ কর্তব্য।

আলেকজান্ডারের পূর্ববর্তী চারি জন গ্রীক লেখকের ভারত-বিবরণ এ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে। আমরা এখানে তাঁহাদের নামোল্লেখ করিতেছি।

স্বাইলাক্স;—ইনি সিন্ধুনদবিশেষে নিম্ন প্রদেশের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন।

* 1. 'Ancient India.--W. M'C.Rindle.

2. Ancient India, its Invasion By Alexander the Great.—W. M'C-Rindle.

3. India as known to Ancient and Mediaeval India,—P. Ghosh.

হিক্যটোস; ইনি ভারতবর্ষের ভূগোল-বৃত্তান্তের লেখক; ইহার গ্রন্থে सिन्धु (Indus) প্রভৃতি নামের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

হিরোডোটাস;—হিরোডোটাস ইতিহাস-লেখকখকুলের আদিপুরুষরূপে পরিচিত।

টিসিয়াস;—টিসিয়াস পারস্ত-রাজসভায় চিকিৎসা উপলক্ষে অবস্থিত করিতেন।

টিসিয়াসের সময়ের ন্যূনাধিক সত্তর বৎসর পরে মহাবীর আলেকজান্ডার ভারত আক্রমণ করিয়াছিলেন। গ্রীকবীরের এই আক্রমণের কালে যে কেবল তাঁহার শৌর্য্যবীর্য্যের খ্যাতি চারি দিকে বিস্তৃত হইয়া পড়ে, তাহা নহে; তাঁহার যত্নে ভারতীয় জ্ঞানবিজ্ঞানের দ্বার বৈদেশিকগণের নিকট উদ্ঘাটিত হইয়া যায়, এবং মানবজাতির জ্ঞানভাণ্ডার বর্দ্ধিত হয়। আলেকজান্ডার নিজে এক জন মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতের শিষ্য স্বীকার করেন; তদীয় সহচর-বৃন্দের অনেকে নানা বিদ্যায় বিশারদ বলিয়া লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠা ছিলেন। এই সকল সহচরের মধ্যে কতিপয় ব্যক্তি স্বীয় প্রভুর দ্বিধ্বজয়ের বর্ণনা করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। গ্রীক-অধ্যুষিত গ্রীকগণের আগমন কালে ভারতবর্ষের সভ্যতা কিরূপ ছিল, সেই সকল গ্রন্থে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। আমরা ঐ সমুদায় লেখকের নামোল্লেখ করিতেছি। টলেমি, আরিস্টোবুনাস, নিয়ারকাস, অনেসিক্রিটাস, ইউমেনেস, চারেস, কালিসথেনিস, ক্রিটুরকাস, পলিক্রেইটাস, এনাক্সিমেনিস, ডায়োপনিটাস, বিটন, কিরসিলাস প্রভৃতি। আলেকজান্ডারের পরবর্তী কালে তিন জন প্রসিদ্ধ গ্রীকপণ্ডিত রাজদূতপদে বৃত্ত হইয়া ভারতবর্ষে পাটলিপুত্রের রাজদরবারে আগমন করিয়াছিলেন; সিরিয়ার রাজদরবার কর্তৃক প্রেরিত মেগাস্থিনিস ও দেইমাকস ও মিশর-রাজদরবার কর্তৃক প্রেরিত দিওলিসিয়াস, এই তিন জন ও তাঁহাদের পরবর্তী কালের আর দুই এক জন গ্রীক লেখক দীর্ঘকাল ভারতবর্ষে অবস্থিতি করিয়া স্বচক্ষে ভারতীয় সভ্যতার যে চিত্র দেখিয়াছিলেন, তাহাই আপনাদের গ্রন্থে অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন। এই তিন জন রাজদূতের মধ্যে মেগাস্থিনিস চিরকালের জন্য কীর্ত্তি-মন্দিরে স্থান লাভ করিয়াছেন; অপর দুই জনের নাম বিধ্বংসমাজে তাদৃশ পরিচিত নহে। মেগাস্থিনিসের বর্ণনা অধিকাংশ স্থলেই সত্য্যমোদিত ও হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। ভারতবর্ষের সীমা ও অবস্থান, আকার ও আয়তন, প্রাকৃতিক

দৃশ্য ও জল-বায়ুর অবস্থা ও জনসমূহের আচার-ব্যবহার ও স্বভাব-চরিত্র-
সম্বন্ধীয় তথ্য সকল সত্যপ্রিয় মেগাস্থিনিসের লিখিত গ্রন্থ দ্বারাই ইউরোপ
প্রভৃতি স্থানে প্রচারিত হইয়াছিল।

কেবল উত্তর-ভারত, অর্থাৎ কাবুল ও পঞ্চনদ-বিশেষে প্রদেশের সঙ্গে
আলেকজান্ডার ও তদীয় সহচরগণের পরিচয় ঘটিয়াছিল; কিন্তু মেগাস্থিনিস
তদপেক্ষা বিস্তৃত স্থানের পরিচয় লাভ করেন। কারণ, তিনি শতক্র উত্তীর্ণ
হইয়া সিন্ধু ও যমুনার মধ্যবর্তী রাজপথ অতিক্রম করিয়া অম্বুগাজ-প্রদেশস্থিত
প্রসিদ্ধ যৌর্য্যবংশের প্রতিষ্ঠাতা চন্দ্রগুপ্তের রাজধানী পাটলিপুত্র নগরে
উপনীত হন। এই স্থানে মেগাস্থিনিস সুদীর্ঘকাল বাস করিয়াছিলেন।
এই সময়মধ্যে তিনি অনেকবার মহারাজ চন্দ্রগুপ্তের সহিত সাক্ষাৎ করিবার
অনুমতি প্রাপ্ত হন; সম্ভবতঃ তাঁহার মহিবীরও দর্শনলাভ করেন। ইনি
তদীয় প্রিয়বন্ধু সিরিয়াধিপতি সেলুকাসের হুহিতা ছিলেন। পাটলিপুত্র
নগরে অবস্থিতসময়েই মেগাস্থিনিস ভীক্ষুদৃষ্টি ও অনুসন্ধিৎসাবলে ইণ্ডিকা
নামক ভরতবর্ষসম্বন্ধীয় সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থের উপাদান সংগ্রহ করেন। এই গ্রন্থে
লিপিকুশলতা, ভীক্ষুদর্শিতা ও অনুসন্ধাননিপুণতা এত সুস্পষ্ট যে, ইহা ভ্রম-
প্রমাদশূন্য প্রামাণ্য গ্রন্থ বলিয়া গণ্য ছিল। পরবর্তী কালের লেখকগণ
প্রধানতঃ এই গ্রন্থ হইতেই তাঁহাদের ভারত-বিবরণ সংগ্রহ করিতেন।
ষ্ট্রাবো মেগাস্থিনিসকে মিথ্যাবাদী বলিয়াছেন বটে, কিন্তু আবার বহু স্থলে
প্রমাণস্বরূপেও তাঁহার উল্লেখ করিয়াছেন! বর্তমানকালেও মেগাস্থিনিস
সত্যপ্রিয় লেখকরূপে সম্মানিত হইয়া আসিতেছেন; তিনি ভারতীয়গণের
আচার ব্যবহার, সমাজানুশাসন প্রভৃতির যে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা
যথাযথ বলিয়া আধুনিক অনুসন্ধানে স্থিরীকৃত হইয়াছে। মেগাস্থিনিস
লিখিয়া গিয়াছেন যে, ভারতের কয়েক জাতীয় লোকের দেহ দানবতুল্য
প্রকাণ্ড; তাহাদের আকৃতি এত দূর কদর্য্য যে, তাহা মানব-দেহে সম্ভবপর
নহে। এই বর্ণনাই ষ্ট্রাবোর মেগাস্থিনিসকে আক্রমণ করিবার প্রধান কারণ।
দংস্কৃত সাহিত্যে ঐ সকল জাতীয় লোকের নাম দেখিতে পাওয়া যায়;
মেগাস্থিনিস কেবল স্থানে স্থানে নামের পরিবর্তন করিয়া স্বীয় ভাষার
উপযোগী করিয়া লইয়াছেন। এতদ্বারা বুঝা যায় যে, ঐ সকল উপাখ্যান
তাঁহার স্বকপোলকল্পিত নহে; ভারতবাসীদিগের নিকট হইতেই
তৎসমুদয় সংগৃহীত হইয়াছে। যে সকল আখ্য ভারতবিজ্ঞ করিয়াছিলেন,

ইহারা তাঁহাদেরই উত্তরপুরুষ। ভারতীয় আৰ্য্যগণ আদিম অধিবাসী-দিগকে ব্ৰণা করিতেন ; কারণ, তাহারা তাঁহাদের প্রতিদ্বন্দ্বিরূপে দণ্ডায়মান হইয়া ছিল ।

দেইমাকসও ভারতবর্ষ ও ভারতবাসী সম্বন্ধে একখানি গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন । ইহা এখন বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে । দেইমাকসের গ্রন্থ দুই ভাগে বিভক্ত ছিল । দেইমাকস স্বগ্রন্থে ভারতবর্ষের আয়তন অতিরঞ্জিতভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন । এতদ্ব্যতীত সে সম্বন্ধে আর কিছু জানা যায় নাই । দিওনিসিয়াস আর এক জন গ্রন্থকার । তাঁহার গ্রন্থও বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে । প্লিনি বলেন, টলেমি ফিলাডেলফস তাঁহাকে রাজদূতপদে বরণ করিয়া ভারতবর্ষে প্রেরণ করেন । দিওনিসিয়াসও মেগাস্থিনিসের ত্রায় ভারতীয় সৈন্তের পরিমাণ স্বদেশে লিখিয়া পাঠান ।

মেগাস্থিনিসের গ্রন্থ লিখিত হইবার কিছু কাল পরে পেট্রোক্লিস একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন ; এই গ্রন্থে কেবল এ দেশের বিবরণই লিপিবদ্ধ হয় নাই ; সিন্ধুতীর হইতে কাম্পিয়ান হ্রদ পর্য্যন্ত প্রসারিত ভূভাগের বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে । পিট্রোক্লিস, সেলুকাস, নিকেটোর ও প্রথম এন্টিওকাসের প্রতিনিধিরূপে এই ভূভাগের শাসনকার্য্য নির্বাহ করিতেন । ঋষবা অনেক স্থলে প্রমাণস্বরূপে পিট্রোক্লিসের উল্লেখ করিয়া তাঁহার সত্যায়ুসন্ধিৎসার প্রশংসা করিয়াছেন ।

ইরাটোস্থিনিস পিট্রোক্লিসের গ্রন্থের সবিশেষ প্রশংসা করেন । তদীয় গ্রন্থের অনেক অংশও উহা হইতে সংগৃহীত হইয়াছে । খৃষ্টপূর্ব ২৪০ অব্দ পর্য্যন্ত ইরাটোস্থিনিস আলেকজ্যান্ড্রিয়ার পুস্তকাগারের অধ্যক্ষ ছিলেন । ইতস্ততঃ-বিক্ষিপ্ত ও পরস্পর অসংবদ্ধ ভৌগোলিক তত্ত্ব-সমূহ সংগ্রহ ও তৎসমুদয় বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে সজ্জীকৃত করিয়া, তিনিই সর্বপ্রথম ভূবিদ্যাৎকে একটি স্বতন্ত্র শাস্ত্রে পরিণত করেন । কিন্তু ভারতের আকার ও অবস্থান সম্বন্ধে তিনি যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন, তাহা বধার্থ নহে । তিনি মনে করিতেন যে, ভারতোপদ্বীপের অগ্রভাগ দক্ষিণ-পূর্ব দিকে প্রসারিত, দক্ষিণদিগভিমুখী নহে ; এমন কি, গঙ্গানদীর মুখ অতিক্রম করিয়াও কিয়দূর পূর্ব দিকে অগ্রসর হইয়াছে । এই স্থানে তিনি পিট্রোক্লিস-প্রদর্শিত পথ অবলম্বন করেন নাই । অধিকন্তু তিনিও হিরোডোটাসের ত্রায় মনে করিতেন যে, ভারতবর্ষ পৃথিবীর শেষসীমায় সমুদ্রের তীরে অবস্থিত ।

ইরাটোস্থিনিসের পর পলিবিয়সের নাম উল্লেখযোগ্য। পলিবিয়স খৃষ্টপূর্ব ১৪৪ অব্দে স্বীয় ইতিহাস প্রণয়ন করেন। তাঁহার পুস্তকে সেলুকাস-বংশীয় নরপতিগণের সমসাময়িক ভারতের অনেক মূল্যবান তথ্য লিপিবদ্ধ ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এই গ্রন্থের অধিকাংশ পরিচ্ছেদই লোপ পাইয়াছে।

পলিবিয়সের পর যে লেখক ভারত-বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাঁহার নাম আরটিমিডোরাস; ইনি ইকিসাস-বাসী ছিলেন। খৃষ্টের জন্মের শত বৎসর পূর্বে তাঁহার আবির্ভাব হইয়াছিল। আরটিমিডোরাস একখানি ভূগোল প্রণয়ন করেন। সম্ভবতঃ তিনি কোনও অপ্রামাণ্য গ্রন্থ হইতে ভারত-সম্পর্কীয় বিবরণ সংগ্রহ করিয়াছিলেন। ঋষাবো নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন যে, তাঁহার সংগৃহীত অনেক বিবরণ ভ্রমসঙ্কুল। অধিকাংশ লেখকই এই ভ্রম করিয়াছেন যে, গঙ্গানদী পশ্চিম দিক্ হইতে পূর্ব দিকে প্রবাহিতা; আরটিমিডোরাস কিন্তু এই ভ্রমে পতিত হন নাই।

এই সকল গ্রন্থের আলোচনা করিলে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, মেগাস্থিনিসের পত্র ভারতবর্ষ-সম্বন্ধে ইউরোপের জ্ঞানভাণ্ডার সবিশেষ বর্দ্ধিত-কলেবর হইতে পারে নাই। আমাদের বিবেচনায় পার্শ্বিয়ান শক্তির অভ্যুদয়ই ইহার কারণ। পার্শ্বিয়া, সিরিয়া ও তদবধীন পূর্বদিগ্‌বর্তী রাজ্যসমূহের মধ্যে অবস্থিত থাকায় পরস্পরকে বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছিল। দ্বিতীয় এট্রিওকাসের রাজত্বকালে এ সকল স্থান অধীনতা-শৃঙ্খল ছিন্ন করিয়া স্বাধীনতা লাভ করে।

এই কারণে পূর্বদেশ প্রতীচ্যদেশ হইতে এত দূর বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল যে, এক দেশে যাহা ঘটত, অত্র দেশের লোক তাহা জানিতে পারিত না। এই অজ্ঞানতা কি প্রকার গভীর ছিল, আমরা তাহার একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। আধুনিক পণ্ডিতমণ্ডলীর অনুসন্ধানফলে জানা গিয়াছে যে, কোনও কোনও ব্যক্তির গ্রীক নরপতি নর্শদা নদী পর্য্যন্ত আর্য্যাবর্তের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন। ঐদৃশ গুরুতর ঘটনাও ইউরোপীয়গণের নিকট অপরিজ্ঞাত ছিল। উত্তর-আফগানিস্থানেও ব্যক্তির ঐ সকল নরপতির নামাঙ্কিত মুদ্রা বহুলপরিমাণে পাওয়া গিয়াছে। প্রধানতঃ এই সকল মুদ্রা ও প্রাচীন সাহিত্যিকগণ আপনাদের গ্রন্থের দুই এক স্থলে প্রসঙ্গতঃ যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তদবলম্বনেই পুরাতত্ত্ববিদ প্রকৌতুক সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

সাঁহার সাঙ্ক্যসম্বন্ধে ভারতবর্ষের কথা অবগত ছিলেন, দুঃখের বিষয়, তন্মধ্যে এক হিরোডোটাস ভিন্ন আর কোনও লেখকের গ্রন্থই বর্তমান সময়ে পাওয়া যায় না। পরবর্তী লেখকগণ তাঁহাদের গ্রন্থ হইতে যে সকল অংশ স্ব স্ব গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছিলেন, কেবল তাহাই এখন বিদ্যমান।

এক্ষণে আমরা তৃতীয়-শ্রেণীস্থ গ্রীক লেখকগণের বিষয় উল্লেখ করিতেছি। খৃষ্টের আবির্ভাবের পরবর্তী কালে যে সকল লেখকের উদ্ভব হইয়াছিল, তাঁহারা এই শ্রেণীভুক্ত।

এক বিষয়ে খৃষ্টের আবির্ভাবের পরবর্তী লেখকগণের সহিত তাঁহাদের পূর্বগামিগণের, অর্থাৎ আলেকজান্ডারের যুগের লেখকগণের প্রভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। খৃষ্টীয় যুগের দুই এক জন ব্যতীত আর কাহারও সাঙ্ক্য-সম্বন্ধে এ দেশের সহিত পরিচয় ঘটে নাই। Periplus of the Erthyrean Sea নামক গ্রন্থের প্রণেতা ভারতবর্ষের পশ্চিম উপকূলের বাণিজ্যক্ষেত্র সকল দর্শন করেন। কসমাস ইণ্ডিকো প্লিনিস সিংহল দ্বীপ ও মালাবার উপকূলে আগমন করেন। এই দুই জন লেখক ব্যতীত আর কেহ ভারতবর্ষে আগমন করেন নাট, এরূপ নির্দেশ করা যাইতে পারে। ভারত-বাণিজ্যালিপ্ত বণিক, ভারত ভ্রমণকারী, রোম ও কনস্টান্টিনোপলের রাজদরবারে সমাগত ভারতবর্ষীয় রাজদূত ও আলেকজান্ড্রিয়া প্রভৃতি স্থানবাসী ভারতীয়গণের নিকট তাঁহারা যাহা কিছু পরিজ্ঞাত হইয়াছিলেন, তাহাই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। এতদ্ভিন্ন প্রাচীন গ্রন্থে উল্লিখিত তথ্য সকলও তাঁহাদের পুস্তকে সঙ্কলিত হইয়াছে।

খৃষ্টীয় যুগের যে সকল গ্রীক-লেখক ভারতসম্পর্কীয় জ্ঞানভাণ্ডারে নূতন তথ্যের সংযোগ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে পূর্বকথিত পেরিপ্লাসের অপরিজ্ঞাত রচয়িতা, প্লিনি, টলেমি, পরফিরি, ষ্ট্রাবো, কসমাস ইণ্ডিকা প্লিনিসের নাম সবিশেষ পরিচিত। পেরিপ্লাসের অজ্ঞাতনামা লেখক ও প্লিনি ভারতবর্ষের ভূবৃত্তান্ত ও বৈদেশিক বাণিজ্য সম্বন্ধে অনেক তথ্য প্রচার করেন। টলেমি সিংহল, ভারতবর্ষের অন্তর্ভাগ ও গঙ্গার অপরতীরবর্তী স্থানসমূহের বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন; কিন্তু তিনিও ভ্রমবশতঃ ভারতের মানচিত্র এরূপভাবে পরিবর্তিত করিয়াছেন যে, তাহা এ দেশের মানচিত্র বলিয়াই চিনিতে পারা যায় না। টলেমির অঙ্কিত ভারতবর্ষের মানচিত্রে পশ্চিম উপকূলে সোজামুজি দক্ষিণ দিকে কুমারিকা অন্তরীপ

অভিযুখে না চলিয়া বোম্বাইর কিঞ্চিৎ দক্ষিণে পূর্বাভিমুখে হইয়াছে ; এ কারণ ভারত উপদ্বীপের দক্ষিণভাগ একেবারেই লোপ পাইয়াছে। দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষ অংশে বাদিসানেস নামক এক জন গ্রহকারের আবির্ভাব হয়। তাঁহার গ্রহ অবলম্বনে পরফিরি ও ষ্টোরস ব্রাক্সণ, সন্ধ্যাসী ও বৌদ্ধ শ্রমণ সম্বন্ধে অনেক কৌতুকাবহ বিবরণ স্ব স্ব গ্রন্থে সঙ্কলিত করেন।

আলেকজান্ডারের সহচর ও সমসাময়িক লেখকগণ ভারতবর্ষের যে বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, তাহা ছয় জন প্রসিদ্ধ গ্রহকার কর্তৃক সংরক্ষিত হইয়াছে। দিওদোরাস সেকুলস, আরিয়ান, প্লুটার্ক, কিউকুরটিয়াস, জাষ্টিনাস, এই পাঁচ জন ; ষষ্ঠ লেখকের নাম অপরিজ্ঞাত। এই শেষোক্ত লেখক সম্রাট দ্বিতীয় কনষ্টান্টিয়াস পারশ্বের বিরুদ্ধে যে অভিযান করিয়াছিলেন, তাহার সুবিধার জন্য “ইটিনারেরিয়ম্ আলেকজান্ড্রি ম্যাগনি” নামক পুস্তক প্রণয়ন করেন। “রণকৌশল” নামক একখানি পুস্তকের রচয়িতা পলিনাস ভারত-অভিযানকালে মহাবীর আলেকজান্ডার কর্তৃক অবলম্বিত কৌশলসমূহের উল্লেখ করিয়াছেন। ফ্রনটিনাস-প্রণীত “রণনীতি” পুস্তকেও এই বিষয়ের সবিস্তার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

আমাদের আলোচ্য যুগের সর্বশ্রেষ্ঠ গ্রহ ষ্ট্রাবো-প্রণীত ভূগোলবৃত্তান্ত। এই গ্রন্থ ১৯ খৃঃ অব্দে সমাপ্ত হয়। ষ্ট্রাবোর পরেই টলেমির স্থান নির্দেশ করা যাইতে পারে। ষ্ট্রাবোর গ্রন্থে ভারতবর্ষের নগর ইত্যাদির যে সকল নাম দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার অনেকগুলির উল্লেখ আর কোনও পুস্তকে নাই। সম্ভবতঃ ষ্ট্রাবো এই সমস্ত নাম সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন।

ভারতবর্ষের ভৌগোলিক-বৃত্তান্ত-সংবলিত আর চারিখানি গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়। এই চারিখানি পুস্তকের প্রণেতার নাম পম্পোনিয়াস মেলা, সোলিনাস, ডাওনিসিয়াস ও মারসিনাস। মেলা ও সোলিনাস রোমান লেখক। ৪২ খৃঃ অব্দে মেলার গ্রন্থ লিখিত হইয়াছিল। মেলা স্বগ্রন্থে ভারতবর্ষের উল্লেখ করিয়াছেন ; কিন্তু ভারতবর্ষ সম্পর্কে তাঁহার জ্ঞান অতি সঙ্কীর্ণ ছিল। তদীয় লিখিত বিবরণ গ্রীক-লিখিত বিবরণের সারসঙ্কলন-মাত্র। মেলার সময় ভারত-উপকূল পর্য্যন্ত রোমান বাণিজ্য প্রসারিত হইয়াছিল। ফলতঃ তৎকালে রোমান বণিকগণের প্রমুখ্যৎ ভারতের

ভৌগোলিক বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিবার উপায় বিদ্যমান ছিল। কিন্তু মেলা তত দূর কষ্ট স্বীকার করেন নাই। গ্রীক লেখকগণের গ্রন্থে যাহা কিছু প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাহাই সঙ্কলন করিয়া আপন কর্তব্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। সোলিনাস ২২৮ খৃঃ অব্দে স্বগ্রন্থ প্রকাশ করেন; প্লিনির গ্রন্থ তাঁহার প্রধান অবলম্বন ছিল; এতদ্ব্যতীত মেলার গ্রন্থ হইতেও তিনি উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছিলেন। সোলিনাসের পুস্তক জনাদর লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল। ডাওনিসিয়াস প্রাচ্য সম্রাট ব্যাকস কর্তৃক ভারত-বিজয়ের কাহিনী গ্রথিত করেন। ৪০০ খৃষ্টাব্দে মারসিয়ানাস কর্তৃক লিখিত ভূগোলবৃত্তান্ত প্রকাশিত হইয়াছিল, পুরাতত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ এইরূপ অমুমান করিয়াছেন।

ভারতবর্ষের ইতিহাস ও ভূগোল সম্পর্কে যে সকল গ্রীক লেখক লেখনী-পরিচালনা করিয়াছিলেন, আমরা বধাসাধ্য তাঁহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রকাশ করিলাম। এই সমস্ত লেখকের গ্রন্থ ব্যতীত প্রাচীন গ্রীক সাহিত্যের নানা স্থানে প্রসঙ্গক্রমে ভারত-কথা আলোচিত হইয়াছে। ঐ সমুদয় আলোচনা হইতে পুরাকালে ভারতবর্ষের সহিত রোমান বাণিজ্যের অবস্থা ও ভারতবর্ষ হইতে যে সকল রাজদূত রোম ও কনষ্টান্টিনোপলের রাজদরবারে গমন করিতেন, তাঁহাদের বিবরণ জানিতে পারা যায়।

সহযোগী-সাহিত্য ।

—:০:—

মিণ্টন ।

গত ফেব্রুয়ারী মাসের ‘হিন্দুস্তান রিভিউ’ পত্রে প্রকাশিত অধ্যাপক কামাখ্যানাথ শিখ্র এম্ এ., বি. এল. কর্তৃক লিখিত কবির মিল্টনের জীবনবৃত্তান্তের সারাংশ সঙ্কলিত হইল।

মিণ্টনের সর্বোৎকৃষ্ট জীবনচরিতের লেখক ডাক্তার ডেভিড্‌ ম্যাসন সম্প্রতি পরলোকে গমন করিয়াছেন। তাঁহার লিখিত মহাকবি মিণ্টনের Milton the Man and the Lessons of his Life—জীবনচরিতের আমি সংক্ষিপ্ত সমালোচনা করিতেছি। আমার মতে, আমি তাঁহার কবি-শ্রুতিভার—Milton the Poet—আলোচনা না করিয়া, তাঁহার অনন্তসাধারণ চরিত্রের,—Milton the Man,—সমালোচনা করিব। চরিত্রের সহস্রই মিণ্টনের স্বরূপ উপলব্ধির বিষয়ীভূত। সে চরিত্র মহীয়ান্‌ ভোজ্যগর্ভে পরিপ্লুত; তাহা মানবের ইতিহাসে অতি বিরল; সে চরিত্র গান্ধীর্ঘ্য ও সরলতায় অনন্ত উন্মুক্ত নীলাবরের স্তায় স্বর্চ্ছ। আমি সেই মহাবীরকে কাব্যজগতেরও মহাবীর বলিয়া উল্লেখ করিতেছি। তাঁহার বর্ণিত লিহোবা যেক্রপ বজ্রমুষ্টিতে বিদ্রাৎপুচ্ছ অশনি ধারণ করিয়াছিলেন, মহাকবি মিণ্টনও তাঁহার হস্তে সেইরূপ ভাবে লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন।

“Translation of Homer” সঙ্কে বর্ণনাকালে মাথু আর্নেস্ট ‘Maxonian’ গায়ক—মহাকবি হোমারের প্রতিভা সঙ্কে ‘মহীয়সী’ এই বিশেষণ পর্ধ্যাপ্ত বিবেচনা করিয়াছিলেন। মহাকবি মিণ্টনের প্রতিজ্ঞাকেও ‘মহীয়সী’ ভিন্ন অপর আখ্যা প্রদান করা বাইতে পারে না। কবিত্ব-প্রতিভায় যদিও তিনি মহান, কিন্তু মনুষ্যত্ব ও চরিত্র বিষয়ে তিনি মহত্তর।

দুই শতাব্দী অতীত হইল, মহাকবি মিণ্টন যে ‘অক্ষুট জ্যোতির্বিজ্ঞকে মনুষ্য পৃথিবী বলিয়া উল্লেখ করে’ (“This dim spot which men call Earth.”) সেই পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার উদার অতুলিত আকৃতি আজও বাস্পমুক্ত Teneriff বা Atlas পর্বতের স্তায় পৃথিবীর পৃষ্ঠে দৃশ্যমান হইতেছে, এবং আজও পর্ধ্যাপ্ত তাঁহার রেখাঙ্কনগুলি জীবন্ত অমৃত্যব করিতেছি। যদিও চিরদিনের জন্ত তিনি নির্বিক হইয়াছেন, কিন্তু অলপপাতের অবিজ্ঞাপ্ত গভীর নির্ধোষের স্তায় তাঁহার ধ্বনি আমাদের কর্ণকুহরে অহরহঃ ধ্বনিত হইতেছে।

মিণ্টনের জীবন-নাটকের তিনটি অঙ্ক দেখিতে পাওয়া যায়। প্রথম অঙ্ক,—খৃঃ অঃ ১৬০৮ চতুর্থে ১৬৩০, এই ত্রিণ বৎসর। ইহা তাঁহার ছাত্র-জীবন। রাত্রি দ্বিগহরের পূর্বে তিনি কখনও শয়ন করিতেন না। ১৬৩২ খৃষ্টাব্দে তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের এম্ এ. উপাধি লাভ করিয়াছিলেন।

বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ শেষ করিয়া তিনি হরটন প্রদেশে পিতালয়ে ১৬৩৮ খৃষ্টাব্দ পর্ধ্যাপ্ত বাস করিয়াছিলেন। এই সময়ের মধ্যে তিনি L’Allegro, Comus, Il Penseroso Arcades এই কয়খানি পুস্তক প্রণয়ন করেন। এই সকল পুস্তকেই এগুটি গভীর বিষাদের ছায়া পরিলক্ষিত হয়। এই বিষাদ তাঁহার প্রকৃতিগত। মহাকবি মিণ্টনের বিষন্নতার মধ্যেও মহত্বের অভিযুক্তি অমৃত্যব হয়। Lycidas করুণরসের কবিতা-পুস্তক। ইহার মধ্যে বিষাদবস্ত্র প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থিত আছে। তাঁহার জীবন-নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে উক্ত বস্ত্র প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিয়াছিল। তৃতীয় অঙ্কে উহা ভস্মাচ্ছাদিত অবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায়। Lycidas লক্ষ্যমানান্তে তাঁহার স্তব্ধে Ansonia, Dante, Petrarch, Tasso ও Ariosto প্রভৃতি মনোবিগণের জন্মস্থান-পরিদর্শনের বাসনা বলবতী হইয়া উঠে। শিক্ষার ভিত্তি গভীর ও প্রশস্ত করিবার মানসে তিনি ১৬৩৭ খৃষ্টাব্দে ঐ সকল স্থান-পরিদর্শনের জন্ত যাত্রা করেন। প্রবাসে তিনি মহা সমাদরে অভ্যর্থিত হইয়াছিলেন। ‘তত্ত্বজ্ঞানোন্মুক’ ‘অতিবুদ্ধ’, ‘কারাঙ্ক’ Tuscan Artist Galileo মহাশয়ের সহিত তিনি সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। Socrates, Plato ও অন্যান্য মনোবিগণের জন্মস্থান দেখিতে বাইবার তাঁহার বাসনা ছিল। কিন্তু সুদূর ইংলণ্ডে ভূমিকম্পের অন্তঃসূচক বজ্রনির্দাঘ ডাগর কর্ণে ধ্বনিত হওয়ায় তাঁহার প্রাণে দেশপ্রেম জাগরিত হইয়া উঠে। তিনি স্বয়ং লিখিয়াছেন,—‘স্বাধীনতার জন্ত যখন আমার দেশবাসীগণ প্রাণপাত করিতেছেন, তখন আনন্দ-লাভ-মানসে দেশপর্ধ্যটনে দিন-যাপন আমার পক্ষে যুগার্হ।’ অতঃপর তিনি ১৬৩৯ খৃষ্টাব্দের অগষ্ট মাসে ইংলণ্ডে প্রত্যাবর্তন করেন।

অকপটগা মিণ্টন-চরিত্রের একটি প্রধান ধর্ম্ম। বাহ্য তিনি বিশ্বাস করিতেন; সর্ব্বসমক্ষে তাহা প্রকাশ করিতে কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইতেন না। তিনি ইটালীভ্রমণকালে সত্ৰাট ও খৃষ্টান-যাত্রক-নীতির বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন বলিয়া ইটালীর ধর্ম্মোন্মত্ত বাজকেরা তাঁহাকে হত্যা করিবার উন্নয় প্রদর্শন করে; কিন্তু কবির তাহা অবজ্ঞাসংকারে উপেক্ষা করিয়াছিলেন।

ইংলণ্ডে প্রত্যাবর্তনের পর কবির জীবন-চরিত্রের দ্বিতীয় অঙ্ক আরম্ভ হয়। Lycidas পুস্তক সমাপ্ত করিয়া তিনি অভিনব প্রণয়-কাব্য-প্রণয়নে অভিলাষী হইয়াছিলেন। কিন্তু সে আশা ফলবতী হয় নাই। কবির আমাঙ্গির মনোহর উদ্যান ও শাস্ত্রামল কান্তারের দৃশ্যাবলী না দেখাইয়া নর-শোণিত-সঞ্জিত জনহীন প্রান্তর ও ভীষণ হত্যাকাণ্ডের নিতীষিকা-দৃশ্য দেখাইয়াছেন। তিনি এক্ষণে আর কবিত-চিন্তায় নিমগ্ন নহেন। ‘লৌহকার ক্রমভংগের স্তায়

অদম্য উৎসাহে ও অকুতোভয়ে কর্মক্ষেত্রে দণ্ডায়মান। মহাত্মা বেকনের চিন্তা ও তৎসাধনার পথ অনুসরণ করিয়া কবির এই সময় সংবাদপত্রের এক জন স্বাধীনচেতা লেখক হইয়াছিলেন। প্রথমে তিনি পাঁচখানি সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। ইংলণ্ডে প্রচলিত ধর্মোচারণ ও বিবাহনীতির বিরুদ্ধে তিনি সুতীক্ষ্ণ বিদ্বাদ্বাণ নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। পৃথিবীর সমস্ত সভ্য জগৎ তাহাতে স্তম্ভিত হইয়া গিয়াছিল। সহধর্মিণী-পরিতাগ (Divorce) বিষয়ে তিনি অনেক চিন্তাপূর্ণ নতামত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ১৬৪৪ খৃষ্টাব্দে শিক্ষা-সম্বন্ধে তিনি একখানি পত্রিকা প্রণয়ন করেন। তাঁহার মতে, যে শিক্ষার ফলে মানব জ্ঞানী, স্বদেশবৎসল ও দৈনিক পুরুষ না হয়, সে শিক্ষা অসম্পূর্ণ। তৎপরে তিনি 'সারটেন ব্রু'র যুদ্ধ-বিষয়ক একখানি পুস্তক প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহার গদ্যগ্রন্থ Areopagitica ভাষা ও উন্নত চিন্তায় অদাবি ইংরাজী সাহিত্যে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া আছে। ১৬৫২ খৃষ্টাব্দে কবির মিল্টন অন্ধ হইয়া গিয়াছিলেন। ১৬৫৩ খৃষ্টাব্দে তাঁহার প্রথমা পত্নীর মৃত্যু হয়। তিনি দ্বিতীয়বার দারপরিগ্রহ করেন। কিন্তু পাঁচ বৎসর পরে তাঁহাকে দ্বিতীয়া পত্নীর বিরোধ-যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইয়াছিল। কবির জীবনে মর্ম্মবেদনার অককার ছায়া এইকপে ঘনীভূত হইতে লাগিল।

১৬৬০ খৃষ্টাব্দ হইতে মিল্টনের জীবন-চরিতের তৃতীয় অন্ধ আরম্ভ হয়। তাঁহার জীবনের এই অংশ অতীব মর্ম্মভর, কিন্তু অতীব মহান। তাঁহার 'Samson'এর স্তায় 'fallen on evil days and evil tongue with darkness and danger compassed round'—তিনি রাজপুরুষ কর্তৃক বন্ধ্য পশুর স্তায় অন্তহত ও কারাকন্ড হইয়াছিলেন। কিন্তু কয়েক মাস পরে তিনি কারামুক্ত হন। লণ্ডন নগরের ভীষণ অগ্নিকাণ্ডে তাঁহার গৃহও ভস্মীভূত হইয়া যায়; বহুত্বও তিনি ছুভাগ্য-রাক্ষসীকে গৃহ-বিক্ষৃত করিতে পারেন নাই। তাঁহার গৃহ শ্মশান হইয়া উঠিয়াছিল। তাঁহার একমাত্র আশার স্থান দুই কন্ধ্যা তাঁহার অবাধা ছিল। এই জন্ত তাঁহার জীবন যদিও মরুময় হইয়াছিল, কিন্তু তাঁহার অজ্ঞেয় ইচ্ছা-শক্তি তাঁহাকে কণমণ্ড পরিতাগ করিয়া যায় নাই।

মিল্টনের কবি-প্রতিভার অসামান্য ফলস্বরূপ 'Paradise Lost', 'Paradise Regained' ও 'Samson Agonistes' তিনখানি গ্রন্থ এই সময়ে প্রণীত হয়। অন্ধ, দারিদ্র্যাক্রিষ্ট, কারাকন্ড, অসহায় কবির আত্ম-জীবনের ছায়া সাহিত্যজগতে একুণ মর্ম্মগ্রাহী ও উদারভাবে কোথাও কোন পুস্তকে প্রকটিত হয় নাই। আমি এই তিনখানি গ্রন্থের ধারাবাহিক সমালোচনা করিতেছি না : এক জন সুপ্রসিদ্ধ সমালোচকের 'মিল্টনের নরক' ও 'পরাজিত শয়তান' সম্বন্ধে কয়েকটি কথা উল্লেখ করিয়াই ক্ষান্ত হইব। 'Paradise Lost' গ্রন্থে উল্লিখিত 'স্বর্গ'ই 'নরক'; ঈশ্বরের ইতিবৃত্ত 'শয়তান'ই সর্বোৎকৃষ্ট 'অভিনেতা'। যদিও শয়তান পরাজিত হইয়াছিল, তথাপি সে অজ্ঞেয়; সে যদিও বজ্রদণ্ডে ক্ষতবিক্ষত হইয়াছিল, তথাপি সে নির্ভীক; যদিও সে জিতোবা অপেক্ষা হীনবল তথাপি সে মহৎ। শয়তান সুখের জন্ত অগ্নিনতা স্বীকার না করিয়া স্বাধীনতার জন্ত অনন্ত নরকযন্ত্রণা ভোগ ও শ্রেয়স্কর বিবেচনা করিয়াছিল। তিনি পরাজয় ও অনন্ত যন্ত্রণাকে স্বাধীনতা ও আনন্দ বলিয়া অভ্যর্থনা করিয়া লইয়াছিলেন। হতভাগা শয়তান বীরদর্পে বলিতেছে,—

"Farewell, happy fields

Where joy for ever dwells ! Hail, Horrors, Hail etc.

এখন অচল অটল বীরত্বের উপমা আর কোথায় ? চরিত্রের যে ছবি তিনি অঙ্কিত করিলেন, তাহা স্বয়ং মিল্টন কোথায়।

কবির মিল্টনের রচিত 'Samson Agoniste'এর উপাখ্যান-বস্তু কবির 'আত্মজীবনের লুক্কৃত ঘটনা'। 'Samson'এর অন্ধত্ব, মহাকবির নিজের অন্ধত্ব; 'Samson'এর 'Dalila'ই মিল্টনের পবিত্রতা; 'Dagon'ই ইংরাজ ধর্ম্মমন্দির, 'Philistines'দের বিপক্ষে 'Samson'এর ভীষণ বাহুবলের বর্ণনা।

"As with the force of winds and waters pent,
When mountains tremble, those two massy pillars
With horrible convulsion to and fro,
He tugged, he shook, till down they came and drew
The whole roof after them with burst of thunder
Upon the heads of all who sat beneath
Lords, ladies, captains, counsellors or priests
Their choice nobility and flowers, not only
Of this, but each Philistine city round
Met from all parts to solemnise this feast.

কবিবরের সম্রাট-স্ত্রের সুগভীর ভিত্তির উপর স্থাপিত 'শাসন-স্তম্ভ' বাহুবলের দ্বারা বিধ্বস্ত
করিবার উন্নত প্রয়াস। উন্নত ক্রোধাক Samsonই স্বয়ং মিটন।

'Samson Harapta'কে বলিতেছেন।

Go, baffled coward, lest I run upon thee
Though in these chains, bulk without spirit vast
And with one buffet lay the structure low
Or swing thee in the air, then dash thee down
To the hazard of thy brains and shattered sides."

কি ভীষণ ক্রোধ! ইহা জলন্ত অগ্নিশিখা; বজ্র অপেক্ষাও ভীষণতর। ইহা কি স্ত্রায়ানুগত? অমিতপরাক্রমশালী বীণাবান ব্যক্তির পক্ষে বাহুবলে তাহার স্ত্রী অধিকার লাভ করিবার
জন্ত ক্রোধাক হইয়া আততায়ীর প্রতি অশনিনিক্ষেপ আমার মতে স্ত্রায়ানুগত।

তাঁহার Samson-এর পর তিনিও আর অধিক দিন জীবিত ছিলেন না। ১৬৭১
খৃষ্টাব্দে Samson প্রকাশিত হয়। তিন বৎসর পরে মিটন মানবলীলা সংবরণ করেন।

মিটনের ধর্মমত—স্বাধীনতা, সচ্চরিত্রতা ও যাবতীয় মানবের প্রতি সহানুভূতি। স্বাধীন-
তার প্রতি একাগ্র ভালবাসা ও আন্তরিকতা মিটন-চরিত্রে অনন্তসাধারণ।

পাশ্চাত্য ইতিহাস পাঠে আমরা অবগত হই যে, Giardono Bruno স্বাধীনতা-লাভের জন্ত
অগ্নিস্ফুপে ভস্মীভূত হইয়াছিলেন। তিনি বিশ্বজনীন-প্রেম-মন্ত্রের আদিগুরু ছিলেন। পাশ্চাত্য
ইতিহাসের সর্বপ্রধান ঘটনা,—ফরাসী-বিপ্লবের মূল মন্ত্র স্বাধীনতা। কাবাজগতের অভিনেতা,
Goethe, Schiller, Byron, Wordsworth, Shelly, Keats প্রভৃতি মনীষিগণের জীবনে
সেই স্বাধীনতা-স্পৃহা বলবতী দেখা যায়। প্রাচ্য ইতিহাসে আমরা কি দেখিতে পাই? কোথায়
ইহার মহত্ব ও বিজয়গৌরব নিহিত আছে? আমাদের উত্তর-ভারতবর্ষে বুদ্ধধর্মের যাজক
ও প্রচারকগণের মূলমন্ত্রে উক্ত মহত্ব ও বিজয়-গৌরব নিহিত। বুদ্ধদেবের দীক্ষা 'স্বাধীনতা-
দীক্ষা'; ভারতবর্ষে অদ্যাবধি ইহার বিকাশ হয় নাই। কিন্তু হৃদয় জাপানে—উদীয়মান
স্বাধীনতা-রবির স্নিগ্ধ কিরণে উদ্ভাসিত দেশে আজ সেই স্বাধীনতা-মন্ত্রের উন্মেষ দেখিতে
পাইতেছি। সভ্যতার অন্ধুর ভারতবর্ষেই প্রথম অন্ধুরিত হয়, এবং আমার দৃঢ়বিশ্বাস যে,
ভারতবর্ষেই তাহা সর্বশ্রেষ্ঠ পরিণতি লাভ করিবে।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা ।

প্রবাসী । চৈত্র । শ্রীযুত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় “ভূতনামানো” প্রবন্ধে বিনাতী ভূত নামাইবার পদ্ধতি—‘টেবিল-চালা’র বিবরণ সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । প্রবন্ধে বিশেষত্বের অত্যন্ত অভাব । ‘চানে ধর্মচর্চা’ শ্রীযুত রামলাল সৎকারের রচনা । অত্যন্ত সজ্জিত । ধর্মচর্চা অপেক্ষা আচারের পরিচয় অধিক । লেখক ভাষা সম্বন্ধে অত্যন্ত অনবধান ; এই প্রবন্ধে আবার ইংরাজী শব্দের সহিত বঙ্গলা শব্দের সজ্জি করিয়াছেন । যথা,—‘টেবিলোপরি’ ! এক স্থলে আছে,—‘ক্রমে সেই ধ্বনির পুনর্ধ্বনি হইতে হইতে সদর দরজার গিরা উপস্থিত হয় ।’ কে ? শ্রীযুত গোলেন্দ্রমোহন দাসের ‘জাপানে কৃষি’ নামক অনুদিত সন্দর্ভটি উল্লেখযোগ্য । শ্রীযুত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর পিরিউর মূল করাসী হইতে ‘সমসাময়িক ভারত’ প্রবন্ধে এবার গ্রামা-ভারতের ছবি দিয়াছেন । করাসী লেখকের স্মৃতিদৃষ্টি ও বিশ্লেষণ-শক্তি দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয় । কবে আমাদের সাহিত্যে এইরূপ মৌলিক রচনা দেখিতে পাইব ? বিদেশী আমাদের গ্রামা-ভারতের মর্মে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, সফলত্ব তত্ত্বদর্শীর স্থায় গ্রাম্য সমাজের অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়াছে । আমরা চক্ষুস্থান অন্ধ,—তাহা দেখিয়াও দেখিতে পাই না ।—আর ‘সাহিত্য’র একনিষ্ঠ উপাসক জ্যোতিরিন্দ্র বাবু যেরূপ অক্লান্তভাবে স্বদেশী ও বিদেশী সাহিত্যকুঞ্জ হইতে পুষ্পচয়ন করিয়া মাতৃভাষার পূজার জন্ত অর্থাৎ রচনা করিতেছেন এই অলসের রাজ্যে তাহাও অতুলনীয় । সাহিত্যসেবাই তাঁহার ধর্ম ; সাহিত্য-শ্রমই তাঁহার জীবনের মূল । আর এসাদে তাঁহার সাহিত্য-সাধনার শক্তি অক্ষুণ্ণ থাকুক, ইহাই আমাদের আশুচরিত কামনা । শ্রীযুত দেবকুমার রায় চৌধুরীর রচিত ‘দেবদূত’ নামক নাটক ও শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের রচিত ‘গোরা’ নামক একখানি উপন্যাস ‘প্রবাসীতে’ ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে । ক্রমশঃ-প্রকাশে নাটক একবারে খুন হইয়া থাকে ; উপন্যাসও জন্ম হইয়া যায় । অথচ কোতূহলী পাঠকের জন্ত লেখকগণকে আশ্রয়লি দিতে হয় ।—‘গোরা’ তর্কের খনি,—গল্প খুব অল্প । শ্রীমতী সরোজকুমারী দেবীর ‘দলিত কুহম’ এই সংখ্যায় সমাপ্ত হইল । রচনাটি বিশেষত্বহীন । তাহা অনেক স্থলেই পড় । একটু দেখিয়া শুনিয়া ছাপিলে ভাল হইত । ‘দলিত-কুহম’ সেমন করণ রসের সৃষ্টি করে, দলিত ভাব, ভাষা ও কবিত্বও সেইরূপ করণের উদ্দীপক । আজকাল রচনার প্রসাধনে কবিগণ অত্যন্ত উপাসীন । প্রতিভা প্রসাধনে বীতরাগ বটে, কিন্তু সকলের ভাগে তাঁহার অশীর্বাদ ঘটে না । অতিবিস্তৃতি দোষেও রচনাটি অনেক স্থলে শোধ-গ্রস্ত হইয়াছে ; লেখিকা একটু চিন্তা করিলে তাহা বৃষ্টিতে পারিতেন । শ্রীযুত দেবকুমার রায় চৌধুরী পৌষ মাসে ‘দুই রাজনৈতিক দল’ নামক প্রবন্ধটি রচিয়াছিলেন ; তখন স্মার্ট কংগ্রেস-ভঙ্গের কাহিনী রহস্য-কুহেলিকার আচ্ছন্ন ছিল । সে সময়ে ‘সত্য’ও প্রচ্ছন্ন ছিল । কিন্তু চৈত্র মাসে স্মার্ট-দক্ষবজ্র-ভঙ্গের সত্য ইতিহাস ভারতের সর্বত্র প্রচারিত হইয়াছিল । পৌষ মাসে লেপমুড়ি দিয়া লেখক যাহা লিখিয়াছিলেন, চৈত্রের আলোকে তাহা প্রকাশিত করিয়া তিনি এক পক্ষের প্রতি অগাধ অবিচার করিয়াছেন । উপসংহারে লেখক ওজস্বিনী ভাষায় যে আন্তরিকতা প্রকাশ করিয়াছেন, আমরা তাহা উপভোগ করিয়াছি । কিন্তু যে ‘ভড়াটে গুণ্ডা’র কংগ্রেস ভাঙ্গিয়া ছিল—তাহারা কি এত ধর্মের কাহিনী, একতার বাণী শুনিবার লোক ? যাক, এত কাল পরে আর ‘পুরাতন কামুনী ঘাঁটিয়া’ কোনও লাভ নাই । শ্রীযুত জগদানন্দ রায়ের ‘লড’ কেলভিন’ উল্লেখযোগ্য, কিন্তু অত্যন্ত সজ্জিত, পড়িয়া সাধ মেটে না । শ্রীযুত মুদ্রাবাক্স ‘আমাদের নাগাজিতি’ নামক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন । প্রবন্ধ অপেক্ষা লেখকের নামটি অধিকতর রমণীয় । ‘মুদ্রাবাক্স’ এই স্বদেশী যুগেও সহজে পরিপাক হয় না । ঘটকের মুখে বরের নাম ‘ভজহারি’ শুনিয়া

কনের বাপ আর পাত্র দেখিতে যান নাই; বলিয়াছিলেন, ১২৩৫ সালের পরে আর কেহ ভজহারি নাম রাখেন নাই। পাত্র নিষ্ঠুর বড়ো,—আর দেখিবার আবশ্যক নাই! ‘মুদ্রারাক্ষস’ নাম শুনিয়া গল্পটি মনে পড়িল। নিজের নাম নিজের রাখিবার পদ্ধতি নাই, তাই রক্ষা! নতুবা ঘটোৎকচ, বক্রবাহন প্রভৃতি বাঙ্গালা সাহিত্যের আসারে অবতীর্ণ হইতেন! শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়ের ‘আদিনা’ একটি ক্ষুদ্র রচনা। লেখক উপসংহারে বলিয়াছেন,— ‘আদিনা একখানি স্মৃতিস্তম্ভ মহাকাব্য।’ কবিত্ব বটে। লেখকের রচনাটি একটি স্থগিষ্ট কথার মসজিদ;—লেখকের অলঙ্কারেই তাঁহার প্রশংসা করিলাম। ‘যেমন গঙ্গা পুঞ্জ গঙ্গাভ্রমে!’ শ্রীযুত জ্ঞানেন্দ্রনারায়ণ রায়ের ‘পিপীলিকা’ নামক প্রাকৃত মৌলিক,—আমরা সকলকে পড়িতে বলি। লেখকের গবেষণা-শক্তি প্রশংসনীয়।

পাথক। একখানি নুতন মাসিকপত্র। আমরা ‘শৈশব’ ও ‘বাসন্তী’ সংখ্যা পাইয়াছি। ‘প্রেনিডেন্সী কলেজ থিয়েটারের ভূতপূর্ব ‘হামলেট’ অভিনেতা’ এই সংখ্যায় ‘পুরুষ-অংশে নারী অভিনেত্রী’ নামক একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। রচনাটি আলোচনার যোগ্য। কিন্তু ‘অংশ’ বলিলে অভিনেত্রীর চরিত্র বা Part বুঝায় না। সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্রে তাহার নাম ‘ভূমিকা’। ভূমিকার বদলে ‘অংশ’ যেন উপকথার ‘নাকুয়ার বদলে নরপ’! শ্রীযুত বতীশচন্দ্র দেবশর্মা ‘বক্ষিম-দ্বাদশ-বার্ষিকী’ পড়িয়া আমরা মুগ্ধ হইয়াছি। মহাকবির তর্পণ,—ভক্তের ভক্তিলন্দনস্বরূপি প্রাকার পুষ্পাঞ্জলি। আমরা উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন সংবরণ করিতে পারিলাম না।

‘সমুখে পবিত্রসলিলা ভাগীরথী। হৃদয়তরঙ্গিনীর দুই পারে দুই চিতা প্রজ্বলিত। পশ্চিমে গগন-সুখ্যের চিতা নিঃশব্দে জ্বলিতেছে। পূর্বে পারে বঙ্গসাহিত্য-সুখ্যের চিতা ধূধুন্ধে প্রস্ফুরিত হইতেছে। দুই চিতার আলোকে সমস্ত নীলাকাশ পিঙ্গলবর্ণ, গঙ্গার ধবলধারা পাটলীকৃত। দুই চিতা দুই পারে নিবিল। তমোময়ী রজনী পুত্রশোকাক্ষরা জননীর স্তায় চিতাচিহ্ন দেখিতে আসিল। সেই অন্ধকারে বঙ্গ ১৩০১ অব্দের চৈত্রমাসের নবম দিন ডুবিয়া গেল। দশম দিনে গগন-সুখ্য নবীনকিরণে পূর্বাকাশ উদ্ভাসিত করিয়। আবার উদ্ভিত হইলেন। কিন্তু বঙ্গের সাহিত্য-গগনে সেই বরণ্য সুখ্য আর উঠিলেন না। দিনের পর দিন গেল, মাসের পর মাস গেল, ঋতুর পর ঋতু কাটিল, বৎসরের পর বৎসর ঘুরিল। দেখিতে দেখিতে দ্বাদশ বর্ষ পূর্ণ হইল। আজ সেই ৯ই চৈত্র। চক্ষের সমুখে হৃদয়-বিদারক সেই সুখ্য-অবসানের চিত্র। চতুর্দিকে আবার সেই শোকভার,—যামিনীর অন্ধকার। বঙ্গের এই গভীর নৈশ অন্ধকার দূর করিতে বঙ্গের সেই হিরণ্যবর্ণ জ্যোতির্ময় পুরুষ আর উদ্ভিত হইবেন না। হে বঙ্গসাহিত্যগুরু, জ্ঞানের আনন্দালোক লইয়া তুমি আর আমাদের নেত্রপথে আবির্ভূত হইবে না। তোমার পবিত্রচরণ রজঃ আর আমরা শিরে গোরব-পরাগরূপে ধারণ করিতে পাইব না। হে দিবাজ্যোতিঃ, ভারতীর বরপুত্র—তুমি সমগ্র এ গোড়ের ভক্তিপুষ্পমালা বক্ষে ধারণ করিয়া চন্দনকাঠের সৌরভময় অগ্নিরেখা আরোহণ পূর্বক হাসিতে হাসিতে সেই যে ত্রিদিবধামে চলিয়া গেলে, আর আসিলে না। সে অবধি তোমার জগৎ আমরা নিত্য বিলাপ করিতেছি। আমাদের এ বিলাপ তোমার সে সুখ-ধামে পৌছায় কি না, জানি না। কিন্তু তুমিই একদিন তোমার হৃদয়বন্ধু দীনবন্ধুর শোক বিলাপ করিয়া বলিয়াছিলেন,—

‘কহু মাং তদধীনজীবিতং বিনিকীর্ণা ক্ষণতিরসোহুদঃ।

নলিনীং ক্ষতমেতুবন্ধনো জলসংঘাত ইবাসি বিফ্রতঃ।’

এ বিলাপের শেষে তুমিই আবার বলিয়াছিলেন,—

‘স্বর্গ মর্ত্যে সম্বন্ধ আছে। সেই সম্বন্ধ রাখিবার নিমিত্ত এইরূপ উৎসর্গ হইল।’

‘২২ দীনবন্ধুর ভাববন্ধু, আমরাও আজ তোমার কথায় তোমার জগৎ বিলাপ করিতেছি। তোমাকে আমাদের বার মাসই মনে পড়ে। তোমাকে লইয়াই আমাদের ঋতুবর্ণনা ও বর্ষণনা

হয়। বৈশাখী শুক্লা সপ্তমী আসিলেই দেবীরাজীর ঋণজাল হইতে ব্রজেশ্বর সেদিন মুক্ত হউন আর নাই হউন, তোমাকেই মনে পড়ে। জ্যৈষ্ঠমাস তুস্কানের সময় আসিলেই নগেন্দ্রনাথ সূর্যামুখীর মাথার দিবা মাথার করিয়া নৌকাযাত্রা করুন আর নাই করুন, তোমাকেই মনে পড়ে। যখন কালধর্ম্মে প্রদোষকালে প্রবল ঝটিকাবৃষ্টি আরম্ভ হয়, তখন নৈশগগন নীল নীরদমালায় আবৃত হইলে কোনও বিপন্ন অথারোহী বিচক্ষণী মাম্বারগণের পথে অশ্চালনা করুন আর নাই করুন, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন নিদাঘের দারুণ রৌদ্রে পৃথিবীর অগ্নিময় পথের ধূলিসকল অগ্নিস্ফুলিঙ্গবৎ, তখন সেই অগ্নিতরঙ্গ সম্ভরণ করিয়া মহেন্দ্র ও কলাগী শিশুকণ্ঠ্যাকালে লইয়া পদচিহ্নগ্রাম পরিভ্রাণ করিয়া যাউন আর নাই যাউন, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন বর্ষার জলপ্লাবনে নদী কূলে কূলে পরিপূর্ণ হইয়া টল টল করিতে থাকে, তখন প্রায়টের সেই স্নানকোমুদী-রঞ্জিত থরশ্রোত জিহ্বোতাবক্ষে বিচিত্র বজ্রার উপরে ঢল-ঢল-যৌবনা জ্যোৎস্নাবর্ণী দেবী সুনন্দীর দিব্যকরে বীণা বজ্রার দিয়া বাজিয়া উঠুক আর নাই উঠুক, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন নবীন শরচ্ছণ্ডে বহুত পিয়াসার চন্দ্রমাশালিনী সা মধুযানিনী নির্মলনীলাকাশে স্থলে জলে বাপীকূলে হাসিতে থাকে, তখন বিকচনলিনে ঘমুনাগুলিনে মৃণালিনীর জনম সাধ মিটুক আর নাই মিটুক, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন যোজনের পর যোজন ব্যাপিয়া হরিদ্বর্ণ ধাক্ষ্যেক্ত্র মাতা বসুমতীর অঙ্গে বহুযোজনবিস্তৃত। গীতাম্বরী শাটীকূপে শোভা পায়, তখন ধরিত্রীর সেই মনোমোহিনী সুখমা দেখিতে দেখিতে ললিতগিরির পদতলে হস্তিগুপ্তার অভিমুখে সঞ্চারণী দীপশিখার মত ছুইটি সন্ন্যাসিনী পথ আলো করিয়া চলুন আর নাই চলুন, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন কাস্তিক মাসে মাঠের জল শুকাইয়া আসে, পুষ্করিণীর পদ্ম ফুরাইয়া আসে, কৃষকেরা ক্ষেত্রে ধান কাটিতে আরম্ভ করে, যখন প্রাতঃকালে বৃক্ষপল্লব হইতে শিশির ঝরিতে থাকে, সন্ধ্যাকালে প্রান্তরে প্রান্তরে ধূমাকার হয়, তখন অভাগিনী সূর্যামুখীর সংবাদগ্রহণে মধুপুর গ্রামে নগেন্দ্রের শিবিকা বাহকস্বক্কে ছুটুক আর নাই ছুটুক, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন মাঘমাসে আমাদের দেশে মাগের শীত পড়ে, রাত্রিশেষে ঘোরতর কুজ্ঝটিকা দিগন্ত ব্যাপ্ত করে, তখন সাগরসঙ্গমে দিগ্ভ্রান্ত নৌকাযাত্রীর স্বার্থানুবন্ধস্বত্রে বিপন্ন নবকুমার সেই গম্ভীরনাদিবারিধিকূলে অম্পষ্ট সন্ধ্যালোকে অবলীলসম্বন্ধসংস্পর্শিতকুন্তলা কপালকুণ্ডলার অশ্রুদেবীমূর্ত্তি দর্শনে বিহ্বল হউন আর নাই হউন, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। যখন বসন্তে সূর্যের স্পর্শে এ সংসার শিহরিয়া উঠে, অসংখ্য প্রফুল্ল কুমুমের গন্ধে আকাশ ঝাটিয়া উঠে, কোকিল পাণ্ডিত্যের শব্দতরঙ্গে নভোমণ্ডল প্রতিধ্বনিত হইতে থাকে, তখন গোবিন্দলালের মনোরমবৃক্ষবাটিকার বারুণী পুষ্করিণীতে জল আনিতে গিয়া কুহ-কুহ-কুহ রবে উন্নয়ন রোহিণী ‘দূর হ কালামুখো’ বলিয়া রসিকরাজ পিকবরকে সমাদর করুক আর নাই করুক, তখন তোমাকেই মনে পড়ে। প্রকৃতির এই বিচিত্র রঙ্গালয়ে যখনই কোথাও স্রন্দরে ভয়ানক মিশে, যখনই করুণে গম্ভীরে—যখনই উজ্জ্বলে মধুরে মিশে, তখনই তোমাকে মনে পড়ে। তাই বলিতেছিলাম, বারমাসই তোমাকে মনে পড়ে। কি শুভজ্যোৎস্নাপুলকিত যানিনী, কি করালবদনী নিশীথিনী—কি রোজ্জোজ্জল দিবা—কি বাদলের অন্ধকার—সকল সময়েই তোমাকে মনে পড়ে। তুমি যেন দিবা নিশা ষড়্ভুজ দ্বাদশ মাস সংবৎসর রূপে আমাদের নরনে প্রতিভাত হও। হে দোমা, হে অসেচনক, তোমার এই বিবিধরূপেই তবে তোমাকে নমস্কার করি।—’

পৃথিবীর সুখ দুঃখ ।

—:—

আমার বয়স যখন ৩৫ বৎসর, তখন প্রথম আমার চোখের দোষ হয় ।
 দূরে ভাল দেখিতে পাইতাম না । এ দোষকে তখন short sight বলা হইত ;
 এখন near sight বলে । short শব্দের পরিবর্তে near শব্দ ব্যবহার
 করিয়া কি লাভ হইতেছে, বুঝিতে পারি না । ইংরাজেরা এখন এইরূপ
 অনেক পরিবর্তন করিতেছেন, পরিবর্তনপ্রিয়তা ভিন্ন ইহার অন্য কারণ
 দেখিতে পাই না—Change for the sake of change—ইংরাজদের
 একটা রোগ, একটা বাতিক, একটা নেশা হইয়া পড়িয়াছে । চিরকাল
 তাঁহাদিগকে বলিতে ও লিখিতে দেখিয়াছিলাম—“He did his best”,
 এখন তাঁহাদিগকে বলিতে ও লিখিতে দেখি—“He did his *level* best” ;
 “level” শব্দটা কেন ঢোকানো হইল, বুঝিতে পারি না । আমার প্রিয়তম
 বন্ধু স্বর্গীয় কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় খুব ভাল ইংরাজী জানিতেন, এবং
 খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করিবার পর অনেক ইংরাজের সহিত তাঁহার বনিষ্ঠতা
 হইয়াছিল । তাই তাঁহাকে একদিন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম—“level”
 শব্দটা জুড়িয়া দেওয়া হইতেছে কেন ? তিনি বলিতে পারিলেন না ।
 তাই বলি, আগেকার “short sight” ছাড়িয়া এখনকার “near sight”—এ
 আর কিছুই বুঝায় না, কেবল ইংরাজের একটা বাতিক বুঝায় । বাতিকের
 জন্য অনেক ভাল জিনিসও বন্দ হইয়া যায় । দূরে ভাল দেখিতে না
 পাওয়াকে short sight বলিলে তাহা যেমন পরিকার বুঝায়, near sight
 বলিলে তেমন পরিকার বুঝায় না । change for the sake of change
 বাহাদের সংসার-ধর্মের একটা মূলমন্ত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাদের
 সংস্রবে থাকিয়া আমরাও অনেক ভাল জিনিস ছাড়িয়া বন্দ জিনিস
 ধরিতেছি—আমর ঐ বাতিকগ্রস্তদের জায় মনে করিতেছি যে, আমাদের
 নিজীবতার পরিবর্তে সজীবতা হইতেছে । আমার short sight হইয়াছিল
 বটে, কিন্তু তজ্জন্ত আমি চশমা লই নাই । দুই কারণে লই নাই । তখন

ধৃত হওয়া আমার ইচ্ছা ছিল না—কেন ছিল না, নাই বা এখন বলিলাম।
 অপর কারণ এই যে, অনেকে আমাকে বলিয়াছিলেন—ও দোষটা আপনা
 আপনি সারিয়া যাইবে, চশ্মা লইলে বোধ হয় সারিবে না। ঔষধে বুঝি
 উপকার অপেক্ষা অপকারই বেশী হয়, এই ভাবিয়া আমি চশ্মা লই নাই।
 চারি পাঁচ বৎসরে দোষটা সত্য সত্যই সারিয়া গিয়াছিল। পরে কিন্তু উহার
 পরিবর্তে শীঘ্রই আর একটা দোষ জন্মিল—নিকটে আর ভাল দেখিতে
 পাইতাম না। ইহাকে বলে long sight। Long sight হওয়াতে বড়
 অসুবিধা হইতে লাগিল। গবর্মেণ্টের কাজ করিয়া দিতে বিলম্ব হইলে
 তাঁহারা বড় রাগ করেন। ইংরাজ নিজে যেমন ঘোড়ায় জিন দিয়া
 থাকিতে ভালবাসেন, তাঁহাদের চাকর বাকরেরও তেমনি ঘোড়ায় জিন না
 থাকিলে তাঁহারা ক্ষেপিয়া উঠেন। চাকরী হইতে বিতাড়িত হইবার ভয়ে
 তখন ডাক্তারদের পরামর্শ লইলাম। তাঁহারা বলিলেন—চোখ strain
 করা ভাল নয়, আপনি চশ্মা লউন। আমি চশ্মা লইলাম। ডাক্তারেরা
 যখন আমাকে চশ্মা লইতে বলেন, তখন আর একটি কথা বলিয়াছিলেন,
 রাত্রে লেখা পড়া করিতে বারণ করিয়াছিলেন। এটা বড় চমৎকার উপদেশ।
 আমাদের দায়ে পড়িয়া লেখা পড়া করিতে হয়, যদি ইচ্ছাশুখে লেখা পড়া
 করিতে হইত, তাহা হইলে দেখিতে, পৃথিবীতে একটি ছেলেও লেখা পড়া
 করিত না। আফ্লাদে আটখানা হইয়া আমি রাত্রে লেখা পড়া বন্ধ
 করিলাম। সন্ধ্যার পরই আমার শয়নগৃহের একধারে একটি ডবল বোনা
 বালান্দা মাদুর পাতিয়া, আর একটা তাকিয়া লইয়া চক্ষু বুজিয়া পড়িয়া
 থাকিতে লাগিলাম। দুই চারি দিন এই রকম পড়িয়া থাকিতে থাকিতে
 দেখিলাম, মনে নানা কথা ওঠে, উঠিয়া আবার চলিয়া যায়, আবার ওঠে,
 আবার চলিয়া যায়, যেন শৃঙ্খলাহীন, বন্ধনীহীন, এলো মেলো, কিন্তু বড়ই
 মোহকর, বড়ই আনন্দজনক। টপ, টপ করিয়া আসে, ফস ফস করিয়া
 যায়, কিন্তু যাইয়াও যায় না, আর পাঁচটাকে আনিয়া দেয়। আনিয়া
 আমাকে জালে জড়ায়। দুই চারি দিনের মধ্যেই ইহাকে চিনিয়া ফেলিলাম
 —ইহাকে *Reverie* বলিয়া চিনিলাম। ইংরাজ চিনাইয়া না দিলে আমরা
 এখন আর কিছুই চিনিতে পারি না, আমাদের বেদ বেদান্তগুলাও আর চিনিতে
 পারি না। তাই ঐ এলো মেলো ব্যাপারটাকে যখন *reverie* বলিলাম, তখন
 মনে হইল, ওগুলোকে নিজেও চিনিয়াছি, অপরকেও চিনাইয়াছি।

এখন ঐরূপ কথা দু'একটি বলি :—এই রকম করিয়া চক্ষু পড়িয়া থাকিতে থাকিতে এক দিন আমার বাল্যকালের কথা মনে উঠিতে লাগিল। তখন আমার বয়স ৮।১০ বৎসরের বেশী নয়। আমি তখন পাঠশালায় পড়ি, আমার স্বভাব কিছু, চঞ্চল, কিন্তু আমি দুষ্ট বা হ্রস্ব নই। আমার চঞ্চলতা দেখিয়া আমাদের এক বয়স্ক কুটুম্ব আহ্লাদ করিয়া আমাকে বিচ্ছু বলিয়া ডাকেন। তাহাতে আমি ভারী খুসী। তখন আমার চক্ষু আর এক রকম ছিল কি না, বলিতে পারি না, কিন্তু এ কথা বলিতে কিছুমাত্র দ্বিধা হয় না যে, তখন বাহাই দেখিতাম,—রোদ্দ, জ্যোৎস্না, গাছপালার রঙ, মাটি, মাঠ, বাস—বাহাই দেখিতাম, তাহাই যেন এখন হইতে ভিন্ন রকম দেখিতাম—বড় মধুর, বড় মিঠা, বড় বিগুঢ়, বড় সরল, বড় নির্দোষ, বড় পবিত্র। কিছুই মনে অপবিত্র বা আবিলভাব উঠাইয়া দিত না, সকলই আমার মনে একটা কোমল, কলুষহীন আনন্দের ভাব তুলিয়া দিত। সে আনন্দের বর্ণনা হয় না, যে অনুভব করিয়াছে, সেই বুঝিতে পারে, সে কি অপূর্ব, কি অনিন্দ্য জিনিস, কত নিশ্চল, কত শীতল, কত সাদাসিধে। সেই আনন্দে ভাসিতে ভাসিতে কত বেলা অবধি মাঠে মাঠে কত বেড়াইতাম, দূরে চাষার গান শুনিতাম, আশে পাশে গরুর হাঙ্গারব শুনিতাম। বুঝিয়াছি, ব্রহ্মচারীর চক্ষে না দেখিলে বাহ্য প্রকৃতির সে আকার দেখিতে পাওয়া যায় না। যখন প্রথম যৌবনোত্তেদ (puberty) হইয়াছিল, এবং সেই জ্ঞান মনে ভোগস্পৃহা জন্মিয়াছিল, তখন হইতে বাহাই দেখিয়াছি, তাহাই বাল্যকালের সেই নিশ্চলতা, সেই অপূর্বত্ব, সেই পবিত্রতাহীন দেখিয়াছি—তাহা যেন সেই বাল্যদৃষ্ট স্বর্গীয় জিনিস নয়। তাহা যেন একটা আবিল জগতের আবিল জিনিস। আবিল পৃথিবীকে চিরকাল নিশ্চল স্বর্গরূপে অনুভব করিতে হইলে চিরকাল ব্রহ্মচর্য্য রক্ষা করিতে হয়। সমস্ত জীবন অসীম আনন্দ উপভোগ করিতে হইলে সমস্ত জীবন ব্রহ্মচারী থাকিতে হয়, বিধাতার এই বিধান। এই সব ভাবিতে ভাবিতে আবার যেন সেই জন্মস্থানে সেই রকম বালক হইয়া সেই রকম বাল্যলীলার মত্ত হইয়া ঠিক সেই রকম নিশ্চল বাল্যানন্দে ভরপুর হইয়াছি—কি স্মৃতি, কি নিশ্চল, নির্দোষ, ঠাণ্ডা, বিগুঢ় স্মৃতি! বাল্যকালের সৌন্দর্য্য বালকে বুঝিতে পারে না, বৃদ্ধে বুঝিতে পারে। বৃদ্ধে যখন বুঝিতে পারে, তখন বাল্যকালের সৌন্দর্য্য

আরও সুন্দর হইয়া দাঁড়ায়; কারণ, যৌবন ও বার্ককোর আবিলতা দৃষ্ট হইয়া যাওয়ায়, যাহা নির্মল, যাহা বিশুদ্ধ, তাহার আদর আরও বাড়িয়া যায়, তাহার পবিত্রতা আরও বেশী অম্লভূত হয়। তখন বার্ককোর রোগ শোক হুঃখ কোথায় চলিয়া যায়, তৎপরিবর্তে সেই আমন্দপূর্ণ বাল্যকাল আবার আসিয়া পড়ে। সেই সঙ্গে আবার সেই অপূর্ণ নির্মল আনন্দের উপভোগ হইতে থাকে। নোনাপোতা, মনসাপোতা, ধনপোতা, চারিদিকে ধান ক্ষেত, মাঝখানে থানিকটা করিয়া উঁচু জমী, তাহাতে চাষ হইত না, গরু চরিত, আর আমরা খেলা করিতাম। নোনাপোতা আমাদের বাড়ীর অতি নিকটে, ঘরে গুইয়া বসিয়া দেখিতাম। সেখানে বড় বড় অশ্বখ গাছ আছে, নোনা গাছ কখনও দেখি নাই। মধ্যে মধ্যে শুকনা পাতা ঘুরিতে ঘুরিতে উড়িত, আর রাত হইলে আপনা আপনি জ্বলিয়া উঠিত। তাই প্রোচা ও বৃদ্ধারা বলিতেন, নোনাপোতায় ভূতপ্রেত আছে। আমরাও নোনাপোতায় নামে একটু কাঁপিয়া উঠিতাম—তাই ভাবিয়া এখন কত আনন্দ। যে নোনাপোতায় ভূতপ্রেতের বাস, সেই নোনাপোতায় বলদেরা তাঁবু ফেলিয়া * দু এক দিন করিয়া বাস করিত। যতক্ষণ তাহারা থাকিত, ততক্ষণ আমরা নোনাপোতাকে ভয় করিতাম না। প্রত্যুষে উঠিয়া গিয়া তাহাদের তাঁবুর ভিতর বসিয়া থাকিতাম। দেখিতাম, এক যায়গার ধান চাল আর এক যায়গায় বাইতেছে; বুঝিতাম না কেন যায়। কিন্তু যাহারা লইয়া যাইত, তাহাদিগকে দেখিয়া, আমরা শিশু, আমাদের ভূতের ভয় পর্য্যন্ত পলাইয়া যাইত। মনে মনে বাসনা হইত, তাহারা যেন ঘন ঘন 'আমাদের ভূতের জায়গায় তাঁবু ফেলে। সেই নোনাপোতায় আমার ভাইপো শ্রীমান সর্বেশচন্দ্র সম্প্রতি একটা হাট বসাইয়া বহু গ্রামের বহু লোকের প্রভূত কল্যাণ সাধন করিয়াছেন। তিনি দীর্ঘজীবী হউন। মনসাপোতা আমাদের বাড়ী হইতে কিছু দূরে। শীতকালে প্রায় প্রতিদিন সূর্যাস্তের কিছু পূর্বে সেখানে যাইতাম। এবং প্রকাণ্ড হরিৎবর্ণ মাঠের আইলের উপর দিয়া যাইতে যাইতে দুই দিকের ধানক্ষেত হইতে ধানের শীষ ছিঁড়িতাম। তাহার পর মনসাপোতায় প্রকাণ্ড হরিৎ বর্ণ মাঠের প্রকাণ্ড ছায়া, খেঁকশিয়ালের খেলা ও অদূরে বাগ্‌দীদের ঘরের

* মহামহোপাধ্যায় হইলে লিখিতাম,—‘তাঁবু গাড়িয়া’।

চাল ভেদ করিয়া ধোঁয়া উঠিতে দেখিয়া কি যে নিশ্চল আনন্দ উপভোগ করিতাম, তাহা প্রকাশ করিতে পারি না; কিন্তু চক্ষু বুজিয়া এই রকম করিয়া ভাবিতে ভাবিতে এই বৃদ্ধ বয়সে আবার তখনকার অপেক্ষা অধিকমাত্রায় আনন্দ উপভোগ করি। মনসাপোতায় গোটা কতক গর্তে খঁকশিয়ালি থাকিত। আমরা সেখানে গিয়া দেখিতাম, কোনটা কাঁকড়া মুখে করিয়া, কোনটা মাছ মুখে করিয়া বোঁ করিয়া দোড়াইয়া আসিয়া গর্তে ঢুকিতেছে, তাই দেখিয়া আমরা হাততালি দিয়া উঠিতাম। মনসাপোতা মনসাপোতার খানিক দক্ষিণে। উহার হইতে নিকটে মানুষের বাস দেখা যাইত না, সেখানে যাইতে গাটা ঘেন একটু ছম্ ছম্ করিত। একদিন একলা গিয়াছিলাম, বড় ভয় করিয়াছিল। তবু কিন্তু কতকগুলো লাল কুঁচ তুলিয়া আনিয়াছিলাম। লাল কুঁচ দেখিলে এখন ভয় করে। অমুজ্জ অক্ষয়চন্দ্রের একটি ছেলে আমার দেওবরের বাসায় একটি কথা বলিয়াছিল, সেই কথাটি মনে পড়ে, আর ভয় করে। সে কথাটি এই, “রক্তে ডুবু ডুবু কাজলের ফোঁটা, এ হেন সুন্দরী বনে কেন দেখা?” রক্তে ডুবু ডুবু কাজলের ফোঁটা, একি সেই Lady Macbeth-না কি? আমি তবে ভারি হুঃসাহসিক, একলা Lady Macbeth পোতায় গিয়াছিলাম! তখন Lady Macbeth—পোতায় গিয়া ভয় হইয়াছিল, এখন সেই কথা ভাবিতে আনন্দের সীমা থাকে না। মানুষের জীবন সত্য সত্যই আনন্দময়। আর একটা আনন্দের কথা বলি। সেই পূজার আনন্দ :—

৭ই আশ্বিন সপ্তমীপূজা। ৪ঠা আশ্বিন ইস্কুল করিয়া ছুটি হইবে। আমরা ৫ই আশ্বিন বাড়ী যাইব। ৫ই আশ্বিনের জন্ত আমরা ষড়ফড় করিতেছি। আজ ২৯ এ শ্রাবণ। আমরা সাতটা সমবয়স্ক ছেলে এক বাড়ীতে থাকিতাম। আমার অগ্রজ দ্বারকানাথ, আমার দুই ভাইপো প্রিয়নাথ ও অধোরনাথ, আমার জ্যেষ্ঠ ভাই উমেশচন্দ্র, আমার মাসভূত ভাই রাধিকাপ্রসাদ, এবং আমার জ্যেষ্ঠ ভাই বৃন্দাবনচন্দ্রের কনিষ্ঠ শ্রালক বৈদ্যবাটী নিবাসী গিরিশচন্দ্র মিত্র। দ্বারকানাথ, প্রিয়নাথ, অধোরনাথ ও উমেশচন্দ্র চলিয়া গিয়াছেন। আছি কেবল আমি, রাধিকা, এবং গিরিশ ভায়া। কর্তারা আমাদেরকে রাত্রি নয়টার সময় শুইবার অনুমতি করিয়া ছিলেন। কিন্তু পরদিনের পড়া যতক্ষণ না নির্ণূতরূপে আয়ত্ত হইত, ততক্ষণ

আমরা শুইতাম না। শুইতে কোন দিন ১০টা, কোন দিন ১১টা, কোন দিন ১২টা বাজিয়া যাইত। তথাপি পূজা যখন নিকটবর্তী হইত, তখন আমরা কয় জনে সূর্য্যোদয়ের বহুপূর্বে উঠিয়া একত্র হইতাম, এবং বাড়ী যাইবার আর ৩৫ দিন আছে, এই বলিয়া গা-টেপাটিপি করিতাম, আর একটু চাপা রকম খিল খিলও করিতাম। তাহার পর দিন আবার তেমনি করিয়া একত্র হইয়া বলিতাম, আর ৩৪ দিন আছে, আর গা-টেপাটিপি ও খিল খিল করিতাম। এইরূপে যখন ৪ঠা আশ্বিন আসিত, তখন আবার সূর্য্যোদয়ের ঘণ্টা দুই পূর্বে উঠিয়া তেমনি একত্র হইয়া “কাল হে কাল” মহোল্লাসে এই কথা বলিতাম, আর শব্দ না হয় এমনি করিয়া নাচিতাম, কারণ, কর্তারা তখনও নিদ্রিত। এই সব কথা মনে উঠিলে ঠিক সেই সময়ে গিয়া পড়িতাম, দ্বারকানাথ, প্রিয়নাথ, অঘোরনাথ ও উমেশচন্দ্র, ঝাঁহারা চলিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা যেন আবার শরীরে ফিরিয়া আসিতেন, আর সকলে জড়াজড়ি করিয়া “কাল হে কাল” বলিয়া আবার সেইরূপ উল্লাস উপভোগ করিতাম। এইরূপ পূর্ব্ব কথা মনে উঠিলে, পূর্ব্বের সেই আনন্দ ও উল্লাসও যেন শরীর প্রাপ্ত হইয়া মনের ভিতর আসিত, বৃদ্ধ বয়সে আবার ঠিক সেইরূপ বালক হইয়া বাল্যকালের সেই মিশ্রল শরীরী আনন্দ ও উল্লাস প্রত্যক্ষ করিয়া অসীম আনন্দ ও উল্লাস উপভোগ করিতাম। আজ এই আশ্বিন। আজ বাড়ী যাইব। কেমন আনন্দ করিতে করিতে যাইতাম, *Oriental Miscellany* নামক একখানি ইংরাজী মাসিকপত্রে একবার লিখিয়াছিলাম। সেই লেখাটুকু প্রথম ক্রোড়পত্রে তুলিয়া দিব। পূজার সময় বাড়ী যাইবার যে এত আনন্দ, তাহা কার্তিকের জন্ত ভাল পাগড়ি কিনিয়া লইয়া যাইতাম বলিয়া কত যে বাড়িয়া যাইত, তাহা আর কি বলিব? ইহুলে জল খাইবার জন্ত যে পয়সা পাইতাম, তাহাই বাঁচাইয়া বাঁচাইয়া কার্তিকের জন্ত ভাল পাগড়ি এবং আটচালার জ্বলাইবার জন্ত একটি লণ্ঠন কিনিয়া লইয়া যাইতাম। কর্তাদের প্রতিমার সাজসজ্জার দিকে বেশী দৃষ্টি ছিল না, তাঁহাদের বেশী দৃষ্টি ছিল কান্দালী বিদায়ের দিকে, এবং লোকজনের ভোজনের দিকে। আমরা তখন বালক, প্রতিমার সাজ সজ্জা ভাল হয়, আমাদের তখন বড় ইচ্ছা। তাই আমরা আপন হাতে প্রতিমা সাজাইতাম, এবং কার্তিকের জন্ত ভাল পাগড়ি কিনিয়া লইয়া যাইতাম। আর কর্তাদের বাহারের দিকে দৃষ্টি ছিল না বলিয়া আমাদের তত বড়

আটচালায় চারিটির বেশী বড় লঠন জলিত না। সেটা আমাদের ভাল লাগিত না। তাই আমরা প্রতিবৎসর একটা করিয়া ছোট লঠন কিনিয়া লইয়া যাইতাম। আর সেই লঠনটি যখন জলিত, তখন তাবিতাম, আমাদের খুদে লঠনটি সরকারী বড় বড় লঠনগুলির চেয়েও ভাল। এই সব করিয়াও যে ক্ষোভটুকু থাকিত, তাহা 'মিটাইবার জন্ত সপ্তমী, অষ্টমী, নবমী ও দশমী, চারি দিন খুব ভোরে উঠিয়া স্নান করিয়া আটচালায় সমস্ত নৈবেদ্য প্রস্তুত করিয়া দিতাম। এইরূপে আমরা Volunteerএর কাজ করিতাম। এ কাজ করিয়া যে পবিত্র আনন্দ অনুভব করিতাম, তাহার বর্ণনা হয় না, কিন্তু এই বৃদ্ধ বয়সেও এই রকম করিয়া আবার অনুভব করিয়াছি। বিধাতার কি অপূর্ব মঙ্গলময় বিধান! তিনি বুড়ো মানুষকেও বালক করিয়া বাল্যকালের নিশ্চল পবিত্র আনন্দের অধিকারী করেন! কয়দিনই সন্ধ্যার আরতি হইয়া গেলে, আমরা মহা আনন্দে আটচালায় নাচিতাম। ঢুলী নাচের বাজনা বাজাইত, আর আমরা নাচিতাম। চক্ষু বুজিয়া ভাবিতে ভাবিতে ঠিক সেই নাচ নাচি, এবং ঠিক সেই আনন্দ অনুভব করি। হায়! দেশের কি দুর্ভাগ্য! এখনকার বালকে বুড়োর মত হইয়াছে, লজ্জায় ও গাভীরো এক কিছুতকিমাকার জীব। যাহাদের বালকে আনন্দ ও উল্লাস করিতে পারে না, তাহাদের মঙ্গল হওয়া কি সম্ভব? তখন বুড়াতেও বালকের ছায় আনন্দ করিত। আমাদের সেই পরাণ জেঠা বয়সে প্রায় সত্তর; কিন্তু আনন্দে উল্লাসে আমাদের সঙ্গে নাচিতে ঠিক আমাদেরই মতন বালক। নবমীর বলিদানের পর যে কাদামাটা হইত, পরাণ জেঠাই ত তাহার প্রাণস্বরূপ ছিলেন। নিজে কলসী কলসী জল ঢালিয়া নিজে প্রথমে গড়াগড়ি আরম্ভ করিতেন। আমরা অমনি নাচিয়া উঠিতাম। ১৩১৫ জনে গড়াগড়ি আরম্ভ করিতাম, সর্বাঙ্গে কাদা, সেই কাদা-মাথা গায়ে পরাণ জেঠার সঙ্গে পাড়ার অগ্ন অগ্ন পূজা-বাড়ীতে গিয়া সেখানে আবার কাদামাটা করিতাম, আমাদের ঢাক ঢোল আমাদের সঙ্গে যাইত। ক্রমে অন্ত্যন্ত বাড়ীর ঢাক ঢোলও আমাদের সঙ্গে লইত। যখন শেষ বাড়ীতে কাদামাটা করিয়া নাচিতে নাচিতে পুকুরে নাইতে যাইতাম, তখন ঢাক ঢোলের শব্দে দশখানা গ্রাম কাঁপিয়া উঠিত, দশখানা গ্রামের লোক ছুটিয়া দেখিতে আসিত। তখন আমাদের বড় পুকুরে ঝপাং ঝপাং করিয়া পড়িয়া পুকুর তোলপাড় করিতাম। সেই সেকালের

উল্লাস, কিন্তু বুড়ো বয়সে এই রকম করিয়া চক্ষু বুজিয়া যেন শরীরবৎ আবার দেখিয়াছি, দেখিয়া তাহার সহিত আবার সেই তখনকার মতন মাতামাতি করিয়াছি। মানুষের সুখের সীমা আছে কি? মানুষের সুখের ভাণ্ডার ফুরাইবার নয়। সকলেরই জীবনে, বিশেষ বাল্যকালে, এইরূপ আনন্দোপভোগ হইয়া থাকে। বুড়া হইয়া সকলেই যদি আমার মতন চক্ষু বুজিয়া সেই বাল্যানন্দের ছবি মনে ফলাইয়া তোলেন, সকলকেই স্বীকার করিতে হয় যে, রূপানয় ভগবানের মঙ্গলময় বিধানে পৃথিবীতে সকলেরই সুখের ভাণ্ডার যথার্থই অসীম অনন্ত অক্ষুরন্ত। লোকে যে এখন বলিতে আরম্ভ করিয়াছে, পৃথিবীতে সুখ নাই,

“অনেক দুঃখ আছে হেথা, এ জগৎ যে দুঃখে ভরা”,

এ কেবল কুশিক্ষা, কুদৃষ্টান্ত এবং ঈশ্বরপরায়ণতার অভাবের ফলে বলিতেছে। ঐ যে ইংরাজ কবি বলিয়াছেন,—

Our sweetest songs are those that tell of saddest thought —
 ওটা এখানকার ইউরোপের একটা ঢং; সুতরাং ইংরাজীওয়ালা বাঙ্গালীর বড় ভাল লাগে, এবং ইংরাজীওয়ালা বাঙ্গালীর বাঙ্গালা সাহিত্যে এত প্রবল এবং আদৃত হইতেছে। তা নয়, তা নয়; এই বুড়ো বয়সেই বাল্যকালের অসীম, নিৰ্ম্মল আনন্দের সাক্ষাৎ পাইয়া আমি জোর করিয়া বলিতেছি— এ জগৎ সুখে ভরা, মানুষের সুখের পরিমাণ হয় না—ভগবানের দয়া ও রূপা প্রত্যক্ষ করিতে হইলে বৃদ্ধ বয়সে আমার বর্ণিত প্রাণীতে বাল্যকালকে মূর্তিমান করিয়া বাল্যানন্দ প্রত্যক্ষ করা আবশ্যক। কাজ অতি সহজ। চক্ষু বুজিয়া ধ্যানস্থ হইলে ভগবানেরই নিয়মে অতি সহজে সম্পন্ন হয়।

পূজার কথা ভাবিতে ভাবিতে, সন্ধিপূজার ভীষণতাপূর্ণ আনন্দের কথা মনে উঠিল। গভীর রাত্রে সন্ধিপূজা না হইলে আমাদের মন ধারাপ হইত। গভীর রাত্রে হইলে আমাদের আনন্দের সীমা থাকিত না। সন্ধিবলিদান একটা বিষম ব্যাপার। ঠিক মুহূর্ত্তে না হইলে মায়ের পূজা একরকম গণ্ড হয়, গৃহস্থের বোর অনিষ্টের সম্ভাবনা। মুহূর্ত্ত-মাহাত্ম্য সকল মহৎ কাজেই আছে; কিন্তু আমাদের সন্ধিপূজার যেমন দেখিয়াছি, আর কিছুতেই তেমন দেখি নাই। একটু বলি :—

সন্ধিপূজা ও বলিদান আমাদের দুর্গাপূজার সর্বপ্রধান অংশ। আজ রাত্রে সন্ধিপূজা ও বলিদান। সকাল হইতে মেয়ে পুরুষ, পাড়া প্রতিবেশী সকলেরই

মুখে কেবল ঐ কথা—সকলেই যেন ভীত সন্ত্রস্ত। সন্ধ্যার সময় তাঁবি বসিল। সেটা কি, বোধ হয় অনেকে জানেন না। যখন ষড়ি ছিল না, তখন সন্ধিপূজা ও বলিদানের মুহূর্ত্ত নিরূপণ করিবার জন্ত তাঁবি পাতা হইত। ষড়ির চলন হইলেও, পুরাতন বুনিয়াদি বাড়ীতে তাঁবি পাতা হইত। আমাদের বাড়ীতে এখনও পাতা হয়। আমাদের পাড়ার আচার্য্যেরা চিরকাল আমাদের বাড়ীতে তাঁবি পাতিতেছেন। এখনও তাহাদেরই এক জন পাতেন। ঠিক সূর্যাস্তের সময়, বৈঠকখানায় একটা নূতন হাঁড়িতে এক হাঁড়ি জল বসান হয়। একটি পাতলা তামার বাটির তলায় এমন একটি ক্ষুদ্র ছিদ্র থাকে যে, বাটিট হাঁড়ীর জলের উপর বসাইয়া দিলে বতক্ষেপে জলপূর্ণ হইয়া ডুবিয়া যায়, ততক্ষণে ১ দণ্ড হয়। ডুবিরামাত্র উহা তুলিয়া আবার বসাইতে হয়। উহা যতবার ডোবে, হাঁড়ির গায়ে ততবার এক একটি চূণের দাগ দিতে হয়। তাহাতে দণ্ডের সংখ্যা ঠিক থাকে। রাত্রি যত দণ্ড হইলে সন্ধিপূজা আরম্ভ হয়, হাঁড়ির গায়ে ভতগুলি চূণের দাগ পড়িলেই পুরোহিত মহাশয়কে টেঁচাইয়া বলা হয়, মহাশয়, এতবার তাঁবি পড়িয়াছে। সন্ধিপূজা আরম্ভ হইবে শুনিলে আমি তাঁবির জায়গা ছাড়িয়া চণ্ডীমণ্ডপে সন্ধিপূজার মন্ত্র শুনিতে যাইতাম। চণ্ডীমণ্ডপে গিয়া দেখিতাম, বসু গোষ্ঠীর সমস্ত জীলোক সেখানে গলার কাপড় দিয়া বোড়হাত করিয়া দাঁড়াইয়া আছেন, চণ্ডীমণ্ডপ ধূনার ঘোঁরাতে পরিপূর্ণ, মাকে প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না, আর চণ্ডীমণ্ডপে ৬কালী-পূজার দীপাবিহার ত্রায় অসংখ্য দুর্গাপ্রদীপ জলিতেছে—কারণ, সন্ধিপূজায় বায়ের চামুণ্ডারূপে পূজা করা হয়,—বড় শক্ত পূজা। সেই ক্ষুদ্র মুহূর্ত্তের মধ্যে, দুই একটি নয়, কোটা ঘোগিনীর পূজাও শেষ করিতে হয়, আর সন্ধি-বলিদানের সময় মহিষের শৃঙ্গোপরি রক্তিত সরিষা বতটুকু সময় থাকে, ততটুকু সময়ের জন্ত মায়ের একবার আবির্ভাব হয়, এবং সেই আবির্ভাব-কালের মধ্যে বাহাতে সন্ধিবলিদান হয়, তাহাও করিতে হয়। বড় ভয়ানক, বড় শক্ত পূজা! ঐ যে মহিষের শৃঙ্গের সরিষার কথা, ওটা অতুলনীয় কবিকৌশল। সেই ভীষণ পূজার দুই একটা মন্ত্র শুধু; শুনিলে বুঝিবেন, এ পূজার কল্পনা বাহাদের মনে উদ্ভিত হইয়াছিল, সংসারে তাহাদের অসাধ্য কিছুই নাই, অন্ততঃ অসাধ্য হওয়া উচিত নয়। এমন ভীষণতা বাহাদের এত প্রিয়, এত মনের ও হৃদয়ের সামগ্রী, তাহাদের কিছুতেই ভীত ত্রস্ত

হওয়া উচিত নয় ; তাহারা ভীত ব্রন্ত হইলে বুঝিতে হয়, তাহাদের সারবত্তা আর নাই, তাহারা মরিয়া গিয়াছে । এত স্ত্রী ও পুরুষ, কিন্তু কাহারও মুখে কথাটি নাই, এমন কি, চপল চঞ্চল বালকেরা পর্য্যন্ত নির্বাক নিস্তব্ধ, আমি যেন সে বিচ্ছু নই, সে বালক নই, রোমাঙ্কিত হইয়াছি ; ঢাকী ঢুলী ঢাক ঢোল ঝাড়ে করিয়া তাহাদের সেই একচালাখানি ছাড়িয়া আটচালার ধারে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, স্ত্রীলোকেরা থাকিয়া থাকিয়া “মা গো” “মা গো” শব্দ করিতেছেন, ইংরাজীওয়ালারা পর্য্যন্ত তাকিয়া, ফরাস, সট্‌কা ছাড়িয়া যেন স্তম্ভিত হইয়া বসিয়াছেন, ধুনীর ধোঁয়ায় আটচালা পর্য্যন্ত আচ্ছন্ন হইয়াছে, আমি কাঁপিয়া উঠিয়া আনন্দে মগ্ন হইয়াছি, এমন সময়ে যেন সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড ভীত ব্রন্ত করিয়া তত্ত্বধারক ষোষাল মহাশয় মস্তপাঠ করিলেন :—

জটাজুটসমায়ুক্তানর্দেন্দুকৃতশেখরাম্ ।
লোচনত্রয়সংযুক্তাং পূর্ণেন্দুসদৃশাননাম্ ॥
অতসীপুপবর্ণাজাং সুপ্রতিষ্ঠাং সুলোচনাম্ ।
নবযৌবনসম্পন্নাং সর্বভরণভূষিতাম্ ॥
সুচারুদশনাং তদ্বৎপীনোল্লতপয়োধরাম্ ।
ত্রিভঙ্গস্থানসংস্থানাং মহিষাসুরমর্দ্দিনীম্ ॥
সুগালায়তসংস্পর্শ-দশবাহুসমম্বিতাম্ ।
ত্রিশূলং দক্ষিণে ধ্যেয়ং খড়্গাং চক্রং ক্রমাদধঃ ॥
ভীক্ষবাণং তথা শক্তিং দক্ষিণে সন্নিবেশয়েৎ ।
খেটকং পূর্ণচাপক পাশমক্ষুশমেব চ ॥
ঘটাং বা পরশুং বাপি বামতঃ সন্নিবেশয়েৎ ।
অধস্তান্নহিযং তদ্বদ্বিশিরস্কং প্রদর্শয়েৎ ॥
শিরশ্ছেদোক্তবং তদ্বদানবং খড়্গাপাণিনম্ ।
হৃদি শূলেন নির্ভিন্নং নির্ঘদস্ত্রবিভূষিতম্ ॥
রক্তরক্তীকৃতাস্রক রক্তবিক্ষূর্ণিতেক্ষণম্ ।
বেষ্টিতং নাগপাশেন জকুটিভীষণাননম্ ॥
সপাশবামহস্তেন ধৃতকেশক দুর্গম্য ।
বমজধিরবস্ত্রক দেব্যাঃ সিংহং প্রদর্শয়েৎ ॥
দেব্যান্ত দক্ষিণং পাদং সমং সিংহোপরিস্থিতম্ ।
কিকির্দুর্দ্ধং তথা বামমঙ্গুষ্ঠং মহিষোপরি ॥
শূর্যমানকং তদ্রূপমমরৈঃ সন্নিবেশয়েৎ ॥

উগ্রচণ্ডা প্রচণ্ডা চ চণ্ডোগ্রা চণ্ডায়িকা।

চণ্ডা চণ্ডবতী চৈব চণ্ডরূপাতিচণ্ডিকা।

অষ্টাভিঃ শক্তিভিত্তাভিঃ সমস্তাং পরিবেষ্টিতাম্।

চিন্তয়েজ্জগতাং ধাত্রীং ধর্ম্যকামার্থমোক্ধাম্।

ইহা দুর্গাপূজা নয়, কালীপূজা নয়, ইহা চামুণ্ডার পূজা—যে মূর্তিতে মা অস্তুর নাশ করেন, ইহা মায়ের সেই চামুণ্ডামূর্তি। এ মূর্তির ধারণা আমাদের আর হয় না—ভীষণতা যতদিন আমরা এমনই করিয়া আবার ভোগ করিতে না পারিব, ভীষণতায় যতদিন আবার এমনই করিয়া ধ্যানস্থ হইয়া থাকিতে না পারিব, ততদিন আমাদের এ মূর্তির ধারণা আর হইতে পারিবেও না। আমরা এখন বছর বছর শক্তি, আদ্যাশক্তির পূজার কথা কহিয়া থাকি, কিন্তু সে কেবল ফাঁকা কথা। আদ্যাশক্তির মর্ম্ম আমরা ভুলিয়া গিয়াছি, ভুলিয়া গিয়া আমরা বেজায় মোলায়েম হইয়া পড়িয়াছি, মোলায়েম হইয়া আমরা আর কষ্ট সহিতে পারি না, কষ্ট দেখিতে পারি না, স্তরং কঠোর হইতেও পারি না। তাই আমরা ভীষণতা দেখিয়া পূর্ব্বের গ্রাম-আনন্দে ভরপুর না হইয়া ভীত ত্রস্ত হই—বলি, ও ছাগবলি বন্ধ কর, রক্তপাত বড় নিষ্ঠুরতা। আরের রক্তপাত যদি নিষ্ঠুরতা, তবে কোমলতা আসিবে কোথা হইতে? যাহারা এই ভীষণ পূজার কল্পনা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের করুণা কোমলতার কথা এখন বলিব, শুনিও।

সন্ধিপূজা শেষ হইলেই দেখিলাম, আটচালায় হাড়িকাঠ পোতা হইয়াছে, বৃদ্ধ কালী কামার স্নান করিয়া ছাগল নাওয়াইয়া আনিয়া মায়ের সম্মুখে উপস্থিত। আমি এমনই চণ্ডীমণ্ডপ হইতে নদীর ধারে গেলাম। আমাদের সদর বাড়ীর পূর্ব্ব দিকেই কোশিকী নদী। আমরা ৪৫ জনে সেই নদীর ধারে গিয়া বসিলাম। ঘড়ি দেখিয়াও সন্ধ্যা নয়, তাঁবি পাতিয়াও সন্ধ্যা নয়, শুনিতে হইবে হরিপালের রায়েদের বাড়ীর বন্দুকের শব্দ। সেখানে যেমন সন্ধিবলিদানের কোপ হয়, চিরকাল এমনই বন্দুক ছোঁড়া হয়। যেমন বন্দুকের শব্দ শুনা, এমনই চোঁচাইয়া বলা—বন্দুক হইয়াছে। এমনই পুরোহিত হাড়িকাঠ পূজা করিলেন—কর্ত্তারা তন্ত্র-ধারক ঘোষাল মহাশয়ের অনুমতি চাহিলেন—ঘোষাল মহাশয় বলিলেন—হাঁ, ঠিক সময় হইয়াছে, অষ্টমী দণ্ড কাটিয়াছে। এমনই মা মা শব্দে সেই ভীষণতা ভীষণতর হইয়া উঠিল। জৈশ্বর দাদা ও কানাই জ্যেষ্ঠার বাড়ীর

লোক সেই সংবাদ লইয়া ছুটিল। খুঁটি ছাড়, খুঁটি ছাড় শব্দ উঠিল; বৃদ্ধ কালী কামার সেই বৃহৎ খাঁড়া তুলিয়া কোপ করিল—বলিদানের বাজনা বাজিয়া উঠিল—যে সকল বাড়ীতে পূজা, সর্বত্রই সন্ধিবলিদানের বাজনা বাজিয়া উঠিল। ঘর দ্বার গাছপালা পথঘাট স্ত্রীপুরুষ বালকবালিকা—সমস্ত গ্রাম যেন কাঁপিয়া উঠিল। কিন্তু নির্ঝিয়ে যে সন্ধিবলিদান হইয়া গেল, ইহাতে সমস্ত গ্রাম আনন্দে ভরপুর হইয়া নিখাস ফেলিয়া বাঁচিল। এমন তন্ন তন্ন করিয়া যাহারা ভীষণতার সাধনা করিতে পারিয়াছিলেন, বাঙ্গালী হইলেও তাঁহারা প্রকৃত হিন্দু, প্রকৃত মানুষ, মানুষমধ্যে যথার্থ আর্থ্য। ভীষণতা লইয়া যে পেলা করিতে ভালবাসে সেই পৃথিবী লাভ করে—প্রকৃত মানুষ হয়। আটলান্টিকরূপ ভীষণতার সহিত খেলা করিতে পারিয়াছিল বলিয়াই ইউরোপ আমেরিকার অন্নভাণ্ডার লাভ করিয়াছে। আর উত্তমাশা অন্তরীপের ভীষণতার সহিত খেলা করিতে পারিয়াছিল বলিয়া ইংলণ্ড ভারতের স্বর্ণভাণ্ডার লাভ করিয়াছে। তাত্ত্বিক সাধক ভীষণতা লইয়া খেলা করে বলিয়া সাধকের মধ্যে শ্রেষ্ঠ—মানুষের মধ্যে jelly নয়, লোহদণ্ডবৎ কঠিন ও শক্ত। ধ্রুব ছিলেন তাত্ত্বিক সাধক। তাই বিধাতার নিকট হইতে ধ্রুবলোক আদায় করিতে পারিয়াছিলেন। তাত্ত্বিকের শব্দসাধনাদি বড় ভীষণ সাধনা। বোধ হয়, প্রহ্লাদও তাত্ত্বিক সাধক ছিলেন। তেমন আঠে পৃষ্ঠে দড়—জলে ডোবে না, আগুনে পোড়ে না, বিষ খাইয়া হজম করে, হাতীর পদভরে ভাঙ্গে না—তাত্ত্বিক সাধক না হইলে হইতে পারে কি? ভবানীর বরপুত্র ছত্রপতি শিবাজী তাত্ত্বিক সাধক ছিলেন। আমরা jelly হইয়া পড়িয়াছি—তাই কষ্ট দেখিলে কাতর হইয়া পড়ি, কঠোরতাকে বর্জনতা বলি, আর কঠিন কাজে পশ্চাৎপদ হই। আমাদের দুর্গোৎসব, দুর্গোৎসব নয়, কমলাকান্তের দুর্গোৎসবও দুর্গোৎসব নয়। আমাদের দুর্গোৎসব পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ মহাকাব্য—Iliad অপেক্ষা বড়, Æneid অপেক্ষা বড়, Paradise Lost অপেক্ষা বড়, Inferno অপেক্ষা বড়, Jerusalem Delivered অপেক্ষা বড়। এই মহাকাব্য বাহাদের হৃদয়োদ্ভূত, আমরা তাহাদের উদ্ভূত বংশধর নহি। যদি জগতে আবার উঠিতে হয়, আমাদেরকে তাত্ত্বিক সাধক হইতে হইবে—তাত্ত্বিক সাধনায় ইঙ্গির জয় করিতে হইবে। সে সাধনায় ইঙ্গিরপরায়ণতা বাড়ে, ওটা বড় ভুল কথা। ইঙ্গিরজয়ের জন্মই সে সাধনা। আমরা বড় ইঙ্গিরপরায়ণ হইয়াছি। তাই আমাদের তাত্ত্বিক

সাধনার প্রয়োজন হইয়াছে। আমরাগকে লোহার সমান কঠিন হইতে হইবে।

আবার ভোরে বাজনা শুনিয়া ঘুম ভাঙ্গিল—অমনই প্রাণ যেন কাঁপিয়া উঠিল—আজ যে বিজয়া দশমী—মা আজ বাড়ী যাবেন। স্নান করিয়া নৈবেদ্য করিয়া দিলাম। কিন্তু আজ নৈবেদ্যের সংখ্যা অল্প, প্রধান নৈবেদ্য একেবারেই নাই—বড় মন খারাপ; আনন্দের পরিবর্তে আজ ঘোর নিরানন্দ—কিন্তু বড় আনন্দময় নিরানন্দ। আনন্দময়ী তিন দিন—তিন দিন কেন—তিন মাসের অধিক আনন্দ দান করিয়া আজ বাড়ী যাইবেন বলিয়া আজ আনন্দময় নিরানন্দ—আনন্দাস্বক বিষাদ। চণ্ডীমণ্ডপে দর্পণ বিসর্জন আরম্ভ হইল। জ্বীলোকেরা আজ মলিন বস্ত্র পরিয়া গলায় কাপড় দিয়া সেখানে দাঁড়াইয়া বস্ত্রাঞ্চলে চক্ষু মুছিতেছেন। কস্তুরী বৈঠকখানা ছাড়িয়া চণ্ডীমণ্ডপে আসিয়া গলায় কাপড় দিয়া দাঁড়াইয়াছেন—আটচালায় অসংখ্য গ্রামবাসী গলায় কাপড় দিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছেন। তন্ত্রধারক ঘোষাল মহাশয় মন্ত্রোচ্চারণ করিতেছেন। ঘোষাল মহাশয়ের গলা বড় মিষ্ট ছিল, এবং অমুরাগভরে কথা কহিলে সে গলা একটু কাঁপিত। সেই মিষ্ট গলীয় ঈষৎকম্পিত সুরে ঘোষাল মহাশয় মন্ত্রোচ্চারণ করিতেছেন :—

গচ্ছ গচ্ছ পরং স্থানং স্বস্থানং পরমেশ্বরী ।

সংবৎসরব্যতীতে তু পুনরাগমনায় চ ॥

মন্ত্র শুনিয়া সকলেরই চক্ষু ফাটিয়া জগ বাহির হইল। সকলেই ফোঁস ফোঁস করিয়া কাঁদিতে লাগিল। কচি মেয়েটি বিবাহের পর দিন যখন প্রথম স্বশুরবাড়ী যায়, তখন বিবাহবাড়ীতে কেবলই যেমন ফোঁস ফোঁসানি, আজ বিজয়া দশমীর দিন বাঙ্গালীর বাড়ীতে তেমনই কেবলই ফোঁস ফোঁসানি। দুর্গতিনাশিনী দুর্গা তো আমাদের দেবী নয়, আমাদের ঘরের মেয়ে, আমাদের সতীসাক্ষীদের গর্ভের সন্তান। তাই ত আজ বৈকালের সেই অপূর্ণ, অনন্ত-ভবনীয়, অনির্বচনীয়, অতুলনীয় ব্যাপার। মায়ের প্রতিমা নদীতে নিক্ষেপ করিবার সময় হইয়াছে। প্রতিমা চণ্ডীমণ্ডপ হইতে আটচালায় নামান হইয়াছে। পুরুষেরা বাটার বাহিরে গিয়াছেন—চাকী ঢুলী বাটার বাহিরে গিয়া বিসর্জনের বাজনা আরম্ভ করিয়াছে। সদরঘরজা বন্ধ করা হইয়াছে। জ্বীলোকেরা মাকে বরণ করিতে আসিয়াছেন। জলের ঝারা দিয়া তাঁহার প্রতিমা প্রদক্ষিণ করিলেন। তাহার পর মাকে বরণ করিলেন। তাহার

পর কাঁদিতে কাঁদিতে মায়ের, লক্ষ্মীঠাকুরাণীর, সরস্বতীর, গণেশের, কার্তিকের, সিংহবাহিনীর সিংহের, মায়ের বর্ষাবিদ্ধ অম্মরের পর্য্যন্ত মুখে সন্দেশ গুঁড়া করিয়া এবং ছেঁচাপান টিপিয়া টিপিয়া দিলেন, এবং প্রত্যেককে মাথার দিয়া দিয়া ছোঁখের জলে ভাসিতে ভাসিতে আবার আসিতে বলিলেন, সর্বশেষে আপন আপন বস্ত্রাঞ্চলে সিংহটি অম্মরটির পর্য্যন্ত প্রত্যেকের পদধূলি পরম পদার্থ বলিয়া গ্রহণ করিলেন—তাহার পর আবার কাঁদিতে লাগিলেন। সর্বশেষে আমার মা প্রতিমার পিছনে দাঁড়াইয়া বস্ত্রাঞ্চল পাতিলেন, আমার পিতা সম্মুখ দিক হইতে তাহাতে কনকাজলি অর্থাৎ থালা শুদ্ধ চাল ও টাকা ফেলিয়া দিলেন। তখন পুরুষেরা প্রতিমা নদীতীরে লইয়া গেলেন। আচার্য্যাদিগের নদীতে চিরকাল আমাদের প্রতিমা বিসর্জন হয়। সেই নদীতীরে প্রতিমা বসান হইল। অনেকক্ষণ রাখা হইল। কারণ নদীর অপর পারে অনেক জ্বীলোক মাকে দেখিবেন বলিয়া আসিয়াছেন। তাহারাও কাঁদিতেছেন। তাহার পর প্রতিমা নদীর জলে নিমজ্জিত হইল। আমরা বালক—ছই একখান ডাক খুলিয়া লইলাম। তাহার পর ঢাকী ঢুলী সঙ্গে লইয়া নীলকণ্ঠ পাখী দেখিতে যাওয়া হইল। ঢাক ঢোল কিন্তু বাজিতেছে না। প্রতিবৎসরই নীলকণ্ঠ পাখী দেখিয়া তবে বাড়ী ফেরা হয়। চিরকাল শুনা আছে যে, বিসর্জনের পর মহাদেব নীলকণ্ঠ পাখীর রূপ ধারণ করিয়া একবার দেখা দিতে আসেন। প্রতি বৎসরই বাগ্দিপাড়ায় একটা নয় আর একটা গাছে নীলকণ্ঠ পাখী দেখিয়াছি। দেখিতে পাওয়া গেলেই ঢাক ঢোল বাজিয়া ওঠে, আর পাখী উড়িয়া যায়। সকলে পাখীকে প্রণাম করিয়া বাড়ীতে ফিরি। বাড়ীতে ঢুকিয়া চণ্ডীমণ্ডপ শূন্য দেখিয়া বুক ফাটিয়া যায়। কিন্তু তখনই আবার আফ্লাদে বুক নাচিয়া উঠে। সে কিসের আফ্লাদ বলি শুনি। বিজয়া দশমীর দিন প্রতিমা-বিসর্জনের পর সমস্ত বাঙ্গালার জ্বী পুরুষ বালক বৃদ্ধ শিশুকন্ডা শিশুপুত্র ধনী নির্ধন সকলেই আপন আপন অবস্থানুসারে আজিও নূতন বস্ত্রাদি পরিয়া থাকে। আমরাও তখন পরিতাম। কিন্তু সে জন্ত তখন আমার এত আফ্লাদ হইত কেন? সমস্ত বৎসর ধরিয়া সেই আনন্দোপভোগের প্রতীক্ষায় থাকিতাম কেন, খুলিয়া না বলিলে তোমরা বুঝিতে পারিবে না। আমি এবং আমার দাদা দ্বারকানাথ আমার বাপের ছই পুত্র ছিলাম। বাবা আমাদেরিগকে কখন ভাল কাপড় জুতা দিতেন না। আমরা সংবৎসর মোটা

কাপড় পরিয়া, মোটা মার্কিন থানের পিরাণ এবং মুড়ি শেলাই চাদর গায়ে
 দিয়া এবং নাগরা জুতা পায় দিয়া স্কুলে বল, নিমন্ত্রণে বল, সর্বত্রই যাইতাম।
 কেবল পূজার সময় বাবা আমাদের ছই ভাইকে একখানি করিয়া ঢাকাই
 কাপড় ও চাদর, একটি করিয়া সাদা ফুলতোলা কাপড়ের জামা, একজোড়া
 করিয়া সাদা মোজা এবং এক জোড়া করিয়া জরিয় জুতা দিতেন।
 সেগুলি আমরা বিজয়া দশমীর দিন প্রেতিমা-বিসর্জনের পর পরিয়া যাত্রা
 করিয়া আসিয়া সদরবাটীতে শান্তিভল লইয়া সকলকে প্রণাম করিয়া
 বেড়াইতাম। সেই কাপড় জুতা পরিবার আনন্দের প্রত্যাশায় সংবৎসর
 থাকিতাম। তাই আজ বিসর্জন-জনিত অত বিবাদের মধ্যেও অত
 আনন্দ। চক্ষু বুজিয়া যখন বিজয়া দশমীর কথা ভাবি, তখন সেই অতুলনীয়
 বিষাদও যেমন, সেই অপরিমিত আনন্দও ভেতনই শরীর লাভ করিয়া আবার
 আমার কাছে আসে, আর তখনকারই মতন আমাকে উৎফুল্ল করিয়া দেয়।
 সেটা কত প্রত্যক্ষবৎ বলি শুন। এক দিন চক্ষু বুজিয়া খিল্ খিল্ করিয়া
 হাসিয়া উঠিলাম। আমার স্ত্রী বলিলেন—শুধু শুধু অত হাসি কেন? আমি
 বলিলাম—শুধু শুধু নয়। ও আমার বাগ্যকালের হাসি। স্ত্রী—সে আবার
 কি রকম? আমি—তবে বলি শুন। আমরা নয়ানচাঁদ গলির একটা বাড়ীতে
 অনেক দিন ছিলাম। তখন ইস্কুলে পড়িতাম। কিন্তু বৃন্দাবন দাদার এমনই
 শাসন ছিল যে, ইস্কুলে যাইবার সময়ে ভিন্ন অন্য কোনও সময়ে আমরা সদর
 দরজার চৌকাঠের বাহিরে পা দিতে পারিতাম না। একটা রবিবারে
 বেলা ৮টা কি ৯টার সময় চৌকাঠের উপর বসিয়া আছি, এমন সময় একটি
 লোক আসিল। কিছু দীর্ঘাকার, কৃষ্ণবর্ণ, তাহার চক্ষু ছাটি এত বড় যে,
 ঘুমাইলেও সমস্তটা বুজিত না। বোধ হয় নেশা করিবার দরুণ তাহার চক্ষু
 এরূপ হইয়াছিল। সে প্রতিদিন আমাদের বাড়ীতে তিলকুটো সন্দেশ দিয়া
 যাইত। সেদিন কিন্তু তাহার হাতে সন্দেশের হাঁড়ি ছিল না। আমি মনে
 করিলাম—বোধ হয় সন্দেশের দাম পাওনা আছে, তাহাই আদায় করিতে
 আসিয়াছে। এমন সময়ে আমার গিরিশ ভায়া আসিয়া তাঁহার সেই স্বাভাবিক
 উদ্ধত ভাবে তাহাকে বলিলেন—কে হে তুমি, যাও, যাও, যাও। সে কিন্তু
 গভীরভাবে তাহার সেই মোটা গলায় আধ বোজা চক্ষে উত্তর করিল—
 চিন্তে পারবে কেন; চিন্তে পারবে কেন? হাঁড়ি নাই যে। হাঁড়ি নাই যে।
 আমরা খিল খিল করিয়া হাসিয়া উঠিলাম। এ সেই হাসি, বুলিলে?

আটচালা জুড়িয়া সপ পাতা হইয়াছে । চতুর্থপে জীলোকেরা বসিয়াছেন । ঘোষাল মহাশয় এবং আমাদের কুলপুরোহিত ৩৬ধরচন্দ্র বালিয়াল মহাশয় এবং আমাদের পাড়ার ৮কালার্দ আচার্য্য মহাশয় সর্ব্বকোষ্ঠ হইতে আরম্ভ করিয়া সর্ব্বকনিষ্ঠ পর্য্যন্ত প্রত্যেকের মস্তকে মায়ের অর্ঘ্য ব্লাইয়া ছোঁয়াইয়া, মায়ের ফুল দিয়া আশ্রাধা দ্বারা সর্ব্বশরীরে শাস্তি জল সেচন করিতেন । তাহার পর নূতন কাগজে নূতন কালি দিয়া নূতন কলমে তিনবার করিয়া এইরূপে দুর্গানাম লেখা হইত ।

শ্রীশ্রীদুর্গা

শ্রীশ্রীদুর্গা

শ্রীশ্রীদুর্গা

শরণং

শরণং

শরণং

সর্ব্বকোষ্ঠ হইতে আরম্ভ করিয়া সর্ব্বকনিষ্ঠ পর্য্যন্ত পর পর দুর্গানাম লেখা হইত । তাহার পর কোষ্ঠ কনিষ্ঠ অমুসারে কনিষ্ঠ কোষ্ঠকে প্রণাম করিত, তাঁহাদের পায়ের ধূলা ও আশীর্বাদ লইয়া তাঁহাদের সহিত কোলা-কুলি করিত । তাহার পর অন্তরে গিয়া জীলোকদিগকে প্রণাম করিতাম, এবং তাঁহাদের পায়ের ধূলা লইতাম, তাঁহারাও আমাদের আশীর্বাদ করিতেন, এবং চিরকাল বেঁচে থাক, বিজ্ঞা হউক, ধন হউক, চিরকাল এমনি করিয়া মাঝে আনিও, এই বলিয়া আমাদের দাড়িতে হাত দিয়া চুমো খাইতেন । আমরা আর এক যায়গায় যাইতাম, সেখানেও ঐরূপ হইত, এবং রসকরা বা খইচুর একটু একটু খাইতাম । বাল্লীপাড়ায়, মুসলমানপাড়ায় এবং চাষাপাড়ায় গিয়াও এইরূপ প্রণাম করিতাম, পায়ের ধূলা লইতাম, হইল বা মিষ্টমুখ করিতাম, আর প্রাণভরা আশীর্বাদ লইয়া নাচিতে নাচিতে বাড়ী ফিরিয়া আসিতাম । তখন রাত্রি প্রায় দুই প্রহর । সে যে কি অপূর্ব্ব সুখ, এখনকার লোকে তাহা জানেন না, জানেন না বলিয়াই কাহারও সুখে সুখানুভব, কাহারও হুঃখে হুঃখানুভব করেন না । বঙ্গে বিজয়া দশমী আর হয় না । বঙ্গে সুখে সুখী হুঃখে হুঃখীও আর নাই । বাঙ্গালীর উত্থান বড় কঠিন হইয়াছে । বাঙ্গালী বলিদানে বিরক্ত ও বিমুখ হইয়াছে । কিন্তু বলি ভিন্ন বল ও বিভব অসম্ভব । তাই সন্ধিবলিদানের কথা বাঙ্গালীকে বলিলাম । ভীষণতার ভীত হইলে, ভীষণতার উন্নত না হইলে, আমরা বলি দিতে পারিব না, বলি দিতে না পারিগে বড় হইতেও পারিব না । “শক্তিপূজা” “শক্তিপূজা” করিলে কিছুই হইবে না । বলি দিতে হইবে । বলিই যে শক্তিপূজার সার বস্তু ।

বলি দিতে শেখ, সন্ধিবলিদানের জায়, ভীষণ বলি দিতে শেখ, তবেই শক্তি লাভ করিবে, নহিলে কিছুই হইবে না। কমলাকান্তর হুর্গোৎসবে বলি-দান নাই। সে হুর্গোৎসবের কথা ভুলিয়া যাও। ভুলিয়া তান্ত্রিক বাঙ্গালীর তান্ত্রিক প্রণালীতে মায়ের পূজা কর, শক্তি সামর্থ্য সুখৈশ্বর্য আসিয়া পড়িবে।

আর একটা আনন্দের কথা বলি। বৈশাখ মাসে ইকুনে গ্রীষ্মের ছুটি হইলে বাড়ী যাইতাম। গিয়া দেখিতাম, কোশিকী শুক প্রায়। নদীতে মাছ ধরিবার সুবিধা। নদীর এ পার হইতে ও পার পর্যন্ত ৪৫ হাত অন্তর দুইটা মাটির বাঁধ দেওয়া হইত। তাহাকে আমরা ডেঁ বলিতাম—আমি প্রব্রতস্ববিৎ মহামহোপাধ্যায় হইলে নিশ্চয় বলিতাম, ইউরোপে হলাও দেশকে সমুদ্রের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য যে ডাইক (dyke) আছে, আমাদের এই ডেঁ শব্দ গ্রিম সাহেবের নিয়মানুসারে তাহারই অপভ্রংশ। যাহাই হউক, দুই বাঁধেই একটা করিয়া ঘুনি বসান হইত। দুই দিক হইতে চূণা মাছ আসিয়া ঘুনিতে ঢুকিত—মধ্যে মধ্যে ঘুনি ভুলিয়া তাহা ঝাড়িয়া লওয়া হইত। এইরূপ করিয়া প্রতিদিন ১/০ মণ ১৥০ মণ করিয়া চূণা মাছই ধরা হইত। আর বোয়াল প্রভৃতি বড় বড় মাছ দুই দিক হইতে জোরে আসিতে আসিতে বাঁধে দ্বাধা পাইয়া বাঁধের মধ্যস্থিত খালে লাকাইয়া পড়িত। এমনই চাবিজালে * গ্রেপ্তার হইত। কাঁচা তেঁতুল দিয়া সেই বোয়াল মাছের অন্ন রান্না হইত—তাহা খাইতে অমৃততুল্য হইত—রাশি রাশি খাইতাম, কিছুমাত্র অন্ত্র হইত না। ডেঁতে যখন আর বেশী মাছ পড়িত না, তখন তাহা ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া সমস্ত নদী গাবান হইত; অর্থাৎ নদীর জল এমনই আলোড়িত করা হইত যে, তলার পাক উপরে উঠিয়া পড়িত, সমস্ত জল ঘোলা হইত, আর সমস্ত মাছ তাড়া পাইয়া ভাসিয়া উঠিত। আমরা ছেলেরা নদী গাবাইতাম, আর সেই মাছ ধরিতাম। অধিকাংশই টেংরা মাছ। কিন্তু টেংরার কাঁটার ভয় করিতাম না। টপাটপ ধরিতাম, আর কোঁচড়ে ফেলিতাম। উপরে অসংখ্য চিল উড়িতেছে, জলে অসংখ্য মাছ ছুটতেছে, আমরা অদম্য সাহসে এবং অসীম আনন্দে একবেলা ধরিয়া পাক ভাঙ্গিয়া মাছ ধরিতেছি, আর সেই ডুমুর গাছের তলার মাকাল ঠাকুরের পূজা

* চাবিজাল কাহাকে বলে, যিনি না জানেন, তাহাকে বিনতি করিয়া বলি—আপনি এই পাড়ার্গে লোকের পাড়ার্গে কথা না পড়িলেই ভাগ হব।

হইতেছে। সেওড়াপুলি হইতে তারকেশ্বর পর্য্যন্ত রেল বসিয়াছে। পোড়া রেল-রাস্তার জন্ত আমাদের সেই ডুমুর গাছটি মারা গিয়াছে। পোড়া পথটা ঐখানে ছ' হাত বাঁকাইয়া লইয়া গেলে আমাদের মনে এত ঘা লাগিত না। একটু বিবেচনা করিয়া লোকের প্রিয়বস্তুর প্রতি একটু একটু লক্ষ্য রাখিয়া রেলপথ নির্মাণ করিলে উহা এত অভিশাপগ্রস্ত হয় না; লোকের মন্থাস্তিক হুঃখের কারণ হয় না। কি আনন্দের ব্যাপার, এই বৃদ্ধ বয়সে চক্ষু বুজিয়া তাহা আবার প্রত্যক্ষ করিয়াছি—সেই অতুলনীয় নিম্নলিখিত আনন্দ শরীরী হইয়া আবার আমার কাছে আসিয়া আমাকে কোল দিয়াছে। বিধাতার কি করুণা, মানুষের জন্ত তিনি অসীম সুখের কি সহজ, সুন্দর ব্যবস্থা করিয়া রাখিয়াছেন! তবু মানুষ বলে, জগতে সুখ নাই, কেবল দুঃখ। মানুষ বড়ই নিমক্‌হারাম, ঈশ্বরে অনাস্থাবান—নহিলে শৈশব হইতে মৃত্যু পর্য্যন্ত সুখের স্রোতে ভাসিত, আনন্দের ঢেউ সামলাইতে পারিত না। আর কবি—

Our sweetest songs are those that tell of saddest thought.
এরূপ গান না গাহিয়া গাহিতেন,—

Our sweetest songs are those that tell of purest thought.

বাল্যকাল অতিক্রম করিয়া যৌবনে প্রবেশ করিয়া দেখিয়াছি, যাহাকে Puberty বা যৌবনোদ্ভব বলে, তাহা ঘটলে বুঝিতে পারা যায়, মন মলিন হইয়া পড়িয়াছে। শৈশবের সে রোদের সেই রং, উদ্ভিজ্জের সেই রং, বাতাসের সেই সুন্দর শান্তিময় নিশ্বাস আর নাই—অন্তর্জগৎ বহির্জগৎ সবই যেন মলিন বা আবিল হইয়া উঠিয়াছে। কিছুই যেন পূর্বের তায় নিখরকিচ্ছ, নাই, সকলেতেই যেন কি রকম একটা থিরকিচ্ছ আসিয়া ঢুকিয়াছে। তখন শৈশবের সেই আনন্দে আমার আর কুলাইল না। অজ্ঞ আনন্দের স্পৃহা হইল। বিবাহ করিবার ইচ্ছা হইল। বিবাহ হইল। বিবাহ করিয়া যত সুখ যত আনন্দ পাইব মনে করিয়াছিলাম—বিবাহ করিবার পর তাহার অপেক্ষা অনেক অধিক সুখ ও আনন্দ পাইলাম। যাহার সহিত বিবাহ হইল, তিনি আমাতে এত মিশিলেন যে, তাঁহাকে একদিন না দেখিলে আমি অস্থির হইয়া পড়িতাম। এই যে ৪৪ বৎসর তাঁহার সহিত মিলিত হইয়াছি, ইহার মধ্যে ২৫ দিন মাত্র তাঁহার কাছ ছাড়া থাকিয়াছি। এই ২৫ দিনের মধ্যে ১৯ দিন

তাঁহাকে দেওবরে রাখিয়া কলিকাতায় আসিয়া ছুটি মঞ্জুর করাইতে লাগিয়াছিল। ২০ দিনের দিন দেওবরে ফিরিয়া গিয়া তাঁহাকে আর দেখি নাই, তাঁহার কেবল কঙ্কালখানা দেখিয়াছিলাম। তবুও ঐ ১৯ দিনে কলিকাতা হইতে আমি তাঁহাকে ১৯ খানা পত্র লিখিয়াছিলাম। যখন ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট হইয়া ঢাকায় গিয়াছিলাম, তখন তাঁহাকে ছাড়িয়া যাইতে পারিব না বলিয়া আমার ঋণের পরিমাণ বাড়িয়াছিল। যখন জয়পুর কলেজের অধ্যক্ষ হইয়া যাই, তখনও ঠিক তাই করিয়াছিলাম। সে ঋণ আমার শোধ হইয়াছে। তাঁহাতে এত মিশিবার কারণ এই যে, তাঁহার গুণে তিনি আমাকে অভিভূত করিয়া ফেলিয়াছিলেন। তাঁহার কোনও পাথিব কামনাই দেখি নাই। কখনও আমার কাছে একখানি অলঙ্কার কি একখানি ভাল কাপড় কি আপন প্রয়োজনে একটি টাকা চান নাই। তীর্থে যাইতে বলিলে, বলেন, তুমিই আমার তীর্থ, আমি তীর্থে যাইব না। তাই সম্প্রতি আমার মেজ মেয়ে নানুয়া আমার বাড়ীতে আসিয়া গঙ্গান্নানের কথায় বলিয়াছিল, মাকে একদিনও গঙ্গা নাইতে বা কালীঘাটে যাইতে দেখিলাম না। যখন জয়পুরে ছিলাম, তখন পুষ্কর তীর্থ আমাদের অতি নিকটে, কিন্তু আমার পত্নী সাবিত্রীর মাথায় সিঁহর দিবার অভিলাষ প্রকাশ করেন নাই। যখন জয়পুর হইতে ফিরিয়া আসি, তখন এলাহাবাদে এক আত্মীয়ের বাড়ীতে ২ দিন ছিলাম। কিন্তু তখনও তিনি গঙ্গাবাসনাসঙ্গমে ডুব দিতে চাহেন নাই। এইরূপ পত্নী পাইয়া আমি চিরজীবন সেই বালাকালের নিম্মল আনন্দের ছায় আনন্দে ভরপুর হইয়া আছি। আমার রোগ শোকের এত যে বাহুলা, ইহাতে আমি সেই জন্ত কাতর নহি। আমার পত্নীর সন্তান বলিয়া আমার হরনাথ, আমার প্রকাশনাথ, আমার নানু, আমার বৃণ আমার এত প্রিয়। ইহাদের ভালবাসায় ভক্তিতে আর সেবায় আমি চরিতার্থ। ইহাদিগকে সন্তান রূপে পাইয়া আমার জন্ম ও জীবন সার্থক হইয়াছে। ভগবান ইহাদিগকে চিরকাল সুখে ও সাধুতায় রক্ষা করুন। ইহাদের সাধুতায় আমি সর্বসুখে সুখী। বিধাতার পৃথিবী সুখে ভরা। আর প্রিয়তমা হইয়াছিল আমার সেই ছলুমা। সে আজ কয়দিন মাত্র স্বর্গে গিয়াছে। আমার মহালক্ষ্মীর চক্ষে জল পড়িতেছে—এমন পুণ্যবতীর এমন শোক কেন হয়? কেন হয়, বুঝিরাছি। আমি মহাপাতকী—আমার সহধর্মিণী হইয়াছেন বলিয়া

তাঁহার এমন শোক। আমার পত্নীর ত্রায় আমার মেয়েগুলিরও ভাল বজ্রালঙ্কারের কামনা নাই। ভগবানের অসীম রূপায় আমার তিনটি পুত্রবধুও সর্বপ্রকার স্পৃহাশূন্য—ভাল জামা, ভাল অলঙ্কার কিছুই চান না, গরীবের পুত্রবধুর ত্রায় দিন রাত কেবল সংসারের কাজ করেন। বিধাতার রূপায় আমার তিনটি জামাই এক একটি রত্ন। তিন জনেই অর্থাৎ শ্রীমান উমাপতি, শ্রীমান জ্ঞানেন্দ্রলাল, এবং শ্রীমান আশুতোষ, তিন জনেই সুশিক্ষিত, তিন জনেই সচরিত্র, তিন জনেই নিষ্কলঙ্ক। আমার এখন পাঁচটি পুত্র—উমাপতি, জ্ঞানেন্দ্রলাল, আশুতোষ, হরনাথ এবং প্রকাশনাথ। পাঁচটি পুত্রের চরিত্রের বিশুদ্ধতা ও সর্বপ্রকার সাধুতার জন্ত আমি অসীম সুখের অধিকারী। ইহাদের কাহারও ভোগবিলাসের স্পৃহা নাই। হরনাথ কিছু সৌখীন বটে, কিন্তু তাঁহার ত্রায় পরোপকারপ্রিয় হৃদয়বান উদারচেতা সদালাপী সামাজিক মহামনা বালক আমি আর দেখি নাই। গৃহস্থানী কর্মে প্রকাশনাথ অতুলনীয়। তাঁহাকে মুটেও বলিতে পার, মজুরও বলিতে পার। অল্প বয়সে আশুতোষের ঘাড়ে বৃহৎ সংসারের ভার পড়িয়াছে, কিন্তু তিনি অতি সাবধানে অতি স্নেহের ত্রায় সেই ভার বহন করিতেছেন। জ্ঞানেন্দ্রলাল স্বাধীনচেতা ধর্মভীক বাপের “স্বাধীনচেতা পুত্র—তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও অধ্যয়নপ্রিয়; উমাপতি অল্পবয়সে বড় ঘা পাইয়াছেন, কিন্তু তাঁহার মনের মাঝে শক্ত, তিনি অটল অবিচলিত থাকিবেন। ইহারা সকলেই দরিদ্রের মহামনা সন্তানের ত্রায় দরিদ্রতা শ্লাঘার বস্তু মনে করেন, এবং দরিদ্রের ত্রায় মোটা চাল চলনে জীবন যাপন করিতে ভালবাসেন। আমার এখন যে পাঁচটি কন্যা আছেন—অর্থাৎ তিন পুত্রবধু ও দুই কন্যা—ইহারা এখনকার মেয়ের মতন নহেন; ভাল গহনা, ভাল কাপড়, ভাল জামা, গন্ধদ্রব্য, এই সকলের অভাবে ইহারা অসুখী বা অসন্তুষ্ট নহেন, এবং এ সকল থাকিলেও তাহাতে ইহাদের একরূপ অনাদর—এই সকল গুণের জন্ত আমি ইহাদের পাইয়া অনন্ত সুখে সুখী। আমার সুখের কি পরিমাণ আছে? আমার দুইটি বড় নাতিনী—ইন্দুবালা এবং সরস্বালা বা চমু—ইহারাও যে ইহাদের ঠাকুরমা, মা, খুড়ী জেঠাইয়ের মতন সর্ব্বরকমে নিঃস্পৃহ—সদাই গৃহকাঞ্জে ব্যাপ্ত, এবং বুড়ো ঠাকুরদাদার সেবায় নিরুত্ত। আর আমার জামাইগুলির ত্রায় আমার নাতিনীজামাই, আমার ইন্দুবাণীর পতি, দাদা অম্বাচন্দ্র মিত্রও নানাগুণের অধিকারী,—সুশিক্ষিত সচরিত্র,

নিষ্কলঙ্ক। চরিত্রের বিস্কৃত্যায়, বৃথাভিমানশূন্যতায় এবং চালচলনের নম্রতায় আমার অমূল্যচর্য্য যথার্থই অমূল্য। আমার গোল্ধ শ্রীমান মহেন্দ্রনাথ অল্প বয়সে পিতৃহীন, কিন্তু প্রেলোভনপূর্ণ কলিকাতা সহরে নিষ্কলঙ্ক আছেন। আমার স্তূথের সীমা নাই। আমি বড় ভাগ্যবান। আমার উপর বিধাতার বড়ই কৃপা। আমার কর্মফলে দুই চারিটা শোক পাইয়াছি বলিয়া বিধাতার নিন্দা করিলে বা তাঁহার উপর রাগ করিলে আমার নিমকহারামীর সীমা থাকিবে না, পরকালে আমাকে নিরয়গামী হইতে হইবে। বিধাতা পরম স্তূথদাতা—পৃথিবী নানা স্তূথে পরিপূর্ণ। কে বলে জগতে স্তূথ নাই? যে বলে, সে সংসারের শত্রু, ভগবানের শত্রু।

চক্ষু বুজিয়া ভাবিতে ভাবিতে মন ভরিয়া গেল, সেই কালীপূজার আনন্দে। দুর্গাপূজা হইয়া গেল, ফুলের ছুটি ফুরাইল, তবুও কিন্তু আমরা দেশেই রহিয়াছি। কালীপূজা আসিল—কালীপূজার দিন আজো পাঁজো না করিয়া কলিকাতায় আসা হইতে পারে না। পাঁকাটির আজো পাঁজো ত হইবেই। তাহার উপর একটা বৃহৎ অগ্নিকাণ্ড করিতে হইবে। আজ প্রায় এক মাস কাল ধরিয়া আমরা শুকনো তালপাতা কুড়াইয়াছি, এবং ১৫২০ হাত লম্বা একটা বাঁশে সেই সকল তালপাতা বাঁধিয়াছি, এবং আমাদের বড় পুকুরের পশ্চিম পাড়ে সেই বাঁশটা পুতিয়াছি। আজ কালীপূজা; সন্ধ্যার পরই পাঁকাটির আঁটি জালাইয়া আজো পাঁজো করিয়াছি—আজো পাঁজো করিতে করিতে সমস্বরে—চীৎকার করিয়াছি :—

আজোরে পাঁজোরে বুড়ো বাগ্নারে

ডাব নারকেল চিনির পান খাওরে।

পাঁকাটির আজো পাঁজো শেষ করিয়া নাচিতে নাচিতে বড় পুকুরের ধারে গিয়া সেই তালপাতায় আগুন দিয়াছি। শুকনো তালপাতা জলিয়া সমস্ত কৈকালার মাঠ আলোকিত করিয়াছে—কি আহ্লাদ বল দেখি। শুনিভার, মাঠের অপর পারের দূরা প্রভৃতি গ্রামের লোকেরা সেই ভীষণ আলোক দেখিয়া ভীত হইত। তাহাতেই আমাদের আরও মজা, আরও আহ্লাদ। সেই আহ্লাদ যেন জমাট বাঁধিয়া ফিরিয়া আসিয়াছে, সেই জমাট এবং শরীরী আহ্লাদের সঙ্গে কোলাকুলি করিয়াছি। তেমনই আর একটা আহ্লাদের কথা বলি শুন। বৈশাখ মাস গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়ী আসিয়াছি। কালবৈশাখী আরম্ভ হইল। তেমন কালবৈশাখী এখন আর

‘হয় না। দিগন্তবাঁপী কাল মেঘ, তাহার পরেই ঝড় । অমনই মেয়ে পুরুষ
বালক বৃদ্ধ সকলেরই আঁব-বাগানে যাওয়া । ঝড়ে আঁব পড়িতেছে—সেই
আঁব কুড়ানো—যত আনন্দের কথা মনে ওঠে, এ আনন্দ সে সব আনন্দের
চেয়ে বেশী । আঁধার আকাশের নীচে আঁধার পৃথিবীতে আঁব পড়িতেছে—
দেখা যাইতেছে না । আঁব খুঁজিতেছি, আর চীৎকার করিতেছি,—

খুঁজি খুঁজি নারি, যে পায় তারি ।

এমন করিয়া কত আঁব পাইয়াছি, বলিতে পারি না । কি আনন্দ, কি
সুখ ! এই বুড়া বয়সে, চক্ষু বুজিয়া আবার সেই আনন্দ, আবার সেই সুখ !
বিধাতার পৃথিবীতে সুখের কি সীমা আছে ! সুখ কতই নিশ্চল, কতই প্রগাঢ় !
নিশ্চল নিষ্পাপ বাল্যকালের সুখ কি না । ইংরাজ কবি গাহিয়াছেন :—

Our sweetest songs are those that tell of saddest thought.

আমি দস্ত করিয়া বলিতেছি, এটা ভুল কথা । গান ঠিক হয় যদি
গাওয়া যায় :—

Our sweetest songs are those that tell of purest thought.

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু ।

জাপানী কবিতা ।

বাতুলতা ।

[‘ম-ত্হো-স্ব্য’ হইতে ।]

নদীর জলে লেখার চেয়ে বড় একটা মাত্র আছে বাতুলতা,—
সেটা কেবল তারি কথাই ভাবা, ভাবে না যে জন্মে তোমার কথা

জ্যোৎস্নার কুহক ।

[‘ৎসিমাভু’ হইতে ।]

ভঙ্গুর ভাবনা কত শত, কত শত অক্ষুট বেদনা,—
মন্দিরিয়া প্রাণে উঠে জেগে, দাঁড়ায়ে যখন আনমনা ।
চেয়ে থাকি লাবণ্যতরল শরতের চাঁদে আত্মহারা ;
তবু সে রূপালি কুহেলিতে একা আমি পড়ি নাই ধরা !

বাতাসের শাস্তি ।

[‘শো-সী’ হইতে ।]

বসন্তের ফুলদল যে বায়ু বারায়—
কোন অন্ধকূপে থাকে সেই লক্ষ্মীছাড়া ?
লুকায়ো না, ব’লে দাও জান যদি, তায়
এমনি শোনাব যে, সে হবে দেশছাড়া ।

সৌন্দর্য্য ও সাধুতা ।

[‘হেঙ্জু’ হইতে ।]

ভাবিতাম পদ্মপর্ণ ! এ বিশ্ব সংসারে
নাহি কিছু তোমা সম পুণ্য সুবিমল,
তবে কেন কুক্ষিগত শিশিরকণারে
মুক্তা বলি’ লোক মাঝে প্রচার কেবল ?

পুষ্পজন্ম ।

[‘উকিকাজী’ হইতে ।]

এবার বসন্তে, মরি, এ তম্বু আমার,
স্বলঘু কুহেলি যবে ফণা তুলি ধায়,
ধরিতে পারে গো যদি ফুলের আকার,
হে নির্দম ! তুমি তারে নেবে নাকি হায় ?

• স্বদেশ ।

[‘ইনী’ হইতে ।]

বসন্তের লঘু হিম অগ্রাহ্য করিয়া
উত্তরে ছুটিয়া কেন চলে হংসকুল ?
সে কি নিজ দেশ চিরসুন্দর বলিয়া
যদিও সেথায় হেন নাহি ফুটে ফুল ?

কংফুশিওর কথা ।

[জাপানী হইতে ।]

শিষ্য সহ কংফুশিও লজ্জিছেন যবে
 টাই নামে পর্বতের শ্রেণী,—
 শুনিলেন আর্চস্থিতে হাচাকার রবে
 কাঁদে এক নারী অভাগিনী ।
 আজ্ঞায় চল শিষ্য নারীর উদ্দেশে,
 দেখা পেয়ে কহিল তাহারে,—
 “হেন শোক হয় শুধু মহা সর্বনাশে,—
 হাঁগো মাতা ! হারায়েছ কারে ?”
 নারী কহে, “যা কহিলে সত্য সে সকলি ;
 বাঘের কবলে গেছে স্বামী,
 ঋগুর গেছেন, গেছে নরমপুতুলি
 একই মরণে, আছি আমি ।”
 “তবু তুমি দেশ ছেড়ে যাও নাই চলে ?”
 জিজ্ঞাসিল কংফুশিও মুনি ;
 “সে কেবল সু-রাজার রাজ্যে আছি ব’লে ।”
 উত্তরিল নারী । তাহা শুনি’
 শিষ্যদলে ডাকি’ মুনি কহিলেন শেষ,—
 “বাঘ হইতে ভয়ঙ্কর কু-রাজার দেশ ।”

অক্ষয় প্রেম ।

[‘ম-লো-সু’ হইতে ।]

বলেছি ত ভালবাসা ফুরাবে না মোর,—
 ষতদিন পর্বতেরে চলোন্নি না গ্রাসে ;
 সে গিরির উচ্চ চূড়া ঘিরিয়া বিভোর
 নৃত্য করি মেঘমালা অনন্ত উল্লাসে !

কোকিল ।

['ম-ন্যো-ন্ত্য' হইতে ।]

আর এক পাখী বেঁধেছিল বাসা,
অতিথির বেশে হ'ল তোর আসা,
বাসার সকলে হ'ল কোণঠাসা
কোকিল, ও রে কোকিল !

অচেনা জনক-বিহগের কাছে
অজানা জননী-বিহগীর কাছে
কণ্ঠে না জানি কি যে তোর আছে
পাগল যাহে নিখিল ।

ছাড়িয়া আপন কানন-নিবাস
যেথায় রূপালি কুসুমের হাস
সুরে ভ'রে দিয়ে ফাল্গুনী বাতাস
এস তুমি হেথা এস ;

কমলালেবুর সাথে নেমে পড়—
ফুলগুলি যার ঝরে ঝর-ঝর,
ফুল ঝর-ঝর গান নিরন্তর,
এস এস কাননেশ !

সারাটি সকাল সকল ছপুর
সারা দিনমান শুনি ওই সুর,
লাগে না যেন গো কভু অমধুর
ও সুর আমার কানে,

প্রাণ দিব দান, এস লয়ে যাও,
দূর দেশে আর হয়ো না উধাও,
কমলালেবুর সাথে গান গাও,
থাক থাক এইখানে !

ঘুমপাড়ানিয়া গান ।

ঘুমো আমার সোনার খোকা ! ঘুমো মায়ের বুকে ;
আকাশ জুড়ে উঠলো তারা, ঘুমো রে তুই স্বখে !
হাত পা নেড়ে কান্না কেন, কান্না কেন এত ?
চাঁদ উঠেছে, ঘুমো রে তুই সোনার চাঁদের মত !
একটি দিয়ে চুমো—ঘুমো রে তুই ঘুমো !

ঘুমো আমার সোনার পাখী ! মায়ের বুকের প'রে !
ঘুমের ঘোরে ডিরিয়ে কেন উঠিস অমন ক'রে ?
ও কিছু নয়, শব্দ ওঠে হাওয়ার বাঁশের ঝাড়ে ;
(আর) চকা-চকী ডাকাডাকি করছে পুকুরপাড়ে ;
ঘুমো রে তুই ঘুমো—দিয়ে একটি চুমো !

ঘুমো আমার সোনার যাহ্ন ! কিসের তোমার ভয় ?
কে কি করে তোমার কাছে মা যে তোমার রয় ;
আমার খোকায় ছুঁতে নারে ঘাসের বনের সাপ ;
বাক্স পড়ে মা যতই খুসী হোক না মেঘের দাপ ;
ঘুমো মাণিক ঘুমো—একটি দিয়ে চুমো !

ঘুমো মনের সাথে, শুধু স্বপন দেখিস নারে !
ভয় পাছে পাস জেগে, হতোম ডাকছে যে আঁধারে ;
গুটি গুটি মাথাটি রাখ আমার বুকের পরে ;
হাস্ রে শুধু সারাটি রাত হাস্ রে ঘুমের ঘোরে ;
ঘুমো মাণিক ঘুমো—ঘুমো রে তুই ঘুমো !

ঘুমো আমার সোনার খোকা, ঘুমো আমার কোলে,
ভূমিকম্পে পাহাড় বধন ঘর বাড়ী নে' দোলে ;
পাপের কর্ম যে করেছে, দেবতা তারেই মারে ;
নির্দোষ মোর সোনার খোকা, কেউ না ছুঁতে পারে !
ঘুমো মাণিক ঘুমো, একটি দিয়ে চুমো !

ঐসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত ।

কর্ম ।

—:—

অমুষ্ঠানের দিক্ হইতে এই বিষয়ের পূর্বে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিয়াছি। কর্ম কিরূপে অমুষ্ঠিত হইতে পারে, তাহা “দেহ ও কর্ম”, “ভাব ও কর্ম” ইত্যাদি প্রবন্ধে কথঞ্চিৎ আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে সফলতার দিক্ হইতে এই বিষয়ের আলোচনা করিব। কর্ম কিরূপে সফল হইতে পারে, তাহাই বর্তমান প্রবন্ধের আলোচ্য। এ বিষয়েও প্রসঙ্গতঃ কিছু কিছু বলা হইয়াছে, কিন্তু বিশেষভাবে কয়েকটি কথা বিবেচনা করিবার সময় উপস্থিত হইয়াছে। কথায় বলে, যেখানে ইচ্ছা আছে, সেখানে উপায় আছেই। প্রকৃতপক্ষেও প্রবল ইচ্ছা থাকিলে উপায় উদ্ভাবিত হইবেই, কর্মও সফলতা লাভ করিবেই। কর্মকে সফলতা দিতে হইলে প্রবল ইচ্ছা চাই, ভাবের মত্ততা চাই। কিন্তু ইহা স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, ভাবের মত্ততা থাকিলেও, কর্ম তত্তৎকালে সফল না হইতে পারে, কিন্তু কর্ম সফল হইতে হইলে ভাবের মত্ততা চাই-ই।

এক দিকে যেমন মন ভাবে মত্ত হইবে, অন্য দিকে তেমনই বুদ্ধি সর্ব-প্রথমে উপায় চিন্তা করিবে। এক ব্যক্তি দ্বারা এই কার্য্য সিদ্ধ হয় ভাল; নতুবা সমাজস্থ বহু ব্যক্তির সহায়তা-গ্রহণ আবশ্যক। কেহ বা ভাবের বিস্তৃতি সাধন করিবেন, কেহ বা উপায় উদ্ভাবন করিবেন। এইরূপে কর্মকে সফলতার দিকে লইয়া যাইতে হয়।

কিন্তু এ বিষয়ে সর্বাপেক্ষা গুরুতর কথা এই যে, কর্ম স্বার্থশূন্যভাবে অমুষ্ঠিত হওয়া অত্যাশঙ্কক। যেখানে স্বার্থ, সেইখানেই বিপদাশঙ্কা। কি জানি, বাহ্যিক পথে কোনও বিঘ্ন উপস্থিত হইয়া স্বার্থ-হানি হয়, এ আশঙ্কা অনিবার্য্য। স্বার্থ সে আশঙ্কাকে জয় করিতে অক্ষম। কিন্তু যেখানে স্বার্থ নাই, অথবা থাকিলেও কেবল পারত্রিক মঙ্গলের সহিত জড়িত, যেখানে কর্তব্যজ্ঞানে নিঃস্বল-হৃদয়ে কর্ম অমুষ্ঠিত হয়, পরিণামফল কি হইবে, তৎপ্রতি লক্ষ্য না করিয়া ভগবৎ-পদে আত্মসমর্পণ করিয়া কর্ম অমুষ্ঠিত হয়, সেখানে বিপদাশঙ্কা থাকিতেই পারে না। কর্মী প্রশান্ত-নির্ভয়-হৃদয়ে সফলতার দিকে অগ্রসর হইয়া থাকেন। যিনি অন্তরে ইহা সম্পূর্ণরূপে প্রত্যক্ষ

করিতে পারেন যে, “কর্মণ্যোবাধিকারস্তে, মা ফলেষু কদাচন”, * তিনিই সফল কর্মী। যিনি এইরূপ অনুভব করিতে পারেন, তিনি আপনার ক্ষুদ্র স্বার্থরক্ষার নিমিত্ত বিচলিত হইতে পারেন না। তার পর, কর্ম আমার নহে, কর্ম সমাজের, দেশের, বিশ্বমানবের;—এই ভাবে কর্মকে দেখিলে, এক দিকে যেমন স্বার্থ দূরে পলাইয়া যায়, অল্প দিকে তেমনই হৃদয় প্রশস্ত ও বিস্তৃত হয়। স্বার্থ হৃদয়কে ক্ষুদ্র করে; তাই কর্ম প্রতিহত হইতে পারে। কিন্তু সমাজ, দেশ ও বিশ্বমানবের উপর হৃদয় বিস্তৃত হইয়া পড়িলে যে অপরিমিত বলসঞ্চয় হয়, তাহাতে দেহ ও মন একাগ্রতা লাভ করে; সহস্র বাধা-বিপত্তি সে বলের নিকট পরাভূত হয়; কর্ম সফলতা লাভ করে। কায়, মন ও বাক্য এক না হইলে কর্ম সফল হয় না। স্বার্থশূন্য, উদার, বিস্তৃতহৃদয় ভগবানের পদে আত্মসমর্পণ করিয়া তাঁহারই কর্ম সম্পাদন করে, নিজের কথা ভাবেও না; অথবা ভাবিলেও কেবল এইমাত্রই ভাবে যে, “যথা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি।” ইহার অধিক আর কোনও ভাবনা তাহার একাগ্র হৃদয়ে স্থান পায় না।

কর্ম একাগ্র ভাবের ফল। ভাবেরই অনুশীলন করিতে হয়। ভাব আসিলে উপায়ের অভাব হইতেই পারে না। একাগ্র ভাবের মূল,—বিশ্বাস। ফলে দৃঢ় বিশ্বাস না থাকিলে একাগ্র ভাব আসিতেই পারে না। এক জন প্রকৃত বিশ্বাসীর নিকট সহস্র বাধা পরাভূত হয়। মানবজাতি প্রকৃত-বিশ্বাসীর পদে মগ্নক লুপ্তি করিবেই; প্রকৃত বিশ্বাসীকে দেখিলেই মানব আকৃষ্ট হয়। যিনি স্বার্থশূন্য হইয়া ভগবৎ-কর্মমাত্র করিয়া যান, তিনিই বিশ্বাসী। “আমি তাঁহারই আদেশ প্রতিপালন করিতেছি; আমি কি নিফল হইতে পারি? তাহা কখনই নহে। তাঁহার কার্য্য তিনি করিবেনই, আমি উপলক্ষ মাত্র”—এইরূপ ভাব হৃদয়ে যে এক দৃঢ় বিশ্বাস জন্মাইয়া দেয়, সফলতার মূর্ত্তি নেত্রপথে উদ্ভাসিত করে, তাহাই অদম্য শক্তির প্রেরক ও উত্তেজক। এই মহাশক্তির পদে জগৎ লুপ্তি হয়। সফলতায় দৃঢ় বিশ্বাস না থাকিলে সফল হওয়া অসম্ভব। যিনি মনে করেন, “আমি ক্ষুদ্র ব্যক্তি, আমার দ্বারা এই বৃহৎ কর্ম হইবে না”—তিনি ভ্রান্ত। যাহার কার্য্য, তিনি করেন, ক্ষুদ্র বৃহৎ কিছু নাই। এক জনের কথায় কোটি কোটি ব্যক্তির

মতিগতি, আচার-ব্যবহার উন্টাইয়া গিয়াছে; তখন তাঁহাকে দেবতার, অবতার বলিয়া জগৎ পূজা করিয়াছে। কিন্তু প্রথমে তাঁহাকেই কত ভীষণ অত্যাচার সহ্য করিতে হইয়াছিল। যাহার প্রতি জগৎ প্রথমতঃ অত্যাচার করে, তিনিই সফলকাম হইলে, জগৎ তাঁহাকে দেবভাবে পূজা করে। একা, অথবা মুষ্টিমেয় বলিয়া ভ্রমোদ্ভূত হইবার কোনও কারণ নাই। যিনি বিশ্বাসী, অর্থাৎ সফলতায় বিশ্বাসী, আত্মশক্তিতে বিশ্বাসী, তিনি কখনই নিষ্ফল হইতে পারেন না।

আর এক কথা, কৰ্ম চঞ্চল মনে অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত নহে; উহা শাস্ত্র মনে অন্তর্ভুক্ত হওয়া অত্যাৱশ্যক। আমরা প্রত্যহ দেখিতে পাই, তাড়াতাড়িতে কাজ হয় না। যে কৰ্ম ব্যস্ততার সহিত করিতে আরম্ভ করি, তাহা ভাল হয় না, আর বাহ্য স্থিরচিত্তে চারি দিক্ বিবেচনাপূর্বক করি, তাহা সুসম্পন্ন হয়। মনে একাগ্র, অচঞ্চল, দৃঢ় ভাব চাই; একলক্ষ্য। ভাবই মন্ততা; কিন্তু চাই অচঞ্চল-মন্ততা। মন ভাবে নিমগ্ন থাকিবে; বুদ্ধি অতি-সাবধানে উপায় উদ্ভাবন করিবে; প্রত্যেক বাধা বিঘ্ন ও কৰ্ম্মাঙ্গ পূৰ্ণ হইতে বিবেচনা করিয়া বুদ্ধি উপায় স্থির করিবে। সফলতার পরিণামফল চিত্তে স্থায়ীরূপে অধিগত হইবে; চিত্ত তাহাকে আত্মসাৎ করিয়া লইবে। তখনই কৰ্ম সফল হইবে, তখনই পূৰ্ণকণ্ঠিত অহংজ্ঞান পূৰ্ণ হইবে। ইহাই সফলতার একমাত্র পথ।

কিন্তু বাধা-বিঘ্ন পূৰ্ণ হইতে বিবেচনা করিব কেমন করিয়া? সকল বাধাই কি বিবেচনা করা যায়? নিশ্চয়ই যায় না। এই অভাব পূৰ্ণ করিবার নিমিত্ত বৰ্ত্তমান বাধা-বিঘ্নের প্রতি লক্ষ্য করিতে হয়। বৰ্ত্তমান অবস্থা হইতেই ভবিষ্যৎ অনুমান করিতে হয়। কৰ্ম সাধারণভাবে বংশগত, স্মৃতরাং, পূৰ্ণ-নির্দিষ্ট; কিন্তু, বিশেষভাবে, বৰ্ত্তমান পারিপার্শ্বিক অবস্থার ফল। স্মৃতরাং বৰ্ত্তমান বাধা-বিঘ্ন যেমন এক দিকে ভবিষ্যৎ পথ দেখাইয়া দেয়, তেমনই হৃদয়ে প্রতিজ্ঞার সৃষ্টি করে, বাহ্যে বলসঞ্চয় করে। এ দিক্ হইতে বিবেচনা করিলে অত্যাচারীর বাধা বিঘ্নই ভাববিস্তারের ও * ভাবের দৃঢ়তা-

* The character of the inclination was determined long ago by heredity from Parents and ancestors; the determination to each particular act is an instance of adaptation to the circumstances of the moment.—

Haeckel, *the Riddle of the Universe*. p. 74.

সম্পাদনের প্রধান সহায়। এ হিসাবে অত্যাচারী পরম বন্ধু। কেহ কেহ আশঙ্কা করেন, অত্যাচার নবগত ভাবকে বিনষ্ট করিতে পারে। তাঁহারা অবি-
শ্বাসী। জগতের ইতিহাসে, ভাবের ইতিহাসে কখনও কোনও ভাব বিনষ্ট
হয় নাই, এবং হইতে পারে না। অত্যাচারে ভাবের বিস্তৃতি ভিন্ন নাশ
হওয়া অতীব অসম্ভব। যাহারা ঐরূপ আশঙ্কা করেন, তাঁহারা কি দেখাইয়া
দিতে পারেন, কোন দেশে কোন যুগে কোন ভাব অত্যাচার কর্তৃক নষ্ট
হইয়াছে? কখনই না। মানব ত দুয়ের কথা, অত্যাচার কখনও কোনও
জীবকেও বিনষ্ট করিতে পারে না। প্রাচীনতম যুগে বহু প্রাণী জগৎ হইতে
বিলুপ্ত হইয়াছে সত্য; কোনও কোনও মানবসমাজও বিলুপ্ত হইয়াছে সত্য;
কিন্তু সে অত্যাচারবশতঃ নহে। জীব-বিজ্ঞানের আলোচনায় ইহাই জানা
যায় যে, জীববিলুপ্তির প্রধান কারণ দুইটি। (১) ভূপৃষ্ঠের প্রাকৃতিক পরিবর্তন;
(২) খাদ্যাভাব ও তজ্জনিত জীবন-সংগ্রাম। এই দুই প্রধান কারণের সহিত
আরও কতিপয় ক্ষুদ্র কারণ মিলিত হইয়া জীবকে বিনষ্ট করে। তাহারা
এই :—(৩) বিভিন্ন-জাতির সংসর্গে পীড়া ও অকাল-মৃত্যুর আবির্ভাব; (৪)
জননশক্তির হীনতা, ইত্যাদি। খাদ্যাভাব ও পীড়া হইতেই, এবং মনের প্রকু-
লতা গিয়া অবসাদ উৎপন্ন হইলেই, (সাধারণতঃ) জননশক্তির হ্রাস হয়।
ইহাই জীব-বিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত। যাহা হউক, সে অনেক কথা। এ স্থলে
আমরা এইমাত্র বুঝিলেই যথেষ্ট হইবে যে, অত্যাচার জীব-নাশের অথবা ভাব-
নাশের কারণ নহে। বরং স্থলবিশেষে ভাববিস্তৃতির পথ-প্রদর্শক।

কর্ম্মে সফলতা আনিতে হইলে (১) ভাবের একাগ্রতা চাই। (২) সফলতায়
দৃঢ় বিশ্বাস চাই। (৩) আত্মশক্তিতে বিশ্বাস চাই। (৪) ধীর শাস্ত্যভাবে উপায়
উদ্ভাবন করা চাই। এ স্থলে ইহা স্মরণ রাখা অত্যাাবশ্যক যে, প্রথম তিনটি
ধাকিলে উপায় আপনা হইতেই উদ্ভাবিত হয়। - ঘটনাক্রম এরূপ ভাবে আব-
ণ্ডিত হয় যে, উপায়ের নিমিত্ত বিশেষ কষ্টকল্পনা করিতে হয় না।

প্রথমটির সম্বন্ধেও একটি কথা বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। ভাবের
একাগ্রতা চাই, তাহার বিস্তৃতিও চাই; বিস্তৃতি না থাকিলে সমবেত চেষ্টা
হয় না। কিন্তু সফলতার নিমিত্ত সমাজস্থ প্রত্যেক ব্যক্তিতেই ভাব বিস্তৃত
হওয়া অত্যাাবশ্যক নহে। কতিপয় ব্যক্তি ভাব-গত হইলেই যথেষ্ট।
অপরে প্রতিকূলভাবাপন্ন থাকিলে, বিশেষ কোনও ক্ষতি নাই। উহারা
পরে যখন সফলতা নিকটবর্তী দেখিবে, তখন আপনাই আসিয়া সহায়

হইবে। কৰ্ম সুসিদ্ধ করিতে যে পরিমাণ উপকরণ আবশ্যক, যে সংখ্যক কর্তার প্রয়োজন, তাহা অপেক্ষা অধিক উপকরণ কিংবা অধিক ব্যক্তি সমাজে বিদ্যমান থাকিলে, প্রত্যেকের সহায়তা অত্যাৱশ্যক নহে। তদ্ব্যতীতও কৰ্ম সফল হইতে পারে। সুতরাং ভাব প্রত্যেক ব্যক্তিতে বিস্তৃত হওয়া যদিও বাঞ্ছনীয়, কিন্তু অত্যাৱশ্যক নহে। ভাব কখনই বিনষ্ট হইবার বস্তু নহে। ভাব থাকিলে, আজি হউক, দু' দিন পরে হউক, কৰ্ম সফল হইবেই।

শ্রীশশধর রায়।

প্রার্থনা।

হে বাঞ্ছিত, হে আরাধ্য, হে পরম ধন,
তুমি জ্ঞান প্রিয়তম, প্রাণের ষাভনা,
অভিশপ্ত জীবনের জ্বালা কি ভীষণ—
আপনার মাঝে নিত্য কি আশ্রয়-লাঞ্ছনা !
তুমি দেখাইছ পথ পতিতপাবন,
শ্রীপদে দিয়াছ স্থান দয়াল শ্রীপতি,
তবু কাঁপিতেছে সদা এ দুর্বল মন,
আরো দয়া কর দাসে অগতির গতি !
জাগ হে সুন্দর রূপে নয়নে নয়নে,
ওঙ্কার অমৃত রূপে স্মৃতির মাঝারে,
অনন্ত আনন্দ রূপে থাক নাথ ! মনে
দাও সে পরমা তৃপ্তি—দুর্লভ সংসারে ।
অণু পরমাণু মোর আনন্দে শিহরি'
গাউক তোমার নাম নিস্তারণ হরি !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ।

স্বার্থের যুক্তি ।

—:—

It is difficult to believe that Englishmen and Christians, even in that period of profligacy, could have adopted such a train of reasoning to justify the ruin of an innocent prince.—*Marshman. vol ii, p. 379.*

স্বার্থ চিরদিন অন্ধ । স্বার্থ যেখানে সকলের বড়, সেখানে ধর্ম থাকে না ;—
সেখানে শাস্ত্র-শিক্ষা পরাভূত হয় । পৃথিবীর ইতিহাস নানা ভাবে, নানা
ঘটনায়, নানা উপলক্ষে এই কথা কহিয়া আসিতেছে । ইতিহাসকে
অবিশ্বাস করিবার উপায় নাই । কিন্তু স্বার্থ যেখানে শ্রেষ্ঠ হইয়া উঠে,
সেখানে নয়ন মূদিত করিতে হয় । ভারতবর্ষের ইতিহাসে ইহার বহু
দৃষ্টান্ত আছে ।

বহুদিন গত হইল, মাল্লাজের সেই জগদ্বিখ্যাত সন্ধির পূর্বে—যে সন্ধি-
স্থত্রে প্রবলপ্রতাপশালী ইংরাজ-সিংহ মহীশূরের হায়দর আলির নিকট
একরূপ পরাজয়ই স্বীকার করিয়াছিলেন,—সেই সন্ধির পূর্বে, ইংরাজের
সহিত হায়দরের যে যুদ্ধ হইতেছিল, সে যুদ্ধে তাঞ্জোর-রাজের কোনও ক্ষতি
হয় নাই । তাঞ্জোর-রাজ ইংরাজের মিত্র ছিলেন বলিয়া হায়দর আলি
তাহার রাজ্যে কোনও অত্যাচার বা উৎপাত করেন নাই । কিন্তু মহীশূর ও
মাল্লাজ-সংঘর্ষে ইংরাজ স্বতঃই মনে করিয়াছিলেন যে, বন্ধু তাঞ্জোর-রাজের
নিকট হইতে আশাম্বরূপ সাহায্য পাইবেন । যে যাহা চায়, সে যদি
তাহা পাইত, তাহা হইলে পৃথিবীর অনেক পাপ দূর হইত । ইংরাজ
যে রূপ আশা করিয়াছিলেন, সে রূপ হইল না ;—ক্ষুদ্র তাঞ্জোরের ভক্ত
বন্ধু নিজের অবস্থা বুঝিয়া কিছু সৈন্ত ও অর্থ মাল্লাজে প্রেরণ করিয়াছিলেন
বটে, কিন্তু ইংরাজ বাহাদুর তাহাতে তৃপ্ত হইলেন না । শিক্ষা
যেখানে গ্রায্য দাবীর আকার ধারণ করে, সেখানে এইরূপই হইয়া
থাকে ।

ইংরাজের পরম বন্ধু কর্ণাটকের নবাব মহম্মদ আলি কর্ণাটকের গদীতে
বসিয়া অবধি তাঞ্জোর অধিকার করিবার জন্য লুক্কচিত্ত হইয়াছিলেন ।
কিন্তু তাঞ্জোরের উপর তাহার কোনও গ্রায্য দাবী ছিল না । দাবী না

ধাকিলে কি হয়? তাঞ্জোরে শ্রাম শস্ত্রক্ষেত্র ছিল; সেই সকল ক্ষেত্রে কনক ফলিত; তথায় রাজপ্রাসাদ ছিল; রাজপ্রাসাদে অর্থাগার ছিল; অর্থাগারে প্রভূত অর্থও ছিল! (১) এ দিকে মহম্মদ আলিও ইংরাজ উত্তমর্ণের নিকট প্রাণের দায়ে আত্মবিক্রয় করিতেছিলেন। (২) 'ইংরাজ বান্ধবের বিলাস-বিভ্রমের মধ্যে ডুবিয়া থাকিবার জন্ত মহম্মদ আলি নিজরাজধানী আর্কট পরিত্যাগ করিয়া মাদ্রাজে আসিয়া বাস করিতেছিলেন। ইংরাজের রাজ্যলিপ্সার সম্মুখে কোনও শক্তিশালী নৃপতির স্থান ছিল না। দুর্বল সেখানে নির্বিবাদে বাস করিয়া ঋণ করিত, এবং আপন রাজত্ব হইতে তাহার মূদ দিত। ইংরাজ উত্তমর্ণগণ সেই অর্থে আনাদের বলি পূর্ণ করিতেন! সেকালে এইরূপই ছিল।

প্রলুব্ধ, হীনশক্তি, ঋণজালে বিজড়িত মহম্মদ আলি তারিলেন, তাঞ্জোরের পূর্ব-নৃপতিদিগের নিকট হইতে কর্ণাটকের পূর্ব-নবাবগণ ৬৭৭০৮০, এমন কি, কখনও ১০০ লক্ষ মুদ্রা পর্য্যন্তও সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছেন, অথচ এখন তাঞ্জোরাধিপ তাহা দিতেছেন না; স্মৃতরাং তাঁহাকে একবার বাজাইয়া দেখিতে হইবে। মহম্মদের নিজের শক্তি ছিল না, সৈন্ত ছিল: না। বাহায়া ছিল, তাহারিা রণে অপটু; স্মৃতরাং তিনি বান্ধবের দ্বারে ভিক্ষারী হইলেন। ইহাতে তাঁহার লজ্জা ছিল না; লজ্জা করিবার কারণও ছিল না। লজ্জা একদিন মাত্র আইসে। ভিক্ষাপাত্রই বাহার প্রাণ-সম্বল, তাহার আবার ভিক্ষায় লজ্জা কি? মহম্মদ আলি অকুণ্ঠিত-চিত্তে মাদ্রাজ গবর্নমেন্টকে অনুরোধ করিলেন, “আমাকে সাহায্য করুন, আমি একবার তাঞ্জোর-নরপতিকে বাজাইয়া দেখি।” (৩)

(১) Mahommed Ally, amidst all his difficulties, had never his eyes off the fertile little realm of Tanjore, on which in reality he had no past claim whatever.—*History of India, J. Keightly, p. 113.*

cf. Marshman' vol ii, p. 378.

(২) Mahommed Ali never could liquidate the claims of the company, and drifted more and more into debt.....made assignments of his land revenues to his British money-lenders, until virtually the whole of his territories passed into the hands of his creditors.—*Economic History of British India by R. C. Dutt. p. 98.*

(৩) He (Mahommed Ali) importuned the Madras Council to aid him in fleeing the Raja.—*Marshman, vol ii, p. 378.*

এ দিকে হায়দর আলির সহিত যুদ্ধে ব্যাপ্ত হইয়াই ডিরেক্টার-সভা দরিত্র হইয়া পড়িয়াছিলেন। তাঁহারাও তাই শক্তিসঙ্কয়ের জন্ত তাজোরের বিভবাদের দিকে উৎসুক-নেত্রে চাহিয়াছিলেন, এবং মাদ্রাজ-সভাকে লিখিয়া-ছিলেন,—‘রাজা যদি যুক্তি-তর্ক না মানিতে চাহেন, তবে নবাব বাহা বলেন, সেইরূপই করিও!’ (১)

রাজা যুক্তি-তর্ক মানিতে পারিলেন না। পৃথিবীতে কেহ কখনও পারে নাই! আমার স্বধাসর্বস্ব তোমাকে তুলিয়া দিয়া আমি নির্বিবাদে ফকীর হইব, এবং ফকীর হওয়াই আমার পক্ষে সর্বতোভাবে উচিত, এরূপ যুক্তি সংসারে বাস করিয়া মানুষ মানিতে পারে না; তাজোর-রাজও মানিলেন না। তাই ইংরাজ বাহাদুর শেষে নিরুপায় হইয়া, মহম্মদ আলির একান্ত অনুরোধ অতিক্রম করিতে না পারিয়া, তাজোর-ভিখানের আয়োজন করিলেন! সুখ বান্ধবের অনুরোধ-রক্ষার জন্তই মাদ্রাজের ইংরাজ এরূপ করিয়াছিলেন; ইহাতে তাঁহাদের স্বার্থ ছিল না।

মানুষ আর সকলকে ফাঁকি দিতে পারে, সে কেবল আপনার হৃদয়ের কাছে পরাজয় মানে। হৃদয়ের সহিত অস্তায়-সমর চলে না। তুমি যাহাই কর না কেন, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের দরবারে যদি তাহার কৈফিয়ৎ দিতে না চাও, কেহই সে কৈফিয়ৎ তোমার নিকট হইতে আদায় করিয়া লইতে পারে না; কিন্তু আপনার হৃদয়ের নিকটে তোমার সর্বশক্তি লুপ্ত হইয়া যায়; সেখানে তোমাকে একটা কৈফিয়ৎ দিতেই হয়; তোমার কৈফিয়ৎ মিথ্যা কি সত্য, পৃথিবী তখন তাহার বিচার করে। তাজোর-রাজ ইংরাজের বন্ধু ছিলেন, ইংরাজের বিপদের দিনে অর্থ ও সৈন্ত দিয়া সাহায্যও করিয়াছিলেন। এখন তাঁহারই বিরুদ্ধে সৈন্ত প্রেরণ করিতে হইল! মাদ্রাজ-সভা কৈফিয়ৎ দিতে বাধ্য হইলেন। তাঁহাদিগের অর্থের প্রয়োজন ছিল, তাজোরে অর্থও ছিল, সুতরাং সে অর্থ লইতেই হইবে, এ কথা সুসভ্য ইংরাজ-সভা প্রকাশে বলিতে পারিলেন না! তাঁহারা ভাবিলেন, তাজোর-রাজ যখন আমাদের এত অল্প সাহায্য করিয়াছেন, তখন আর তাঁহাকে বিশ্বাস করা যায় না;

(১) The Court of Directors, impoverished by the expenses of late war, looked to the resources of Tanjore with a wistful eye, and had instructed their servants at Madras to support the views of the Nabob, if the Rajah refused to submit to reasonable terms. —Ibid

তিনি নিশ্চয়ই শত্রু; হায়দার আলির সহিত মিলিত হইয়াছেন! ইংরাজ ঐতিহাসিক কহিতেছেন যে,—তাজোরের উপর অবিশ্বাস করিবার কারণও ছিল। সে কারণ কি?—রাজার দেশ উর্বর ছিল; তাঁহার রাজকোষ রত্নালঙ্কারে পূর্ণ ছিল; কোনও বৈদেশিক শত্রু আসিয়াও তাজোর লুণ্ঠন করে নাই। (১)

যখন মাদ্রাজে সংবাদ আসিল যে, তাজোর-সৈন্য সান্নিপতির পলিগরের রাজ্য আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতেছে, তখন নবাব মহম্মদ আলি ক্রুদ্ধ হইয়া কহিলেন, “কি, এত দূর সাহস! আমার জায়গীরদারের উপর অত্যাচার!” নবাবের অমুরোধে ইংরাজ সৈন্য প্রস্তুত হইল। ত্রিচিনাপল্লীতে সমরবাণ বাজিয়া উঠিল। শেষে একদিন সেনাপতি শিখ বীরদর্পে বহু তাজোর-রাজের সিংহদ্বারে উপস্থিত হইয়া সমরঘোষণা করিলেন। অবিলম্বে ভেলোর দুর্গ অবরুদ্ধ হইল। ইংরাজের কামান গর্জিয়া উঠিল। ভেলোরের দুর্গ-প্রাচীর চূর্ণ হইয়া গেল। তাজোর তখন আত্মসমর্পণ করিবার আয়োজন করিতেছিল। এমন সময়ে ইংরাজ-সেনাপতি শুনিলেন, সন্ধি হইয়াছে, আর যুদ্ধের প্রয়োজন নাই।

কে সন্ধি করিয়াছে, কেন সন্ধি করিয়াছে, সেনাপতি তাহার বিলু-বিসর্গও জানিতেন না। তিনি অমুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া দেখিলেন যে, ইংরাজ-বহু কর্ণাটিক নবাবের জ্যেষ্ঠ পুত্র অষ্ট লক্ষ মুদ্রা পেশ্‌কস্ ও যুদ্ধাদির ব্যয়স্বরূপ পঞ্চাশ লক্ষ মুদ্রা পাইবার ভরসায় সন্ধি করিয়াছেন। সৈনিকগণ সন্ধির কথা শুনিয়া রুষ্ট হইল; কারণ, যুদ্ধ হইলে তাজোর লুণ্ঠন করিয়া তাহারা অর্থশালী হইবে ভাবিয়াছিল। মাদ্রাজ-গবর্নেন্টও সন্ধিতে বিরক্ত হইলেন; তাঁহারা দেখিলেন, নবাব-পুত্রের লোভে তাজোর-বিজয় ঘটিল না। তাঁহারা অবিলম্বে সেনাপতি শিখকে বলিয়া পাঠাইলেন, কখনও ভেলোর দুর্গ ছাড়িও না; তাজোরাধিপ প্রতিশ্রুত অর্থ দিতে বিলম্ব করিলেই যুদ্ধ করিবে।

(১) They believed likewise, because his country was fertile and had suffered no recent invasions, that he was immensely rich; and they longed for a fair pretext on which to draw from his exchequer a portion of that treasure of which they were equally in want.

কুটান লক্ষ মুদ্রা দিতে তাজোর-রাজের বিলম্ব হইল। তাজোর-রাজ তাঁহার রাজভাণ্ডারের ভূষণ ও মূল্যবান তৈজসাদি বন্ধক (!) দিয়া (১) ৪৬ লক্ষ মুদ্রা শোধ করিলেন। কেবল দ্বাদশ লক্ষ মুদ্রা তখনও বাকি ছিল। রাজা তাহা পরিশোধ করিবার জন্তও সচেষ্ট হইলেন। এমন অবস্থায় অতি বড় শত্রু যে, তাহারও দয়া হয় !

তাজোর-রাজ ইংরাজের বন্ধু ছিলেন। ইংরাজ নবাব মহম্মদ আলির বন্ধু ছিলেন ! নবাব ভাবিলেন, তাজোরাধিপ যখন বারো লক্ষ মুদ্রা দিতে বিলম্ব করিতেছেন, তখন তিনি নিশ্চয়ই হয় হায়দর আলির, না হয় মহারাষ্ট্রদিগের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছেন,—অবিলম্বেই যোরতর যুদ্ধ বাধিবে ; বাক্য-বাক্য ইংরাজ-সভা কিরূপে অবিশ্বাস করিবেন ? মাল্জাজ-সভাও বুঝিলেন যে, তাজোর-রাজ বড় দুষ্ট !

অন্ধ স্বার্থসেকালের মাল্জাজ-সভাকে, আরও অন্ধ করিয়া তুলিয়াছিল। তাঁহারা ভাবিয়া দেখিলেন যে, নবাবের গ্রাস হইতে তাজোর রক্ষা করা তাঁহাদিগের পক্ষে অসম্ভব ;—তাজোর-রাজকে সাহায্য করিবেন বলিয়া বাক্যদান করাও ততোধিক অসম্ভব। তখন তাঁহাকে ধ্বংস করাই বিধি ! কারণ, ধ্বংস না করিলে তাজোর-রাজ হয় ত ভবিষ্যতে (!) ফরাসীদিগের সহিত যোগ দিতে পারেন,—অথবা কোনও দেশীয় নৃপতির সাহায্য লইতে পারেন। (২) যদি তিনি হায়দর আলির আশ্রয় লয়েন, তবেই ত ভয়ানক বিপদ ! সুতরাং শঙ্কার মূল বাহাতে চিরদিনের জন্ত উৎপাটিত হয়, তাহাই অবশ্যকর্তব্য। (৩) ঐতিহাসিক মার্শম্যান তাই বড় দুঃখ করিয়া বলিয়াছেন,—তখনকার সেই ক্রীণতার যুগেও খৃষ্টিয়ান ইংরাজ এক জন

(১) "By pledging his jewels and plates had paid all."

Gleig, vol ii, p. 288,

(২) *Gleig, vol ii, p. 288.*

He (Nabob) promised no more than a gratuity of ten lacs of pagodas ; yet for this poor sum the English Government consented to intrust to his keeping the persons of the devoted Rajah and of all his family.—

Gleig, vol ii, p. 288.

(৩) Still they resolved to take the present opportunity of destroying him, lest, as they could not give him "a firm promise of support in his just right," he might on some future occasion join the French or some native power.—*History of India, T. Keightly, p. 113.*

নির্দোষ নিরীহ নৃপতির ধ্বংসের জ্ঞাত এইরূপ যুক্তি অবলম্বন কার্যকর ইহা বিশ্বাস করা নিতান্ত দুর্বল। মাস্জাজের ইংরাজ অবশেষে তাঞ্জোরের সহিত যুদ্ধ করাই স্থির করিয়াছিলেন।

তাঞ্জোরের সহিত ইংরাজের যুদ্ধ আরম্ভ হইল। মাসাধিক কাল অবিশ্রাম যুদ্ধের পর ইংরাজের প্রবল বাহিনী ক্ষুদ্র তাঞ্জোরকে ভস্মসাৎ করিয়া দিল। ইংরাজ দশ লক্ষ প্যাগোডা লইয়া স্তম্ভচিহ্নে মিত্র তাঞ্জোর-রাজকে সপরিবারে কর্ণাটকের নবাবের চরণতলে উপহার প্রদান করিলেন।

ডিরেক্টর-সভা এই ঘটনাকে “অত্যাশ্রয় ও ভয়াবহ” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন, এবং কালবিলম্ব না করিয়া মাস্জাজসভার সভাপতি উইল্টকে সরাইয়া দিয়া সভার সভ্যদিগকে তিরস্কার করিয়াছিলেন! পর বৎসর তাঞ্জোর-রাজ পুনরায় তাঁহার নিজের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়া ইংরাজকে ধন্যবাদ দিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। কেবল হতভাগ্য মহম্মদ আলির বড় আশায় ছাই পড়িয়াছিল।

এসো।

এসো, সন্ধ্যার মত ধীরে, নিশীথের মত ছেয়ে,
মলয়ের মত মধুর,—

এসো, কণ্ঠার মত সেবায়, জননীর মত স্নেহে,
ব্রীড়ায় সম বধূর;

এসো, কুসুমের মত গন্ধে, জ্যোৎস্নার মত ভেসে,
কল্পনার মত সেজে;

এসো, আকাশের মত চেয়ে, প্রভাতের মত হেসে,
দুঃখের মত বেজে;

এসো, হতাশার উপর ধেয়ে, আনন্দের মত বেগে,
করুণার মত গড়াও;

এসো, আশ্রয় উপর আমার, জীবনের মত জেগে,
মৃত্যুর মত জড়াও!

শ্রীবিজ্ঞানলাল রায়

কুলটা ।

—:—

১

কুলটার কলঙ্কিত কাহিনী কে কবে সংগ্রহ করিয়া রাখে ? যে আশ্রিত কুহুম ঘটনাক্রমে পঙ্কিল প্রবাহে পড়িয়া কর্দমকলুষিত কূলে উপনীত হয়, তাহার ইতিহাস কেহ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখে না। তাই সতীশচন্দ্রের সহিত সাক্ষাতের পূর্বে শারদা কি ছিল, কোথায় ছিল,—সে সকল কথা আমি বলিতে পারি না।

সতীশ আমার বাল্যকালের সহপাঠী। সেও অনেক দিনের কথা। তাহার পর যেমন হইয়া থাকে,—বাল্যবন্ধুরা কে কোথায় ছড়াইয়া পড়িয়াছে, ঘটনাচক্রে কখনও কোথাও সাক্ষাৎ হয়—হয় ত দু' চারিটি কথা হয়—নহে ত কেবল কুশল-প্রশ্নের আদানপ্রদানেই কথা শেষ হয়। সতীশের সঙ্গেও তেমনই কালে ভদ্রে দুই এক দিন সাক্ষাৎ হইয়াছে মাত্র। আমি তাহার সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই অবগত ছিলাম না।

শীতকাল। রাত্রি দুইটা বাজিয়া গিয়াছে। আমি লেপ মুড়ি দিয়া অকাতরে অগাধ নিদ্রায় অভিভূত। এমন সময় ‘ডাক-ঘণ্টা’ বাজিয়া উঠিল। বুঝিলাম, কোনও রোগীর জ্বর ডাকিতে আসিয়াছে। নিয়তলে বসিবার ঘরে আসিয়া দেখিলাম, আমার সরকার এক জন সম্পূর্ণ অপরিচিত ব্যক্তির সহিত কথা কহিতেছে। আমাকে দেখিয়া সরকার বলিল, “আপনাকে একবার বাহিরে ধাইতে হইবে।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “সব কথা স্থির হইয়াছে ?”

সরকার আমাকে দর্শনীর বাবদ কয়খানি নোট দিল।

আমি বলিলাম, “গাড়ী আনিতে হইবে।”

আগন্তুক বলিল, “আমি আনিয়াছি।”

“কি রোগ ?”

“রোগিনীর নিখাসরোধ হইতেছে। তিনি বহুক্ষণ মুর্চ্ছিত।”

আমি কম্পাউণ্ডারকে ডাকাইয়া ব্যাগে কয়টি ঔষধ দিতে বলিলাম।

আমি পুনরায় শয়নকক্ষে গমন করিলাম। ডাক আসিয়াছে—বাহিরে ধাইতেছি, এ কথা আগরিতা গৃহিনীকে জানাইলাম ; তাহার পর ষথেষ্ট গরম কাপড়ে আবৃত হইয়া রোগি-দর্শনে চলিলাম।

অল্প সময়ের মধ্যেই গাড়ী রোগীর গৃহদ্বারে উপনীত হইল। একটি ভৃত্য দ্বারের নিকট হাতলগ্নম জালিয়া কিমাইতেছিল। সে আমাকে পথ দেখাইয়া দ্বিতলে একটি কামরায় লইয়া গেল। গৃহস্বামী রোগিণীর শয্যাপার্শ্বে উপবিষ্ট ছিলেন; উঠিয়া আমার অভ্যর্থনা করিলেন। আমি দেখিলাম,—সতীশ। আমাকে দেখিয়া সতীশ যেন কেমন সঙ্কুচিত হইয়া পড়িল, কথা কেমন বাধ-বাধ বোধ হইল। কিন্তু তাহার সে সঙ্কোচ মুহূর্ত্ত-মধ্যেই অপনীত হইল। সে রোগিণীকে তাহার পত্নী বলিয়া পরিচয় দিল।

আমি পরীক্ষা করিয়া দেখিলাম, রোগ মুচ্ছা। রোগিণীর মুচ্ছারোগ ছিল। স্বাসরোধ—সম্ভবতঃ তাহারই এক রূপ। অধিকক্ষণ থাকিবার প্রয়োজন হইল না। ব্যবস্থার কথা বুঝাইয়া আমি গৃহে ফিরিলাম।

পথে ভাবিতে ভাবিতে আসিলাম। সতীশ কলিকাতাবাসী; কিন্তু এত তাহার গৃহ নহে! গৃহে অত্র কোনও পুরুষ আত্মীয়ের অদর্শনে ও রোগিণীর নিকট অত্র কোনও স্ত্রীলোকের অভাবে আমার কেমন বোধ হইয়াছিল। তাই লক্ষ্য করিয়া দেখিয়াছিলাম,—রোগিণীর সীমস্তে সধবার চিহ্ন সিন্দূরের রেখা নাই। আমি ভাবিলাম, ইহার অর্থ কি?

২

গৃহে আসিয়া রোগিণীকে সন্দেশের কথা বলিলাম। শুনিয়া তিনি হাসিলেন, এবং আমার ও সঙ্গে সঙ্গে পুরুষ জাতির বুদ্ধির উপর দোষারোপ করিলেন। তিনি বলিলেন, আমি সহজ উপায় ছাড়িয়াছি,—দীর্ঘকাল রোগশয্যায় থাকিলে প্রসাধনের অভাবে ও শয্যার ঘর্ষণে সিন্দূরচিহ্ন অস্পষ্ট হইয়া আসিতে পারে—দীপালোকে তাহা সহজে লক্ষিত হয় না। কিন্তু হিন্দুসধবার বাম হস্তের অঙ্গুলার দক্ষিণ হস্তের অঙ্গুলার অপেক্ষা সংখ্যায় অধিক হয়;—সধবার ‘লৌহ’ স্ব-রূপেই হউক, বা স্বর্ণমণ্ডিতই হউক, সধবার বাম মণিবন্ধে বিরাজ করে।

সঙ্কেত জানিলাম। সঙ্কেত-ব্যবহারের সুযোগও ঘটিল। কয়েক দিন পরে পূর্বরোগের পুনরাবির্ভাবে আমার আমার ডাক পড়িল। দেখিলাম, রোগিণীর দুই মণিবন্ধে অঙ্গুলারের সংখ্যা সমান। দেখিয়া দুঃখিত ও ব্যথিত হইলাম। সতীশের পদস্থলনে মনে বড় ব্যথা পাইলাম।

রোগিনীর চিকিৎসার জন্ত আমাকে মধ্যে মধ্যে যাইতে হইত। ফলে সতীশের সহিত পূর্বের বনিষ্টতা ক্রমে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইল। সতীশ বুঝিতে পারিল, আমি প্রকৃত রহস্ত জানিতে পারিয়াছি।

বলি বলি করিয়া এক দিন আমি সতীশকে আমার বেদনার কথা বলিয়া ফেলিলাম। সতীশ আপনার সব কথা বলিয়া ফেলিল। শুনিয়া মনে হইল, সে যেন হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচিল। সে স্বীকার করিল, আমাকে দেখিলে সে বিব্রত হইত, পাছে আমি ঐ কথা জিজ্ঞাসা করি—তাহা হইলে সে কি উত্তর দিবে,—ইত্যাদি। এখন আমাকে সব কথা বলিয়া সে যেন ভারমুক্ত হইল। দেখিলাম,—শারদার মোহে সে যেরূপ মস্ত, তাহাতে সহসা ত্রাহাকে সে মোহ হইতে মুক্ত করা অসম্ভব। সতীশ আরও বলিল, তাহা হইলে শারদার কি হইবে—সে কি তাহাকে আশ্রয়চ্যুত করিয়া ভাসাইয়া দিবে? সে তাহা পারিবে না। সতীশের দোষের মধ্যে আমি তাহার এই সঙ্কল্পে সামান্য গুণ-পরিচয় পাইলাম।

৩

কয় মাস কাটিয়া গেল। তাহার পর এক দিন সতীশের পত্নীর চিকিৎসার জন্ত আমাকে সতীশের বাড়ীতে যাইতে হইল। পঠদর্শার পর সেই প্রথম সে বাড়ীতে প্রবেশ করিলাম। সতীশের পত্নীকে দেখিয়া আমার বিস্ময়ের সীমা রহিল না। সতীশের পত্নী অসামান্য রূপে রূপবতী—যেন কবির কল্পনা বাস্তবে পরিণত হইয়াছে। আবার প্রচ্ছন্ন বিবাদের ভাব সে সমুজ্জল সৌন্দর্য্যে যে স্নিগ্ধ কোমলতার সঞ্চার করিয়াছিল, তাহাতে সে রূপরাশি যেন আরও চিত্তহারী হইয়াছিল;—তাহা দেখিয়া বুঝিতে পারিলাম, দীপ্ত-কর দিবা-হ্রাতির অপেক্ষা স্নিগ্ধ-শশধর-কর কেন অধিক সুন্দর! সে বিষয়তায় সতীশের পত্নীর সৌন্দর্য্যে দেবদেবের আভাষ মিশিয়াছিল।

আমি দেখিলাম, সতীশের পত্নীর তুলনায় শারদা রূপগর্ব্বহীনা। অথচ সতীশ তাহারই জন্ত পত্নীকে ত্যাগ করিয়াছে,—কলঙ্কের ডালি মাথায় তুলিয়া লইয়াছে! ভ্রমর কেন বিকশিত কমলবন ত্যাগ করিয়া সপ্তপর্ণে আকৃষ্ট হয়, তাহা কে বলিবে?

শ্রীরাধা যখন বিরহবেদনায় ব্যথিতা—স্বর্ণপ্রতিমা যখন ধূল্য লুপ্তিতা, কুজা তখন শ্যামসোহাগিনী! ইহা অদৃষ্টের বিড়ম্বনা বটে।

সতীশের জননী আমার নিকট অমেক দুঃখ করিলেন। সতীশ তাঁহার একমাত্র সন্তান। বধূর ব্যবহারগুণে তিনি তাহাকে কষ্টার মত স্নেহ করিতেন। তিনি আপনি দেখিয়া তাহাকে বধু করিয়াছিলেন। এখন সে সতীশের ব্যবহারে মনঃকষ্টে শুকাইয়া বাইতেছে—তাহার দুঃখে ও পুত্রের ব্যবহারে জননীর হৃদয় অহরহঃ ব্যথিত হইতেছিল। সে কথা বলিতে বলিতে তিনি কাঁদিতে লাগিলেন। তিনি যখন আমাকে এই দুঃখকাহিনী বলিতে-ছিলেন, তখন কক্ষের দ্বারান্তরালে কাহার দীর্ঘনিশ্বাসপতনের শব্দ শুনিতে পাইলাম।

শুনিয়া দুঃখিত হইলাম। কিন্তু কি করিব? সতীশের ব্যাধি শিবের অসাধ্য। সে দিনের মধ্যে কেবল একবার গৃহে যাইত। প্রভাতে গৃহ হইয়া আফিসে যাইত। পত্নীর সহিত কচিং তাহার সাক্ষাৎ হইত। আমি কি করিয়া তাহাকে ফিরাইব?

৪

এক বৎসর কাটিয়া গেল। বৎসরের মধ্যে সতীশের কোনও পরিবর্তন ঘটিল না। আমি ক্রমে তাহার সম্বন্ধে নিরাশ হইতে লাগিলাম।

এই সময় এক দিন দেখিলাম, সতীশের মুখ অন্ধকার। আমি কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম, সতীশের জননী আসন্ন অর্দ্ধোদয় বোগে বারাণসীতে গঙ্গান্নান করিতে যাইতে চাহেন। শুনিয়া আমি বলিলাম, “তাহার আর ভাবনা কি? আমার মাও যাইতে উৎসুক। এমন সঙ্গী পাট্টলে তাঁহারও যাওয়া ঘটবে।” সতীশ কিন্তু সন্তুষ্ট হইল না।

প্রকৃত কথা এই যে, সতীশের জননী যেমন বারাণসী যাইতে উৎসুক হইয়াছিলেন—শারদাও যাইবার জন্ত তেমনই আগ্রহ প্রকাশ করিতেছিল। কাষেই সতীশ বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

সতীশ জননী ও শারদা উভয়কেই নিরন্তর করিবার প্রয়াস পাইল। কিন্তু সফল হইল না।

শেষে ঠাড়াইল এই যে, আমি আমার জননীর সঙ্গে সতীশের জননীকেও লইয়া যাইবার ভার লইলাম। সতীশ সরকার ও দাসী সঙ্গে দিয়া শারদাকে পাঠাইবার ব্যবস্থা করিল। সে স্বয়ং গেল না।

যাইবার দিন দেখিলাম, সতীশের জননীর সঙ্গে তাহার পত্নীও চলিয়াছে। তাহার যাইবার কথা পূর্বে শুনি নাই। কারণ জিজ্ঞাসা করায় সতীশের

জননী অশ্রুগদগদ কণ্ঠে বলিলেন, “কি করিব, বাবা? তুমি ত সবই জান। বৌমা কঁাদিতে লাগিল, বলিল, ‘মা, জন্মান্তরের কর্মফলে এ জন্মে এই দুর্গতি। এ জন্মে পুণ্য সঞ্চয় করিতে পারিলে হয় ত জন্মান্তরে সুখী হইতে পারিব।’ কাষেই আমি লইয়া যাইতে সন্মত হইলাম। নহিলে কি বৌমার তীর্থ-ধর্ম করিবার বয়স?” তিনি কঁাদিতে লাগিলেন। আমারও চক্ষু জলে ভরিয়া আসিল। দেখিলাম, আমার মাও কঁাদিতেছেন।

কয়টি রমণী, কয় জন ভৃত্য ও কতকগুলি দ্রব্য লইয়া আমি বারাণসী যাত্রা করিলাম। বহুকষ্টে ‘রিজার্ভ’ কামরার ব্যবস্থা করিয়াছিলাম। কাষেই যাত্রীর বিষম বাহুল্যও কোনরূপ ক্লেশ ভোগ করিতে হইল না। আমরা নিরাপদে বারাণসীতে আসিয়া উপনীত হইলাম।

৫

যোগের দিন প্রভাতে জনকোলাহলে নিদ্রাভঙ্গ হইল। বাতায়নপথে চাহিয়া দেখিলাম, রাজপথ গঙ্গানানার্থী ও গঙ্গানার্বিনীতে পূর্ণ—বর্ষার বারিপ্রবাহের মত জনস্রোতঃ অবিরাম বহিয়া যাইতেছে। সে দৃশ্য দেখিয়া মনে এক নূতন ভাবের উদয় হইল—পুণ্যকামীদিগকে দেখিয়া মনে বিশ্বাস ও ভক্তি সমুদ্ভূত হইল।

গঙ্গাতীরে আসিয়া সে ভাব সমুজ্জ্বল হইয়া উঠিল। বৃদ্ধ, বৃদ্ধা, যুবক, যুবতী—কি আগ্রহে গঙ্গার পূণ্যপ্রবাহে অবগাহন করিয়া জন্ম সার্বক মনে করিতেছে! এ আগ্রহ যে অটল বিশ্বাসের ফল—সে বিশ্বাস মাতৃষকে দেবত্বের সম্মিহিত করে; এ বিশ্বাসের ফলেই মাতৃষ সকল পার্থিব সম্পদই হেলান্ন পরিত্যাগ করিতে পারিয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে মনে হইল, —এ বিশ্বাস আমাদের অধিকৃত ছিল,—আর নূতন শিক্ষায় ও নূতন দীক্ষায় আমরা এই বিশ্বাস হারাইতে বসিয়াছি। ইহা উন্নতির চিহ্ন, না অবনতির নিদর্শন?

বহু চেষ্টায় কোনরূপে মা’কে, সতীশের জননীকে ও সতীশের পত্নীকে স্নান করাইয়া লইলাম। সে জনতায় গঙ্গায় অবগাহন যে কিরূপ দুষ্কর, তাহা যে না দেখিয়াছে, তাহাকে বুঝাইতে পারিব না। তাঁহারা তীরে ভিখারী দিগকে দান করিলেন।

তাহার পর তাঁহাদিগকে লইয়া আমি গৃহে চলিলাম।

৬

গৃহে ফিরিবার সময় নদী হইতে অদূরে পথের উপর কয় জন লোক একত্র হইয়াছে দেখিয়া কৌতুহলবশে চাহিয়া দেখিলাম,—এক জন মরণাহতা রমণী পথে পড়িয়া আছে। ভাল করিয়া চাহিয়া দেখিলাম, কি সর্বনাশ!—এ যে শারদা। বুঝিলাম, অভাগিনী বারণসীতে আসিয়াছিল;—বিসৃচিকায় আক্রান্ত হইয়াছে;—তাহার ভৃত্যবর্গ তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছে;—সে রাজপথে ধূলিশয়নে মৃত্যুর অপেক্ষা করিতেছে।

আমি বিবম ছুটিস্তায় পড়িলাম;—কি করি? সতীশের জননী—বিশেষতঃ তাহার পত্নীর নিকট এ কথা গোপন রাখিতে হইবে। কিন্তু শারদাকেই বা বিনা চিকিৎসায় কেমন করিয়া পথে মরিতে ফেলিয়া যাইব? শেষে ভাবিলাম, আমার সহযাত্রীদ্বিগকে গৃহে রাখিয়া আসিয়া শারদার যেরূপ হয় একটা ব্যবস্থা করিব।

তাহাই স্থির করিয়া আমি সতীশের জননীকে বলিলাম, “চলুন, গৃহে যাই। বেলা হইয়াছে।”

কিন্তু আমি যখন একরূপ ভাবিতেছিলাম, অদৃষ্ট তখন অন্তরূপ গড়িতেছিল। সতীশের পত্নী মরণাহতা রমণীকে দেখিতে পাইয়াছিল। সে তাহার খাণ্ডড়ীকে বলিল, “মা, ঐ দেখ, কে পথে পড়িয়া মরিতেছে। চল, উহাকে গৃহে লইয়া যাই।” শুনিয়া আমি বলিলাম, “উহার আর বাচিবার আশা নাই। রখা উহাকে লইয়া গিয়া কি হইবে?” সতীশের পত্নী আবার তাহার খাণ্ডড়ীকে বলিল, “না, মা! তীর্থে আসিয়া যন্ত্রি সেবা করিয়া উহাকে বাচাইতে পারি—তবে তীর্থদর্শন সার্থক হইবে।”

আমি বিপদে পড়িলাম। কি করি? শেষে বলিলাম, “আপনাদের গৃহে রাখিয়া আসিয়া আমি উহাকে হাসপাতালে পাঠাইয়া দিব। এখন গৃহে চলুন।” ততক্ষণে সতীশের পত্নীর দয়া তাহার সহযাত্রী রমণীগণের হৃদয়ে সংক্রামিত হইয়াছে। আমার মা বলিলেন, “ততক্ষণ বাচিবে কি?” আমি বলিলাম, “তবে কি করিব?” সতীশের পত্নী আমার জননীকে কি বলিল; আমার মা বলিলেন, “বৌমা বাহা বলিতেছে, না হয় তাহাই কর। উহাকে সঙ্গে লইয়া চল।”

আমি আপত্তি করিলাম। বিদেশে বিসৃচিকাগ্রস্ত রোগীকে লইয়া বিপন্ন হইতে হইবে। তাহার সেবা শুশ্রূষার কি হইবে?

কিন্তু তখন তিনটি রমণীহৃদয়ে দয়া-প্রবাহ প্রবাহিত হইতেছে। সে প্রবাহে আমার যুক্তি-তর্ক সব ভাসিয়া গেল। তিন জনের অনুরোধ আমি অবহেলা করিতে পারিলাম না; অগত্যা—লোক সংগ্রহ করিয়া সংজ্ঞাশূন্য শারদাকে গৃহে লইয়া চলিলাম।

আমি ভাবিতে ভাবিতে চলিলাম,—না জানি কি হইবে? যদি শারদাকে মৃত্যুর মুখ হইতে উদ্ধার করিয়া সতীশের পত্নী তাহার পরিচয় পায়? তখন সে হৃদয়ে কি বিষম বেদনা পাইবে? আবার শারদা যখন জানিতে পারিবে, সে তাহার জীবনদাত্রীর সর্ব্বশ্ব অপহরণ করিয়াছে, তখন সেই বা কি ভাবিবে?

আমি ভাবিয়া কিছুই স্থির করিতে পারিলাম না। কিন্তু আশঙ্কায় হৃদয় চঞ্চল হইয়া রহিল। না জানি কি ঘটিবে?

৭

গৃহে শারদার সেবাশুশ্রূষার ক্রটি হইল না। সতীশের পত্নী যে ভাবে তাহার সেবা করিতে লাগিল, তাহা দেখিয়া আমি—চিকিৎসাব্যবসায়ী আমিও বিস্মিত হইলাম।

রোগিণীর অবস্থা ক্রমেই ভাল হইতে লাগিল।

স্বপ্নের বিষয়, সন্ধ্যার অব্যবহিত পূর্বে যখন শারদার জ্ঞানসঞ্চার হইল, তখন সে কক্ষে আমি ব্যতীত আর কেহ ছিল না। শারদা আমাকে দেখিয়া কিছুক্ষণ বিস্ময়ে কথা কহিতে পারিল না;—তাহার পর বলিল, “এ কি? আপনি?”

আমি দেখিলাম, সকল কথা বলিলে দুর্ব্বলদেহা শারদার বিপদের বিশেষ আশঙ্কা বিদ্যমান। তাই কেবল বলিলাম, “সব পরে বুঝাইয়া বলিব। সাবধান, তুমি যে আমাকে চেনো, তাহা প্রকাশ করিও না।”

শারদা আরও বিস্মিতা হইল।

দুই দিন কাটিয়া গেল। শারদার রোগযুক্তিতে সতীশের পত্নীর আনন্দ ঘেন আর ধরে না।

শারদা তাহার শুশ্রূষায় ক্রমেই কুষ্ঠা বোধ করিতে লাগিল। শেষে তৃতীয় দিন সে সতীশের পত্নীকে বলিল, “আপনি ভগিনীর অধিক যত্নে ও মেহে এ অভাগিনীর শুশ্রূষা করিতেছেন। কিন্তু আমার পরিচয় পাইলে আপনি আমাকে কেবল ঘৃণা করিবেন।”

সতীশের পত্নী বলিল, “না। ঘৃণা করিব কেন?”

শারদা স্থিরভাবে বলিল, “আমি গৃহস্থের পবিত্র গৃহ কলুষিত করিয়াছি। আমি—কুলটা।”

সতীশের পত্নী মুহূর্তমাত্র বিস্ময়ে মুক্ হইয়া রহিল, তাহার পর বলিল, “কুলটাকে ঘৃণা করিবার অধিকার আমার নাই।”

শারদার নয়ন বিস্ময়ে বিস্ফারিত হইল! সে দ্বিজ্ঞাসা করিল, “সে—কি?”

সতীশের পত্নী উত্তর করিল, “আমার স্বামী আমার সে অধিকার আর রাখেন নাই। স্বামী বাহাকে জীবন সর্বস্ব জ্ঞান করেন,—পত্নীর তাহাকে ঘৃণা করিবার অধিকার নাই।” কথাটা বলিতে বলিতে সতীশের পত্নীর গলাটা ধরিয়া আসিল। তাহার পর সে উঠিয়া চলিয়া গেল। এমন অবস্থায় কোন পতিপ্রেমবন্ধিতা মর্ম্মবেদনা-মখিত অশ্রু সংবরণ করিতে পারে?

সেই দিন আমি শারদাকে সকল কথা বলিলাম। শুনিয়া শারদার রোগশীর্ণ আনন রক্তলেশশূন্য হইয়া গেল। সে কষ্টে আত্মসংবরণ করিয়া কাতরভাবে আমাকে বলিল, “আপনি সব জানিয়া কেন আমাকে এখানে আনিলেন?”

আমি বলিলাম, “আমি ত বলিয়াছি, আমার অনিচ্ছা সত্ত্বেও বাধ্য হইয়া আমি তোমাকে এখানে আনিয়াছি।”

শারদা আর কিছু বলিল না;—ভাবিতে লাগিল।

আমি অবিলম্বে কলিকাতায় ফিরিবার জন্ত ব্যস্ত হইলাম। মা’র ও সতীশের মা’র মত হইল না। তিন দিন পরে আর একটি যোগ ছিল—তাঁহারা বলিলেন, সেই ‘যোগে’ দ্বান করিয়া ফিরিবেন। সতীশের পত্নীও সেই মত করিল। বুঝিলাম,—তাহার কারণ—আরও তিন দিনে শারদা সম্পূর্ণ সুস্থ ও কিছু সবল হইতে পারিবে।

৮

আমরা যে দিন কলিকাতা যাত্রা করিব, সেই দিন প্রত্যুষে পরিচিত কঠোর কলরবে নিদ্রাভঙ্গ হইল। কি হইয়াছে জানিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া বাহিরে আসিলাম। মা, সতীশের জননী ও সতীশের পত্নী দাসীকে তিরস্কার করিতেছেন। মা বলিলেন, “তুমি কি বলিয়া তাহাকে বাইতে দিলে? দুর্বল শরীরে এই শীতে প্রত্যুষে গঙ্গানান কি সহ হইবে?” দাসী বলিল,

“আমি কি করিব ? তিনি জিদ করিয়া বাহির হইলেন ; সন্দেশ যাইতে চাহিলাম—নিবেশ করিলেন ।”

আমি জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম, শারদা গঙ্গাম্নান করিবার জন্য বাতির হইয়া গিয়াছে ! “আর বকাবকি করিয়া কি হইবে ? আমি যাই, দেখিয়া আসি”—বলিয়া বাহির হইয়া পড়িলাম ।

অদূরে গঙ্গা । মিকটবর্তী ঘাটগুলিতে ঘুরিলাম, শারদা নাই । তখন আমার সন্দেহ হইতে লাগিল, হয় ত সে কোথাও চলিয়া গিয়াছে । অজ্ঞাত আশঙ্কা আমার হৃদয়কে পীড়িত করিতে লাগিল ।

শেষে সন্ধানে সফল না হইয়া আমি গৃহে ফিরিলাম । শারদার কক্ষে যাইয়া খুঁজিতে খুঁজিতে তাহার উপাধানতলে দুইখানি পত্র পাইলাম ;—একখানি সতীশের পত্নীকে, অপরখানি সতীশকে লিখিত ।

সতীশের পত্নীকে শারদা লিখিয়াছে :—“যে অভাগিনী আপনার সর্বস্ব আত্মসাৎ করিয়াছিল—আপনি তাহাকেই জীবন দান করিয়াছেন । এ কথা ভাবিয়া আমি ঘুণায়, লজ্জায়, অহুতাপে দগ্ধ হইতেছি, কিছুতেই শান্তিলাভ করিতে পারিতেছি না । মৃত্যু ব্যতীত আমি সে শান্তি পাইব না । আমি তাহারই সন্ধানে চলিলাম । জীবনই মানুষের সর্বাপেক্ষা প্রিয়—আপনি আমাকে তাহাই দান করিয়াছেন । আর আমি কি তাহার প্রতিদানে আপনাকে আপনার অধিকার ফিরাইয়া দিতে পারিব না ? আমিও রমণী ! আপনি সতী । আপনাকে পতিপ্রেম হইতে কেহ চিরবঞ্চিতা রাখিতে পারিবে না । আপনার অগ্নিপরীক্ষা-পুত প্রেম আজ জয়ী হইয়াছে । আপনি পুণ্যবতী—আপনার আশীর্বাদ সফল হইবে । তাই আজ আপনার নিকট আশীর্বাদ ভিক্ষা করিতেছি—যেন জন্মান্তরে আর কাঁহাকেও এমন মনোবেদনা দিবার হুর্ভাগ্য আমার না ঘটে । আমার অপরাধ নিজগুণে ক্ষমা করিয়া আমাকে এই আশীর্বাদ করিবেন ।”

পত্রখানি পড়িতে পড়িতে সতীশের স্ত্রীর নয়ন হইতে অশ্রু করিয়া পড়িল । রমণীর পুত দয়াপ্রবাহে শারদার অপরাধ বিধৌত হইয়া গেল । তাহার প্রার্থনা সফল হইল ।

শারদা সতীশকে লিখিয়াছে,—“আমার অদৃষ্ট এত দিনে আমাকে আমার জীবন-পথের শেষ দেখাইয়াছে । তুমি আমাকে অযাচিতভাবে অপ্রত্যাশিত সুখে সুখী করিয়াছ ; আজ আমি তোমার স্নেহের পথ হইতে সরিয়া তোমার

পক্ষে সে পথ মুক্ত করিতে যাইতেছি। তুমি ডাক্তার বাবুর নিকট সকল কথা শুনিতে পাইবে। তুমি কেমন করিয়া আমার মায়ায় অভিভূত হইয়া, আমি ঘাঁহার চরণরেণু স্পর্শ করিবারও উপযুক্ত নহি, তাঁহাকে ভুলিয়াছিলে ? অমৃতের উৎস ত্যাগ করিয়া তুমি তাপতপ্ত মরুভূমিতে বিচরণ করিয়াছ। আজ আমি স্বহস্তে সে মায়াজাল ছিন্ন করিয়া দিতেছি। প্রকৃত প্রেম মানুষকে কখনও দ্বাস্ত করিতে পারে না ; পরন্তু তাহার তুল্য ভ্রান্তিভেষজ আর নাই। সে প্রেম উচ্ছৃঙ্খলতাকে সংযত ও বৌবনাবেগ প্রশমিত করে ; প্রেমাঙ্গদকে ধ্বংসের প্রশস্ত ও স্নগম পথ হইতে উন্নতির সঙ্কীর্ণ ও দুর্গম পথে ফিরাইয়া আনে। সে প্রেমে যাহার উদ্ধার সংসাধিত না হয়, তাহার আর উদ্ধারের আশা নাই। আজ সেই প্রেম তোমাকে ভ্রান্তি হইতে মুক্তি দিতেছে। সেই প্রেমে তুমি স্মৃধী হইবে। তোমার নিকট আমি শত অপরাধে অপরাধী। আমার সে সকল অপরাধ ক্ষমা করিও।”

আমরা সেই দিন কলিকাতায় যাত্রা করিলাম।

শারদাক্ষ কথাই সত্য হইল। শারদার অন্তর্ধান সতীশের পক্ষে বিষম বেদনার কারণ হইল ; কিন্তু পত্নীর প্রেমে সে বেদনা অপনৌত হইল। পত্নীর প্রেম তাহাকে প্রকৃত স্মৃধী স্মৃধী করিল।

আমি সতীশকে কখনও শারদার কোনও কথা জিজ্ঞাসা করি নাই। কিন্তু আশ্চর্য্য বৃত্তিতে পারিতাম, শারদার সমুজ্জ্বল আত্মদান তাহাকে নারী-হৃদয়ের এক অদৃষ্টপূর্ব্ব মহত্ত্ব দেখাইয়াছে। সে তাহা ভুলিতে পারে নাই।

আমিও তাহা ভুলিতে পারি নাই। সেই আত্মত্যাগে তাহার কলঙ্ক-কলুষিত জীবনের সকল কালিমা প্রক্ষালিত হইয়াছিল ;—শুভ্র, সুন্দর নারী-হৃদয়ের মহত্ত্ব সপ্রকাশ হইয়াছিল। মৃত্যুর আলোকে তাহার জীবনের তমোরাশি বিদূরিত হইয়াছিল—সেই আলোকে পুণ্যপূত রমণীহৃদয় উদ্ভাষিত

উত্থান-সঙ্গীত ।

হে পতিত, হে বাথিত, হে পদদলিত ;
উঠ, উঠ ; শুনিছ না শুভ শব্দরোল ?
নামে গঙ্গা—হরিপাদপদ্ম-বিগলিত,
দেখ, দেখ, কি অমৃত আলোক-হিল্লোল !

অই গুন স্নগস্তীর নব বেদধ্বনি—
মৃত্যুঞ্জয়-মহাকণ্ঠে উঠেছে বাজিয়া !
মৃত্যুর অশিব-শাস্তি-স্তুতি-ধরনী
প্রচণ্ড তাণ্ডবে পুনঃ উঠিছে নাচিয়া !

মুছ অশ্রু, মুছ ভালৈ ও পদাঙ্কধূলি ;
মান করি' ওই জ্যোতিঃ-জাহ্নবীর জলে
লহ মন্ত্র—লহ লহ শীঘ্র হাতে তুলি'
সত্যের শাগিত খড়া কর্ম্মরণস্থলে !

অনন্তের বংশধর, শক্তির সন্তান !
কোথা মৃত্যু ? মোহ শুধু মৃত্যু এ সংসারে ;
দেখ আপনার মাঝে—চন্দ্রহাস্তিমান্
কার পাদপদ্ম-জলে দীপ্ত সহস্রারে !

বাজায় বিজয়-শব্দ অমৃতনিনাদে,
ভক্তের হৃদয়-রক্তে সিক্ত করি' পথ,
অর্থ্যভার পূর্ণ ঘট তুলি' লয়ে মাথে,
ফিরায়ে আনিগে চল মার স্বর্ণরথ !

সহযোগী সাহিত্য ।

প্রতিভার ক্ষয় ।

আজ কাল সকল দেশেই প্রতিভার বেন লয় হইতেছে। খ্রিষ্ট বৎসর পূর্বে যে সকল দেশ প্রতিভাসম্পন্ন মনীষিগণের জ্ঞানালোকে বা কল্পনা-কৌমুদীতে উদ্ভাসিত হইতেছিল, আজ সেই সকল দেশ বেন গভীর অন্ধতমসে সমাবৃত হইতেছে। কেবল আমাদের এই অধঃপতিত দেশই যে বিদ্যাসাগরের সেই অলোকসামান্য বিদ্যাবস্তা, দীমবন্ধুর সেই কৌতুক-ময় রসালোপ, মাইকেলের সেই গভীর মুরজ-রাব, বঙ্কিমের সেই সর্বতোমুখী প্রতিভা, হেমচন্দ্রের সেই ললিত কল্পনা, কৃষ্ণদাসের সেই রাজনীতিক তীক্ষ্ণ দৃষ্টি হইতে বঞ্চিত হইয়াছে, তাহা নহে; পৃথিবীর প্রায় সমস্ত দেশেই বেন প্রকৃত প্রতিভা আর ক্ষুণ্ণ পাইতেছে না। যেন কেমন এক বিশ্বব্যাপিনী কুহেলিকা সমগ্র জগৎকে সমাচ্ছন্ন করিয়াছে; তাহারই কলে প্রতিভার কুহুম-কোরক বেন অন্ধুরেই লয় পাইতেছে। স্বাধীন, ক্ষুণ্ণমতী ব্রিটানিয়ার প্রতি দৃষ্টিপাত করুন, সেখানেও দেখিবেন,—সকল ক্ষেত্রেই প্রতিভার কুহুম-কোরক বেন অকালেই শুক হইয়া বাইতেছে। তথাকার কাব্যক্ষেত্র—সেন্সপীয়ার, মিল্টন, বায়রণ বুরের কথা, টেনিসনের মত শুভ্র বৃথিকা আর ফুটিতেছে না; ব্রাউনিঙের মত মালতী আর সৌরভ বিতরণ করিতেছে না; হুইনস্বর্নের মত শেকালিকা চিরন্তরে শুকাইয়া বাইতেছে; আর্গন্ডের মত মল্লিকা মালক খুঁজ করিয়া বেন চিরকালের জন্য চলিয়া গিয়াছে! এখন তথাকার সমগ্র কাব্যক্ষেত্র কেবল ভাঁটফুলে ছাইয়া ফেলিয়াছে। কাব্য-কানন ছাড়িয়া ধর্ম্মার্থে প্রবেশ করুন, দেখিবেন, সেখানেও সেই একই প্রকারের দুর্গতি। নিউম্যান, ট্যানলী, লাইটফুট, মাটি'নো, বা ম্যানিঙের মত পাদপ আর তথায় জন্মিতেছে না,—এখন ধর্ম্মের বাগানে এরওই ক্রম বলিয়া আন্ধাগৌরব প্রকাশ করিতেছে। ঐতিহাসিকের ক্ষেত্রে প্রবেশ করুন,—গ্রীক বা ফ্রুডের মত ঐতিহাসিক আর এক জনও খুঁজিয়া পাইবেন না;—ক্ষেত্রটি বেন তৃণশূন্য মরুতে পরিণত হইয়াছে। কালিহিল ও রস্কিনের মত প্রবন্ধলেখক আর নাই। মিল, স্পেন্সার ও টমাস গ্রীণের মত চিন্তাশীল দার্শনিকের দল বিধায় লইয়াছেন,—এখন তথাকার উবরক্ষেত্রের উত্তম বালুকারাশি পুতিগন্ধময়-বাঘু-বাহিত হইয়া লোকজোচনকে অন্ধ করিয়া দিতেছে। বিজ্ঞানের সম্পদগর্ভে ব্রিটানিয়া আন্ধাহারা। কিন্তু তাহার সেই বিজ্ঞানের নন্দন-কাননে দার্কিন্স, হক্‌লি, টিওল প্রভৃতি পারিজাত, মন্ডার ও পলাশ নাই, তাহা কেবল শামলী বৃক্ষে সমাকর্ষ হইয়া পড়িয়াছে। এমন কি, উপস্থাসিকের বাগিচাও শীতল। জর্জ এলিয়ট, থ্যাকারে, ডিকেন্স, মেরিডিথের মত উপস্থাসের রসাল বৃক্ষ আর জন্মিতেছে না—এমন তথায় তিস্তিড়ী ও আমড়া পাছেরই বাহার খুলিয়াছে। রাজনীতিক্ষেত্রে ম্যাডক্সটন ও ডিম্বেরলীর মত রাজনীতিকের অভাব অত্যন্ত ঘটিয়াছে। কলাবিদ্যার টার্নার, রসেট, লেটন, মিলে ও বার্ণ জোলের সমকক্ষ আর নাই। সুতরাং বলিতে হয়, ইংলণ্ডেও সর্ব দিকে সর্ব প্রকার প্রতিভাই লয় পাইতেছে। যদি কেবলমাত্র এক দিকেই এই প্রতিভার

ক্ষয় হইত, তাহা হইলে না হয় বৃথিতাম, এই ক্ষয় সাময়িকমাত্র। কিন্তু যখন এককালে সকল দিকেই এই ক্ষয়ের লক্ষণ স্পষ্ট প্রকাশমান,—তখন বৃথিতে হইবে, কোনও গুঢ় অদৃষ্ট-চর কারণে ধরাপৃষ্ঠ হইতে প্রতিভাবান লোক লুপ্ত হইয়া যাইতেছে। বিলাতের ‘নেশন’ পত্রে এই প্রসঙ্গে সম্প্রতি একটি প্রবন্ধ প্রকটিত হইয়াছে। প্রবন্ধে প্রতিভালোপের কারণও সংক্ষেপে সামান্য ভাবে আলোচিত হইয়াছে। বিষয়টির গুরুত্ব বিবেচনায় আমরাও এই সম্বন্ধে দুই চারিটি কথা না বলিয়া থাকিতে পারিলাম না।

ত্রিশ বর্ষ পূর্বে বিলাতে যে সমস্ত প্রতিভাসম্পন্ন লোক ছিলেন,—তাহাদের প্রত্যেকেরই এক একটি বিশিষ্ট নিজস্ব ছিল,—এ কথা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। তাহাদের প্রত্যেকেরই বিশেষত্ব ও নিজস্ব যেমন পরিষ্কৃত ছিল,—শব্দ-বিশৃতি ও শব্দ-শক্তির প্রভাবে তাহাদের রচনায় যেসকল ভাব-তরঙ্গ খেলিত, বর্তমানে তাহাদের স্থানান্তরিত, তাহাদেরই মত প্রভুতা-সম্পন্ন কোনও সাহিত্যিকেরই সেসকল বিশেষত্ব, নিজস্ব, বা শব্দ-বিশৃতি নাই,—এ কথা অকুঠকণ্ঠে বলা যাইতে পারে। পূর্বতন কবি, কলাবিৎ, সম্ভর্ডলেথক ও বৈজ্ঞানিক মানব-জাতির ভবিষ্যৎ চিন্তাতরঙ্গের অগ্রবক্তা ছিলেন। সেই সময় নূতন তথ্য আবিষ্কৃত হইতেছিল। তাহারই কলে মানব-চিন্তার শত অভিনব পথে কল্পনার উদ্গম যেন সবেগে প্রবাহিত হইতে আরম্ভ হয়। মানবের সেই পরিবর্তনশীল চিন্তা ভবিষ্যতে কোন নূতন, বিশাল, অভিনব পথে প্রবাহিত হইবে, কোন নূতন ভাবে অনুপ্রাণিত হইবে,—ইহারা তাহা অনেকটা বৃথিতে পারিতেন, এবং জানিয়া শুনিয়া বৃথিরা জনসাধারণের দিকট সেই পরিবর্তনশীল নবীন ভাবের ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ করিয়া দিওন। কোনও দূরদর্শী অগ্রণী পথিমধ্যে উচ্চ শৈলচূড়ার আরোহণ করিলে, দূরস্থ গন্তব্য দেশ ও তাহার স্রিৎ, নরোবর, প্রান্তর, কান্তার, অটবী, বিটপী প্রভৃতি যেমন সর্বাপ্রাণে তাহার নরনগোর হর,—তখন তিনি যেমন সেই পর্বতের পাদদেশে অবস্থিত তাহার অমুচরণকে সেই গন্তব্য দেশের কথা পূর্বেই বলিয়া দিতে পারেন, সেইরূপ ত্রিশ বৎসর পূর্ববর্তী কবি, কলাবিৎ, সম্ভর্ডলেথক ও বিজ্ঞানবিৎ পূর্বাভাসে ‘মানবমণ্ডলীর ভবিষ্যৎ পরিবর্তন-শীল চিন্তার বিষয় জানিতে পারিয়াছিলেন। তাহাদের মনে মানব জাতির ভবিষ্যৎ চিন্তার এই অগ্রহুচনা তাহাদের চিন্তার পুষ্ট ও বিকাশ করিয়া দেয়। ঐশ্বর্যের কল্পনা-শক্তি প্রথর ও জনসমাজের প্রতি ঐশ্বর্যের সহানুভূতি প্রায়শ, তাহারাই কেবল প্রতিভাবলে ভবিষ্যতের ভাবানুমানের সমর্থ হইতেন। নূতন বৈজ্ঞানিক ও বিশ্লেষণী ভাব যখন মানুষের বুদ্ধি ও মনোবৃত্তির উপর কিয়দা আঘাত করে, তখন বুদ্ধি ও মনোবৃত্তি স্বাধীন ভাব ধারণ করে, ও ইন্দ্রজালমুগ্ধ ব্যক্তির মত বিস্ময়ে অভিভূত হইয়া পড়ে। এক জন জন্মাক্ষ যেমন হঠাৎ গৈববলে চক্ষুমান হইয়া যে বস্তুতে দৃষ্টিনিক্ষেপ করে, সেই বস্তু-দর্শনেই তাহার হৃদয় বিস্ময়ে পূর্ণ হইয়া যায়, মতই নূতন নূতন বস্তু দেখে, ততই তাহার বিস্ময়ান্বিত মনোবৃত্তি ও চিন্তাবৃত্তি আপন আপন স্বাধীনতার গতি অতিক্রম করিয়া স্বাধীন ভাব ধারণ করে, সঙ্গীতের শৃঙ্খল কাটিয়া অসীমতার দিকে ধাবিত হইতে থাকে,—সেইরূপ নূতন নূতন বৈজ্ঞানিক ও বিশ্লেষণী ভাবের অভ্যাসে বুদ্ধিবৃত্তি ও মনোবৃত্তি বিস্ময়াবিষ্ট হইয়া স্বাধীনভাবে দৌড়িতে থাকে। মানবের

ইতিহাস নিয়মের স্বাধীন, শক্তিসংকল্পের নিয়ম, জড়শক্তিসমূহের পরস্পরের সম্বন্ধ, বৈজ্ঞানিক অভিজ্ঞতাবাদ প্রভৃতি নিয়মগুলি তখনও কল্পকারের হস্তস্থিত কর্দমের স্তায় কোমল ও কমনীয় ছিল ; সেই কোমল সৃষ্টিকা দ্বারা তদানীন্তন কবি, দার্শনিক প্রভৃতি আপনাদের ইচ্ছামত মতামত গঠন করিয়া লইয়াছেন।

এই শ্রেণীর ভাবুক, চিন্তাশীল ও ভবিষ্যৎদৃষ্টি অধুনা নীরব। কেবল কবি বলিয়া নহে, বর্তমান সময়ের রাজনীতিক, বৈজ্ঞানিক ও সংস্কারকগণের মধ্যে পূর্বতন যুগের সেই স্বাধীন চিন্তার তুর্ধানাদ আর শ্রুত হইতেছে না। যে চিন্তা পূর্ববর্তী জনসাধারণকে নূতন ভাবে উদ্দীপ্ত করিয়াছিল, সেই চিন্তাই বর্তমান যুগে লোকসমাজকে কঠোর গভীর মধ্যে আবদ্ধ করিয়া, এবং যেন কতকটা অসাড় করিয়া ফেলিয়াছে। আমরা এখন বড় অগ্রপশ্চাৎ বিচারের যুগে আসিয়া পড়িয়াছি,—এ কথা অনায়াসে বলা যাইতে পারে। ধর্ম, রাজনীতি ও সাধারণ চিন্তার সাবেক গোঁড়ামীর গভী ভান্সিয়া যাওয়ার যে কেবল এই অবস্থা ঘটয়াছে,—তাঁহা নহে ; পূর্বতন যুগের নূতন ভাবের পোষক চিন্তার চাক্ষুষ শাস্ত হইয়া গিয়াছে, সেই অন্তই এই অবস্থা ঘটয়াছে। বিজ্ঞান বর্তমান যুগে মানুষের চিন্তা ও মানুষের জীবনকে যেন কলের মত ‘একঘেয়ে’ ও জড়বৎ স্বাধীনতাশূন্য করিয়া তুলিয়াছে। এ সম্বন্ধে বর্তমান সময়ের শিল্পের যে দশা ঘটিয়াছে,—মানব-জীবনের ও চিন্তারও ঠিক সেই দশা ঘটিয়াছে। নূতন চিন্তা হইতে অভিনবত্বের ‘জন্ম’ ও উদ্দীপনা চলিয়া গিয়াছে ;—এখন কেবল শুষ্ক নীরস বাঁধা গৎটুকু মাত্র পড়িয়া আছে। কলে সাবধানে সম্বর্গণে শনৈঃ শনৈঃ বুদ্ধি খাটাইয়া কর্তব্যসাধন আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে।

‘নেশন’ের লেখক বুঝাইতে চাহেন,—পূর্বাপেক্ষা এখনকার লোকের স্বাভাবিক বুদ্ধি কমে নাই, তবে বর্তমান যুগের অবস্থাবশে মানুষ অধিক সাবধান হইয়াছে। ইনি বলেন,—এখনকার লোকের মন উদার ও প্রশস্ত বটে, কিন্তু চিত্তবৃত্তি তাদৃশ প্রখর ও গভীর নহে। বর্তমান সভ্যতার কলে মানুষ পূর্বাপেক্ষা অধিক কায়িক সুখ সন্তোষ করিতেছে। এখন সর্বত্র শান্তি বিরাজমান। লোকের আর্থিক স্বচ্ছলতাও অতিশয় বাড়িতেছে। কাজেই লোক আর পূর্বের মত কোনও বিষয়ে কল্পনাকে অবোধে ছাড়িয়া দিতে চাহে না ;—বহুবার অগ্রপশ্চাৎ না ভাবিয়া কোনও বিষয়ে মতামত প্রকাশ করিতে সাহস করে না। বিশেষতঃ, নানা দিক হইতে এখন লোকের মনে নানা ভাবের,—নানা মতের—সংক্রমণ হইতেছে,—ইহাতে লোকের মনে কোনও ভাবই বদ্ধমূল হইতেছে না ;—কাজেই লোক পূর্বাপেক্ষা অধিকতর সাবধান ও বিতর্কপরাণ হইয়া পড়িতেছে। আমাদের মনে হয়, প্রতিভাশালীর নিদান-তত্ত্ব-নির্ণয়ে ‘নেশন’ সকল কথা স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই। মানুষের জ্ঞান-নদীতে বহু দিন জোয়ার বহিতে থাকে,—তত দিন নূতন নূতন তথ্যও আবিষ্কৃত হইতে থাকে,—প্রতিভাশালী লোকের মনোদর্পণে তত দিন নূতন নূতন ভাবও প্রতিফলিত হইতে থাকে। কিন্তু নদীতে যখন তঁাট পড়িতে আরম্ভ হয়, তখন সেই পুরাতন ভাবই গলিত ও দ্রুত অবস্থায় নানা আবর্জনার সহিত মিশিয়া আবার ফিরিয়া আসে। মানুষ ক্রমশঃ উন্নতির পথে বতই উঠিতে থাকে, ততই দূরত্ব নূতন নূতন দৃষ্ট তাহার নয়নপথে পতিত হয় ;—নতন নূতন দৃষ্ট মনে নূতন নূতন চিন্তার

এবং ছুটাইয়া দেয়। কিন্তু কাল-চক্রনেরির আবর্তনে যখন তাহার অধিরোধন রুদ্ধ হইয়া যায়, এবং অবরোধন আরম্ভ হয়, তখন সেই পুরাতন দৃষ্টান্তি অন্ধকারে আবৃত হইয়া অস্পষ্টভাবে চকুর সম্মুখে উপস্থিত হইতে থাকে; সেই অস্পষ্ট পুরাতন দৃষ্ট মনে নতন ভাবের সঞ্চার করিয়া দিতে পারে না। তখন সকল দিকেই প্রতিভার ক্ষয় হইতে থাকে। জগতের ইতিহাস ইহার চিরন্তন সাক্ষী।

‘মেশন’ বলিয়াছেন,—বিজ্ঞান বর্তমান যুগে মানব-জীবন ও মানবের চিন্তাকে কলের সত্ত ‘একধেয়ে’ জড়বৎ ও স্বাধীনতা-শূন্য করিয়া তুলিয়াছে। এ কথা প্রকৃত। কল যেমন একধেয়ে ভাবে চিন্তা-পরিশূন্য হইয়া কাজ করিয়া যায়, উহার যেমন স্বতন্ত্র সত্তা বা স্বাধীনতা নাই,— বর্তমান যুগের মানুষও যেন ঠিক সেইরূপ কলের পুতুল হইয়া পড়িতেছে। বর্তমান সভ্যতার ফলে লোকের অর্থপিপাসা অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে। এখন, কি ধনী, কি নিধন, কি রাজা, কি প্রজা, সকলেই অর্থসংগ্রহের জন্য বাকুল। এখন সভ্যদেশে কেবল জীবন-সঞ্চার জন্য জীবন-সংগ্রাম চলিতেছে না,—এখন অর্থবলে সকলের উপর প্রাধান্যভাষার স্বত্ব, ব্যক্তি ও জাতি, উভয়ের মধ্যেই পরস্পর অহনিশ সংগ্রাম চলিতেছে। এখনকার সভ্যতা, দয়া, দাক্ষিণ্য, সর্বভূতে সমদর্শিতা প্রভৃতি সমৃদ্ধির পরিপোষক নহে; উহা কেবল বণিক-বৃত্তিরই পরিপোষক। সেই জন্যই আজ সমগ্র সভ্যজাতি বৈশ্বধর্মেরই সেবক হইয়া পড়িয়াছে। এখন জগতের সর্বত্রই বাণিজ্য-সংগ্রাম চলিতেছে। কিন্তু যেখানে বণিক-ভাবের আবির্ভাব, সেখানেই উদারতা, মহানুভবতা প্রভৃতি সমৃদ্ধির তিরোভাব অবশ্যজ্ঞাবী। বণিকবৃত্তি মানুষের মনকে সঙ্কীর্ণ করিয়া দেয়। যেখানে সঙ্কীর্ণতা, সেখানে প্রতিভা কখনই ক্ষুণ্ণি পায় না। ইতিহাসই তাহার সাক্ষী। আমাদের দেশে যে প্রতিভার ক্ষয় হইতেছে, তাহার কারণ কতকটা স্বতন্ত্র। বণিকবৃত্ত জাতির সহিত সংস্রবে আমাদের দেশ দিন দিন দরিদ্র হইয়া পড়িতেছে। দারিদ্র্যের কঠোর নিষেধণে,— স্বাধীন বৃত্তি ও স্বাধীন চিন্তার অভাবে হ্রদয় ও মন সঙ্কীর্ণ হইয়া পড়িতেছে। ফলে, সঙ্কীর্ণ ক্ষেত্রে প্রতিভা ফুটিতে পাইতেছে না। ইউরোপেও শোষণ কারণের অসম্ভাব নাই। বণিকবৃত্ত সভ্যতার প্রভাবে তথায় কতকগুলি লোকের হস্তে অত্যধিক অর্থসঞ্চয় হইতেছে,—অবশিষ্ট অনেকে জীবন-সংগ্রামে মরণের সহিত অহোরাত্রি যুদ্ধিতেছে। কাজেই তাহাদের মধ্যে প্রতিভা ক্ষুণ্ণি পাইতেছে না। সর্বদেশের সহযোগী সাহিত্যে সেই প্রতিভা-হীনতার লক্ষণ পরিষ্কৃত। ইহাতেই মনে হয়, বর্তমান বণিকবৃত্ত সভ্যতার জোয়ারের সময় অতীত হইয়া গিয়াছে,—এখন সেই সভ্যতার গঙ্গার তট পড়িতে আরম্ভ হইয়াছে। কাজেই প্রতিভাও ক্ষয় পাইতেছে।

মাসিকপত্র ও সমালোচন ।

প্রবাসী। বৈশাখ। প্রথমেই জীবিত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘গোরা’ মাসিক বিতর্ক-বাদ, বা উপভাস। ইতিপূর্বে রবীন্দ্রনাথের ইদানীন্তন বিবিধ প্রবন্ধে বাহা পড়িয়াছি, ‘গোরা’ মাসিক কন্যাশ্রমেও সেই সকল পুরাতন ‘গণ’ বাজিতেছে। রবীন্দ্রনাথ উপভাসও বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন,—ভারতবর্ষের ধর্মতত্ত্ব একটি বিশেষ পথ দিবে বিশ্বের দিকে নিয়ে যায়।

এবং এই ধর্মতত্ত্ব ও অজ্ঞ বিবিধ তত্ত্বের উপক্রমে ‘গোরা’ উপন্যাসের নাড়ী অত্যন্ত কণী হইয়া গিয়াছে। ‘উদ্দেশ্যহীনক’ উপন্যাস বর্তমান যুগের ‘ক্যানশন’ বটে; কিন্তু ‘গোরা’র উদ্দেশ্য এক নয়, বহু,—এবং কিছু গুরুতর। রবীন্দ্রনাথ এই উপন্যাসে জগতের বহু তত্ত্বের অবতারণা করিয়াছেন, এবং তত্ত্বগুলিকে যে তর্কজালের উত্তর হইয়াছে, পাঠকের মন বিভ্রান্ত নাচরা-ভাবে সেই লুতাতস্তজালে জড়াইয়া ঘাইতেছে। শ্রীযুত উপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ‘ভূগোল-শিক্ষা’ নামক প্রথমে জার্মানী দেশে প্রবর্তিত ভূগোল-শিক্ষানানের নূতন পদ্ধতির পরিচয় দিয়াছেন। সে পদ্ধতি যেমন সুন্দর, তেমনই সহজ। এ দেশে এই পদ্ধতি প্রবর্তিত হইলে ভাল হয়। এ দেশের শিক্ষা-বিভাগে নূতন পদ্ধতির প্রবর্তন অসম্ভব;—যাহা ‘সরকারী’ হাঁচে ঢালা নয়, তাহা কখনও ভারতের শিক্ষাবিভাগে গ্রাহ্য হইতে পারে না। এ দেশের কুপমণ্ডুক শিক্ষা-বিধাতারা মামুলী পথের পথিক; ‘নূতন’ তাঁহাদের চক্ষুঃশূল। আবার রাজপুরুষেরা ‘শিব গড়িতে’ বসিয়া আরই ‘বানর-গড়িয়া’ থাকেন। ‘কিওয়ার-গার্টেনে’ তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ বিদ্যমান। অতএব ‘স্বাশস্ত্রাল কাউন্সিল অফ এডুকেশন’ বা ‘জাতীয়-শিক্ষা-পরিষদ’ বিচার করিয়া দেখুন—জার্মানীর পদ্ধতি এ দেশে প্রবর্তিত হইতে পারে কি না? শ্রীযুত রজনীকান্ত গুহ ‘ধর্মসাধন বা চরিত্রের উন্নতি-সম্পাদন’ প্রবন্ধে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন,—‘ধর্মার্থী, পুরুষকার ও ব্রহ্মকুপার সাহায্যে চরিত্রের উন্নতি সম্পাদন করেন বটে, কিন্তু তাহার সাধন স্বীয় দৈহিক সংগঠন ও বংশপ্রভাব দ্বারা নিয়মিত এবং অনুরঞ্জিত হয়।’ এই জন্মই বাদ্রালা দেশে প্রবাদ আছে,—‘কন্ডাব যায় না মলে।’ বিবরণটি গুরুতর, এবং চিন্তাশীলগণের চিন্তনীয়। দৈহিক গঠন ও বংশপ্রভাব যদি অনতিক্রমণীয় হয়, তাহা হইলে, জগতে শিক্ষার উপযোগিতা থাকে না। শিক্ষা যদি নিষ্ফল হয়, তাহা হইলে জগতের ভবিষ্যৎ অন্ধকার হইয়া যায়। শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় উপন্যাসের জায় মধুর ভাবের পাণ্ডুর প্রেত-কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। উপসংহারে লেখক লিখিয়াছেন,—‘পাণ্ডুর নিকটবর্তী হানসমুহের পুণ্ড্রনাম কিরণ ছিল, কেহ তাহার তথ্যাবিকারে কৃতকাৰ্য্য হইলে, দৃশ্যমান অট্টালিকাদির ইষ্টক প্রস্তর মুখরিত হইয়া উঠিবে—তাহারা বিবিধ বিলুপ্ত কাহিনীর সন্ধান প্রদান করিবে, বাহা নাই, তাহার কথার, বাহা আছে, জাহাকে হয় ত নিশ্চয় করিয়া ফেলিবে। ভবিষ্যতের পর্গাটকগণ কেবল ‘কৌতুহল চরিতার্থের’ জন্য প্রম স্বীকার না করিয়া, এই সকল বিষয়ের তথ্যামুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইলে, প্রবন্ধ-রচনার সকল প্রয়াস চরিতার্থ হইবে।’—আশা করি, লেখকের এই আহ্বান বিফল হইবে না। বিশারদ মহাশয় প্রশান্ত মহাসাগরের গর্ভে প্রবালশয্যায় স্তম্ভিসম, এখন ‘পর্গাটক’ চলিতে পারে।—কিন্তু ‘কৌতুহল চরিতার্থের’ জন্য বোধ করি রায় সাহেব হারাণচন্দ্রের ‘নিরঞ্জন’ ব্যাকরণের নিজস্ব। অক্ষয় বাবুর মত নিপুণ লেখকও যদি বিশেষ্য-বিশেষণের প্রভেদ ‘একাকারে’ মিশাইয়া দেন, তাহা হইলে, ব্যাকরণের বালাই ছুটিয়া দ্বার বটে,—কিন্তু ‘অর্থ’ বেচারীও অগণ্যতে অকা-লাভ করিবে। ‘বদ্’ বদাচরিত্রি শ্রেষ্ঠ স্তম্ভদেবতেরো জনঃ—তাই এই সামান্য ক্রটির উল্লেখ করিলাম। অনর্থক বিশেষ্য-বিশেষণের প্রাক্ক করিয়া কোনও লাভ নাই। ‘ভেরা সেজোমোতা’ অষ্টাদশবর্ষীয়া কন্যা-বালিকা,—‘বিলম্ব-বাহিনী। ভেরার জীবন বিচিত্র বটে। শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ‘ভেরা’র সম্বন্ধে

লিখিয়াছেন,—‘এই প্রবন্ধের নারিকার স্বদেশপ্রেমে আত্মোৎসর্গের আশ্চর্য্য বিবরণটি আমাদের নিষ্ঠা উত্ত্বেকের পক্ষে উপযোগী।’ রবীন্দ্রনাথ এই প্রবন্ধের শেষে স্বদেশী, বয়কট ও দেশের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে যে সুদীর্ঘ পরামর্শ দিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথের ‘পথ ও পাতের’ প্রভৃতি ইদানীন্তন প্রবন্ধ-সমূহেও সেই পরামর্শই প্রতিফলিত হইয়াছে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, রবীন্দ্র বাবু স্বদেশীর উদ্বোধনকালে যে শাখার উপবেশন করিয়াছিলেন, এখন সেই শাখাই ছেদন করিতেছেন! রবীন্দ্র বাবু লিখিয়াছেন,—‘আশুপ্রয়োজনসাধনের প্রলোভনে ধর্ম্মভ্রষ্ট হওয়ারই দুর্ব্বলের পক্ষে সকলের চেয়ে বড় বিপদ। ‘বয়কট’ উদ্যোগের ব্যাপারে আমরা তাহার পরিচয় দিয়াছি।’ রবীন্দ্রনাথের ‘আমরা’ ধর্ম্মভ্রষ্ট হইয়াছেন কি না,—রবীন্দ্রনাথের ‘মাননী’ই তাহা বলিতে পারে;—কিন্তু ‘স্বদেশী’ ও ‘বয়কটের’ নেতা ও ভক্তগণ ‘ধর্ম্মভ্রষ্ট’ হইয়াছিলেন, বা হইয়াছেন, ইহা আমরা স্বীকার করিতে পারি না। রবীন্দ্রনাথ অকারণে দেশের নেতা ও দেশবাসীদের ‘মানহানি’ করিয়া লঘুপ্রকৃতির পরিচয় দিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ ইহার পরেই লিখিয়াছেন,—‘বিদেশী সামগ্রী বিক্রয় বাহাদের উপজীবিকা, এবং বিদেশী সামগ্রী দ্বারা যাহাদের প্রয়োজন বা অভিরুচি, তাহাদের প্রতি অন্তর্য্য জবরদস্তি করা হইয়াছে, ইহাতে সংশ্লিষ্ট নাই।’ ‘ইহাতে’ রবীন্দ্রনাথের ‘সংশ্লিষ্ট’ না থাকিতে পারে, কিন্তু আমাদের সংশ্লিষ্ট আছে, আগন্তি আছে। ‘বয়কট’ উপলক্ষে কোথাও কখনও ‘অন্তর্য্য জবরদস্তি’ হইয়া থাকিতে পারে, কিন্তু তাহা ‘নিরমের বাতীক্রম’। এ দেশে ‘জবরদস্তি’ ‘বয়কটে’র সহায় বা সাধন নহে। প্রজার স্বাধীন ইচ্ছার উপর তাহা নির্ভর করে। রবীন্দ্র বাবু ‘বয়কটে’ জবরদস্তির আরোপ করিয়া সত্যের আলাপ করিয়াছেন। কিন্তু তাহার এই নূতন দৃষ্টি—নূতন সত্য দেশবাসী গ্রহণ করিবে না। কবি-কল্পনা অতিরঞ্জনের নোহাগিনী প্রণয়িনী, তাহা স্বীকার করিব না। কিন্তু সে যখন কাব্যকল্প হইতে বেছায় নির্বাসিত হইয়া বাস্তব-জগতে অতিরঞ্জনের পূজা প্রতিষ্ঠিত করিতে উদ্যত হয়, তখন তাহাকে অগত্যা ‘ভাখো’র ও ‘সত্য’র অধিকার হইতে দিকাপিত্ত করিতে হয়। রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং গানে, কবিতায়, বক্তৃতায় ও রচনায় ‘বয়কট’ প্রচার করিয়াছিলেন। যদি কোথাও বয়কট উপলক্ষে ‘জবরদস্তি’ হইয়া থাকে, সে জন্য তিনিও সুরেন্দ্রনাথের স্তায় সমান দায়ী। বাহা হউক,—আমরা তাহার উপদেশ ‘নীরাটুকু পরিভাগ করিয়া ‘ভেরা’র আত্মোৎসর্গের ‘স্বীরাটুকু গ্রহণ করিলাম। পাঠক-হংসের পক্ষেও তাহাই একমাত্র কর্তব্য। রবীন্দ্রনাথের জন্য আমরা একটু শঙ্কিত হইয়াছি; এই সকল ‘পরামর্শ’র অনুবাদ পড়িয়া গবর্নমেন্ট যদি সহসা তাহাকে ‘রায় সাহেব’ করিয়া দেন, তাহা হইলে দুঃখ রাধিবার স্থান থাকিবে না! ‘কুকি ও নিকির’ প্রবন্ধে শ্রীযুত ‘মুজারাকস’ সজ্ঞেপে এই দুই জাতির পরিচয় দিয়াছেন। দুখপাঠ্য। শ্রীযুত অমৃতলাল গুপ্ত ‘ভক্ত ও কবি’ প্রবন্ধে ‘নির্জলা-‘রবি’-ভক্তি-সিদ্ধ বন্দনা রচনা করিয়াছেন। ‘বিশ্বাসে মিলয়ে কৃষ্ণ, তর্কে বহু দূর’,—এই প্রবন্ধে বৈকুণ্ঠ-সাহিত্যের এই সত্যটি অত্যন্ত উদ্ভাসিত হইয়াছে। লেখকের ভক্ত-হৃদয়ের বিশ্বাসে প্রবন্ধটি রচিত হইয়াছে, সেই জন্যই বোধ করি তিনি তর্কের ও যুক্তির সন্নিহিত হন নাই। নমুনা-স্বরূপ ভক্তির একটি উচ্ছ্বাস উদ্ধৃত করিতেছি;—‘রবীন্দ্রনাথ * * * নবপ্রকাশিত কাব্যগ্রন্থাবলীর

প্রত্যেকখানি কাব্যের ভূমিকা স্বরূপ যে এক একটি কবিতা রচনা করিয়াছেন, সাহিত্যে তাহা অভূতনীয়। এই সকল কবিতার মধ্যে কবি তাঁহার কোন কথা ব্যক্ত করিয়াছেন? বলিয়াছেন, ঈশ্বরের অনন্ত বিশালতার কুহিনী তাঁহার সমস্ত কবিতার মধ্যে প্রকাশ করিয়াছেন। এমন কি, রবীন্দ্র বাবুর যে সকল হাস্য কৌতুকের কবিতা আছে, তিনি তাহাকেও ঈশ্বরের কৌতুককাহিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কবি তাঁহার ‘কৌতুক’ কাব্যের ভূমিকায় ঈশ্বরকে বলিতেছেন,—

‘আজ আসিয়াচ কৌতুক-বেশে
মানিকের হার পরি’ এলোকেশে,
নয়নের কোণে আধ হাসি ছেলে
এসেছ স্তম্ভ-পুলিনে !

* * * *

আজ এই বেশে এসেছ আমারে
ভুলাতে !’

যে কবি আপনার মৃৎ দুঃখ শোক তাপ হাস্যামোদ সকল অবস্থা ও সকল ভাবের মধ্যেই ঈশ্বরকে দেখেন, এবং স্বরচিত কাব্যের মধ্যে তাঁহার নানা ভাবের বর্ণনা করেন; তিনি যদি ভক্ত না হন ত ভক্ত কে? বাস্তবিক, এ প্রশ্নের উত্তর নাই! আমরা বলি, তিনি যদি ভক্ত না হন, ক্ষতি কি? কেন না, তাঁহার সমালোচক যে বিষয় ‘ভক্ত’, সে বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। ভগবান রবীন্দ্রনাথকে এই নিদর্শন ‘ভক্ত’র সমালোচনা হইতে রক্ষা করুন! রবীন্দ্রনাথ প্রতিভাশালী কবি, এমন করিয়া কি তাঁহার লালনা করিতে আছে? ‘কৌতুক’ কাব্যের ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ ‘ঈশ্বরের কৌতুকময়ী’ কল্পনা করিয়াছেন, অমৃত বাবু কোন ঈশ্বরের প্রেরণায় এই অমূল্য সত্যের আবিষ্কার করিলেন? সে ঈশ্বর কি রাসভ-লোকের অধীশ্বর? ইতিপূর্বে আর কোনও ঈশ্বর,—কোনও খোদা, আল্লা, জিহোবা, ‘গড’, সীওতালদের ‘চাক্ষাংবাক্স’, কুকিদের ‘পুথেন’,—এমন কি ‘মুম্বৈশী’ও [‘পুথেন-পুন্ম থিলার উপপত্নীজ পুন্ম ‘মুম্বৈশী’ অশুভ-সমূহের দেবতা’]—ইতি ‘কুকি ও ;মিকির’ প্রবন্ধ;—‘প্রবাসী’।] কৌতুক-বেশে, মানিকের হার পরি এলো। কেশে, নয়নের কোণে আধ-হাসি ছেলে, কোনও ভক্ত-কবির—এমন কি, কবীর, নানক, তুকারাম প্রভৃতির ‘স্তম্ভ-পুলিনে’ অবতীর্ণ হন নাই! অমৃত বাবু এই প্রশ্নকে রবীন্দ্রনাথের অপমান করিয়াছেন; ‘সমালোচনা’র অপমান করিয়াছেন; বাঙ্গালী সাহিত্যের অপমান করিয়াছেন; বাঙ্গালী পাঠকের অপমান করিয়াছেন; নিজের বুদ্ধির অপমান করিয়াছেন,—অবশ্য ভক্তির ভাঁড়ে জীর্ণ হইবার পর যদি সেই দুর্লভ সামগ্রীর কিছু অবশিষ্ট থাকে! ‘বোধোদয়ের’ পড়িয়াছিলাম,—‘ঈশ্বর নিরাকার চৈতন্যরূপ।’ এখন দেখিতেছি, বিদ্যাসাগর মিথ্যাবাদী,—ঈশ্বরের এলো চুল, কানে চুল, গলায় মানিকের হার, নয়নের কোণে আধ-হাসির সুরধার;—পরিধানে কি ফরাসডাঙ্গা ভক্ত-ধাক্কা পাছা-পেড়ে? পারে কি?—যুমুর, না মল? আমরা অমৃত বাবুকে ‘ঈশ্বরের’ আর একখানি ছবি উপহার দিবার লোভ সংবরণ করিতে পারিলাম না। অমৃত বাবু বোধ হয় জানেন না,—রসের সাগর দীনবন্ধুও কৌতুক-কবিতার ‘ঈশ্বরের’ ছবি আঁকিয়াছিলেন। যথা,—

‘এলো-চুলে বেণে-বউ আলতা! দিয়ে পার,
নোলক নাকে, কলসী কাঁকে জল আনতে যার !’

এই বেণে-বউ যে ‘ঈশ্বর’, সে বিষয়ে এক কুঁচও সন্দেহ হইতে পারে না; কেন না, তাহার চুল এলো!—পারে ‘আলতা’,—বোধ হয় বলির,—ভক্ত-ভড়ার রক্ত মাড়াইয়া আসিয়াছেন! নাকে নোলক, অর্থাৎ ‘প্রণব’! আর ‘কাঁকে কলসী’—আহা কি মধুর! ইহা যে না বুঝিতে পারে, তাহার কণ্ঠি হিঁড়ি!—এখন অমৃত বাবু কি বলেন,—দীনবন্ধু মিত্র ‘ভক্ত’—কবি কি না? ‘প্রবাসী’ এই ‘রাশি’ মুদ্রিত করিয়াছেন দেখিয়া আমরা বিস্মিত হইয়াছি। গোল্ডার ‘গোরা’,

শেষে 'তত্ত্ব ও কবি'—বোধ করি 'পাষণ ভাঙ্গিয়াছেন' ! 'হরে মরে হাঁটু জল' হইয়াছে, তাহা আমরা অস্বীকার করিব না। 'এবাসী বাঙ্গালীর কথা' ও 'গোয়ালিয়রে জমী ও গ্রাম' উল্লেখযোগ্য।

জাহ্নবী । বৈশাখ । এই সংখ্যায় 'জাহ্নবী' চতুর্থ বর্ষে প্রবাহিত হইল। প্রথমেই শ্রীযুত মুনীন্দ্রনাথ ঘোষের রচিত 'বর্ষ-বন্দনা' নামক একটি স্তব্ধের সনেট। মুনীন্দ্র বাবুর কবিতার শব্দ-চয়ন স্তব্ধ—ভাব-গভীর উপভোগ্য, উদ্দীপনা আলাদায়। নব-যুগে নব-ভাবের নব মস্ত্রে মুনীন্দ্রনাথ মার আবাহন করিতেছেন। তাহার শক্তির ক্রম-বিকাশ দেখিয়া আমরা আনন্দিত আশাবিত হইয়াছি। 'বর্ষ-বন্দনা' উদ্ধৃত করিলাম,—

'হে ব্রহ্ম, হে দিব্য-দীপ্ত, হে দেব বিরাট !

স্বাগত ! এসেছ আজি নবরূপ ধরি';

চন্দ্র-চন্দনের রেখা চিত্রিত ললাট,

ভানু-কোহিনূর জলে কিরীট-উপরি শ্রী

অর্ণ-পীত উত্তরীর,—অর্ণ-পীত বাস,

জ্যোতিষ্ক-কমলমালা কর্তে আন্দোলিত ;

অঙ্গে অঙ্গে অগ্নিবর্ণ লাবণ্য-চঙ্কুস,

প্রণবের সূত্র-মস্ত্রে দিগন্ত কম্পিত !

এনেছ কি বজ্রহবিঃ—সমিধ-সম্ভার ?

নাচিছে তাণ্ডব নৃত্যে দৃপ্ত উদ্দীপনা,

সংস্কৃত জীবন-সিক্ত ;—মস্থলে এবার

পারিবে কি আহরিতে সূত্র এক কণা ?

আল বহিঃ,—টাল হবিঃ, এ শব্দান-পিধা

হোক পূর্ণা হোমানল—যাক্ বিভীষিকা !'

এই 'পেসিমিস্টিক' যুগে শ্রীযুত সৌরীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় 'উৎসবের' সম্মর্জন করিয়াছেন দেখিয়া আমরা আনন্দিত হইয়াছি। বাঙ্গালার 'উৎসব' লুপ্ত হয় নাই। 'উৎসব' নিশ্চয় হইতে পারে, বাঙ্গালীর উৎসব বাসনের ছায়াপাতে মলিন হইতে পারে, কিন্তু তাহা লুপ্ত হয় নাই। সূজলা, ফুলনা, শশাশ্রমলা বঙ্গ-লক্ষ্মীর পূজা সফল হউক, বাঙ্গালী আবার উৎসবের আনন্দে মাতিবে। শ্রীযুত আনন্দনাথ রায়ের 'বারডুঞ' উল্লেখযোগ্য। বহুকাল পূর্বে শ্রীযুত কেশবচন্দ্র সিংহ 'ভারতী'র সারস্বতকুঞ্জে 'বাঙ্গালার দ্বাদশ ভৌমিকের' কাহিনী বিবৃত করিয়াছিলেন। লেখক তাহার আলোচনা করেন নাই। এই শ্রেণীর ঐতিহাসিক প্রবন্ধে পূর্বে-বিবৃত তথ্যের বিশ্লেষণ, বিচার ও—বদি সম্ভব হয়,—নূতন তথ্যের সমবেশ করিলে, প্রবন্ধের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। চরিত-চর্কণে বিশেষ কোনও লাভ নাই। 'কর্তব্য-লঙ্ঘন' একটি চলনসই ইংরাজী গল্পের অনুবাদ। শ্রীযুত জগদানন্দ রায়ের 'মাখন' একটি বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ। এগন জগদানন্দ বাবুই 'ছিটে ফাঁটা' দিয়া বাঙ্গালী সাহিত্যে বিজ্ঞানের পূজা করিতেছেন। শ্রীযুত বসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় 'শাখীনামা' নামক শিশু-গ্রন্থের অনুবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছেন; 'জাহ্নবী'র এই সংখ্যায় প্রথম অংশ প্রকাশিত হইয়াছে। 'শাখীনামা' ভেগবাহাদুরের ও গুরু গোবিন্দের জন্মবৃত্তান্ত। ইহাতে ১২০ এক শত কুড়িটি শাখী বা বৃত্তান্ত আছে। গুরুস্বামী হইতে সর্দার আতর সিংহ ইহার ইংরাজী অনুবাদ করেন। এ পুস্তকখানিতে উক্ত ছুই গুরুর বিষয় কিছু কিছু জানা যায়। অধিকন্তু শিশুদের আচার ব্যবহার সম্বন্ধেও অনেক তথ্য ইহাতে নিহিত আছে। 'শাখীনামা' ইংরাজী হইতে বাঙ্গালার অনূদিত হইতেছে। বত দিন বাঙ্গালী প্রতিবাসী জাতিদের ভাষা শিখিয়া তাঁহাদের জীবন ও সাহিত্যের সহিত পরিচিত হইতে না পারেন, তত দিন আমাদের 'দুঃখের সাধ বোলেই মিটিবে'। কিন্তু বসন্ত বাবুর ষোল বেন বিপুল হয়। 'লুকাইত' নয়, লুক্কায়িত। 'প্রাচীরগুলি 'পুরু' করিয়া দিবে';—'পুরু' এ স্থলে সুপ্রযুক্ত নহে। অনুবাদক এইরূপ বোলের সাহিত্যগুলি হাঁকিয়া-দিলে ভাল হয় না? বহুকালের পর শ্রীযুত অক্ষয়কুমার বড়ালের 'কদম-শব্দ' নামক কবিতাটি পড়িয়া আমরা তৃপ্ত হইয়াছি।

বর্ষা-সঙ্গীত ।

—:~:—

আজি, মেঘ-মঙ্গল-শব্দ করেছে
 তব আগমন ঘোষণা !
 বিপুল গভীর মধুর মস্তে,
 নিখিল আকুল কি মোহমস্তে,
 আজি এ বিশ্ব-বীণার তন্ত্রে
 ঝঙ্কারি' উঠে মহা-সঙ্গীতে
 ব্যাকুল বিশ্ব-বাসনা !
 ধূসর ধরণী তিমির-বরণী,
 প্রকৃতি স্তনীলবসনা !
 দিকে দিকে উঠে মহা-সঙ্গীত-
 তব মঙ্গল-ঘোষণা !

২

মরি, দিগ্‌দিগন্ত রঞ্জিত কিবা
 পুঞ্জ জলদ-অঞ্জনে !
 দলমল, দল ঘোর ঘনঘটা,
 গিজল নীল মঞ্জুল ছটা,
 ধূজুটা যেন খুলি' লোল জটা,
 পঞ্চ বদনে গাহিছেন গান
 আমার হৃদয়রঞ্জনে,
 গুরু গুরু গুরু শব্দ আছে ডমরু
 গুরু অভিমান-ভঞ্জনে !
 দিগ্‌দিগন্ত রঞ্জিত কিবা
 মেঘের নবীন অঞ্জনে ।

৩

কোথা, মদিরেকলা প্রাবৃট-লক্ষ্মী,
 কোথা গো নিখিলশরণে !
 এস, সহসা স্বক হ্রালোকে কুলোকে,
 দীপ্ত দীর্ঘ দামিনী-বলকে,
 মুক্ত ধারার স্পর্শ-পুলকে,
 অস্ত্রে, ছন্দে, কুসুমগন্ধে,
 নিখিলের মানিহরণে,
 এস, চির-স্বমধুর বঁধা-নুপুর
 বাঁধি চঞ্চল চরণে ।
 এস, ছায়া-মারামরী প্রাবৃট-লক্ষ্মী,
 এস গো নিখিলশরণে !

৪

এস, দিকে দিকে তব লীলা-চঞ্চল
 নীল কুন্তল উড়ায় !
 এস, গর্বী গিরির তুঙ্গ শিরসে,
 কমলফলিত স্বচ্ছ সরসে,
 লীলা-লুপ্তিতা তটিনী-উরসে,
 কলোলাকুল রক্ত সাগরে
 স্তাবল মাধুরী ছড়ায় ।
 এস, স্নেহ-সুধারসে, অমৃত-গরশে,
 দক্ষ ভুবন জুড়ায় !
 গগনে গগনে, সিন্ধু পবনে
 নীল অঞ্চল উড়ায় !

৫

আজি, মেঘে মেঘে মেঘে কর চিত্তিত
 ইন্দ্রধনুর মাধুরী !
 বাজুক রাগিণী মেঘমল্লার,
 হুটুক কেতকী, নীপ, কল্লার,

তুলুক চাতকী কলবহার;
 অশ্ব-পরশম ধারা-বরষণ,
 হরকে ডাকুক দাহুরী।
 কেকা-কলরবে কলাপী গুরকে
 দেখাক নৃত্য-চাতুরী!

আজি,

সপ্ত বরণে কর চিজিত
 ইন্দ্রধনু মাধুরী!

ওই

ছায়া গাঢ়তর—গুরু গর্জন—

চমকে মুগ্ধা হরিণী,
 নামে বারিধারা যোজন যোজন,
 সন সন নাচে হেলে নীলবন,
 তাজিরা দলিত কমলকানন,
 গজজ-রেণু সুরভি গণ্ডে,
 গিরিমূলে এল করিণী।
 কলরক করি' উল্লসি শিহরি'
 নিদ্রিতা নিবরিণী।

গুহা-গৃহে গৃহে গস্তীর ধ্বনি—

অস্তিতা ভরে হরিণী।

গুরু গুরু মেঘ, বর বর ধারা,

শীতল কাননতল,
 নব স্নিগ্ধকার অমল অধরে,
 রক্তবরণ কদম-কেশরে,
 হলকমলের দলরাজি প'রে,
 মুক্তা ছড়ারে মুক্তকণ্ঠে
 গাহিছে জলদদল।

পথে প্রাস্তরে উছলে প্রবাহ

কল কল ছল ছল!

গুরু গুরু মেঘ, বর বর ধারা,

শীতল কাননতল!

৮

আলোকে, আঁধারে, গর্জনে, গানে

দিগ্‌দিগন্ত ভরিয়া,

অমৃতসরস নবীনা বরষা,

নব-কুবলয়-স্নিগ্ধ-পরশা,

হাতে ঝলমল বিজ্যাং-কশা—

মায়ামেষরথে আসিল মরতে

মধুর মুরতি ধরিয়া !

চরণে অর্ঘ্য ঢালে নিসর্গ

বকুল পড়িছে ঝরিয়া !

আসিল বরষা, অমৃতসরসা,

দিগ্‌দিগন্ত ভরিয়া !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

বিষম সমস্যা ।

—:~:—

চন্দ্রবংশীয় মহাত্মা পঞ্চপাণ্ডবের পবিত্র প্রেম পুঞ্জীভূত হইয়া পাঞ্চালীর জন্ত কুরুক্ষেত্রে যখন একটা কুরুক্ষেত্র উৎপন্ন করে, তখনও মৌর্য্যবংশীয় নরপতি চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকাল আরম্ভ হয় নাই; এবং লক্ষ্মণ সেন যখন গোড়ের রাজা, সে সময়ে পণ্ডিত রঘুনাথ শিরোমণি যদিও জন্মান নাই, তথাপি পুরা-তত্ত্ববিৎরা একবাক্যে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন যে, সে সময়ে চন্দ্রগুপ্তের রাজত্ব শেষ হইয়া গিয়াছে। সে যাহাই হউক না কেন, মৌর্য্যবংশীয় কেহ কখনও পঞ্চাননের পূজা করিয়া গোড়ীর নামক কোনও সম্প্রদায় স্থাপন করিয়াছিলেন কি না, পদ্মপুরাণে তাহার কোনও উল্লেখ নাই।

কেহ কেহ বলেন যে, নবাব সিরাজদ্দৌলার রাজত্বকালে শ্রীমহেন্দ্রনাথ বসুর কন্তা বিশ্বাবতীর সহিত ভট্টপল্লীনিবাসী শ্রীগোবর্দ্ধন সরকারের বিবাহ হওয়ার কথা আদৌ কোনও মূল নাই। সিরাজদ্দৌলা অতি দয়ালু ছিলেন, সে কথা প্রবাদ আছে। এমন কি, আমি তাঁহার সাময়িক ইতিহাস পড়িয়া

যাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নয় যে, সিরাজ-দৌলার অস্ত্র নাম ছিল রাজবল্লভ পরমহংস। এরূপ অনুমানের কোনও ভিত্তি না থাকিলেও, এটি নিশ্চিত যে, গোপ্তবর্দ্ধনের কোনও নৃপতি সে সময়ে মীরগঞ্জে যান নাই।

ঠিক কোন বৎসর শ্রীআনন্দচন্দ্র মিত্র মহাশয় বর্দ্ধমানে সেতার বাজাই-তেছিলেন, তাহার নির্দ্ধারণ করা দুঃকর। তবে সে সময়ে নবদ্বীপে লক্ষ্মণ সেন নামে কোনও নরপতি যে ছিলেন না, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। হরেকৃষ্ণ ঘোষের একটি অঙ্খ ছিল, তাহার নাম ‘শৈবাৎ’। এ শৈবাৎ শব্দ শৈব শব্দের পঞ্চমীর এক বচন, কিংবা দৈবাৎ শব্দের অপভ্রংশ, তাহা জানিবার এখন উপায় নাই। সম্ভবতঃ ইহা নিপাতনে সিদ্ধ। যাহা হউক, সব্যাসাচী সেই অঙ্খের একটি তত্ত্ব দিল্লী নগরীতে আবিষ্কার করেন। দিল্লী নগরীই পুরাতন হস্তিনাপুর, এ কথা শুনিতে পাওয়া যায়, এবং অর্জুনের অপর নাম সব্যাসাচী। অতএব, হরেকৃষ্ণ ঘোষ অর্জুনের সমসাময়িক, বা পূর্ববর্তী? তিনি যদি অর্জুনের পরবর্তী হইতেন, তাহা হইলে অর্জুন তাহার অঙ্খের তত্ত্ব আবিষ্কার করিবেন কিরূপে? অতএব সম্ভব, “হরে” শব্দ “শ্রী” শব্দের অপভ্রংশ। কিংবা ইহাও অসম্ভব নহে যে, কেহ কেহ শ্রীকৃষ্ণকে “হরেকৃষ্ণ” বলিয়াও ডাকিত। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের অঙ্খ ছিল, এ কথা কোনও পুরাণেই লেখে না। অতএব, এ বিষয়ে কোনও সিদ্ধান্তই হয় না।

এ সকল অত্যন্ত জটিল প্রশ্ন। পুরাকালে প্রত্নতত্ত্বের আলোচনা ছিল না বলিলেই হয়। তাহার উপর সে সময়ে সংবাদপত্রের সৃষ্টি হয় নাই। সে যাহাই হউক, আমি বোধ হয় মহাশয়দিগের কাছে প্রমাণিত করিয়াছি যে, চন্দ্রগুপ্ত এক জন ক্ষমতাশালী রাজা ছিলেন।

জটিল পুরাতত্ত্ব ছাড়িয়া বর্তমান সময়ে আসা যাউক। কারণ, প্রত্নতত্ত্বের সহিত আমার বর্তমান প্রবন্ধের কোনও সংস্রব নাই। আমাদের আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে প্রমাণাদি সংগ্রহ যত দূর করিতে পারিয়াছি, তাহাই আজ্ঞে স্মৃতিবৃন্দের সমক্ষে বিবৃত করিতে প্রয়াসী হইব।

ভূদ্রগণ! এই ভারতবর্ষ দেশটি পুঞ্জানুপুঞ্জ অনুসন্ধান করিলে, সেটা যে একটা দেশ, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহই থাকে না। ইহার জনসংখ্যা সম্বন্ধে ইহা স্নাহসের সহিত বলা যায় যে, এখানে পুরুষ ও নারী দুইই আছে। এ দেশের উত্তরে হিমালয় ও দক্ষিণে ভারতসমুদ্র। জাপান হইতে তাতারে

একটি রেখা টানিলে, তাহার উত্তরে থাকে গ্রীস। স্যালামিসের নীচেও সমুদ্র। পৃথিবীর চতুর্দিকে চন্দ্র ঘুরে, এ কথা সকল জ্যোতির্বেত্তাই স্বীকার করেন। অতএব দেখা যাইতেছে যে, জ্ঞানের একটা সীমা নির্দেশ করা অসম্ভব।

গোহের সহিত জ্ঞানারসের কোনও মূল্যবান সংস্রব না থাকিলেও, ইহা একরূপ সিদ্ধান্ত হইয়া গিয়াছে যে, উত্তাপ বত বাড়ি, নীচে তত কম। বিদ্যুৎ আলোক প্রদান করে বটে, কিন্তু শব্দের গতি তাপমান-যন্ত্রের দ্বারা পরিমিত হয় না। যবক্ষারজ্ঞান বায়ব পদার্থ। বৃক্ষ তাহা বাতাস হইতে গ্রহণ করিতে পারে না। সেই জন্ত নীলমণি কাব্যতীর্থ গীতার টীকা লিখিয়া উদ্ভিদ হইতে যবক্ষারজ্ঞান বাহির করিতে পারেন নাই। ভূতত্ত্বের মধ্যে প্রবেশ করিলেও বোঝা যায় যে, বঙ্গদেশ এক সময়ে সমুদ্রগর্ভে নিহিত ছিল। জীবাণু মনুষ্যশরীরেও আছে। পক্ষিকাণ্ডীয় সমস্ত জীবেরই পক্ষ আছে। সেই জন্ত মানুষ যে বানর জাতি হইতে উদ্ভূত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। অতএব, অর্থনীতি কখন কি আকার ধারণ করিয়াছে, তাহার আলোচনা করিতে হইবে।

আমরা আত্মজাতি। সম্রাট আকবর যে পূর্ববঙ্গের সেন-বাংলীর কেহ ছিলেন না, তাহা সপ্রমাণ করা আমার বর্তমান প্রবন্ধের জন্ত প্রয়োজন হইতেছে না।

অতএব হে বন্ধুগণ! আমাদের বর্তমান নৈরাশ্রের এক ক্ষীণরেখা আমাদের গ্রামের পুকুরিণী। আমাদের উপনিষদে জীবনের সমস্ত প্রশ্নেরই সীমাংসা আছে। মহাশয়েরা তাহা পাঠ করুন। আমি স্বয়ং তাহা পাঠ করিয়াছি কি না, সে বিষয়ে আমি কোনও মতামত প্রকাশ করিতে চাহি না।

আজ যাহারা ভীতচকিতনেত্রে বর্তমানের দিকে চাহিতেছেন, তাঁহারা বিশ্বসৌন্দর্যের অঞ্চলমুগ্ধি ধ্যান করুন, এবং কুকলাসের সহিত অলাবু ভক্ষণ করুন, এবং নবীন উদ্যমে ব্যর্থতাকে পরিপূর্ণ করিবার জন্ত প্রবৃত্তিকে আত্মাভিমানের উপরে প্রতিষ্ঠিত করুন। আমাদের পিতৃপিতামহদিগের তিতিকার পরম বেদনার স্মরণীয় আত্মগৌরব আমাদের মধ্যে সমাবিষ্ট হইয়া যেন মনুষ্যত্বের সঞ্চার করে; এবং বিনাশকে স্বীকার করিয়াও ঐক্যের প্রতাপকে ক্ষুণ্ণ না করে। বাহা বিচিত্র, তাহা দৈর্ঘ্যকে বিচ্ছেদবহুল না

করিয়। ক্ষুদ্রকে যেন সমগ্রের মধ্যে অবিচলিত সংখ্যতে পরাস্ত করে। আমরা এই অশুভ বোগে ত্রিমাণ শক্তিপুঞ্জকে প্রমত্ত অভিব্যক্তির মধ্যে অব্যাহত রাখিয়া নিম্নকে ঔদাসীন্য দ্বারা সংহত করিব—এবং এই কৃত্রিম-তার চাকচিকা দ্বারা আপাতবুদ্ধির—উর্গনাত-জালে পড়িব না। অধৈর্য্য কোনও কালে বীরভাবে বিচার করিতে পারে না। এবং নিষ্ঠুরতা ধর্মবুদ্ধিকে সংকীর্ণ করে। অতএব, অনিষ্টকে প্রহার আনরণে ঢাকিয়া ভাবার ইজ-জালে তাহার অসংযমকে যেম আমরা বড় করিয়া না দেখি। সহিষ্ণুতার দুর্খুলাভা উত্তেজনার তৈর্যব হুকারে অধ্যবসায়কে ডিঙ্গাইয়া যায়। অতএব হে যজ্ঞগণ! আমি এই পাঠ অন্ধকারের ক্রম্যতাকে উদ্যত উন্মাদনার বিপ্লব হইতে বাঁচাইয়া লইয়া দেশের সমগ্র হিতকে কল্যাণের দিকে লইয়া যাইব। কারণ, ঈশ্বরের নাম পরব্রহ্ম।

মহাশয়গণ! সূর্যের গতির সঙ্গে প্রেমের বীর্ষের একটু অক্ষয় সামঞ্জস্য সেই চন্দ্রবংশীর গৌরবকে হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত উত্তপ্ত লৌহখণ্ড-বৎ সর্পিষ্ট করিয়া, যবক্ষারজানের সার্থকতা—ভূত্বের মধ্যে আগাইয়া তুলুক, এবং জীবাণুর সহিত অর্থনীতির অদ্ভুত সম্মিলন করিয়া পুঙ্করিণীজাত উদ্ভিদকে সঞ্জীবিত করুক। এবং লক্ষণ সেনের অস্তিত্ব সন্মুখে সন্দেহ থাকিলেও সিরাজকোনার মহিমায় মহিমাযিত ভাগীরথীর বিশাল বক্ষের উপর বজরা ভাঙা করিয়া উজান দাঁড় টানিয়া ভূমার দিকে লইয়া যাউক। আমাদের তত্ত্বির আর উপায় নাই। আমরা আজ সংকল্পকে বিকল্পে কষ্ট-কল্পিত করিয়া হুস্র মধ্য দিয়া দীর্ঘ করিয়া তুলিব। কারণ, গোবর্দ্ধন সরকার বাহাই বলুন না কেন, সব্যসাচী এবং ব্যক্তিরার শিলিজি যে সমকালীন ছিলেন না, সে বিষয়ে ঐতিহাসিকদিগের মধ্যে মতবৈধ নাই। বিশেষতঃ, যখন সত্য এক। স্বয়ং বিষ্ণুশঙ্কুই বলিয়াছেন,—

অস্তি গোদাবরীতীরে বিশালঃ শাস্ত্রগীভকঃ।

মহাশয়গণ! আমার বক্তব্যটা আপনারা ঠিক বুঝিলেন কি না, সে বিষয়ে আমার গভীর সন্দেহ আছে। সত্য কথাটা কি, আমি নিজেই সেটা ঠিক বুঝিতে পারি নাই। আর সে বিষয়ে যতই ভাবিতেছি, ততই তাহা খুব শক্ত বোধ হইতেছে। তবে বক্তৃতা একটা করিতে হইবে, তাই করিলাম। আপনারা করতালি দিউন। *

শ্রীবিজ্ঞানলাল রায়।

বিষয় সমস্যার সমালোচনা ।

অদ্যকার এই বক্তৃতা সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। বক্তৃতাটি যে বিস্তর গবেষণায় পূর্ণ, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। ইহার ভাষা প্রাঞ্জল, বুঝিতে কোনও কষ্ট হয় না, পূর্বাপর সুন্দর সামঞ্জস্য, এবং সিদ্ধান্তও সুন্দর। বক্তার সর্বতোমুখী বিচার যথেষ্ট পরিচায়ক। তজ্জন্ত বক্তা আমাদের সাধুবাদার্থ। তবে ইহার মধ্যে অনেকগুলি অসঙ্গতি দোষ আছে; সেগুলির উল্লেখ না করিয়া থাকা যায় না।

১ম। বক্তা বলিয়াছেন,—গৌড়ীয়েরা পঞ্চাননের পূজা করিতেন। কিন্তু তাঁহার চিরকালই একাননের পূজা করিয়া আসিয়াছেন। পঞ্চানন কাহারও ছিল না, এবং পূজাও হয় নাই।

২। বক্তা লক্ষ্মণসেনের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন, বস্তুতঃ লক্ষ্মণের অস্তিত্ব রামায়ণ-প্রসিদ্ধ, এবং সেন-বংশীয় তরুণী সেনের নামও রানায়ণে পাওয়া যায়।

৩। সিরাজউদ্দৌলাকে পরমহংস বলা হইয়াছে। সিরাজের পদদ্বয় থাকিলেও পঞ্চাভাবে তাঁহার হংসত্ব অসম্ভব, পরম ত নয়ই।

৪। বক্তৃতায় চন্দ্রগুপ্ত বলা হইয়াছে। চন্দ্র প্রতি মাসে দুই তিন দিন মাত্র অপ্রকাশ থাকিলেও, অল্প সময়ে স্বপ্রকাশ; অতএব চন্দ্র-গুপ্ত বলার অত্যাক্তি দোষ ঘটিয়াছে।

৫। গোবর্দ্ধন সরকার বলায় ব্যাকরণ দোষ ঘটিয়াছে। সকলেই জানেন, গোবর্দ্ধন পর্বত, এবং তাঁহার নিবাস বৃন্দাবন, ভট্টপল্লী নহে। বলা উচিত, গোবর্দ্ধন গিরি।

৬। সকলেই হরেকৃষ্ণ ঘোষের অশ্বেষ উল্লেখ শুনিয়াছেন। কিন্তু উহা নিতান্ত অসঙ্গত। হরেকৃষ্ণ না বলিয়া কৃষ্ণ বলিলেই হইত; আর সেই কৃষ্ণ নন্দ ঘোষের গৃহে পালিত হইলেও, নন্দ ঘোষের পুত্র নন; সুতরাং হরেকৃষ্ণ ঘোষ হয় না, বস্তু দেবের পুত্র হরেকৃষ্ণ দেব বলা উচিত। এবং তাঁহার ঘোড়া ছিল না, গরু ছিল বটে।

৭। বক্তা যে সময়ে সংবাদপত্রের অভাব ঘোষণা করিয়াছেন, তখন সংবাদও ছিল, পত্রও ছিল। সংবাদ না থাকিলে সখী-সংবাদ, দূতী-সংবাদ হইত না, এবং পত্র না থাকিলে, জয়দেবের পত্র কেমন করিয়া বিচলিত হইবে? ইহা অপ্রত্যাশ্যমুভূতিদোষ।

৮। বক্তা জ্ঞানীন হইতে তাতারে রেখা টানিতে বলেন। তাহা করিতে গেলে, সমুদ্রজলে কালি ধুইয়া বাইবে, অধিকন্তু জলের চেউয়ে হাবুডুব খাইবার সম্ভাবনা। সুতরাং তাহা অসম্ভব।

৯। বক্তা বলেন, চন্দ্র ঘোরে! ইহা একেবারে কল্পনা। কেহ কখনও চন্দ্রকে লাটুর মত ঘুরিতে দেখেন নাই। চন্দ্র ডোবে, আর উঠে।

১০। লৌহের সহিত ত্র্যাকারসের সুরক্ষ একেবারে নাই, এ কথা বলা যায় না। দেখা যায় যে, ত্র্যাকারসপানে কাহারও কাহারও পৃষ্ঠচন্দ্র লৌহবৎ কাঠিগু প্রাপ্ত হয়। মচেন্দ্র প্রহার-আহারে সামর্থ্য হইত না।

১১। উত্তাপের আধিক্যে শৈত্যের হ্রাস হয়, এ কথা কে বলিল? তবে সূর্য্যের অতিসন্নিহিত হিমচল-শিখরে এত শীত কেন?

১২। বক্তা বলেন, মানুষ বানর হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। তাহা হইলে, প্রাচীন আর্ধ্যগণের বানরত্বের উল্লেখ পাওয়া যাইত। তাঁহারা মানুষই ছিলেন। বরং এখন মানুষের মধ্যে অনেক বানর দেখিতে পাওয়া যায়; তাহাতে বুঝা যায় যে, মানুষ হইতে বানরের উৎপত্তি।

১৩। ভূতত্বের মধ্যে প্রবেশ করিয়া জাগিবার অর্থ বোধ হইল না। মানুষ ভূতত্বে প্রবিষ্ট হইলে আর মানুষ থাকে না; দেহও থাকে না, তবে—জাগিবে কেমন করিয়া?

এইরূপ অনেকগুলি অসঙ্গতি ও অসত্য সত্ত্বেও এতাদৃশী বক্তৃতার জন্ত বক্তা করতালি-প্রাপ্তির যোগা, সন্দেহ নাই।

শ্রী প্রসাদদাস গোস্বামী।

লুপ্ত-ইতিহাস-উদ্ধারের উপায়।

ভারতীয় সাহিত্য।

ভারতীয় সাহিত্য বলিতে গেলে, সাধারণতঃ সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত সাহিত্য বুঝায়। এ ক্ষেত্রেও সেই অর্থই অবলম্বিত হইল। যে সময়ের ইতিহাস এককালে লোপ পাইয়াছে, সে সময়ে ভারতে কোনও বিদেশীয় ভাষার বিশেষ চর্চা ছিল বলিয়া বোধ হয় না। ভারতের দুই স্থানে দুইটি জাতি অতি প্রাচীন কালে আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন করে। ধৃত্যর ধর্ম্মের

শৈশবে সিরিয়া দেশবাসী খৃষ্টধর্মাবলম্বিগণ ভারতের দক্ষিণ ফুলে আসিয়া বাণিজ্যোপলক্ষে উপবেশন স্থাপন করিয়াছিলেন। ক্রমে ইহারা অনেক দাক্ষিণাত্যবাসীকে স্বধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। ইহারা সম্ভবতঃ নেটোরিয়ান খ্রীষ্টীয়ান। কথিত আছে, একবিংশ খৃষ্টাব্দে প্রেরিত টমাস ভারতে আসিয়া ধর্ম প্রচার করিয়া গিয়াছিলেন। ইহারা বলেন যে, ইহাদিগের পূর্বপুরুষগণই টমাসের শিষ্য। ইহাদিগের ধর্মবাক্যকগণ এখনও সিরিয়ার প্রধান ধর্মযাজক কর্তৃক নির্বাচিত হইয়া থাকেন। ইহারা যাহাই হউন, মুসলমানদিগের অভ্যুত্থানের পূর্ব হইতে যে ইহারা ভারতে বাস করিতেছেন, সে বিষয়ে আর কোনও সন্দেহ নাই। ইহাদিগের আগমনের বা তাহার পরবর্তী কালেরও কোনও ঘটনার উল্লেখ বা বর্ণনাও এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। এই সম্প্রদায়ের অবস্থা অতি হীন; স্মৃতরাং ইহাদিগের সাহিত্যানুরাগ প্রবল নহে। এই ত গেল একটি বিদেশীয় উপনিবেশের কথা। রাজদাজিদ ৩য় পরাস্ত হইলে, বহুসংখ্যক সম্রাট পারসীক ধর্মানাশঙ্করে সমুদ্রপথে পলায়ন করিয়াছিলেন। ইহাদিগের মধ্যে অতি অল্পসংখ্যক ব্যক্তিই সৌরাষ্ট্র নগরে আসিয়া ধর্ম ও প্রাণ রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইহাই দ্বিতীয় বিদেশীয় উপনিবেশ। বিস্তালা সম্রাট পারসীক জাতি অতি অল্প দিন হইল ইতিহাস-উদ্ধারে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন; কিন্তু ভারতীয় ইতিহাস সম্বন্ধে বিশেষ প্রয়োজনীয় কোনও কথাই অদ্যাপি আবিষ্কৃত হয় নাই। ঐতিহাসিক যুগে শত শত জাতি ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়াছে, জয় করিয়াছে, এবং উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছে। কিন্তু আশ্রয়ভিখারী পারসীক ও সিরীয় জাতি ব্যতীত অপর সকল জাতিই বিলুপ্ত হইয়াছে, বা হিন্দু সমাজের নিম্ন স্তরে মিশিয়া গিয়াছে। শক, যবন, পল্লব, পারদ, খল, হুণ, দরদ প্রভৃতি সকল জাতিই অবশেষে হিন্দুজাত্যভিমানের ভিখারী হইয়া স্ব স্ব বিশেষত্ব লুপ্ত করিয়াছে। যে দুইটির অস্তিত্ব আছে, তাঁহাদের সাহিত্যের মূল্য অধিক নহে। সেই জন্তই ভারতীয় সাহিত্য বলিতে গেলে, এখনও সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত সাহিত্যই বুঝায়। নূতন আবিষ্কারে এতদ্ব্যতীত আরও দুইটির উল্লেখ করা যাইতে পারে; তবে তাহা উল্লেখমাত্র।

মাত্রাজের প্রকৃতববিভাগের সহকারী অধ্যক্ষ রায় বাহাদুর ভেকারিয়া ও ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ ডাক্তার হল্জ্ অতিপ্রাচীন তামিল ভাষায় লিখিত কতকগুলি বীরগাথার আবিষ্কার করিয়াছেন। ইহাতে অনেকগুলি দ্রাবিড়বাসীর

নাম ও কীর্তিকলাপের বর্ণনা পাওয়া গিয়াছে। গুজরাটী সাহিত্যে পারসীক-গণের ভারতে আগমনের কাহিনী ও সৌরাস্ত্ররাজ কর্তৃক তাঁহাদিগের অভ্যর্থনার বর্ণনা পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু এখনও ইহার সময়নির্দেশ হয় নাই। অজুমান হয়, ভট্টার্কবংশীয় বলভীরাজগণের মধ্যে কোনও এক জন পারসীক-গণকে আশ্রয় প্রদান করিয়াছিলেন।

(ক) পালি সাহিত্য।

পালি সাহিত্য ভারতীয় হইলেও, বিদেশে বর্ধিত হইয়াছে। মহাযানের অভ্যুত্থানের পর পালি ক্রমশঃ স্বদেশ হইতে তাড়িত হয়। অনেকের সংস্কার,—হিন্দু ধর্মের পুনরভ্যুত্থানের সহিত বৌদ্ধ অর্থাৎ পালি সাহিত্য তাড়িত হইয়া বিদেশে আশ্রয় লয়। কিন্তু বৌদ্ধ সাহিত্য বলিলে কেবলমাত্র পালি সাহিত্য বুঝায় না। বৌদ্ধ সাহিত্য—কেবল ভারতীয় বৌদ্ধ সাহিত্য নানা ভাষায় রচিত। বাঙ্গালা, মৈথিলী, প্রাকৃত, পালি, সংস্কৃত প্রভৃতি বহুবিধ ভাষায় বৌদ্ধ সাহিত্য-গ্রন্থ আছে। অধিকাংশ হীনযানীয় গ্রন্থই পালি ভাষায় রচিত। কিন্তু সংস্কৃত ভাষায় রচিত হীনযানীয় গ্রন্থের অভাব নাই। পালি সাহিত্যের আয়তন অতি সামান্য, কিন্তু ইহার অধিকাংশ গ্রন্থই ঐতিহাসিক হিসাবে মূল্যবান। সেই জন্যই ঐতিহাসিকের নিকট পালি সাহিত্যের আদর অপেক্ষাকৃত অধিক। ভারতের ইতিহাসে বুদ্ধদেবের আবির্ভাবকাল হইতেই ঐতিহাসিক যুগ আরম্ভ হইয়াছে। এই সময়ের ইতিহাসের একমাত্র উপাদান পালি সাহিত্য। ত্রিপিটক সম্বন্ধে নূতন বক্তব্য আর কিছুই নাই। প্রায় তিন শত বর্ষ পূর্বে শ্রাম দেশ হইতে বৌদ্ধ ধর্মশাস্ত্র ইউরোপে নীত হয়। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ তদীয় “বুদ্ধদেব” নামক গ্রন্থের প্রারম্ভে ত্রিপিটকের আবিষ্কারকাহিনী বিশদরূপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন; সুতরাং তাহার পুনরাবলোচনা অনাবশ্যক। ত্রিপিটকের নানা স্থলে বুদ্ধদেবের সমসাময়িক ঘটনার বিবরণ পাওয়া যায়। ইহা হইতে তৎকালীন ঘটনাসমূহের সুন্দর আখ্যায়িকা প্রকাশিত হইয়াছে। সামান্য পরিশ্রমেই ভিন্ন ভিন্ন দেশের রাজন্তবর্গের আখ্যায়িকা, সামাজিক অবস্থা, ধর্মমত প্রভৃতি সংগ্রহ করা যাইতে পারে। ত্রিপিটক হইতেই বিবিসার, অজাতশত্রু, প্রসেনজিৎ প্রভৃতি রাজগণের ইতিহাস সঙ্কলিত হইয়াছে, এবং হইতেছে। কোনও ভারতীয় পণ্ডিতের চেষ্টা ব্যতীত এ কার্য অসিদ্ধ হইবে বলিয়া মনে হয় না। সকল বিষয় বিদেশীয় অমুসন্ধিৎসুর সহজে বোধগম্য নহে।

ত্রিপিটক হইতেই বৈশালীর পরাক্রান্ত লিচ্ছবি জাতির বিবরণ ও বুদ্ধি, বা বর্জি জাতির সাধারণত্বের বিবরণ সংগৃহীত হইয়াছে। বুদ্ধচরিত প্রভৃতি গ্রন্থের ভিত্তিও বোধ হয় ত্রিপিটক। মহাবানীর ত্রিপিটকে এই সকল উপাখ্যান বর্দ্ধিতায়তন হইয়াছে। সুতরাং পালি ত্রিপিটক অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য।

পালি ভাষায় যে দুইখানি ইতিহাস আছে, তাহা ভারতীয় নহে। সিংহল দেশে মহাবংশ রচিত হইয়াছিল। এ বিষয়ে আমার বক্তব্য অতি সামান্য বলিয়াই এই স্থলে মহাবংশ ও দীপবংশের উল্লেখ করিতেছি। মহাবংশ হইতেই অশোকের সমসাময়িক ঘটনার ইতিহাস রচিত হইয়াছে। মহাবংশ প্রাচীন বৌদ্ধ ইতিহাসের রত্নাকর। অশোক-চরিত্র সম্বন্ধে যে ভূরি ভূরি গ্রন্থ নানা ভাষায় প্রকাশিত হইয়াছে, এবং হইতেছে, তাহার প্রধান উপাদান মহাবংশ। সিংহলের সিভিলিয়ান টুর্নর (Turnour) বহুপূর্বে ইহার অনুবাদ করিয়া গিয়াছেন। এই অনুবাদও ক্রমশঃ ছুপ্রাপ্য হইয়া উঠিতেছে। ইহা আরবী ভাষায়ও অনূদিত হইয়াছে। মহাবংশের ঐতিহাসিক প্রামাণ্য সম্বন্ধে একটি বিষয় ব্যতীত আর কোনও সন্দেহ নাই। এই বিষয়টি,—বুদ্ধদেবের মহাপ্রসন্নিকারের কাল। সিংহলে প্রচলিত নিকরানন্দ হইতে গণনা করিয়া দেখা গিয়াছে, তদনুসারে ৫৪৩ খৃষ্ট-পূর্বাব্দে বুদ্ধদেব দেহত্যাগ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের গণনা অনুসারে ৫৭৭ খৃষ্ট-পূর্বাব্দে বুদ্ধদেবের দেহত্যাগ হইয়াছিল। ইউরোপীয় জগতের গণনার মূল অশোকের কৌদিত লিপিসমূহের ত্রয়োদশ অনুশাসন। অশোকের পর্বতগাঁওস্থ কৌদিত লিপিসমূহের ত্রয়োদশ অনুশাসনে পাঁচটি যবন বা বোন রাজার নাম পাওয়া যায়,—

আংতিয়াক, তুরময় আংতিকিনি, মক ও আলিকম্মদর।

আংতিয়াক—আন্তিয়াক Antiochos.

(২) তুরময়—তুলময়—টলেমি, বা টলেম্যারোস্ (Ptolemy or Ptolemaios)

(৩) আংতিকিনি—Antigonos or (Antigonus)

(৪) মক—মগ (Magas)

(৫) আলিকম্মদর—আলিকম্মদং—আলে সান্দ্রে। (Alexander or Alexandros) ।

আন্তিওক বা Antiochos নামে অশোকের পূর্বে তিন জন রাজা ছিলেন। আলেকজান্ডারের অন্তিম সেনাপতি সিলিউকস ৩১২ খৃষ্টপূর্বাব্দে অপর্যাপ্ত সেনাপতিদিগকে পরাজিত করিয়া যে সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করেন, তাহা হিন্দুস্থান পর্যন্ত হইতে ভূমধ্যসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। এই সিলিউকসের পুত্র আন্তিওক ১ম ও তৎপুত্র আন্তিওক ২য়। আন্তিওক ২য়ের পুত্র সিলিউকস ২য় ও তৎপুত্র আন্তিওক ৩য়। অশোকের শিলালিপি অনুসারে উক্ত পাঁচ জন রাজা সমসাময়িক ছিলেন। এক আন্তিওক ৩য় ব্যতীত অপর কোনও আন্তিওকের রাজত্বকালে গ্রীক অধিকারে পূর্বোক্তনামধারী পাঁচ জন সমসাময়িক রাজা পাওয়া যায় না। সুতরাং অশোকের শিলালিপির আন্তিওক যোন রাজা সিরিয়া-রাজ ৩য় আন্তিওকস্ ব্যতীত অপর কেহই নহেন, ইহা অবশ্যস্বীকার্য। মহাবংশের মতে বুদ্ধের নির্বাণের ১৫০—১৬০ বৎসর পরে চন্দ্রগুপ্ত রাজা হন। সুতরাং তদনুসারে চন্দ্রগুপ্ত ১১৭ খৃষ্টাব্দে নন্দ-বংশের উচ্ছেদ করেন। জৈন ঐতিহাসিকগণের সহিত এ বিষয়ে মহাবংশ-কার স্থবির মহানামের মতৈক্য হইয়াছে। কিন্তু আলেকজান্ডারের অনুচর বলিয়া গিয়াছেন, ভারতের প্রাচ্যসীমান্তাধিপতির পুত্র চন্দ্রগুপ্ত বা Sandracettus আলেকজান্ডারের শিবিরে আসিয়াছিলেন। জৈন ও বৌদ্ধমতে আত্মস্থাপন করিতে হইলে, গ্রীক ঐতিহাসিকগণকে মিথ্যাবাদী বলিতে হয়। গ্রীক ঐতিহাসিকগণ অত্যন্ত সত্যবাদী নহেন; কারণ, ভারত সৰ্ব্বদে অনেক অসম্ভব কথা তাঁহাদিগের গ্রন্থে পাওয়া যায়। এই প্রমাণবলে কোনও কোনও ভারতীয় লেখক বলিয়াছেন যে, খৃষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে চন্দ্রগুপ্ত সিংহাসনে আরোহণ করেন, এবং আলেকজান্ডারের শরণাগত যুবক তাঁহার পৌত্র ও তদুপাধিপতি তৎকালীন শাসনকর্তা অশোক। কিন্তু অশোককে ৩২৭ খৃষ্টপূর্বাব্দে ফেলিতে গেলে, শিলালিপিগুলিকে জাল, অথবা পরবর্তী অপর কোনও রাজা কর্তৃক ক্ষোদিত বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। এখন অশোক তাঁহার জীবনের প্রারম্ভে নৃশংসারচরণের জন্য কাল্যাশোক বা চণ্ডাশোক নামে খ্যাত হন। স্থবির মহানাম তাঁহার পূর্বপুরুষগণের গণনার ভ্রম ও প্রবাদের সত্যতার সামঞ্জস্য করিতে গিয়া চন্দ্রগুপ্তের পূর্বে কাল্যাশোক নামে অপর এক জন রাজার সৃষ্টি করিতে বাধ্য হইয়াছেন, ইহাই মহাবংশের একমাত্র কলঙ্ক। স্বর্গীর পূর্ণচন্দ্র সুখোপাধ্যায় এ বিষয়ের বিচার করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কাল্যাশোক ও ধর্ম্যাশোক

হই জন পৃথক ব্যক্তি। অশোকের ক্ষোদিত লিপিশুলি তিন ভাগে বিভক্ত :—

- ১। পর্বতগাত্ৰস্থ ক্ষোদিত লিপি ;
- ২। শিলাস্তম্ভগাত্ৰস্থ ক্ষোদিত লিপি ;
- ৩। শিলাস্তম্ভ, শূঙ্খা, পর্বতগাত্ৰ প্রভৃতি দ্রব্যে ক্ষোদিত শিলালিপি ।

ইহার মধ্যে পর্বতগাত্ৰে ১৪টি ও স্তম্ভগাত্ৰে ৭টি অনুশাসন পাওয়া যায় । পর্বতগাত্ৰের প্রথম সাতটি ও স্তম্ভগাত্ৰের অনুশাসনগুলি এক নহে । দ্বিতীয়তঃ, স্তম্ভগাত্ৰে মোট ৭টি অনুশাসন আছে ; সুতরাং স্তম্ভগাত্ৰে যখন রাজ-গণের নাম নাই। এই প্রমাণদ্বয়ের উপর নির্ভর করিয়া স্বর্গীয় মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন যে,—স্তম্ভানুশাসনগুলি পূর্ববর্তী কালাশোক কর্তৃক ও পর্বতগাত্ৰস্থ অনুশাসনগুলি পরবর্তী অশোক কর্তৃক ক্ষোদিত। কিন্তু মুখোপাধ্যায় মহাশয় একটি বিষয় উপেক্ষা করিয়া গিয়াছেন। সে বিষয়টি অক্ষর-তত্ত্ব ।

অতি অল্পকাল হইল, প্রকৃত অক্ষর-তত্ত্বের আলোচনা আরম্ভ হইয়াছে । সুতরাং এ দেশের অনেকের কর্ণেই এখনও শব্দটি বোধ হয় পৌছে নাই। পূর্ণ বাবুর মৃত্যুর পর প্রায় পাঁচ বৎসর অভিবাহিত হইয়া গেল। তিনি যে সময়ে কপিলবস্তুর আবিষ্কারকাহিনী প্রচারিত করেন, সে সময়ে ইংরাজী ভাষাতেও অক্ষর-তত্ত্ব সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনার সূচনা হয় নাই। অতি অল্পকাল হইল, ডাক্তার ফ্রীট ব্লার-প্রণীত “ভারতীয় অক্ষর তত্ত্ব” ইংরাজীতে অনূদিত করিয়াছেন। অশোকের ক্ষোদিত লিপিসমূহের অক্ষর-তত্ত্ব আলোচনা করিয়া দেখা গিয়াছে যে,—

(১) এলাহাবাদ, রাধিয়া, মাধিয়া, রামপুরওয়া ও কপিলবস্ত স্তম্ভলিপির অক্ষর অত্যন্ত অশোকাক্ষর হইতে বিভিন্ন হইলেও, দিল্লীর স্তম্ভলিপি ও বৌদ্ধিক পর্বতলিপির অক্ষর একরূপ ।

(২) অশোকের সময়েও আৰ্য্যাবর্তে স্থানভেদে অক্ষরসমূহের আকার-ভেদ হইরাছিল।

সুতরাং হই জন অশোকের অস্তিত্ব ক্ষোদিত লিপি হইতে সপ্রমাণ করা যায় না। স্থবির মহানামের বহুপরিশ্রমের ফল অগ্রাহ্য করিতে অনেকেরই কুণ্ঠিত হইয়াছেন ; কিন্তু বিচার করিয়া দেখিতে গেলে, অগ্রাহ্য না করিয়া উপায় নাই। হই জন অশোকের অস্তিত্ব স্বীকার না করিলে, অশোককে আন্তর্য্যাক

৩ রের সমসাময়িক বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। সুতরাং অশোকের পিতামহ চন্দ্রগুপ্তকেই যখন ঐতিহাসিক কর্তৃক বর্ণিত সাম্রাজ্যকোটস বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলেই বুদ্ধদেবের মৃত্যু অল্পমান ৪৭৭ খৃষ্টপূর্বের ঘটনা ছিল, বলিতে হইবে। সম্প্রতি জাপানের অধ্যাপক ডাক্তার তাকা কুসু চীনদেশীয় কোনও একখানি গ্রন্থ দেখিয়া স্থির করিয়াছেন;—৪৮৭ খৃষ্টপূর্বাব্দে বুদ্ধদেবের মৃত্যু হইয়াছিল। খ্রীষ্টের জন্মের পরবর্তী কালের ঘটনাসমূহ-সঙ্কলনে পালি সাহিত্যের কোনও সাহায্য পাওয়া যায় না। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে সিংহলরাজ ভারতেশ্বরের নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন, শুনা যায়। কিন্তু এ ঘটনা অদ্যাপি বিশেষরূপে প্রমাণিত হয় নাই। পালি সাহিত্য আমাদের হারানিধি। বঙ্গদেশে দিন দিন পালির চর্চা বাড়িতেছে। ভরসা করি, ভারতের সকল প্রদেশেই ইহার চর্চা হইবে।

(খ) সংস্কৃত সাহিত্য।

সংস্কৃত সাহিত্যে কি ছিল, না ছিল, তাহা বলা সাধ্যাতীত। ঐতিহাসিকের নিকট সংস্কৃত সাহিত্যের মূল্য অত্যন্ত অধিক মনে। কারণ, অজ্ঞাত দেশের জায় কেবলমাত্র সাহিত্য অবলম্বন করিয়া ভারতের ইতিহাস রচনা করা অসম্ভব। কিন্তু ইহা অবশ্যস্বীকার্য যে, কতকগুলি ইংরাজ ঐতিহাসিক সংস্কৃত সাহিত্যের অবস্থা অনাদর করিয়াছেন। নূতন ঐতিহাসিক ভিক্টোর স্মিথ্ ইহাদিগের অগ্রণী। প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যের যতটুকু পাওয়া গিয়াছে, ঐতিহাসিক মূল্য হিসাবে সেগুলিকে তিন ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

প্রথম,—প্রকৃত ইতিহাস, কল্লণের রাজতরঙ্গিণী। ডাক্তার ষ্টাইন কর্তৃক প্রকাশিত অনুবাদে ভ্রম থাকিলেও, তাঁহার অনুক্রমণিকা অতিশয় আদরণীয়। কিন্তু তাঁহার মূল গ্রন্থের সম্পাদন অতি সূক্ষ্ম হইয়াছে। দ্বিশতবর্ষাধিক পূর্ববর্তী ঘটনার কল্লণকে বিশ্বাস করিবার উপায় নাই। পৌরাণিক বিবরণ কীৰ্ত্তন করিতে গিয়া তিনি কাশ্মীরের প্রাচীন ইতিহাস-সঙ্কলনে যে বাধাত রাখিয়া গিয়াছেন, কোনও কালে তাহা দূর হইবে কি না সন্দেহ। কাশ্মীরের প্রাচীন মুদ্রার অক্ষরতত্ত্ব হইতে ইতিহাসের সম্পূর্ণ উদ্ধার হইতে পারে। শুনিতেছি, কাশ্মীররাজ প্রত্নতত্ত্বচর্চার মনোযোগী হইয়াছেন। সম্প্রতি এক জম বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ বিলাতে গিয়া Archæology শিখিয়া আসিয়াছেন। তাঁহার নিকট অনেক আশা করা যায়।

দ্বিতীয়,—জীবনচরিত । হর্ষচরিত সর্বজনপরিচিত । কিন্তু হর্ষচরিতের জ্ঞান কত জীবনচরিত পরে আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা বোধ হয় অনেকেই জানেন না । মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপালে বাঙ্গালার পালবংশীয় রাজা রামপাল দেবের জীবনচরিতের আবিষ্কার করিয়াছেন । রামপালচরিত শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে । প্রাচ্যবিদ্যামহার্শব নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় গত বর্ষের “সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা”র জানাইয়াছেন যে, তিনি শ্রীমলবর্ষচরিত নামক বাঙ্গালার বর্ষবংশীয় রাজা শ্যামল বর্ষদেবের জীবনী-যুতের আবিষ্কার করিয়াছেন । বাঙ্গালার বর্ষ-রাজ-বংশের সাম অতি অল্প দিন প্রকাশিত হইয়াছে । হরি বর্ষদেবের রাজ্যকালীন একখানি ক্ষোদিত লিপি উড়িষ্যা ও একখানি তাম্রশাসন পূর্ববঙ্গে আবিষ্কৃত হইয়াছে । শ্যামল বর্ষের নাম প্রথম শুনা গেল । পশ্চিম ভারতে বিক্রমাক্ষচরিত প্রভৃতি কয়েকখানি জীবনচরিত আবিষ্কৃত হইয়াছে । শ্রীযুত স্মিথের ইতিহাসে হর্ষচরিত ও বিক্রমাক্ষচরিত ব্যতীত আর কোনও জীবনচরিতের উল্লেখ নাই । সম্ভবতঃ গ্রন্থকার এগুলির নাম অদ্যাপি শোনে নাই । কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রমণ্ডলীর জন্ত উক্ত ইতিহাসের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইবে, শুনিরাছি । তাহাতেও এ বিষয়ের উল্লেখ থাকিবে কি না সন্দেহ ।

তৃতীয়,—সাধারণ সাহিত্য । সাধারণতঃ হস্তলিখিত পুস্তকমাত্রেরই শেষ-ভাগে গ্রন্থের, গ্রন্থকারের ও লেখকের নামের সহিত রাজার নাম ও তাঁহার রাজ্যাক্ষ, বা অস্ত্র কোনও মান পাওয়া যায় । ইহা হইতে অনেক ঐতিহাসিক সত্য আবিষ্কৃত হইয়াছে । শ্রীযুত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নালন্দার বিশ্ববিদ্যালয়ে নিধিত এইরূপ একখানি পুঁথি নেপাল হইতে এ দেশে আনয়ন করিয়াছেন । মহীপাল, নরপাল প্রভৃতি রাজগণের রাজ্য-কালে লিখিত পুঁথি নেপাল দরবারের ও কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটীর পুস্তকালয়ে দেখিতে পাওয়া যায় । গত বৎসর শাস্ত্রী মহাশয় নেপাল হইতে একখানি পুঁথি আনিয়াছেন । তাহা হইতে স্পষ্ট সপ্রমাণ হয় যে, রাঢ়ীয় কার্যগণ খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত বৌদ্ধ ছিলেন । এতদ্ভাষীত সাহিত্যের অনেক স্থলে ঐতিহাসিক সত্যের উল্লেখ পাওয়া যায় । কিন্তু সেগুলিকে অস্ত্র উপায়ে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়া লইতে হয় । অনেক পুস্তকে হুণ, পারদ, পহুব, আভীর প্রভৃতি বর্ষের জাতির নাম

পাওয়া যায়। কিন্তু ক্ষোদিত লিপি ও মুদ্রাতত্ত্ব হইতে এই সমুদয় জাতির অস্তিত্ব প্রমাণিত হইয়াছে। তৌরমাণ ও মিহির কুলের ক্ষোদিত লিপি না থাকিলে, ও প্রভাকরবর্দ্ধনের হুণ-বিজয়কাহিনী তাম্রফলকে ক্ষোদিত না থাকিলে, মহাবল্লভ অবদান ও ভারত নাট্যশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া ভারতে আটিলার (Attila) স্বজাতির উপদ্রব-কাহিনী সপ্রমাণ করা কঠিন হইত। পছলব শিরস্কন্দ বর্ষা হিন্দু, কিন্তু তিনি বর্ষের পছলব জাতির অধিপতি। আভীরগণ চিরকাল গোচারণ করে নাই; তাহারাও পঞ্চনদের আৰ্য্যদিগকে নিশ্চল করিয়া গোচারণস্থান অধিকার করিয়াছিল। ছই একটি আভীর রাজার ক্ষোদিত লিপিও পাওয়া গিয়াছে। বহুকাল পরে পারদ ও পারসীক পার্থব (Parthia) শব্দের একত্ব প্রমাণিত হইয়াছে।

কতকগুলি পুরাণে অনেক ঐতিহাসিক কথা পাওয়া যায়। যথা,—বিষ্ণু, বায়ু ও মৎস্য। তবে সমস্ত পুরাণই একটি বিশেষ দোষে হুট—বোদ্ধ বা জৈন রাজগণের নাম ইহার এক বারে স্পর্শও করেন নাই। মৎস্য ও বায়ু পুরাণে আন্ধ্র বংশের নামাবলী পাওয়া যায়, এবং বিষ্ণুপুরাণে গুপ্ত বংশের নাম পাওয়া যায়। কিন্তু অন্ত্যস্ত পুরাণসমূহ বিশ্বাসযোগ্য নহে। পুরাণগুলির বিশ্লেষণ আজিও সম্পূর্ণ হয় নাই। কার্য্য শেষ হইলে কিছু ফললাভ হইতে পারে, আশা করা যায়। রামায়ণ ও মহাভারতে ঐতিহাসিকের প্রয়োজনীয় কিছুই পাওয়া যায় না। অনেকেই উক্ত কাব্যদ্বয়ের ঐতিহাসিকতা সপ্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু কেহ কৃতকার্য্য হইয়াছেন বলিয়া বোধ হয় না। রামায়ণ ও মহাভারত অতি প্রাচীন কালে রচিত, সন্দেহ নাই; কিন্তু ইহাদের মূলে কোনও সত্য আছে কি না সন্দেহ।

(গ) প্রাকৃত সাহিত্য।

প্রাকৃত ভাষার এ পর্য্যন্ত বত গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার অধিকাংশই জৈনধর্ম্মসম্বন্ধীয় পুস্তকাবলী। এই জন্য অনেক ইউরোপীয় প্রাকৃত সাহিত্য বলিলে জৈন সাহিত্য বুঝিয়া থাকেন। জৈন ধর্ম্মগ্রন্থসমূহে ঐতিহাসিক অনেক কথা থাকিলেও, অতি প্রাচীনকালের ঘটনাবলী অত্যন্ত ছলত। জৈন ধর্ম্মশাস্ত্র অতি প্রাচীন হইলেও, বর্ত্তমান গ্রন্থগুলি তত পুরাতন নহে। ছই তিনবার জৈনগণ অত্যাচারে গীড়িত হইয়া আশ্বরক্ষার জন্য শাস্ত্রগ্রন্থগুলি

বিসর্জন দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সংস্কৃত ও প্রাকৃত, সকল জৈন গ্রন্থই অপেক্ষাকৃত আধুনিক। সংস্কৃতের ত্রায় প্রাকৃত সাহিত্যেও ঐতিহাসিক মূল্যানুসারে গ্রন্থ-সমূহ তিন ভাগে বিভক্ত হইতে পারে ;—

১। ইতিহাস,—মেরুভূজের নাম কনিংহামের অমুগ্রহে অনেকেই জানিয়াছেন। মেরুভূজের বিষয় খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীর পরবর্তী। চুঃখের বিষয়, অদ্যাপি মেরুভূজের উত্তম অনুবাদ হয় নাই।

২। জীবনচরিত ;—কুমারপালচরিতে সে সময়ের বিখ্যাত জৈনধর্মাবলম্বী বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের বিবরণ পাওয়া যায়। জৈন সাহিত্যের অধিকাংশই অজ্ঞাত। জৈন পুরোহিতগণ সাগ্রহে গ্রন্থগুলি শিক্ষিত বা বিদেশীয়গণের চক্ষুর অন্তরাল করিয়া রাখেন, স্ততরাং কত রত্ন যে এখনও মালব ও সৌরাষ্ট্রে ক্রমশঃ নষ্ট হইতেছে, তাহা আর বলিবার নহে। এ দেশে হই এক জন জৈনধর্মাবলম্বী সংশিক্ষা পাইয়াছেন। গুজরাটবাসিগণ শিক্ষায় অত্যন্ত ভারতবাসী জৈন সম্প্রদায় অপেক্ষা অধিকতর উন্নত। মুনিধর্ম বিজয়জী অশিক্ষিত ও উদারচেতা ; তাহার নিকট অনেক আশা করা যায়।

৩। সাধারণ সাহিত্য—জৈন হরিবংশ পুরাণ প্রভৃতি অমেক গ্রন্থেই ঐতিহাসিক ঘটনাসমূহের উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু এগুলি অদ্যাপি বিশদ-রূপে আলোচিত হয় নাই। কোনও কোনও বঙ্গীয় সাহিত্যরথী গোড়বস্ত্র কাব্যখানিকে ঐতিহাসিক কাব্য বিবেচনা করিয়া বাঙ্গালীর গৌরবকাহিনী ঘোষণা করিয়া থাকেন। কিন্তু গোড়বস্ত্রের কাহিনী সত্য হওয়া সম্ভব নহে ; কারণ, সে সময়ে কোনও কান্দীরাদিপতির পক্ষে সমুদয় উত্তরভারত জয় করা স্বপ্ন বলিয়া মনে হয়। সত্য হইলেও, সে গোড় যে বঙ্গদেশ, তাহার প্রশ্ন কি ? জৈন, সাহিত্যের বিশেষ আলোচনা এখনও হয় নাই। জৈন গ্রন্থসমূহ সংগ্রহ করা বহু আয়াসাধ্য ও বহু ব্যয়সাধ্য। বিংশতি বর্ষকাল পরিশ্রম করিয়া ত্রীযুত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় এসিয়াটিক সোসাইটির অজ্ঞ যে সমুদয় জৈন বা প্রাকৃত গ্রন্থ সংগ্রহ করিয়াছেন, অজ্ঞাত গ্রন্থের তুলনায় তাহা মুষ্টিমেয়।

শ্রীকালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

রাজা সুদর্শন ।

[দেবীপুরাণ অবলম্বনে ।]

পূর্বকালে কোশলদেশে ঋবসন্ধি নামক রাজা রাজত্ব করিতেন । * সরযু-
তীরবর্তিনী অযোধ্যা নগরীতে তাঁহার রাজধানী ছিল । নৃপতির দুইটি
পত্নী ছিল,—জ্যোষ্ঠা পত্নীর নাম মনোরমা ও কনিষ্ঠা পত্নীর নাম লীলাবতী ।
দুই পত্নীই রূপ-লাবণ্যশালিনী ছিলেন । বিবাহের কিছু দিন পরে, মনোরমা
শুভসময়ে রাজলক্ষণাক্রান্ত এক পরমসুন্দর পুত্র প্রসব করিলেন । নৃপতি
নবকুমারের সুদর্শন নাম রাখিলেন । সুদর্শনের জন্মের এক মাস পরে
লীলাবতীর এক পুত্র ভূমিষ্ঠ হইল । রাজা এই পুত্রের শক্রজিৎ নাম
রাখিলেন । প্রথমতঃ তনয়দ্বয়ের উপর রাজার সমান স্নেহ ছিল । শক্রজিৎ
অত্যন্ত মিষ্টভাষী ছিলেন, তজ্জন্ত মন্ত্রিবর্গ ও প্রজাগণ তাঁহাকে বড় ভাল
বাসিতেন ; রাজাও শক্রজিৎের উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট ছিলেন ।

নৃপতি ঋবসন্ধি অত্যন্ত যুগয়াসক্ত ছিলেন । তৎকালে ভারতভূমিতে
নিবিড় অরণ্যানীর অভাব ছিল না । একদা রাজা এক ভীষণ নিবিড়
বনে প্রবেশ করিয়া যুগয়া করিতেছেন, এমন সময়ে ঋগ্বেদিকরাল,
ভীষণজটাজালমণ্ডিত এক ভয়ঙ্কর সিংহ মেঘবৎ গর্জন করিতে করিতে রাজ্যার
সম্মুখীন হইল । নৃপতি তাহাকে আসিতে দেখিয়া, দক্ষিণকরে অসি ও
বামকরে চর্মফলক গ্রহণপূর্বক অবস্থিতি করিলেন । রাজার অমুচরবর্গও
সেই সময়ে সিংহের উপর শরবর্ষণ করিতে লাগিল ; কিন্তু সেই ভীষণ সিংহ
ক্লেণও বাধা না মানিয়া রাজার উপর আসিয়া পড়িল । রাজা তাহাকে
খড়্গ দ্বারা প্রহার করিলেও, সে ধরনধরনিকর দ্বারা রাজার শরীর বিদীর্ণ
করিয়া ফেলিল । রাজা ভূতলে পতিত ও পঞ্চতপ্রাপ্ত হইলেন ; সিংহও
রাজামুচরগণের অস্ত্রপ্রহারে গতায়ু হইল ।

সৈনিকগণ রাজধানীতে আগমনপূর্বক প্রধান মন্ত্রীকে সমস্ত ঘটনা
জানাইলেন । মন্ত্রিগণ বনস্থলীতে গমন করিয়া রাজার ঔর্দ্ধৈদহিক কার্যাদি
সম্পন্ন করিলেন । অনন্তর পৌর ও জানপদপ্রধানেরা, পুরবাসিগণ ও বসিষ্ঠের
সহিত যজ্ঞা করিয়া সুদর্শনকে রাজা করিবার জন্ত মন্ত্রিগণকে অমুরোধ

* ইনি রামের পর পঞ্চদশ পুরুষে আবির্ভূত হন । হরিবংশ-মতে ইহার নাম অর্ধসন্ধি ।

করিলেন। অমাত্যবর্গ সন্মত হইলেন। শত্রুজিতের পক্ষেও বিস্তর লোক ছিল। শত্রুজিতের মাতা লীলাবতী উজ্জয়িনীদেশাধিপতি রাজা যুধাজিতের কন্যা ছিলেন। যুধাজিৎ দৌহিত্রকে রাজ্য করিবার জন্য সত্বর সসৈন্তে অযোধ্যায় আগমন করিলেন। সেই সংবাদ শ্রবণে মনোরমার পিতা, কলিঙ্গদেশের রাজা বীরসেন, দৌহিত্রের হিতার্থ, অযোধ্যায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সেনা-পদ-ভরে অযোধ্যা কম্পিত হইয়া উঠিল। উভয় পক্ষই মন্ত্রিগণকে হস্তগত করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। যুধাজিতের দৌহিত্র গুণজ্যোষ্ঠ ছিলেন,—কিন্তু সুদর্শন জ্যোষ্ঠা মহিষীর গর্ভজাত বলিয়া, রাজ্যে তাঁহার দাবীই অগ্রগণ্য বলিয়া অনেকে বিবেচনা করিলেন। যুধাজিতের দান্তিকতার জন্য মধ্যস্থতায় মীমাংসা হইবার সম্ভাবনা তিরোহিত হইল। তিনি বীরসেনকে নিজের প্রতাপখ্যাপন করিয়া ভয়প্রদর্শন করিলেন। অযোধ্যার প্রজাগণ যুদ্ধোন্মুখ সেনাদলের ভয়ে সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিল। কোশল-রাজ্যের সমীপস্থ রাজগণ যুদ্ধাভাবে এতদিন মনঃকোভে কাল কাটাইতে ছিলেন। যুদ্ধের সুযোগ উপস্থিত দেখিয়া তাঁহারা বহুসৈন্যসমভিষাহারে, উভয়পক্ষে আসিয়া যোগদান করিলেন। শৃঙ্গবের পুরীর নিষাদগণ, ঋষসন্ধির মৃত্যুসংবাদশ্রবণ করিয়া, রাজদ্রব্য সকল লুণ্ঠন করিবার জন্য সসৈন্তে তথায় উপস্থিত হইল।

নিষাদ জাতি গঙ্গাপার হইয়া মধ্য মধ্য অযোধ্যা আক্রমণ করিত। রাজা ক্ষমতাশালী হইলে, উহারা বশীভূত থাকিত;—নতুবা রাজ্যমধ্যে উপদ্রব করিতে বিরত থাকিত না। মহারাজ দশরথ একদা গঙ্গানান করিতে আসিয়াছিলেন; সেই সময়ে নিষাদ জাতি রাজসেনা আক্রমণ করে। কিন্তু নিষাদরাজ পরাজিত ও বন্দী হইয়া রাজসমীপে আনীত হয়। নিষাদ-পতির তখনই প্রাণ বাইত, কিন্তু করুণাসাগর রামের অনুরোধে নিষাদ-রাজের জীবন রক্ষা পায়। নিষাদ-রাজ রাজপুত্রের মহবে মুগ্ধ হয়; সে বর্কর হইলেও, আজীবন কৃতজ্ঞ ও রামের অনুগত ছিল। রাম একটু ইঙ্গিত করিলেই, সে অযোধ্যায় গিয়া ভরতপক্ষীয় লোকদিগকে আক্রমণ করিতে ইতস্ততঃ করিত না।

রাজকুমারদ্বয় বালক; অযোধ্যায় ভয়ানক গোলযোগ উপস্থিত;—এই সংবাদ পাইয়া দেশদেশান্তর হইতে ভস্করগণ আসিয়া উপস্থিত হইতে লাগিল। ভীষণ উপদ্রব ও অরাজকতা চলিতে লাগিল। যখন সন্ধি-

সজ্জাবনা তিরোহিত হইল, তখন রাজযুগল ক্ষান্তি স্বরণপূর্বক রণক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন। লোকবিস্মাপন ভয়ানক যুদ্ধ হইতে লাগিল। বহুসেনা সংগ্রামস্থলে জীবনবিসর্জন করিল। বীরসেন যুধাজিভের বাণে ছিন্নমস্তক হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন; তদীয় সেনাগণ রণে ভঙ্গ দিয়া পলায়ন করিল।

রাজা মনোরমা পিতৃ-নিধন-বার্তা-শ্রবণে 'ভীত হইয়া, বিদগ্ধ নামক মন্ত্রিবরকে নির্জনে ডাকাইয়া ইতিকর্তব্যতা জিজ্ঞাসা করিলেন। মন্ত্রি প্রবর বলিলেন,—“মাতঃ, আমার বিবেচনায় আপনার আর এখানে যুদ্ধের মাত্রা বিলম্ব করা উচিত হয় না। এখানে থাকিলে যুধাজিৎ নিশ্চয়ই আপনার পুত্রকে বিনষ্ট করিবে। বারাণসীর অরণ্যমধ্যে সুবাহ নামক আমার এক মাতুল আছেন; সেখানে গেলে তিনি আপনাকে রক্ষা করিবেন।” এইরূপ পরামর্শ স্থির হইলে, বিদগ্ধ, রাজা যুধাজিৎকে দেখিবার তাণ করিয়া নগর হইতে বহির্গত হইলেন। মনোরমাও লীলাবতীকে সহিয়া নগরের বাহিরে আসিয়া, যুধাজিভের অমুমতিগ্রহণপূর্বক মৃত পিতার সংকারাদি করিলেন। অনন্তর এক জন সৈরিক্ত্রীর সহিত ভয়ব্যাকুলচিত্তে কম্পিত-কলেবরে দুই দিবস পরে ভাগীরথী-তীরে উপস্থিত হইলেন। তথায় বিদগ্ধ আসিয়া তাঁহার সহিত মিলিত হইলেন। এ দিকে নিষাদেৱা তথায় আসিয়া তাঁহার সমুদয় ধন-সম্পত্তি অধিকার করিল। দস্যুগণ আসিয়া রথখানি কাড়িয়া লইল। তখন একমাত্র বসনপরিধায়িনী মনোরমা পুত্রকে লইয়া সৈরিক্ত্রীর করগ্রহণপূর্বক প্রভুভক্ত বিদগ্ধের সঙ্গে গঙ্গাতীরে উপনীত হইলেন। নিষাদ ও দস্যুগণের ভয় অপেক্ষাও যুধাজিভের ভয় তাঁহার অন্তরে জাগরুক ছিল। তিনি ভেলাতে চড়িয়া ভাগীরথী পার হইয়া ভরদ্বাজাশ্রমে উপনীত হইলেন। এতক্ষণ পরে তিনি কিয়ৎপরিমাণে নির্ভর হইলেন।

ভরদ্বাজাশ্রমের সহিত অযোধ্যার সংস্রব ছিল। রামচন্দ্র দক্ষিণরাণ্যে প্রবেশের পূর্বে ভরদ্বাজাশ্রম দিয়া গিয়াছিলেন। ভরত রামাধেষণে যাইবার সময় এই আশ্রম দর্শন করিয়া গিয়াছিলেন। বনবাস হইতে অযোধ্যায় প্রত্যাগমন-কালে রামচন্দ্র ভরদ্বাজাশ্রমে আগমনপূর্বক অযোধ্যার সংবাদ গ্রহণ করেন। রাজা মনোরমাও ভরদ্বাজাশ্রমে আসিয়া আশ্রয়গ্রহণ করিলেন।

তাপসগণ সাক্ষাৎ রমার স্নায় মনোরমাকে দেখিয়া তাঁহার পরিচয়জিজ্ঞাসু

হইলেন। রাজ্যীর অনুমতিক্রমে বিদগ্ধ তাঁহাদের পরিচয় প্রদান করিলেন। মনোরমার বিপদে ঋষিগণের করুণার সঞ্চার হইল। ভরদ্বাজ তাঁহাকে বলিলেন,—“হে কল্যাণি, তুমি এ স্থানে নিঃশব্দচিত্তে অবস্থান করিয়া তোমার পুত্রকে পালন কর। এখানে যুধাজিৎ-কৃত কোনও ভয়ের সম্ভাবনা নাই।” মনোরমা এই অভয়বাণীতে আশস্ত হইয়া মুনিদত্ত পর্ণশালায় বাস করিতে লাগিলেন।

এ দিকে যুধাজিৎ সমরক্ষেত্রে হইতে অযোধ্যায় আসিয়া, স্মদর্শনকে সংহার করিবার জন্য মনোরমার অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। তাঁহাকে দেখিতে না পাইয়া অনুসন্ধানার্থ চতুর্দিকে লোক প্রেরণ করিলেন। এখন তিনি শত্রুজিৎকে রাজপদে অভিষিক্ত করিলেন। প্রজাগণ মহোৎসবে মত্ত হইল। পুরোহিত ও মন্ত্রিবর্গ নূতন রাজার অভ্যুদয় কামনা করিতে লাগিল। কিন্তু রাজ্যী মনোরমা ও রাজপুত্র স্মদর্শনের জন্য শোক করিবার লোকও এককালে বিরল ছিল না ;— তাঁহারা গৃহমধ্যে বসিয়া অসহায় মাতা ও পুত্রের জন্য অশ্রুবিসর্জন করিতে লাগিলেন।

রাজা যুধাজিৎ দৌহিত্রকে রাজ্য করিয়া এবং মন্ত্রিগণের উপর রাজ্য-রক্ষার ভারসমর্পণপূর্বক, স্বীয় রাজধানীর অভিযুখে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যে শুনিতে পাইলেন,—মনোরমা পুত্রের সহিত ভরদ্বাজাশ্রমে অবস্থান করিতেছেন। তৎকালে বল ও চূর্দর্শ, এই উভয় নামে পরিচিত এক জন নিবাদ শৃঙ্গবেরপুরে রাজত্ব করিতেছিল ; যুধাজিৎ তাহাকে স্বপক্ষে আনয়ন করিলেন। যুধাজিৎ বলকে অগ্রগামী করিয়া সসৈন্তে ভরদ্বাজাশ্রমের নিকট উপনীত হইলেন। যুধাজিতের আগমন-সংবাদ পাইয়া, মনোরমা পুত্রের জীবনাশঙ্কায় ভীত হইলেন। কিন্তু ভরদ্বাজ অভয়বাক্যে তাঁহাকে আশস্ত করিলেন।

ভরদ্বাজ স্বয়ং অগ্রগামী হইয়া যুধাজিতের আগমনের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। যুধাজিৎ বলিলেন,—“আপনি সপুত্রা মনোরমাকে আমার হস্তে সমর্পণ করুন।” ভরদ্বাজ যুধাজিৎকে অনেক সহুপদেশ দান করিলেন, এবং বালক স্মদর্শন হইতে তাঁহার ভয়ের কোনও কারণ নাই, ইহাও বলিলেন ; কিন্তু দর্পাক্রম্ভ যুধাজিৎ ভরদ্বাজের কোনও উপদেশেই কর্ণপাত করিলেন না ; তিনি বলিলেন,—“আপনি আমার কথা না শুনিলে আমি বলপূর্বক স্মদর্শনকে গ্রহণ করিব।”

সেই সময়ে ক্ষাত্ৰতেজ ব্ৰাহ্মণতেজে বিনীত হইত । ক্ষত্ৰিয়দের অত্যাচার হইতে প্ৰজাসাধারণ ব্ৰাহ্মণগণ, কৰ্ত্তৃক রক্ষিত হইত । অমার্য্য দম্ভাগণও ক্ষত্ৰিয়দের অপেক্ষা ব্ৰাহ্মণদিগকে ভালবাসিত । এক এক যুনির আশ্রম জ্ঞান ও শাৰীৰিক তেজের কেন্দ্ৰস্থল ছিল ; তাহাতে সশস্ত্ৰ, ও সশাস্ত্ৰ তপসগণ বাস করিতেন । এক জন ৰাজাকে বাধা দিবার তাঁহাদের সামৰ্থ্য ছিল । ভৱদ্বাজ বলদৰ্পিত যুধাজিতের বাক্য-শ্রবণে ক্ৰোধে গৰ্জন করিয়া বলিলেন - “ক্ষমতা থাকে ত আমার আশ্রম হইতে মনোরমাকে লইয়া যাও ।” এই বলিয়া ভৱদ্বাজ আশ্রমে প্ৰত্যাগত হইলেন ।

যুধাজিৎ তপস্বীর তেজস্বিতা দেখিয়া বিম্বিত ও ভীত হইলেন । তিনি মন্ত্ৰিগণের সহিত পৰামৰ্শ করিতে লাগিলেন । মন্ত্ৰিগণ তাঁহাকে হঠকাৰিতা প্ৰদৰ্শন করিতে নিষেধ করিলেন । যুধাজিৎ ভৱদ্বাজকে প্ৰণাম করিয়া স্বীয় ৰাজধানীতে প্ৰত্যাগমন করিলেন ।

এ দিকে সুদৰ্শন ভৱদ্বাজাশ্রমে পৰিবৰ্দ্ধিত হইতে লাগিলেন । ভৱদ্বাজ তাঁহাকে উপনীত করিয়া সাগ্ৰ বেদ, ধনুৰ্বেদ ও নীতিশাস্ত্ৰ অধ্যয়ন করাইলেন । কানীৰাজ স্বীয় কন্যা শশিকলার স্বয়ংবরের উদ্যোগ করিতেছিলেন । সেই স্বয়ংবরস্থলে সুদৰ্শন উপস্থিত হইলেন । ইহাৰ পূৰ্বে কয়েক জন নিবাদ-ৰাজ সুদৰ্শনের সহিত মিলিত হইয়া তাঁহাৰ বলবৃদ্ধি করিয়াছিল । শত্ৰুজিতের প্ৰতি অযোধ্যাৰ কেহ সন্তুষ্ট ছিল না ; স্বীয়ে স্বীয়ে অযোধ্যায় সুদৰ্শনের পক্ষ প্ৰবল হইয়া উঠিতেছিল । স্বয়ংবরে নিমন্ত্ৰিত হইয়া নানা দেশের ৰাজারা বারাণসীতে সমাগত হইয়াছিলেন । ৰাজা যুধাজিৎ ও শত্ৰুজিৎ, উভয়েই আসিয়াছিলেন । সুদৰ্শনকে স্বয়ংবরক্ষেত্ৰে আসিতে দেখিয়া যুধাজিৎ প্ৰকাশ্যভাবে তাঁহাকে বিনাশ করিবার উদ্যোগ করিলেন । কানীৰাজ, গোপযোগ দেখিয়া, কন্যাৰ সন্মতিক্ৰমে, গোপনে সুদৰ্শনের সহিত কন্যাৰ বিবাহ দিলেন । যুধাজিৎ ক্ৰোধান্বিত হইয়া কানীৰাজকে আক্ৰমণ করিলেন । বারাণসীৰ উপকণ্ঠে ভয়াবহ সংগ্ৰাম উপস্থিত হইল । যুধাজিৎ ও শত্ৰুজিৎ, উভয়েই সমরশাৰী হইলেন । সুদৰ্শন প্ৰজাবৰ্গের আহ্বানে অযোধ্যায় গমনপূৰ্ব্বক ৰাজ্যভাৰ গ্ৰহণ করিলেন । তিনি প্ৰথমেই শত্ৰুজিতের মাতাৰ সহিত সাক্ষাৎ করিয়া মধুৰবচনে তাঁহাৰ শোকাপনোদনের চেষ্টা করিলেন । মনোৱমাও তাঁহাকে আপনাৰ ভয়ী হইতে বিভিন্ন জ্ঞান করিতেন না ।

কথিত আছে, রাজা সুদর্শনের সময়ে কোশল রাজ্যে ভগবতী দুর্গাদেবীর পূজা প্রবর্তিত হয়। কাশীরাজ সুবাহ এই সময়েই নিজ রাজধানীতে দুর্গামন্দির প্রতিষ্ঠিত করেন। এখনও সেই দুর্গাবাড়ী বর্তমান আছে।

শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী ।

প্রতিশোধ ।

১

শ্রামাশঙ্কর রায় যখন বর্তমান ছিলেন, তখন পুরাতন বিখ্যাত ভূত্যা হরিদাসের কর্তৃত্ব সামান্য দাসদাসীগণকে অতিক্রম করিয়া প্রভুর পুত্রকৃত্তাগণ, এমন কি, গৃহিণী পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল। বিচক্ষণ শ্রামাশঙ্কর পুত্র অপেক্ষা হরিদাসকে অধিক বিশ্বাস করিতেন, এবং দক্ষিণ হস্ত অপেক্ষা তাহাকে অধিক প্রয়োজনীয় বিবেচনা করিতেন। কোনও সঙ্কট উপস্থিত হইলে শ্রামাশঙ্কর গোপনে হরিদাসের পরামর্শ গ্রহণ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। এই প্রভুভক্ত ভূত্যাটির বুদ্ধি ও বিবেচনাশক্তির পরিচয় পাইয়া অবশিষ্ট বিজ্ঞ শ্রামাশঙ্কর সংসারের অর্ধেক কার্যের ভার তাহার হস্তে অর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত থাকিতেন।

আজ এক মাস হইল, শ্রামাশঙ্কর ইহলোক ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। বিপর্যস্ত শোকাকুল সংসারের মধ্যে এখনও সে স্বাভাবিক শৃঙ্খলা ফিরিয়া আসে নাই। ভূমিকম্পের পর কোনও নগরের যেমন অবস্থা দাঁড়ায়, রায়-পরিবারের বর্তমান অবস্থাও কতকটা সেইরূপ দাঁড়াইয়াছে। পূর্বের সে অভয় সংযত অবস্থা কোথাও নাই; সব গ্রহি, সব বন্ধন শিথিল হইয়াছে। কিন্তু সংসারের নিয়ম, ভূমিকম্পের পর আবার নগর গঠিত হয়; ধনীর প্রাসাদ হইতে দরিদ্রের পর্ণকুটার পর্যন্ত কিছুই অবশিষ্ট থাকে না। সেই নিয়মামুখী ক্রমশঃ রায়-পরিবারের রক্ষণশাল্য রক্ষনের দিকে দৃষ্টি পড়িয়াছে, গোয়ালে ষথারীতি গোসেবা হইতেছে, অর্থলোলুপ দাস দানীর অবিশ্রান্ত চৌর্য্যবৃত্তিতে বাধা পড়িতে আরম্ভ হইয়াছে, দ্বি-প্রহরে বধু হেমলতার নির্জন কক্ষে ভাল-হস্তে প্রতিবেশিনী বালিকাগণের প্রবেশ আরম্ভ হইয়াছে, এবং সন্ধ্যার পরে বৈঠকখানায় পরেশনাথের বজ্র সংখ্যা ও হারমোনিয়ম তৎলার শব্দ দিনে দিনে বর্দ্ধিত হইয়া উঠিতেছে।

ইহাই সহজ ও চিরান্তন নিয়ম; ইহার বিরুদ্ধে কাহারও কোনও অসুযোগ ছিল না। কিন্তু হরিদাসের চক্ষে এই অবশ্রম্ভাবী অনিবার্য পরিবর্তন সম্পূর্ণ ভিন্ন আকার ধারণ করিয়াছিল। কর্তার জীবদশায় তাঁহার অগোচরে তাস খেলাও চলিত, এবং সময়ে সময়ে হারমোনিয়মও বাজিত;—কিন্তু তাহার মধ্যে যথেষ্ট সঙ্কোচ ও সন্ত্রাসের ভাব ছিল। শ্রামাশঙ্কর অন্দর হইতে বহির্বাটীতে আসিলে, অন্দরে তাস চলিত; এবং গ্রামান্তরে গমন করিলে হারমোনিয়ম বাজিত। এখন সে সংযত ভাব সম্পূর্ণ রূপে অন্তর্হিত হইয়াছে;—যখন ইচ্ছা অন্দরে তাস চলিতেছে, এবং বাহিরে হারমোনিয়ম বাজিতেছে! এত দিন হারমোনিয়ম ও তাস শ্রামাশঙ্করের মৃত্যুর অপেক্ষায় যেন প্রচ্ছন্ন ছিল; এখন অবসর পাইয়া তাহারা সম্পূর্ণ সচ্ছন্দতা ভোগ করিতেছে; যেন তাহারা শ্রামাশঙ্করের মৃত্যুশোকসময়ের মধ্যেও অসঙ্গত দাবী স্থাপন করিতে চাহে। ব্রাহ্মণের ঘর না হইলে এত দিনে যে অশোচ ও শেষ হইত না!

পরেশনাথ ও হেমলতার হৃদয়হীনতার নির্দম আঘাতে ক্ষুব্ধ হরিদাস অস্থির হইয়া উঠিয়াছে; কিন্তু কাহাকে সে দোষ দিবে, কি বলিয়া সে অভিযোগ আনিবে, তাহা কিছুতেই বুঝিয়া উঠিতে পারে না।

দ্বিপ্রহরে হেমলতা যখন সঙ্গিনীগণের সহিত তাসখেলায় মগ্ন থাকে—হরিদাস ভাবে,—সে গিয়া বলে,—“বউমা, কাষটা ভাল হইতেছে না।” কিন্তু কেন ভাল হইতেছে না, তাহা সপ্রমাণ করা বড় কঠিন হইবে। হৃদয়ের এত ক্ষুদ্র অদৃষ্ট অপরাধের নিকট তর্ক নিশ্চয় পরাস্ত হইবে। এ কথা যে স্বয়ং বুঝিতে না পারে, যুক্তির দ্বারা তাহাকে বুঝাইতে যাওয়া বিড়ম্বনামাত্র। হেমলতা যদি জিজ্ঞাসা করিয়া বসে, “কেন ভাল হইতেছে না?” তাহা হইলে সেই দণ্ডেই হরিদাসকে পরাজয় মানিতে হইবে। সংসারের এক জন ভূত্যের এরূপ আচরণ দেখিয়া রহস্যরসভোগিনী সঙ্গিনীগণের পক্ষে হয় ত হাস্যসংবরণ করা কঠিন হইয়া উঠিবে। হেমলতায় ত এমন একটা কথা বলিয়া ফেলিবে, যাহার বিরুদ্ধে কিছু বলিতে হইলে হরিদাসকে রায়-পরিবার হইতে বিদায় গ্রহণ করিতে হয়।

সন্ধ্যার পর যখন পরেশনাথ বজ্রগণে বেষ্টিত হইয়া হারমোনিয়মের সহিত গান ধরে, তখন হরিদাস পার্শ্বের ঘরে বজ্রাচ্ছাদিত হইয়া পড়িয়া থাকে। হারমোনিয়মের সাতটা সুর সপ্তরথীর মত তাহার ক্ষুব্ধ হৃদয়কে চারি

দিক হইতে আক্রমণ করে। তাহার ইচ্ছা হয়, পরেশনাথের অসাক্ষাতে গোপনে তাহার সখের হারমোনিয়ম চূর্ণ করিয়া ফেলে, এবং তাহার তবলার সর্টান চর্শের মধ্যে একটা বড় ছিদ্র করিয়া দেয়। কিন্তু পরেশের উক্তপ্রকার ক্ষতি হইবার পূর্বেই তাহারই হৃদয়ের কতকটা চূর্ণ ও কতকটা ছিন্ন হইয়া যায়! এখনও মাসাধিক হয় নাই পিতার মৃত্যু হইয়াছে। ইহারই মধ্যে পুত্রের একরূপ আচরণ দেখিয়া হরিদাস অচ্যন্ত মর্মান্বিত হইত। বউমা ত পরের বাড়ীর মেয়ে, তাহার কথা স্বতন্ত্র;—কিন্তু পরেশনাথের এ আচরণ হরিদাস কিছুতেই ক্ষমা করিতে পারে না।

২

একদিন সন্ধ্যাবেলা হেমলতা পরেশনাথকে ডাকাইয়া আনিয়া বলিল, “দেখ, হরি আমার শ্বশুরের পুরাণে চাকর, কিন্তু আমিও শু তাঁহারই পুত্রবধূ। আমি ত’ সংসারে ভেলে আসি নাই।”

পরেশ হাসিয়া বলিল, “এ ছোট্টই ঐব সত্য, কিন্তু তার সঙ্গে তৃতীয় সত্য,—তোমার পিতৃকুলকে ভূমি ভাসিয়ে এসেছ!”

অল্প সময় হইলে হেমলতা এ কথা লইয়া ষথেষ্ট আলোচনা করিত। তাহার বিবাহের সময়ে অর্থ লইয়া তাহার দরিদ্র পিতার প্রীতি অন্বেষণ উৎপীড়নের বিষয়ে নানাপ্রকার তর্ক ও যুক্তি দ্বারা অর্ধবর্ষাকাল বচসা করিত, এবং হয় ত সেই উপলক্ষে দুই তিন দিবস স্থায়ী মান অভিমানের একটা বিষম গোলযোগ বাধিয়া যাইত। কিন্তু এখন মনের অবস্থা অগুরুপ। সুবন্ধিম জুয়ুগল দীর্ঘ কুঞ্চিত করিয়া হেমলতা বলিল, “রঙ্গ রেখে, কথাটা শুনবে?”

ঘাড় নাড়িয়া পরেশ বলিল,—“রঙ্গ রাখিলাম, কথাটাও শুনবে, অতএব বল।”

কথাটা সহজভাবে প্রকাশ করিতে হেমলতা একটু সঙ্কোচ বোধ করিল। পরেশের নিকট সে যে অভিযোগ রুজু করিতে আসিয়াছে, তাহাতে সে সম্পূর্ণ নিরপরাধা, সে বিষয়ে যেন সে ঠিক নিঃসন্দেহ নহে। প্রভু ও ভৃত্যের বিবাদে যে বেশুরা কর্কশ স্বর বাজিয়া উঠিবার উপক্রম করিতেছে,—তাহার বাঁশী যেন হরিদাস নির্মাণ করিয়াছে, এবং হেমলতা যেন সেই বাঁশীতে ফুঁ দিয়াছে। হেমলতার মনে হইতেছিল, বিচারে বোধ হয় এক-তরফা ডিক্রি তাহার ভাগ্যে ঘটবে না। তাই কথাটা একটু ঘুরাইয়া বলিল, “তোমার চাকর তোমার জীব আদেশ পালন করা কর্তব্য বলিয়া মনে করে না।”

পরেশ বলিল, “বল কি? যাঁর আদেশ পালন কর্ত্তে পারলে আমি আপনাকে কৃতার্থ মনে করি, আমার ভৃত্য তাঁর আদেশ পালন করা কর্ত্তব্য বলে’ মনে করে না।”

বিচারকের একরূপ শোচনীয় গাভীর্ষ্যের অভাব ও লঘুত্ব দেখিয়া বাদিনীর কপোল দুটি লাল হইয়া উঠিল। তাহার অলকের গুচ্ছ টানিয়া দিয়া বলিল, “তুমি যদি আর ঠাট্টা কর ত’ আমি——”

পরেশ হাসিয়া বলিল, “মাটি! একেবারে অত বড় শপথটা করে ফেলো। আচ্ছা, তবে আসল কথাটা খুলে বল।”

“আমি আজ বাজারের ফর্দের সঙ্গে একজোড়া তাস কিন্তে দিয়েছিলাম; হরি ফর্দ থেকে তাসের জায়গা কেটে দিয়ে ফর্দ আমার কাছে পাঠিয়ে দিয়েছে, এবং বলে পাঠিয়েছে যে, কর্ত্তার আমলে কেহ কখনও তাহাকে তাস কেনবার আদেশ করেনি। কর্ত্তার মৃত্যুর এক মাসের মধ্যে যদি তাকে তাসের দোকানে ঢুকতে হয়, তা হ’লে অল্প দিনেই তার দুর্দশার সীমা থাকবে না; সে তাস কিন্তে পারবে না। দেখ দেখি, এ কি চাকরের কথা!”

পরেশ বলিল, “না, ঠিক চাকরের কথা নয়; কিন্তু এইটে মনে রেখো হেম, এই চাকরটিই কয়েক বৎসর পূর্বে তোমার স্বামীকে সকল বিষয়ে শাসন করত, এবং এখনও প্রয়োজনকালে করে’ থাকে। এটা ভেবে তুমি তাকে ক্ষমা করতে পার। যাই হোক, কথাটা হরির ভাল হয়নি।”

“ভাল যে হয়নি, সেটা তাকে বুঝিয়ে দেওয়া উচিত।”

“কায় নেই; পুরাতন লোক, কিছু বললে মনে কষ্ট পাবে। আমাদের শাসন করতে পারে মনে করে’ ও যদি একটু সুখ পায়, তাতে ক্ষতি কি?”

এ কথাটির উপর কিছু বলিতে বাইলে স্বামীর সহিত বচসা করিতে হয়। রায়টা হেমলতার মোটেই পছন্দ হইল না। বিচারে হরিদাসেরই সম্পূর্ণ জিৎ হইল। সে মনে মনে স্থির করিল, আর যদি কখনও হরিদাসের সহিত বিবাদ হয় ত পরেশের নিকট আর বিচারের “অন্ত আসিবে না। এবার স্বয়ং তাহাকে শাসন করিবে।

এই ঘটনার পর হইতে প্রায়ই হরিদাসের সহিত হেমলতার বিবাদ বাধিতে লাগিল। অতি সামান্য কারণ পাইলেই হেমলতা তাহাকে অপমান

করে, এবং হরিদাসও এই অল্পবয়স্কা পরগৃহাগতা দান্তিকা বধূর অসঙ্গত কর্তৃত্ব কোনও প্রকারেই সহ্য করিতে পারে না। হেমলতা যখন তাহার অবগুণ্ঠন একটু সংক্ষিপ্ত করিয়া তাহাকে দুইটা অপমানবাণী শুনাইতে যায়, তখন হরিদাস এমন একটি কথা বলিয়া প্রস্থান করে, যাহা শুনিয়া হেমলতার একবার স্বামীর নিকট যাইতে ইচ্ছা হয়, এবং একবার পিত্রালায়ে যাইতে ইচ্ছা হয়। কোনও বিবাদ উপস্থিত হইলে, হেমলতা দশটা কথা বলিলে হরিদাস একটা কথা বলে ; কিন্তু এমনই একটা গুরুতর কথা বলে, যাহার কঠিন আঘাতে হেমলতার দশটা কথা চূর্ণ হইয়া যায়,—রাগে ও অপমানে তাহার চক্ষু জলে পূর্ণ হয়।

এই প্রকার ছোট ছোট অবিশ্রান্ত পরাজয়ে বধূ হেমলতার অন্তরে যে বহিঃপ্রত্যাহ সঞ্চিত হইতেছিল, একদিন সহসা তাহা সহস্রশিখায় জ্বলিয়া উঠিল।

হেমলতার বিশ্বস্ত পরিচারিকা গোলাপ হেমলতার আদেশানুসারে হরিকে বলিল, “হরিদাস, মা বলিলেন, তুমি বাজারের জন্ত যেমন পয়সা নাও, তেমন জিনিস আসে না।” দুই একবার ইতস্ততঃ করিয়া, ঢোক গিলিয়া বলিল, “মা বললেন, বড় বাড়াবাড়ি হয়েছে।”

ক্রোধে ও ক্রোড়ে হরিদাসের সর্ব শরীর জ্বলিয়া উঠিল। সামান্য একটা দাসীর মুখে এমন স্পর্কা ও অপবাদের কথা শুনিয়া তাহার হিতাহিত-জ্ঞান লোপ পাইবার উপক্রম হইল। হরিদাস গর্জন করিয়া বলিল, “কিসের বাড়াবাড়ি রে ? তুই যদি আর কোনও কথা মুখে আনবি ত তোর মুণ্ড ছিঁড়িয়া দিব।”

ক্ষণভঙ্গুর দেহ-রক্ষার জন্ত মুণ্ডের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে দাসীর বধেষ্ট জ্ঞান ছিল, এবং সমুদ্র দেহের মায়াও তাহার অল্প ছিল না। সেই সম্বন্ধ-রক্ষিত দেহের সম্বন্ধে এইরূপ আশঙ্কার্জনক প্রস্তাবের পর গোলাপ দ্বিতীয় বাক্যব্যয় না করিয়া বিবেচনা ও সতর্কতার পরিচয় দিল।

৩

ঠিক সেই সময়ে ফুলবাগানের দিকে দক্ষিণের বারাণ্ডায় একটা বেঞ্চের উপর হেমলতা ও পরেশ উপবেশন করিয়া গ্রীষ্মকালের সবটুকু সুখ লাভ করিবার চেষ্টা করিতেছিল। স্নানীতল স্নিগ্ধ পবনে বাগানের সব ফুলগুলি ফুটিয়া উঠিয়াছে ; সপ্তমীর শশাঙ্কের ক্ষীণালোকে সমস্ত বাগানটি

মায়াজালে জড়িত একটি অস্পষ্ট স্বপ্নরাজ্যের জায় দেখাইতেছে; এবং দূরে মালীর ঘরে মালীর এক কথা উচ্চস্বরে ছড়া পড়িতেছে।

হেমলতার হস্ত ধারণ করিয়া পরেশ বলিল, “জীবনটা যদি ঠিক এই-খানে আটকে যায় ত মন্দ হয় না। গ্রীষ্মকালের সন্ধ্যা, ফুলের বাগান, চাঁদের আলো, আর তুমি!”

হেমলতা অন্তমনস্ক হইয়া ভাবিতেছিল, গোলাপের নিকট অপমানিত হইয়া হরিদাস কি করিবে। তাহার মনে একটু ভয়ও হইতেছিল। স্বপ্নের এই অতি পুরাতন বিশ্বস্ত ভৃত্যের প্রতি সে যেমন দিন দিন নির্দম হইয়া উঠিতেছিল, তেমনই তাহাকে একটু ভয়ও করিত। এই স্বতন্ত্রপ্রকৃতি নির্ভীক স্পষ্টবাদী ভৃত্যকে অতি যত্নেও হেমলতা সামান্য একটা বেতনভোগীর মত মনে করিতে পারিত না। রাত্ৰ আচরণের দ্বারা সে সেই ভাবই প্রকাশ করিতে চেষ্টা করে, কিন্তু অন্তরের মধ্যে মনে হয়, সে যেন অন্ততঃ তাহার এক জন সমকক্ষ প্রতিদ্বন্দী। এইরূপ একটা অসহনীয় প্রতিদ্বন্দ্বিতা হৃদয়ে বহন করিতেছিল বলিয়াই হেমলতা স্থির করিয়াছে, যে এবারে এরূপ একটা বাণ নিক্ষেপ করিতে হইবে, যাহার তাড়নায় হরিদাসের বিশাল গর্ভস্ফীত বক্ষ বিদীর্ণ হইয়া তাহার ভৃত্যত্বের দীন মূর্তি সকলের সমক্ষে পরিস্ফুট হইয়া উঠিবে, এবং হেমলতার প্রভুত্ব এই নিরুপায় লাঞ্ছিত ভৃত্যত্বকে ক্ষমা করিয়া স্বীয় মহত্বের প্রতিষ্ঠা করিবে! নারীহৃদয়ের কোন অজ্ঞেয় প্রবৃত্তির উত্তেজনায় পৈ স্বীয় প্রভুত্ব প্রতিপন্ন করিবার জন্ত এই সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, তাহা সামান্য কোতূহলের বিষয় নহে। সেই অস্পষ্ট চন্দ্রালোকের দিকে চাহিয়া সেও হয় ত আপনার দুর্বলতার বিষয়ই চিন্তা করিতেছিল, তাই স্বামীর সোহাগবচনের সবটা তাহার কর্ণে প্রবেশ করে নাই; লজ্জিত হইয়া স্বামীর মুখের দিকে চাহিয়া বলিল, “আমি কি?”

তাহার কবরীর মধ্য হইতে একটা ফুল তুলিয়া লইয়া পরেশ বলিল, “তুমি আমার জী!”

“সেটা কি আজ প্রথম অনুভব করলে?”

“প্রথম না হলেও, প্রথমদিনকার মতনই আজ যেন অনুভব করছি।”

বলিয়া পরেশনাথ হেমলতার রক্তিম কপোল আরও একটু রক্তিম করিয়া দিল।

কঠোর আদান-প্রদান-ময় কর্কশ গদ্যপূর্ণ সংসারের মধ্যে এতটা কাব্যের সৃষ্টি বোধ হয় সীমা অতিক্রম করিতেছিল, তাই ভাগ্যদেবতার অভিশাপস্বরূপ সমস্ত কবিত্ব নষ্ট করিয়া পশ্চাতে ক্রোধকম্পিত গুরুগম্ভীর স্বরে ধ্বনিত হইল, “বউমা, গোলাপকে দিয়ে কি বলে’ পাঠিয়েছ ? আমি চোর ? আমি তোমার বাজারের পয়সা চুরি করি ?”

পূর্ব হইতে কতকটা প্রস্তুত থাকিলেও, হেমলতা আশঙ্কায় অতিভূত হইয়া পড়িল ; প্রেমের সূনীতল বারিসেচনে তাহার অন্তর যখন বেশ সিক্ত হইয়া আসিয়াছে, ঠিক সেই সময়ে এক ত্রুঙ্ক উৎপীড়িত অন্তঃকরণ সুযোগ পাইয়া সেই অসংযত হৃদয়কে আক্রমণ করিয়াছে ! অল্প সময়ের মধ্যে তাহার সহিত যুঝিবার জ্ঞান প্রস্তুত হওয়া কিছু কঠিন । হেমলতা বাক্যহীন হইয়া বসিয়া রহিল । পরেশের পক্ষে ব্যাপারটা আরও আকস্মিক, পূর্বে সে এ বিষয়ে কিছুমাত্র অবগত ছিল না ।

হরিদাস বলিল, “এত বয়সে মা, তোমার মত বালিকার সহিত ঝগড়া করিতে প্রবৃত্তি হয় না ; কিন্তু তুমি যে কথা আজ আমাকে বলেছ, ত্রিশ বৎসরের মধ্যে তোমার শ্বশুর এক দিনও আমাকে সে রকম কথা বলেন নি ।”

হেমলতা এতক্ষণে কতকটা সামলাইয়া লইয়াছিল । অবগুষ্ঠনের মধ্য হইতে তাহার চক্ষু জ্বলিয়া উঠিল ; সে বলিল, “তুমি আজ আমার চাকর ; তোমাকে বাহা ইচ্ছা বলতে পারি, তোমাকে বলতে পারি তুমি চোর, তুমি বেয়াদব্ !”

ক্রোধে হরিদাস চারি দিকে অন্ধকার দেখিল, বলিল, “অত্যাঁধ কথা বোলো না বউমা ; তুমি জীলোক, পরেশের জ্বী, তোমাকে আজ ক্ষমা করব প্রতিজ্ঞা করেছি । কিন্তু বেশী রাগিয়ে না মা, রক্তটা আমার গরম, কি জানি যদি তোমার সম্মান রেখে না চলতে পারি ।”

পরেশ বলিল, “দেখ হরি, তোমার অনেক অপরাধ ক্ষমা করেছি—কিন্তু আর তোমাকে ক্ষমা করতে পারি না । তোমার এত বড় স্পর্ধা, তুমি আমার সম্মুখে আমার জ্বীকে অপমান কর ? যাও, তুমি দূর হয়ে যাও ।” কথাটা এতদূর কঠিন ভাবে বলিবার ইচ্ছা ছিল না,—কিন্তু কথা বলিতে আরম্ভ করিয়া কাঠিন্য অনিবার্যভাবে আসিয়া পড়িল । স্থিরভাবে হরিদাস বলিল, “যাব ভাই, তাই যাব । তবে যাবার আগে বৌমাকে ছোটো কথা

বলে যেতে চাই। দেখ বউমা, তোমার মা! আমি অনেক চুরি করেছি, : আজ এক মাস আমি তোমার চাকর, এই এক মাসের মধ্যে যখন যা সুবিধা পেয়েছি চুরি করেছি। মোটামুটি একটা হিসাবে চুরিটার শোধ দেবার জন্য এক শ' টাকা এনেছি। কিছু যদি কম পড়ে ত' ক্ষমা করো। ত্রিশ বৎসরের একটা পাকা চোর আজ তোমার হাতে ধরা পড়ে' বিদায় নিচ্ছে। বিদায় নিতে তার চ'খে যদি জল এসে থাকে ত মনে করো, এই ত্রিশ বৎসরের মোভটা বন্ধ হ'ল—সেই হুঃখের সে মায়াকান্না। আজ থেকে তোমার সংসার নিঃশব্দ হ'ল!”

বারাণ্ডার আলো ও অন্ধকারের মধ্য দিয়া হরিদাসের দীর্ঘদেহ সরিয়া গেল। হেমলতা ও পরেশনাথ চিত্তার্পিতের জ্ঞান বসিয়া রহিল; কাহারও কথা কহিবার শক্তি ছিল না। তাহাদের পদতলস্থিত টাকার থলির মধ্য হইতে প্রত্যেক যুদ্রা তাহাদিগকে কশাঘাত করিতে লাগিল। মালীর কন্ডা তখন দুর্গার অধিবাস ও বিবাহের ছড়া শেষ করিয়া পড়িতেছে,—

চুরি বিদ্যে বড় বিদ্যে যদি না পড়ে ধরা।

কিন্তু হায়, ধরা পড়িয়াছে! এই বড় বিদ্যায় বিদ্বান না হইয়াও যে অপমানিত লাজিত হইয়া আজ ধৃত হইয়াছে, তাহার সান্ত্বনার জন্য কোনও ছড়া আছে কি না, জানি না।

৪

সেই রাত্রেই হরিদাস রায়-পরিবার ত্যাগ করিয়া আপনার গৃহে চলিয়া গেল। ঐতকালের পুরাতন ভৃত্যের অভাব বোধ করিয়া পরেশনাথ অত্যন্ত বিমর্ষ হইয়াছিল, এবং হেমলতাও বোধ হয় একটু অন্ততপ্ত হইয়াছিল। কিছুদিন পরেই তাহারা এই কষ্টটুকু ভুলিয়া গেল, এবং স্নেহে হুঃখে বিজড়িত হইয়া তাহাদের সংসার আবার পূর্বের মত চলিতে লাগিল।

কিন্তু প্রায় তিন বৎসর পরে একদিন সহসা এই স্নেহ-হুঃখ-মিশ্রণের মধ্যে হুঃখের অংশটা চূড়ান্তপরিমাণে বাড়িয়া উঠিল। গ্রামে একটা হত্যা হইয়া গেল, এবং তৎক্ষণাৎ চতুর্দিকে রাষ্ট্র হইল যে, প্রাতঃস্মরণীয় শ্রামশঙ্কর রায়ের কুলান্নার পুত্র পরেশনাথের দ্বারা এই প্রণয়নঘটিত দুর্কর্ম ঘটিয়াছে। তদন্তের জন্য পুলিশ যখন সদলবলে গ্রামে আসিয়া উপস্থিত হইল, তখন পরেশের এক দল, শত্রু হালফ লইয়া সাক্ষ্য দিল যে, তাহারা স্বচক্ষে পরেশকে হত্যা করিতে দেখিয়াছে। পুলিশসাহেব সন্তুষ্টচিত্তে পরেশনাথকে চালান দিলেন।

এই আকস্মিক বিপদে ভয়ে ও ভাবনার হেমলতা অবসন্ন হইয়া পড়িল । কি উপায়ে তাহার নির্দোষ স্বামী এ বিপত্তি হইতে উদ্ধার লাভ করিতে পারে, তাহা কোনমতেই তাহার বুদ্ধিতে আসে না । ভাবিয়া চিন্তিয়া কাদিয়া কাটিয়া যখন কোনও উপায়ই সে করিতে পারিল না, তখন তাহার পিতাকে লিখিল, “বাবা অভাপিনীকে এ বিপদ হইতে উদ্ধার কর, নহিলে বিষ খাইয়া মরিব ।”

অজ্ঞাত অর্থব্যয় ও পিতার প্রাণপণ চেষ্টা সত্ত্বেও কোনও ফল হইল না । বিচারপতি পরেশনাথকে দোষী সাব্যস্ত করিয়া মোকদ্দমা সেশনে দিলেন । অশেষচিন্তাগ্রস্ত হেমলতার পিতা বলিলেন, “কিছু ভয় নাই মা, এখনও হাতে হাইকোর্ট পর্য্যন্ত আছে ।”

সেশন-জজের নিকট পরেশনাথের বিচারের দিন বিচারালয় লোকারণ্য । বিচারের ফল জানিবার জন্ত সকলেই ব্যগ্র । এই অতিবিপন্ন ভক্তসন্তানটির দুঃখে সকলেরই মন বিষন্ন । সকলেই বলিতেছে, আহা এ যেন বাঁচিয়া যায় । পরেশনাথের পক্ষাবলম্বী ব্যারিষ্টার তাঁহার সাধ্যমত কর্তব্য শেষ করিয়া আসন গ্রহণ করিয়াছেন, এবং তাঁহার পার্শ্বে হেমলতার পিতা হরমোহন বাবু দণ্ডায়মান হইয়া দুর্গানাম স্মরণ করিতেছেন ।

ভ্রু কুঞ্চিত করিয়া মুখমণ্ডল বিকৃত করিয়া বিচারক পরেশকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, “তোমার পক্ষ হইতে তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহাতে আমি তোমাকে অব্যাহতি দিতে পারি না, প্রতিকূল প্রমাণের বলে তোমার মৃত্যুদণ্ড স্থির হইল ।”

গৃহমধ্যে সহসা বজ্রাবাত হইলেও সকলে সেরূপ চমকিত হইত না । সকলেই অহুমান করিয়াছিল যে, পরেশনাথ একেবারে অব্যাহতি লাভ করিতে সক্ষম হইবে না; কিন্তু এরূপ ভীষণ দণ্ড তাহাকে বহন করিতে হইবে, তাহা কেহও মনে করে নাই । ব্যারিষ্টার টেবিলে হস্তাঘাত করিয়া বলিল, “Lord, this is hard indeed !” হরমোহন মাথায় হাত দিয়া বসিয়া পড়িল । এবং পরেশনাথ স্তম্ভিত হইয়া নির্ঝাঁক নিশ্চল প্রস্তরমূর্তির ভায় দাঁড়াইয়া রহিল । আসন্ন মৃত্যুর আশঙ্কা এক মুহূর্তের মধ্যে সহসা তাহার আকৃতির মধ্যে এমন একটা পরিবর্তন ঘটাইয়া দিল, যাহা দেখিয়া বিচারক পর্য্যন্ত শিহরিয়া উঠিলেন, এবং সম্মুখে একটা দর্পণ থাকিলে তাহাতে নিজমূর্তি দেখিয়া পরেশনাথের উন্নত হইতে বিলম্ব হইত না । তাহার

হৃদয়ের স্পন্দন রহিত হইবার উপক্রম হইল, তাহার চক্ষের আলো নিভিয়া আসিল। মনে হইল, বিশ্বসংসারের সমস্ত সুখ, সমস্ত আশা, সমস্ত সম্পদ, একটা রজ্জুতে বদ্ধ হইয়া নিশ্চয় কঠিন ফাঁসিকাঠে ঝুলিতেছে ;—মনে হইল, বহির্জগতের অপরিমেয় বায়ুরাশির সহিত তাহার শ্বাসনালীর সংযোগ বন্ধ হইবার উপক্রম হইয়াছে। ভয়ে ও নৈরাশ্রে তাহার শ্বাস রুদ্ধ হইয়া আসিল, এবং উন্নতের শ্বাস চক্ষু ধক্ ধক্ করিতে লাগিল।

হস্তে পৈতা জড়াইয়া বাষ্পরুদ্ধকণ্ঠে হরমোহন বলিল, “ভগবান ! আমার নির্দোষ জামাইকে রক্ষা কর, আমার অসহায় কন্যার সহায় হও। এ কথা শুনিলে সেও দড়ীতে ঝুলিবে !”

এমন সময়ে একটা কাণ্ড ঘটিল। সহসা জনতার মধ্য হইতে ঠেলিয়া ঠুলিয়া আরক্তনয়নে বর্ণাশ্রিতকলেবরে হরিদাস বিচারকের সম্মুখে দাঁড়াইল। তাহার সুদীর্ঘ দেহ উদ্ভেজনাৎ কম্পিত হইতেছে, মুখে উৎকট চিন্তার পর শির সিদ্ধান্তের দৃঢ় চিহ্ন অঙ্কিত, এবং চক্ষু দুইটা আবেগে ঠিকরিয়া বাহির হইয়া আসিয়াছে।

সে কহিল, “ধর্ম্মাবতার ! আপনি বিচার করুন, আমি আর পাপ লুকাইয়া রাখিতে পারিতেছি না ; যন্ত্রণায় আমাকে পাগল করিয়া দিবে। এ খুন আমি করিয়াছি। ধর্ম্মাবতার ! আর একটা খুনের দায় থেকে আমাকে রক্ষা করুন। পরেশের কোনও দোষ নাই, বাহারা তাহাব বিপক্ষে সাক্ষ্য দিয়াছে, তাহারা মিথ্যা বলিয়াছে। এতদিন ভয়ে কিছু বলি নাই—আজ প্রাণের মায়া ত্যাগ করিয়া সত্য কথা বলিয়া ফেলিলাম—আমাকে দণ্ড দাও, আমার বাঁচিয়া সুখ নাই।”

পরেশের কোমিলি উল্লাসে লুফাইয়া উঠিলেন, “Here is the culprit—the devil !” হরমোহন কাঁপিতে কাঁপিতে উঠিয়া দাঁড়াইলেন,—“ভগবান মুখ তুলে চাও !” জজ হরিদাসকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, “তুমি যে কথা বলিতেছ, তাহার প্রমাণ কি ?”

ভীষণ মৃত্যুকে উপেক্ষা করিয়া স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া যে ফাঁসিকাঠে ঝুলিতে আসিয়াছে, তাহার আবার প্রমাণের অভাব ! সে এমন ভাবে গুছাইয়া বানাইয়া কোশলে মিথ্যার রাশি বলিয়া গেল যে, তাহার যুক্তি ও সঙ্গতি দেখিয়া জজ তখনই লিখিত রায় কাটিয়া ফেলিলেন, এবং পরেশনাথের পরম শত্রু মিথ্যা সাক্ষিগণ আপকায় হুগানাম অরণ করিতে লাগিল। পরেশনাথের

ব্যারিষ্টার রক্তবর্ণনেত্রে গর্জন করিয়া ধমক দিয়া তাহাদিগের নিকট হইতে সত্যটুকু বাহির করিয়া লইলেন । তাহার দ্বারা এই সপ্রমাণ হয় যে, কে খুন করিয়াছে, তাহা তাহারা অবগত নহে ; শুধু পরেশনাথের এক পরম শত্রু জমিদার-পুত্রের প্ররোচনায় ও নির্যাতনে তাহারা পরেশের বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দিয়াছে ।

৫

সন্ধ্যাকাল । শুভ্র জ্যোৎস্নায় জেলখানার ফুলের বাগানটি উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে । নীড়ে প্রত্যাগত পক্ষিগণ তখনও তাহাদের ক্ষুদ্র বাসায় রাত্রিযাপনের জন্ত সম্পূর্ণ সুবিধা করিয়া লইতে পারে নাই । আশ্র-শাখার অন্তরালে তাহাদের পাখার ঝাপট শুনা যাইতেছে । এক ঝাড় কামিনী ফুল ফুটিয়া জেলখানার সমগ্র প্রাঙ্গণ গন্ধে পূর্ণ করিয়া দিয়াছে । দূরে আলোকসমুজ্জ্বল দ্বিতলকক্ষে ইংরাজ জেলরের স্ত্রী ও কন্যা পিয়ানো বাজাইয়া গান গাহিতেছে । বন্দীরা সকলেই কারাকক্ষে আশ্রয় লইয়াছে— কেবল হরিদাসকে এক জন প্রহরী ফুলবাগানের এক নিচ্ছিন্ন প্রান্তে লইয়া আসিয়াছে ।

হরিদাস নীরব, অত্যন্ত উদাসীন । অনন্ত আকাশের নীলিমার দিকে চাহিয়া হরিদাস ভাবিতেছিল, মানুষ মরিয়া কোথায় যায় ! এই অনাদি অনন্ত বিশ্বসংসারের কোন প্রান্তে কোন কোণে তাহার বিশ্রাম করিবার অবসর ঘটে ! শেষ বিশ্রামের অবকাশ ঘটে ! সে বিশ্রাম কত দিন স্থায়ী হয়, কোথায় কবে তাহার শেষ ! আবার কি কোনও জগতে তাহাকে জন্ম লইতে হয় ! মানুষ যখন পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করে, তখন সে কত মুক্ত, কত সুখী ! তার পর যেমন দিন দিন তাহার বয়স বাড়িতে থাকে, এক একটি করিয়া গ্রন্থি আসিয়া কেমন একটি সম্পূর্ণ জাল তাহার চতুর্দিকে বুনিয়া দিয়া যায় ; কোনও দিকে তাহা মুক্ত নহে—একটি সম্পূর্ণ সমগ্র জাল ! এই জাল বুনিতে বুনিতেই জীবনের শেষদিন আসিয়া উপস্থিত হয় । তখন জাল ছিন্ন করিবার পালা । সমগ্র জীবনের গ্রথিত জাল এক মুহূর্তে ছিন্ন করিতে হইবে ! জীবনের এ অংশটা এত কঠিন, এত ভয়ানক কেন করুহ, ভগবান !

এই রাত্রি শেষ হইলেই একটা কঠিন রজ্জুর গ্রন্থির দ্বারা তাহার জীবনের সব গ্রন্থি ছিন্ন হইয়া যাইবে । সেই নিশ্চয় জীবনান্তক গ্রন্থির সাহায্যে কল্য হইতে তাহাকে যে নূতন সূত্র অবলম্বন করিতে হইবে, তাহার আকার

প্রকার, দৈর্ঘ্য, গতি ও গন্তব্য তাহার সম্পূর্ণ অজ্ঞাত। আবার কাল প্রভাতে পৃথিবীতে নিত্যকার মত সূর্য উঠিবে, নিত্যকার মত জেলখানার বাগানে ফুল ফুটিবে,—নিত্যকার মত বিশ্ববাসীর সমস্ত তুচ্ছ ও মহৎ কার্য চলিতে থাকিবে। কেবল তাহাকে এই সকলের মধ্য দিয়া চলিণ বৎসরের অভ্যন্ত, চিরপরিচিত সূর্যালোকিত আশ্রয়স্থল ত্যাগ করিয়া একটা সংশয়পূর্ণ আশঙ্কাপূর্ণ অন্ধকারের রাজ্যে প্রবেশ করিতে হইবে। এই দুইটি অতি-পরিচিত ও অতি-অজ্ঞাতের সন্ধিস্থলে কেবল দুইটি তুচ্ছ কাঠ ও একগাছি অকিঞ্চিৎকর রজ্জু! তাহারাই অবলীলাক্রমে এই দুইটা অসামান্য বিপর্যয়ের সংযোগ ঘটাইয়া দিবে।

পার্শ্বের প্রাচীরগাত্রসংলগ্ন একটা ক্ষুদ্র দ্বার খুলিয়া গেল। এক জন প্রহরীর সহিত পরেশনাথ প্রবেশ করিল। প্রহরী দুই জন কিছু দূরে গিয়া বসিল। পরেশ আসিয়া হরিদাসের পার্শ্বে বসিল। হরিদাস ব্যস্ত হইয়া কহিল, “কেন এমন করে তুমি এখানে আসো? কেউ জানতে পারলে আবার যদি কোনও বিপদ হয়। বাও; তুমি বড় ছেলেমানুষ।”

এই আশঙ্কাজনিত স্নেহের ভৎসনায় পরেশের চক্ষু জলে পূর্ণ হইল। বলিল, “হরি, আমার সমস্ত জীবনটা শূন্য করে’ দিয়ে গেলে।”

“উপায় যে ছিল না ভাই, মানুষে কি সহজে প্রাণের মায়া ছাড়ে? কি করব বল, সব ভগবানের ইচ্ছা।”

“তুমি আমার জ্ঞাত প্রাণ দিলে হরি, আমি তোমার কিছু করতে পারলাম না! এই রকম করে কি উপকার করতে হয় ভাই? প্রত্যাশা করার করবার আরঃ অবসর দিলে না!”

শুনিয়া হরিদাসের গণ্ড বহিয়া দুই বিন্দু অশ্রু গড়াইয়া পড়িল। মনটা মহাশূন্য নীলিমার রাজ্য হইতে বিচ্যুত হইয়া আবার জ্বলে গ্রহি দিতে আরম্ভ করিল। বাল্যকালের কথা মনে পড়িল। তখন জীবনটা কত সুখের, আর পৃথিবী কত সুন্দর মনে হইত! বাপ মা’র মুখ তেমন মনে পড়ে না, কিন্তু যে দিন রাত্র-পরিবারে আশ্রয় গ্রহণ করিল, সেদিকনার কথা বেশ মনে পড়ে। কর্তার পিতার ত্রায় স্নেহ, গৃহিণীর মাতার ত্রায় যত্ন! আহা! তাঁহারা যেন দেবতা ছিলেন! সেদিনকার কথা বেশ মনে পড়ে, যেদিন কর্তা ও গৃহিণীর উদ্যোগে তাহার বিবাহ হইল। কিন্তু কত দিনের জ্ঞানই বা! সে এখন কোথায় আছে, কে জানে! তাহার পর একদিন পরেশ জন্মগ্রহণ করিল—

একটি ফুটফুটে চাঁদ ! তাহাকে কোলে পিঠে করিয়া মামুষ করিল, তাহার আবার একদিন বিবাহ হইল। গৃহিণীর মৃত্যু, তাহার পর কণ্ঠার মৃত্যু। আশা, সেদিন কি দুঃখের দিন ! তাহার পর হেমলতার ব্যবহারের কথা মনে পড়িল। সে দিন কি ভয়ানক,—যেদিন সে অপমানে পীড়িত হইয়া পর্ত্তপ্রমাণ অভিমান লইয়া রায়-পরিবার ত্যাগ করিয়া-চলিয়া গেল। কিন্তু সাধার উপর ভগবান আছেন ! সেই অত্যাশ্র অপমানের চূড়ান্ত প্রতিশোধ লইবার সুযোগ উপস্থিত হইল ! এ লোভ কি সবরণ করা যায় ! হরিদাস সেই অপমানের আঙ্গ প্রাণান্তক প্রতিশোধ লইয়াছে। হেমলতার আজ সম্পূর্ণ পরাজয় ! আত্মপ্রসাদে হরিদাস সর্বাস্তঃকরণে হেমলতাকে ক্ষমা করিল।

“হরি !”

“কি ভাই ?”

“একটা কথা বল্‌ব ?”

“বল।”

“সে এসেছে।”

“কে, বোমা ?”

“ইহা, সে তোমার পায়ে ধরে ক্ষমা চাইতে এসেছে।”

হরিদাস জিব কাটিয়া বলিল, “ও কথা বোলো না, পাপ হবে। কিন্তু তাঁকে এখানে এনে ভাল কর নি।”

“তাকে নিয়ে আসব ? কোনও ভয় নেই ; আমি এদের অনেক ঘৃস্ দিয়েছি।”

“অত্যাশ্র করেছ ভাই, তুমি বড় ছেলেমানুষ। বোমাকে এখানে এনো না, তুমি যাও।”

“তবে তুমি তাকে ক্ষমা করো নি ?”

“ভাই ! ক্ষমা না করলে কি প্রাণের মায়ী ত্যাগ করতাম ? তুমি যাও, তাঁকে আমার প্রণাম জানিয়ো।”

দূরে কিসের শব্দ হইল। গ্রহরী বলিল, “চলে আও বাবু ! চলে আও, সাহেব আতা হ্যায়।”

হরিদাস ঘাইবার অত উঠিয়া দাঁড়াইল। পরেশ তাহাকে দৃঢ় আলিঙ্গনে বদ্ধ করিয়া কাঁদিয়া ফেলিল, “হরি, ভাই আমাকে ক্ষমা করো———”

“আর জালা দিস নে ভাই, আমি চলাম্।”

আর এক দিনের মত হরিদাস আলো ও অন্ধকারের মধ্য দিয়া চলিয়া গেল।

সে দিন হরিদাস চোর ছিল না, কিন্তু চোরের অপবাদ বহন করিয়াছিল। আজও সে খুনী নয়, কিন্তু আজ সে মিথ্যাবাদী। এ মিথ্যার পুরস্কার বোধ হয় স্বর্গ।

ঐউপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়।

হিরোডোটস।

গ্রীক ইতিহাসলেখক হিরোডোটস ঐতিহাসিকগণের আদিপুরুষরূপে সম্মানিত হইয়া আসিতেছেন। হিরোডোটস ভারতবর্ষ সম্বন্ধেও যৎকিঞ্চিৎ বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন। ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাঁহার জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা সন্দেহ ও অনিশ্চিত ছিল। তিনি এইমাত্র জানিতেন যে, ভারতবর্ষ পারস্য সাম্রাজ্যের একাংশ; কিন্তু ভারতবর্ষের আকার ও অবস্থান সম্বন্ধে তিনি সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন। হিরোডোটস খৃষ্টপূর্ব ৪৮৪ অব্দে জন্মপরিগ্রহ করিয়াছিলেন। তাঁহার পূর্বে আর কোনও গ্রীক লেখক সাক্ষাৎভাবে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে লেখনী ধারণ করেন নাই। এই জ্ঞান তাঁহার লিখিত ভারত-বিবরণ অতি সংক্ষিপ্ত ও ভ্রমপ্রমাদে পরিপূর্ণ হইলেও, পাঠকগণের কৌতুহল উদ্দীপ্ত করিয়া থাকে। আমরা ঐ বিবরণের মর্ম্মানুবাদ প্রদান করিলাম।

আমরা বত জাতির বিষয় অবগত আছি, তন্মধ্যে ভারতীয়গণ সংখ্যায় অসংখ্য জাতি অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। তাহারা পারস্যের রাজাকে সর্বোপেক্ষা অধিক রাজকর প্রদান করে। এই রাজকরের বার্ষিক পরিমাণ তিন শত বাট Talent স্বর্ণরেণু। * পারস্য সাম্রাজ্য বিংশতি ভাগে বিভক্ত; ভারতবর্ষ তাহার বিংশতম ভাগ।

ভারতীয়গণ নিম্নলিখিত প্রণালীতে বহল স্বর্ণ সংগ্রহ করে। ভারতবর্ষের

* This tribute must have been levied mainly from countries situated to the west of the Indus, for it is certain that the Persian Power never extended beyond the Panjab and the lower valley of the Indus. In the time of Alexander it was bounded by that river—*J. W. Mc. Rindle.*

যে অংশ সূর্য্যোদয়দিগ্বর্তী, তাহা কেবল বালুকাময়। আমরা যে সকল জাতির সহিত পরিচিত, অথবা যে সকল জাতির বিষয় নিশ্চিতভাবে পরিজ্ঞাত, তাহাদের মধ্যে ভারতবাসীই সূর্য্যোদয়ের সর্বাপেক্ষা নিকটবর্তী স্থানে বাস করেন। ভারতবর্ষের পূর্বাংশ বালুকাময় বলিয়া মরুভূমিমাত্র। ভারতবাসী বহু জাতিতে বিভক্ত; তাহাদের সকলের কথিত ভাষাও এক নহে। কোনও কোনও ভারতীয় জাতি রাষ্ট্রচর; তাহারা 'টোল' ফেলিয়া ভ্রমণ বা বাস করে। কোনও জাতি নদীতটস্থ জগাভূমিতে বাস করে, এবং অপক্ মৎস্য আহার দ্বারা ক্ষুদ্রিগুণ্ডিত করিয়া থাকে; এই সকল জাতি 'নল'-নির্ম্মিত নৌকায় আরোহণপূর্ব্বক নদীতে বিচরণ করিয়া মৎস্য ধরে। তাহারা একপ্রকার জলজাত তৃণ 'চুনট' করিয়া অঙ্গরাখা প্রস্তুত করিয়া তাহাই পরিধান করে।

এই জাতির আবাসস্থলের পূর্ব্ব দিকে রাষ্ট্রচর জাতির বাস। ইহারা প্যাদেন নামে পরিচিত। প্যাদেনেরা অসিদ্ধ মাংস ভোজন করে। তাহাদের সমাজে যে সকল রীতি নীতি পরিদৃষ্ট হয়, আমরা তাহার উল্লেখ করিতেছি। যদি কোনও পুরুষ রোগগ্রস্ত হয়, তবে তাহার আত্মীয়গণ দীর্ঘকালব্যাপী পীড়ায় মাংস অপচিত হয় বলিয়া, অচিরে তাহাকে হত্যা করিয়া মহাসমারোহে ঐ নরমাংস ভোজন করে। যদি কোনও স্ত্রীলোক পীড়াগ্রস্ত হয়, তবে তাহার আত্মীয়গণ তাহাকে হত্যা করিয়া সমারোহ-পূর্ব্বক ঐ নারীমাংস ভোজন করে। ইহাদের কেহ বার্ককে উপনীত হইলে, তাহার হত্যা নিশ্চিত। প্যাদেনগণ রক্ত স্ত্রী পুরুষ হত্যা করিয়া তাহাদের মাংস ভোজন করে। কিন্তু এই জাতির মধ্যে কদাচিৎ কেহ বার্ককে প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কারণ, তৎপূর্ব্বেই প্রায় সকলেই পীড়াগ্রস্ত হয়, এবং যে কেহ পীড়িত হয়, সেই স্বজাতি কর্তৃক হত হইয়া থাকে। *

ভারতবর্ষে আর একজাতীয় লোক দেখা যায়, তাহারা কোনও প্রাণী হত্যা করে না, কোনও শস্য বপন করে না, বাসের জন্ত গৃহাদি নিৰ্ম্মাণ করে না। তাহারা শাক সবজি আহার করিয়া জীবনধারণ করে; যে

* We hear from Duncker that the practice still prevails among the aboriginal races inhabiting the Upper Nerbudda among the recesses of the Vindhya.—J. W. Mc. Rindle.

সকল ধাতু স্বতঃ জন্মে, তাহারা তাহাই সংগ্রহপূর্বক সিদ্ধ করিয়া আহার^১ করিয়া থাকে।

কাম্পাটিরাস নগর (এক জন পণ্ডিত নির্দেশ করিয়াছেন যে, বর্তমান কাবুল পুরাকালে কাম্পাটিরাস নামে পরিচিত ছিল। অপর কেহ বলেন,— কাম্পাটিরাস কাশ্মীর।) এবং প্যাকটাইসি দেশের নিকটবর্তী ভারতীয়গণ আচার ব্যবহারে ব্যাকট্রিয় গ্রীক জাতির সদৃশ ছিল। এই সকল ভারতবাসী অত্যাশ্চর্য স্থানের অধিবাসী অপেক্ষা অধিক সমরপ্রিয়। ইহারা স্বর্ণ সংগ্রহ করিবার জন্য প্রেরিত হইয়া থাকে; কারণ, ইহাদের বাসস্থানের অদূরেই বালুকাপূর্ণ মরুভূমি। এই মরুভূমিতে বালুকার মধ্যে এক জাতীয় পিপীলিকা দেখিতে পাওয়া যায়। এই সকল পিপীলিকা আকারে কুকুর অপেক্ষা ছোট, কিন্তু শৃগাল অপেক্ষা বড়। পারস্যাধিপতির নিকট এইরূপ কতকগুলি পিপীলিকা আছে, তিনি সেগুলি ভারতবর্ষ হইতে আনয়ন করিয়াছিলেন। যাহা হউক, ঐ সকল পিপীলিকা মৃত্তিকার অভ্যন্তরে বাসস্থান প্রস্তুত করিবার সময় মৃত্তিকা তুলিয়া ফেলে; এই উত্তোলিত বালুকাস্তূপ হইতে স্বর্ণকণা পাওয়া যায়। এই কারণে ভারতীয়গণ ঐ সমুদয় স্বর্ণকণা সংগ্রহ করিবার উদ্দেশ্যে মরুভূমিতে গমন করে। ইহাদের প্রত্যেকের সঙ্গে দুইটি উষ্ট্র ও একটি উষ্ট্রী থাকে। আগে ও পশ্চাতে উষ্ট্র গমন করে, মধ্যস্থলে উষ্ট্রীর পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া স্বর্ণ-সংগ্রহকারী পথ অতিবাহিত করে। এই উষ্ট্রীর সদ্যোজাত শাবকটিকে গৃহমধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখা হয়। উষ্ট্র উষ্ট্রী দ্রুতগমনে অশ্ব অপেক্ষা হীন নহে; কিন্তু ভারবহন কার্যে শ্রেষ্ঠতর বলিয়া পরিগণিত।

দিবাভাগের যে সময় সূর্য্যাকিরণ খরতর হয়, সেই সময় ভারতীয়গণ স্বর্ণ সংগ্রহ করিবার জন্য মরুক্ষেত্রে উপনীত হইয়া থাকে। কারণ, ঐ সময় বালুকা অত্যন্ত উত্তপ্ত হয় বলিয়া পিপীলিকা সকল ভূগর্ভস্থিত বাসস্থানে লুপ্তায়িত হয়। এই দেশে প্রাতঃকালেই সূর্য্যাকিরণ খরতর হইয়া থাকে; অত্যাশ্চর্য দেশের তায় মধ্যাহ্নকালে অধিক প্রখর হয় না। গ্রীস দেশে মধ্যাহ্নকালে সূর্য্যের উত্তাপ যে প্রকার তীব্র হয়, এই দেশে সূর্য্যোদয় হইতে আরম্ভ করিয়া পণ্যাশালসমূহের ক্রয়-বিক্রয়-সমাপ্তি পর্য্যন্ত তদপেক্ষা অধিক তীব্র থাকে; এ জন্য ভারতীয়গণ প্রাতঃস্নান করিয়া শরীর শীতল রাখে। অন্যান্য দেশবাসীরা মধ্যাহ্নকালে যে প্রকার উত্তাপ অনুভব

করে, ভারতীয়গণও তদ্রূপই অনুভব করে। কিন্তু অপরাহ্নকালে সূর্যের প্রগরতা কমিয়া যায়; প্রাতঃকালে অন্যান্য দেশে যেরূপ থাকে, সেইরূপ হয়; তার পর দিবা-অবসানের সঙ্গে সঙ্গে সূর্য অধিকতর শীতল হইতে থাকে; সূর্যাস্তের পর অত্যন্ত শীতলতা অনুভূত হয়।

ভারতীয়গণ মরুক্ষেত্রে উপনীত হইয়া তাড়াতাড়ি স্বর্ণময় বালুকা সংগ্রহ করিয়া, যত শীঘ্র সম্ভব, গৃহাভিমুখে ধাবিত হয়। কারণ, পিপীলিকা-গুলি অতি অল্প সময়ের মধ্যেই ভ্রাণ দ্বারা তাহাদের আগমনসংবাদ জানিতে পারে, এবং তাহাদিগের পশ্চাদ্ধাবন করে। এই সকল পিপীলিকা অতি দ্রুতগামী; কোনও জন্তুই তাহাদের তুল্য দ্রুতগমনে সক্ষম নহে। পিপীলিকাগুলি সংগ্রহকারীদের আগমনসংবাদ জানিতে পারিলেই, তাহাদিগকে ধৃত করিবার উদ্দেশ্যে এক স্থানে সম্মিলিত হয়। তাহারা সম্মিলিত হইতে হইতে যদি স্বর্ণসংগ্রহকারীরা অনেক দূর অগ্রসর হইতে না পারে, তবে সকলকেই নিহত হইতে হয়। দ্রুতগমনে উষ্ট্র উষ্ট্রী অপেক্ষা হীন। উষ্ট্র সকল কিয়দূর অগ্রসর হইয়াই, অপেক্ষাকৃত ধীরে ধীরে চলিতে আরম্ভ করে; কিন্তু উষ্ট্রী সকল গৃহাবদ্ধ শাবকের সমতায় সমভাবেই চলিতে থাকে। পারসীকগণের মতে, ভারতবর্ষের অধিকাংশ স্বর্ণই এই প্রণালীতে সংগৃহীত হয়।*

ভূখণ্ডে যত দূর মানবজাতির বাসস্থল বিদ্যমান আছে, তাহার শেষ অংশে সর্কাপেক্ষা উৎকৃষ্ট দ্রব্যজাত জন্মে। আমি ইতিপূর্বেই লিখিয়াছি যে, পূর্ব দিকে ভারতবর্ষই মানব জাতির শেষ বাসস্থল; ভারতবর্ষের পূর্ব

* মেগাস্থিনিস ও নিয়ারকসের গ্রন্থে স্বর্ণপিপীলিকার বিস্তৃত বিবরণ দেখিতে পাওয়া যায়। নিয়ারকস লিখিয়া গিয়াছেন যে,—তিনি নিজে ভারতবর্ষের এক স্থলে স্বর্ণপিপীলিকার চর্খ দেখিয়া গিয়াছিলেন। আধুনিক পণ্ডিতগণ নির্দেশ করিয়াছেন যে,—ইহা গিরিমূষিক বা ভণ্ডাজাতীয় অস্ত্র কোনও পর্বতবাসী জন্তুর চর্খ।

যাহা হউক, অতি প্রাচীন কাল হইতেই ভারতবর্ষীয় স্বর্ণপিপীলিকার প্রবাদ চলিয়া আসিতেছে। অধ্যাপক উইলসন স্বীয় Ariana নামক গ্রন্থে মহাভারত হইতে একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন; এই শ্লোকে পিপীলিকা কর্তৃক সংগৃহীত স্বর্ণের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ ভারতবর্ষের স্বর্ণপিপীলিকা ভিক্ষুতবাসী স্বর্ণ-খননকারী ভিন্ন আর কিছু নহে। কারণ, মেগাস্থিনিস নির্দেশ করিয়াছেন যে, দেয়দাই অর্থাৎ দারদিহানের জনসমূহের নিকট হইতে স্বর্ণ নীত হইয়া থাকে।

দিকে আর মানব জাতির বাসস্থল নাই। ভারতবর্ষের পশু পক্ষী অত্যাচ্ছ দেশের পশু পক্ষী অপেক্ষা আকারে বৃহৎ; কিন্তু অথ সম্বন্ধে এই নির্দেশ প্রযোজ্য নহে; মিতিক জাতীয় লিসিয়ান অথ ভারতবর্ষীয় অথ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ভারতবর্ষে পর্যাপ্তপরিমাণে স্বর্ণ পাওয়া যায়। এই স্বর্ণরাশির কিয়দংশ খনি হইতে উত্তোলিত হয়; কিয়দংশ নদীগর্ভ হইতে সংগৃহীত হয়; অবশিষ্ট পূর্ববর্ণিত উপায়ে অর্জিত হয়। ভারতবর্ষের কোনও কোনও বৃক্ষ ফলের পরিবর্তে পশম জন্মে; এই পশম সৌন্দর্য্যে ও গুণে ছাগলের লোম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ভারতীয়গণ এই বৃক্ষজাত পশম (তুলা?) দ্বারা আপনাদের ব্যবহারার্থ বস্ত্র বয়ন করে।

পারস্তাধিপতি দারিয়াসের আদেশ অনুসারে পারসীকগণ এসিয়া মহাদেশের অনেকাংশ অনুসন্ধান করিয়াছিল। সিন্ধুনদ কোন স্থানে সমুদ্রে পতিত হইয়াছে, তাহা অবগত হইবার জন্ত পারস্যধিপতি অভিলাষী হন। এই জন্য তিনি এক দল বিশ্বাসী অনুসন্ধানকারীকে অর্ণবপোতযোগে প্রেরণ করেন। তাঁহার প্রেরিত নাবিকগণ কাম্পাইরাস ও প্যাকটাইসি দেশ (বর্তমান পেশোয়ার জেলা) উত্তীর্ণ হইয়া অর্ণবপোতে আরোহণ-পূর্বক পূর্বাভিমুখে যাত্রা করেন। তাঁহারা ত্রয়োদশ মাসে একটি প্রসিদ্ধ স্থানে উপনীত হন। এই স্থান হইতে মিশরাধিপতির আদেশে ফিনিসিয়ানগণ লিবিয়ার চতুঃপার্শ্ব পরিভ্রমণের জন্ত অর্ণবপোতে যাত্রা করিয়াছিলেন। পারসীকগণের সেই ভ্রমণ শেষ হইলে, দারিয়াস ভারতবর্ষীয়দিগকে পরাজিত করেন। অতঃপর তিনি সর্বদা এই সমুদ্রে উপনীত হইতেন।

শ্রীরামপ্রাণ গুপ্ত।

সাহিত্য-সেবকের ডায়েরী।

৬ই অগ্রহায়ণ।—পঞ্চরামের জন্ত মনটা চঞ্চল হইয়া উঠিয়াছে। শিশুটি কেমন আছে, কি করিতেছে, তাহাই ভাবিতেছি। আনার বিরহে তাহার শৈশব-হৃদয়ে কোনও প্রকার ক্লেশের উদয় হয় কি না, কে বলিতে পারে? আর হইলেও, সে বোধ হয় তাহার প্রকৃতি বা কারণ আদৌ অনুধাবন করিয়া উঠিতে পারে না। শুধু তাহার কিশোর অন্তিহ কেমন অসম্পূর্ণ বলিয়া বোধ হয়। হয় ত কেবল কাঁদিতে থাকে। পরিজনবর্গ দেই

ক্রন্দনের হেতু নির্দেশ করিতে না পারিয়া বিবিধ বিফল উপায়ে তাহাকে সান্ত্বনা করিবার চেষ্টা করেন। আমি যে সর্বদা তাহার নিকটে থাকিয়া পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে তাহার প্রকৃতির চর্চা করিতে পারিতেছি না, আজ কাল ইহাই আমার প্রধান দুঃখ হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

বিগত রাত্রে একটা স্বপ্ন দেখিয়াছি। পঞ্চরামের পুরাতন চিকিৎসক কবিরাজ মহাশয় আমাদের পার্শ্ববর্তী গৃহে যেন এক নিহত বালিকার চিকিৎসা করিতে আসিয়াছেন। আমাকে দেখিতে পাইয়া শিশুটির কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। আমি তাঁহাকে বলিলাম, পঞ্চ সম্প্রতি ভাল আছে। তিনি শুনিয়া আর কিছু বলিলেন না। সেই অজ্ঞাতনামী আহত বালিকার প্রতি মনোনিবেশ করিতে গেলেন। উক্ত বাটীতে বাস্তবিক একটি বালিকা-বধূ দেখিয়াছি বটে। কিন্তু তাহার সম্বন্ধে অকস্মাৎ আমার মনের ভিতর একুপ দুঃস্বপ্নের উদয় কেন হইল, তাহা কিছুতেই বুঝিতে পারিতেছি না। আমার জাগ্রত জীবন দুঃখ শোকে পরিপূর্ণ বলিয়া স্বপ্নগুলোও কি একুপ ভীষণ হইবে? কত আশা করি, তবু একটা সুন্দর স্বপ্ন কখনও দেখিলাম না।

৭ই অগ্রহায়ণ।—পঞ্চকে দেখিবার জন্ত কলিকাতায় আসিলাম।

* * * আমি যখন গৃহে প্রবেশ করি, শিশুটি কোনও কারণে চটিয়া গিয়া কাঁদিতেছিল। আমি তাহার নাম ধরিয়া ডাকিয়া নিকটে গিয়া দাঁড়াইলাম। সে চুপ করিল, আমার কোলে উঠিল। আমি একটা পুঁতুল লইয়া গিয়াছিলাম। তাহা দেখিয়া আনন্দ প্রকাশ করিতে লাগিল। আর সকল পদার্থের একমাত্র যে নাম তাহার প্রিয়, সেই “জুজু” বলিয়াই তাহারও নাম-করণ করিল। পঞ্চর আজকাল ক্রোধটা কিছু বেশী হইয়াছে। কোনও বিষয়ে আপনার অভিপ্রায় মত কাজ না হইলেই আর রক্ষা নাই। আঁচড়িয়া, কামড়িয়া লোককে অস্থির করিয়া তুলিবে। কিন্তু ঐ দুইটি কার্য কেবল তাহার ক্রোধ-প্রকাশেরই উপায় নহে। অনেক সময়ে তাহার আনন্দ ও আদরের পরিচয়ও উক্ত দুই প্রকার ভীত উপায়ের দ্বারাই প্রদত্ত হইয়া থাকে। এই জন্ত তাহাকে কোলে লইয়া সর্বদা সাবধান থাকিতে হয়; কোন্ মুহূর্ত্তে তাহার উল্লাসরাশি মাত্রা অতিক্রম করিয়া উঠিবে, তাহার স্থিরতা নাই। অনেক সময়ে রক্তপাত পর্য্যন্ত করিয়া দেয়। আজকাল তাহার এই সব লীলাখেলা দেখিয়া আমার সমস্তটা বেশ সুখে কাটিয়া যায়। কিন্তু, শিশুটি

সম্পূর্ণ সুস্থ হইতে পারিতেছে না, দেখিয়া মাঝে মাঝে ভাবনা আসিয়াও উপস্থিত হয়।

৮ই অগ্রহায়ণ।—ডাক্তার বাবু শিশুটিকে দেখিলেন। * * * অগ্রহায়ণের “সাহিত্যে” প্রকাশিত “চৈতন্তের দেহত্যাগ” কবিতার অনেকেই প্রশংসা করিতেছেন শুনিয়া প্রীত হইয়াছি। ‘সু—চন্দ্র নাম প্রকাশ না করিয়া একটা রহস্যের অবকাশ করিয়া দিয়াছেন। কেহ কেহ সম্পাদক মহাশয়কেই উহার রচয়িতা বলিয়া অস্বীকার করিতেছেন। শুনিলাম, স্কুলপাঠ্য-রচনাকারী কোনও ব্যক্তি তাঁহার এক সংগ্রহ-পুস্তকে কবিতাটিকে স্থান দিবার মানস করিয়া সু—চন্দ্রের নিকট লেখকের নাম জানিতে চাহিয়াছেন। কবিতাটি বালকদিগের আয়ত্তাধীন হইবে কি না, সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। অধুনা বাঙ্গালার স্কুলসমূহে সচরাচর যে সকল সংগ্রহ-পুস্তকের অধ্যাপনা হইয়া থাকে, তাহাতে সংগ্রহকারিগণ কবিত্বের দিকে সর্বদা তেমন মনোযোগী, হন না। যাহাতে প্রকাশ্যরূপে কোনও নীতি-উপদেশের প্রসঙ্গ নাই, এরূপ কবিতা সংগ্রহে প্রায়শঃ স্থান পায় না। সৌন্দর্য্যের আরাধনাই যে মানব-হৃদয়ের একটা গভীরতম নীতি, সকল সংগ্রহ-কার তাহা বুঝেন না। তবে নব্য সম্প্রদায়ের এ দিকে একটুকু দৃষ্টি পড়িয়াছে বলিয়া বোধ হয়। মাঝে মাঝে কোনও কোনও পুস্তকে বর্তমান গীতিকবিকুলের অগ্রগণ্য রবীন্দ্রনাথের এক আধটা কবিতা দৃষ্টিগোচর হইতেছে।

*

*

*

*

৯ই অগ্রহায়ণ।—সন্ধ্যার সময় সু—বাবুর সহিত সাক্ষাৎ। কিয়ৎকাল পরে “ভারতী”র ভ্রমণকারী জলধর বাবু আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এখন তিনিও “সাহিত্যে”র ঘরের লোক হইয়া পড়িয়াছেন। সাহিত্য-সম্পাদক মহাশয় তাঁহাকে আরও আত্মীয় করিয়া লইয়া বোধ হয় একচেটিয়া করিবার অভিপ্রায়ে ফিরিতেছেন। কিন্তু সোমরাজের সর্বদা উচ্চারিত শ্লোকটার প্রতি তাঁহার একটু মনোযোগ দেওয়া উচিত,—

“সখি, জলধরে ধরিব কেমনে?”

ও দিকে আবার রবীন্দ্রনাথ নূতন কাগজের ফাঁদ পাতিয়া জলধরকে ধরিবার চেষ্টায় আছেন। শেষে হয় ত তাঁহাকেও বলিতে হইবে,—

“সখি, জলধরে ধরিব কেমনে?”

তা, জলধরের সহিত সম্পর্ক কেবল ত বৃষ্টির! সে বিষয়ে তিনি সিদ্ধহস্ত।

যেখানে যান, সেইখানেই বর্ষণ করেন । জলধরে জলের কখনও অভাব হয় না । আমাদের জলধর বাবুও যে প্রবন্ধরূপ বারিবর্ষণে কখনও কাহারও প্রতি কার্পণ্য প্রকাশ করিবেন, ইহা সম্ভব নহে । ভ্রমণেই ত তাঁহারও বর্ষণ ।

১০ই অগ্রহায়ণ ।—সাবিত্রী লাইব্রেরীর সভায় বঙ্গবর হীরেন্দ্রনাথের বক্তৃতা শুনিলাম । বক্তৃতার বিষয়,—“বাঙ্গালীর অভাব ও অবস্থা” । হীরেন্দ্রনাথ সবিশেষ পরিশ্রম সহকারে প্রবন্ধটি প্রস্তুত করিয়াছেন । রচনাটি বেশ হইয়াছে । কোনও একটা বিষয়কে রীতিমত পাক্‌ড়াও করিয়া সকল দিক ও সকল বিভাগ হইতে তাহার আলোচনা করিবার বঙ্গবরের বেশ ক্ষমতা আছে । বর্তমান প্রবন্ধে নূতন কথা তেমন কিছুই নাই বটে ; কিন্তু, তথাপি রচনার গুণেই মুগ্ধ হইয়া শ্রোতৃবর্গ বেশ মনোযোগের সহিত আদ্যোপান্ত শ্রবণ করিয়াছিলেন । দুই এক স্থলে দুই একটি উপমা বেশ সুপ্রযুক্ত হইয়াছে । Perorationএর অংশটি বড়ই হৃদয়গ্রাহী হইয়াছিল । একটা বিষয়ে বক্তৃতাটির অসম্পূর্ণতা দেখিয়া অনেকেই দুঃখ করিলেন । হীরেন্দ্রবাবু বাঙ্গালীর অভাবের যে চিত্র আঁকিয়াছেন, তাহা অতি যথাযথ হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । কিন্তু তিনি সেই সব অভাবমোচনের কোনও উপায় আছে কি না, তদ্বিষয়ে আদৌ কোনও প্রসঙ্গ করেন নাই । তিনি কেবল ভগবানের উপর নির্ভর করিয়াছেন । তাঁহার ভগবৎ-বিধানে ভক্তি অচলা । এমন কি, বাঙ্গালী জাতির উচ্ছেদই যদি ঈশ্বরের অভিপ্রেত হয়, তাহাতেও তিনি কাতর নহেন । আমার বোধ হয়, তাঁহার মনে একরূপ ভাব বর্তমান, এ সব বিষয়ে কোন প্রকার আলোচনা করিবারও তাঁহার প্রয়োজন নাই । তিনি হাত পা গুটাইয়া, চক্ষু মুদ্রিয়া, বসিয়া থাকুন । ভগবানের কাজ ভগবান করিবেন ।

১১ই অগ্রহায়ণ !—১২২৪ সালের ২৭শে ফাল্গুন তারিখের “প্রয়াণ” নামক একটা কবিতা সংশোধন করিয়া, হারাণ বাবুর অমুরোধে, তাঁহার নিকট পাঠাইলাম । কবিতাটি এইখানেই নকল করিয়া রাখিলাম ।

১

আর কেন বসিয়া হেথায় ?

সৌন্দর্য্যের সন্ধ্যা তুই,

সাথে ক’রে নিয়ে এলি

শত তারা, শত চাঁদ, দীপ্ত জোছনার ; .

যদি রে প্রভাত-কালে
সবই তারা গেল চ'লে,
শূন্য হৃদি, ভগ্ন বুক, শুষ্ক-শীর্ণ কায়,
আর কেন বসিয়া হেথায় ?

২

সুদূর সমুদ্র আশে ছুটিল তটিনী তুই,
দীর্ঘ এক সূত্রসম সরল যে শিশুপ্রাণে
আসিলি টানিয়া,
অকস্মাৎ গেল সে ছিঁড়িয়া !
তপ্ত বালুরাশি মাঝে
একবিন্দু অশ্রু তোর গেল শুকাইয়া !
তাই বলি, তাই বলি, হায়,
বৃথা কেন বসিয়া হেথায় ?

৩

যতনে জীবন সঁপি'
গঠিলি কবিতা-গৃহ,
প্রচণ্ড প্রলয়-ঝড়ে চূড়া তার পড়িল ভাঙ্গিয়া ;
কল্লনা-কুসুম-রাশি
মাটিতে মিশিল আসি',
কাল-নিশি আইল ঘনিয়া !
সহস্র গৃহের মাঝে গৃহহীন কবি তুই,
সারাজন্ম কাঁদবি কি, হায় ?
মিছে'কেন বসিয়া হেথায় ?

৪

সেথায় ডাকিছে তোরে,
নিতান্ত কাঙ্গাল তুই,
ভালবেসে কেউ তোরে ডাকে না হেথায়,
তাই মৃত্যু ডাকিছে সেথায় !
স্মৃতির অশানে যার
অলস্ত বাতনা-ভার,

কোথা সে পাইবে আর শান্তি-সোম-সুখা

বিনা সেই চরণের ছায় ?—

আর কেন বসিয়া হেথায় ?

১২ই অগ্রহায়ণ।—ইংলণ্ডের চিন্তা-রাজ্যে যুগান্তরের প্রবর্তনিতা জন্
ষ্ট্র্যাটমিল্ কবির ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থের এক জন পরমভক্ত ছিলেন। কেবল
ভক্তি নহে, তিনি কবির গ্রন্থাবলীপাঠে যে মহত্বপূর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন,
তজ্জগৎ চিরজীবন সহস্র পরিহাসের মধ্যেও তাঁহার প্রতি অবিচল
কৃতজ্ঞতা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। নিরবচ্ছিন্ন শুক চিন্তাবশে মিলের
হৃদয়দেশ নিতান্ত পাষণবৎ কঠোর হইয়া গিয়াছিল। তাঁহার কোমলতর
বৃত্তি সমুদয় এক প্রকার সমূলে লোপ পাইবার উপক্রম হইয়াছিল।
এই অবস্থায় এক দিবস তিনি ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থের কবিতা পাঠ করিতে
আরম্ভ করেন। তাঁহার জীবন স্নেহ, প্রেম, করুণা ও সৌন্দর্য্যের পবিত্র স্নিগ্ধ
সলিলে সিক্ত হইয়া গেল। তিনি বুঝিলেন, হৃদয়-বৃত্তিনিচয়ের সম্যক
অনুশীলন না করিয়া তিনি এতকাল প্রকৃত ও পূর্ণতম মনুষ্যত্বের পন্থা
হইতে আপনাকে বিচ্যুত করিয়া ফেলিয়াছিলেন। বুঝিলেন, মানসবৃত্তি
সমুদয়ের ত্রায় অপরাপর বৃত্তিগুলির পর্যালোচনা ও পরিপুষ্টি-সাধন করাও
মনুষ্যজীবনের অবশ্যকর্তব্য। তাঁহার এই মহাশিক্ষার মূলীভূত হেতু,
ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থের কবিতা। কবির কাব্যনিচয় এইরূপে আর কত লোকের
হৃদয় সরস করিয়া তাহাদিগকে প্রকৃতিচর্চা ও প্রকৃত মনুষ্যত্বের পথে
প্রত্যাবর্তিত করিয়াছে, তাহা কে বলিতে পারে? বাস্তবিক, ওয়ার্ডস্‌-
ওয়ার্থের কবিতা অনেক সময়েই এই বিষাদকণ্টকাকীর্ণ জগতে আমাদের
আত্মার অতিদৃঢ় অবলম্বনস্বরূপ। তিনি প্রকৃতিকে যে ভাবে দেখিতেন,
সে ভাবে চিন্তা করিতেন, তাহাতে অনুপ্রাণিত হইতে পারিলে আমাদের
অনেক ব্যাধি সহজেই শমিত হইয়া যায়। বিয়োগ-ব্যথায় কাতর হইয়াও তিনি
বলিতেন,—

“Such sights as these before me now

Not without hope we suffer or mourn.”

এই বিশ্বাস কি জগতের অসামান্য মঙ্গলকর নহে ?—

১৩ই অগ্রহায়ণ।—আজ কলিকাতায় আসিয়া পঞ্চরামকে দেখি-
লাম। * * * শিশুটি আজ কাল দিনে দিনে বেশ সুস্থ ও

প্রফুল্ল হইয়া উঠিতেছে। শিশুটিকে পূৰ্ব্বাপেক্ষা বিলক্ষণ সুস্থ দেখিয়া আমার হৃদয় আনন্দে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিতেছে। সে প্রত্যাহই এক একটা নূতন কথা শিখিতেছে। কুকুরকে “কু” বলে। “জল”, “ঝি”, “চা”, “হাম্” প্রভৃতি কথা সৰ্ব্বদাই শুনিতে পাওয়া যায়। কাগজ বা পুস্তক হাতে পাইলেই “ক, খ” বলিয়া উঠে। এখনও কিন্তু তাহার পা হইল না। বোধ হয়, অসুখ না হইলে এত দিনে চলিতে পারিত। আমাকে পান খাওয়াইয়া দেওয়া তাহার একটা আনন্দ।

শিশুটিকে নইয়া দিনগুলো একপ্রকার বেশ কাটিয়া যাইতেছে। অর্থাভাব জন্ত মাঝে মাঝে একটু বিব্রত হইতে হয় বটে, কিন্তু অর্থচিন্তা আমাকে কখনও বিচলিত করিতে পারে নাই। সে বিষয়ে আগ্রহ বা যত্ন থাকিলে এত দিনে এখনকার অপেক্ষা যে বেশী কিছু ঘরে আনিতে পারিতাম, তাহাতে সন্দেহ নাই। সে সব চিন্তা আদৌ নাই। এখন কিসে আয়্বজয় করিতে পারি,—এই ভাবনাই মনের ভিতর বিশেষরূপে জাগিতেছে। প্রবৃত্তিমার্গে প্রবেশ রীতিমত যদি করিতে পারিলাম না, তবে একবার নিবৃত্তিমার্গটা চেষ্টা করিয়া দেখিবার বড় বাসনা হয়। কিন্তু মন বড় চঞ্চল; রিপু সমুদয় এখনও সাতিশয় প্রবল। কোনও বিষয়েই কৃতকার্য হইতে পারিতেছি না।

১৪ই অগ্রহায়ণ।—সেপ্টেম্বর-সংখ্যা “কলিকাতা রিভিউ” পত্রে রবীন্দ্রনাথের “সেনার তরীর” একটি সংক্ষিপ্ত সমালোচনা বাহির হইয়াছে। গীতি-কবিতাবলীর সমালোচন উপলক্ষে লেখক আক্ষেপ করিয়াছেন যে, আজ কাল যে কেহ চতুর্দশ অক্ষর মিলাইয়া, গোটা কতক মিল যোগাড় করিয়া, কয়েকটা পাতা পূর্ণ করিতে পারিতেছে, সেই উহাদিগকে ছাপাইয়া নিরীহ বাঙ্গালী পাঠকদিগের ঘাড়ের চাপাইয়া দিতেছে। রচনার উৎকর্ষের দিকে দৃষ্টি নাই, বিষয়ের প্রয়োজনীয়তা বা গাভীর্ষের প্রতি লক্ষ্য নাই, কেবল কতকগুলো প্রলাপের উদ্ভাসিত করিতে পারিলেই অনেকে আপনাদিগকে গ্রন্থ-কারশ্রেণীভুক্ত করিয়া লইতেছেন। ইহা নিতান্ত হীনতার পরিচায়ক। ষাংহায় মনে বাস্তবিক কোনও কথা বলিবার নাই, তিনি কিসের জন্ত লোক-সমক্ষে দাঁড়াইয়া উঠেন, তাহা বলা যায় না। “রিভিউ”র সমালোচক রবীন্দ্র বাবুর বিষয়-নির্দোষতার উপর বিশেষ দোষারোপ করিয়াছেন। তাহার কলম দিয়া যাহা নির্গত হয়, তিনি তাহাই মুদ্রিত করেন; রচনার

গান্ধীর্থ্যের ও স্থায়িত্বের প্রতি অনেক সময় আন্দোলন লক্ষ্য করেন না, এই কথা আমি ইতিপূর্বে এই ডায়রীতে লিখিয়াছি। ইহা যে তাঁহার একটা বিশেষ দোষ, সে কথা তিনি বোধ হয় নিজেই ক্রমশঃ বুদ্ধিতে পারিতেছেন। তাঁহার পূর্ব প্রকাশিত গীতিকবিতাবলীর সংশোধন, সংস্কার ও পরিবর্জন ইহার প্রমাণ। তবে “রিভিউ”র সমালোচক “দোনার তরী”র শ্রেষ্ঠ কবিতাগুলির কোনও উল্লেখ করেন নাই দেখিয়া হুঃখিত হইলাম। তিনি কি আগাগোড়া না দেখিয়াই সমালোচনকার্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন? ভাল কবিতাগুলি পাঠ করিলে, তিনি উদ্ভাদের বিষয়ে কখনই নীরব হইয়া থাকিতে পারিতেন না।

১৫ই অগ্রহায়ণ।—১৮৬৫ খৃষ্টাব্দের জানুয়ারী-সংখ্যা Westminster Review পত্রে টেইন সাহেব রুত “ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাস” সমালোচন উপলক্ষে “রিভিউ”র সমালোচক কয়েকটি বেশ সারগর্ভ কথা বলিয়াছেন। ফরাসী লেখক টেইন বলেন, ইংরাজ নবেলিষ্টদিগের অপেক্ষা ফরাসী নবেলিষ্টগণ অধিকতর artistic ; কারণ, তাঁহারা সত্যের স্বরূপ বর্ণনা করেন ; কোনও বিষয় গোপন করেন না, বা ঢাকিয়া রাখেন না। Thackeray বা Dickensএর অপেক্ষা Balzac বা George Sand এ হিসাবে অধিকতর শিল্পকুশলী। এই কথার জবাব দিতে গিয়া “রিভিউ”র সমালোচক বলিতেছেন,—

“Granting that an artist, with pen or pencil, should always aim at being truthful, it does not follow that he is bound to depict the Goddess of truth in a state of nakedness, and making a parade of her condition. There are certain states of feeling and events of life about which an artist should be reticent, certain acts are natural, but are none the less disgusting. That they are incident to humanity is no reason for discribing them. If an artist sometimes drape Truth, he will act like Nature. John Bell, the eminent surgeon, very happily remarked, far from exposing naked, knotty bones, nature has been indulgent to our finer feelings * * * A true artist should omit from his picture those paints which would

shock without improving a rightly organised mind. No man who is responsible for his actions would commit to paper and publish every one of his daily thoughts. Rousseau has written the most detailed of autobiographies. Yet even his "Confessions" are in many respects incomplete. What a man would not venture to do when telling his own story, he should refrain from doing when telling the stories of others" করানো নবেল করানো পাঠকেরই প্রিয়, ইংরাজী নবেল ইংরাজী পাঠকেরই উপযোগী, কিন্তু যিনি সমগ্র জগতের উপযোগী উপন্যাস লিখিতে চান, তাঁহাকে উভয় দলের গুণরাশির সমন্বয় করিতে হইবে।

আকুবর ও এলিজাবেথ।

আকুবর ও এলিজাবেথ, উভয়ে কতটুকু সৌসাদৃশ্য বা বৈসাদৃশ্য আছে, তাহাই এই প্রবন্ধে দেখাইতে প্রয়াস পাইব। বাস্তবিক একটু ধীরভাবে অনুশীলন করিলে এই দুই সমসাময়িক মহৎচরিত্রের কার্যকলাপে বিশেষ ঐক্য আছে বলিয়া বোধ হয়। ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ মুসলমান নরপতির সহিত ইংলণ্ডের এক জন শ্রেষ্ঠা রাজ্ঞীর কোন কোন বিষয়ে কার্যের সমতা ও বৈষম্য ছিল, তাহা জানিবার জন্য মন স্বতাই উন্মুক্ত হয়। আমরা, এই প্রবন্ধে উভয়ের বিরূপ শাসননীতি ছিল, তাহারই প্রধানতঃ বর্ণনা করিতে চেষ্টা করিব, এবং পরিশেষে ব্যক্তিগতভাবে উভয়ের তুলনা করিব।

প্রথমে শাসনপ্রণালী লইয়া বিচার করিলে আমরা লক্ষ্য করি যে, উভয়েই যেন একই উদ্দেশ্যে চালিত হইরাছিলেন। কি প্রকারে বিভিন্ন সম্প্রদায়-গুলিকে একটি জাতিতে পরিণত করিতে পারা যায় ও কিরূপে জাতীয় বিরোধ-গুলির সমন্বয়ে একটি সম্মিলিত শক্তির সৃষ্টি দ্বারা দেশকে বহিঃ ও অন্তঃ শত্রুর আক্রমণ হইতে রক্ষা করিতে পারা যায়, তাহাই উভয়ের লক্ষ্য হইরাছিল। এইখানেই প্রকৃত রাজনীতিজ্ঞের পরিচয় পাওয়া যায়। কোনও জাতির নেতা হইবার অভিপ্রায় থাকিলে যে নিরপেক্ষতা, দূরদর্শিতা ও প্রভূত বিচারনিপুণতা দেখাইতে হয়, উভয় রাজনীতিকই সেই গুণে বঞ্চিত ছিলেন না। এলিজাবেথ ও আকুবর উভয়ের মধ্যে কেহই কোনও সম্প্রদায়বিশেষের

প্রতি অযথা পক্ষপাতিত্ব প্রদর্শন করেন নাই। এলিজাবেথ যখন সিংহাসনে অধিরোহণ করেন, তখন আক্‌বর এ বিষয়ে যত দূর নিরপেক্ষ ছিলেন, এলিজাবেথ তত দূর উদারতা প্রদর্শন করিতে পারেন নাই।

উভয়ে অতিসঙ্কটময় সময়ে রাজ্যভার গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভয়ের শাসনের প্রারম্ভেই বিপ্লব। এলিজাবেথকে ধর্মগত বিপ্লবের সহিত ও আক্‌বরকে রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের সহিত কঠোর সংগ্রাম করিতে হইয়াছিল। উভয়েই ধর্ম ও অবিচলিতচিত্তে বিপদের সন্মুখীন হইয়া রাজ্যমধ্যে শক্তির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এলিজাবেথ যখন সিংহাসনে অধিরোহণ করেন, তখন Catholic ও Protestantদিগের ধর্মগত তুমুল বিবাদ চলিতেছে। Maryর অত্যাচারের পর হইতেই Protestantগণও Catholicদিগের মধ্যে শত্রুতার সৃষ্টি হইয়াছিল। আক্‌বর যখন শাসনদণ্ড গ্রহণ করেন, তখন ধর্মগত বৈষম্যের জন্ত তাঁহাকে চিন্তিত হইতে হয় নাই। এলিজাবেথ তাঁহার রাজত্বের প্রাকালে সিংহাসনরক্ষার জন্ত উদ্বিগ্ন হন নাই। প্রজাবর্গ তাঁহাকে তাঁহার পৈতৃক আসনে সমাদরে আহ্বান করিয়া লইয়া গিয়াছিল। আক্‌বরের সিংহাসন পৈত্রিক হইলেও অতিশয় কণ্টকাকীর্ণ হইয়াছিল। ত্রয়োদশ বর্ষ বয়সেই বালককে স্বকীয় বাহুবলে সিংহাসনের পথ নিকটক করিয়া লইতে হইয়াছিল।

এখানে আমরা যেন আক্‌বরের কার্যের গুরুত্বের প্রতি দৃষ্টি রাখিতে বিস্মৃত না হই। আক্‌বরের প্রথম চেষ্টা শত্রু হইতে রাজ্যরক্ষা; এলিজাবেথের প্রথম যত্ন ধর্মের ঐক্যসম্পাদন। দুই জনের কার্য বিভিন্ন প্রকারের হইলেও, অত্যন্ত হ্রস্ব ছিল। স্বীকার করি যে, বায়রাম খাঁর সাহায্য না পাইলে আক্‌বর সিংহাসনের নিকটবর্তী হইতে পারিতেন না। কিন্তু অষ্টাদশবর্ষমাত্র বয়সে যখন আক্‌বর তাঁহার বিদ্রোহী সৈন্যধাক্‌দিগকে দমন করিতেছিলেন, তখন ত বায়রাম তাঁহার পার্শ্বে ছিলেন না। এমন কি, প্রতাপাবৃত্ত বায়রাম খাঁ বিদ্রোহে নিফল হইয়া আক্‌বরের শরণাপন্ন হইতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

এলিজাবেথও এক অভিনব Protestant ধর্মের প্রকাশ দ্বারা যেক্রমে Catholic ও Protestantদিগের তীব্র শত্রুতা দমন করেন, তজ্জন্ত আমরা তাঁহার প্রশংসা না করিলে পক্ষপাতদোষে দুষ্ট হইব। সমুদ্রে ঝড় উঠিবার সময় কর্ণধার বিচলিত হইলে যেমন অর্ণবপোতের রক্ষা অসম্ভব, সেইরূপ রাজ্যমধ্যে অশান্তির ঝড় উঠিলে রাজার চিত্ত যদি অধীর হয়, তাহা

হইলে দেশে বিপ্লবের সৃষ্টি ভিন্ন শাস্তিহাপনও অসম্ভব। যখন দেশে রোমান ক্যাথলিক ও প্রটেস্ট্যান্টদিগের মধ্যে পরস্পর ঘৃণা ও বিদ্বেষের বহিঃপ্রকাশিত হইয়া দেশকে ছারখার করিতে উদ্যত, তখন এলিজাবেথ নারী হইয়াও সমস্ত চপলতা হ্রদয় হইতে বিসর্জন দিয়া একমাত্র স্থিরবুদ্ধির সাহায্যে দেশের সমস্ত অশান্তির দমন করিয়াছিলেন। এলিজাবেথ শুধু একটু ধর্মসংক্রান্ত বিধির প্রচার করিয়াই এই বিরোধ দমন করিয়াছিলেন।

ধর্ম সম্বন্ধে উদারমত অবলম্বন করিয়া উভয়েই রাজ্যে শাস্তিহাপন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। আক্‌বরের সামর্থ্য অসীম হইলেও যে অজ্ঞেয় নহে, ইহা তাঁহার অবিদিত ছিল না। তীক্ষ্ণবুদ্ধি সম্রাট আক্‌বর দেখিলেন যে, প্রকৃতপক্ষে মোগলবংশকে ভারতে বদ্ধমূল করিবার বাসনা করিলে, জেতা ও বিজিতের প্রভেদ দূরীভূত করিতে হইবে। মুষ্টিমেয় মুসলমান যদি বহুকোটি হিন্দুর ধর্ম আক্রমণ করে, তাহা হইলে তাহারা যে অচিরেই দেশ হইতে বিতাড়িত হইবে, ইহা তিনি কখনও বিস্মৃত হন নাই। যাহাতে হিন্দুও মুসলমানের রক্তের সংমিশ্রণে জাতিগত ও ধর্মগত বিবাদের সম্ভাবনা পর্যাপ্ত তিরোহিত হয়, সে বিষয়ে আক্‌বরের প্রথম দৃষ্টি ছিল। দুইটি বিভিন্নধর্মাবলম্বী সম্প্রদায়কে এক জাতিতে পর্যাবসিত করিতে হইলে, উভয় পক্ষকেই তুল্যরূপে দেখিতে হয়। এই সত্যটি দুই জনেই সম্পূর্ণরূপে উপলব্ধি করিয়াছিলেন।

ধর্মাক্ষ হইলে রাজ্যে একতা অসম্ভব। বলপ্রকাশ করিয়া কার্যোদ্ধার করিতে বাইলে নিষ্ফলতা অবশ্যস্তাবিনী। তাহার উজ্জল দৃষ্টান্ত মেরী ও আওরঙ্গজেব। আক্‌বর ও এলিজাবেথ উভয়েই দেখিলেন যে, সকল সম্প্রদায়ের মনোরঞ্জন করিতে অক্ষম হইলে, জাতীয় ঐক্যের আশা বাতুলতামাত্র। আক্‌বর নিজেকে হিন্দু বা খাঁচী মুসলমান ছিলেন না; এলিজাবেথও খাঁচী catholic বা protestant ছিলেন না। আক্‌বর মুসলমান হইলেও, তিনি মুসলমানধর্মের অনেক বিষয়ে সন্দেহান ছিলেন। Elphinstone বলেন, "His fundamental doctrine was that there were no prophets" এলিজাবেথ protestant হইলেও, কতকগুলি বিষয়ে ক্যাথলিকদিগের সহিত একমত ছিলেন। তিনি কৃতদার যাজকের প্রতি বীতশ্রদ্ধ ছিলেন। এমন কি, তিনি Mrs Parkerকে archbishopএর ধর্মপত্নী বলিয়া স্বীকার করেন নাই। এতদ্বিধা তিনি প্রটেস্ট্যান্টদিগের আপত্তিকর খুঁট ও খুঁটভক্তদিগের আলেখ্য ও প্রতিমূর্ত্তি রাখিতে তানব্বিসিতেন।

আক্বরের জ্ঞান এলিজাবেথেরও তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও দূরদর্শিতা ছিল। উভয়েই জানিতেন যে, কঠোরতার একটা সীমা আছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ আক্বরের অন্তিম দশার বিদ্রোহী পুত্র সেলিমের প্রতি আচরণ ও এলিজাবেথের জাতির বিরক্তিকর monopolyর উচ্ছেদসাধনের উল্লেখ করা যাইতে পারে। গারে চাত ব্লাইয়া বত কাজ হয়, কঠোর অত্যাচারেও তত হয় না, এ সরল সত্য আমরা সকলে বুঝিলেও, সময়ে ব্যবহার করিতে পারি না। দূরদর্শিনী প্রতিভা যথাসময়ে তাহার প্রয়োগ করিতে পারে; তাহাতে প্রতিভার বিশেষত্ব দিব্যালোকে ফুটিয়া উঠে। সেলিমের ব্যবহার এত অশিষ্ট হইয়াছিল যে, অল্প কোনও সম্রাট্ হইলে তাঁহাকে রাজমুকুট হইতে বঞ্চিত করিতেন। সেলিম নিজে সম্রাট্ হইয়া আপন পুত্র খসরুকে ঠিক এই অপরাধের জন্তই ক্রুর কঠোর শাস্তি দিয়াছিলেন, তাহা সকলেই অবগত আছেন। আক্বর সেলিমকে উদয়পুরের রাণার বিরুদ্ধে পাঠাইলেন। কিন্তু তাঁহার দক্ষিণাভ্যে অভিযান করিবার পর-মুহূর্ত্তেই সেলিম স্বীয় কর্তব্য ও দায়িত্ব বিস্মৃত হইয়া আত্ম আক্রমণ করিবার মানসে অগ্রসর হইলেন। তথার বিফলমনোরণ হইয়া তিনি এলাহাবাদের রাজকোষ লুণ্ঠন করিলেন, এবং আপনাকে সম্রাট্ বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তাঁহার নিষ্ঠুর প্রকৃতি ও কোপনশ্রুতাবে আক্বরের মনোবেদনার সীমা ছিল না। এত দোষ সত্ত্বেও আক্বর সেলিমকে শাস্তি দেওয়া যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করেন নাই। আক্বর জানিতেন যে, তাঁহার রাজ্যে বহুক্ষেত্রে ঐক্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; লাহিত পুত্র তাঁহার মৃত্যুর পরে রাজ্যমাধ্যে তুমুল বিদ্রোহ উত্থাপন করিয়া, ছিন্ন-ভিন্ন মোগল-সাম্রাজ্য-টিকে শত্রুর হাতে তুলিয়া দিবে, ইহা দূরদর্শী সম্রাট্ আক্বরের বুদ্ধির অগম্য হয় নাই। অমাত্যগণ আক্বরকে সেলিমের ঈর্ষ্যবহারে ক্ষুব্ধ ও বিষন্ন দেখিয়া সেলিমের পুত্র ও রাজা মানসিংহের ভাগিনের খসরুকে সম্রাট্ পদে অভিষিক্ত করিবার জন্ত পরামর্শ দিতেছিলেন। বৃদ্ধ নরপতি দেখিলেন যে, পুত্রকে শাস্তি দিলে তাহার হৃদয়ে প্রতিহিংসার বহি আরও তীব্রভাবে জ্বলিতে থাকিবে। দীর্ঘ অর্ধশতাব্দীর কঠোর পরিশ্রমার্জিত রত্নটি সামান্য সতর্কতার অভাবে বুঝি বা অণুহত হয়! শেষ মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত তাঁহার পুত্রের প্রতি অবিচলিত দ্বেষ ও মমতা সেলিমের কঠোর হৃদয়কেও দ্রবীভূত করিয়াছিল।

এলিজাবেথও monopolyর গোপসাধন করিয়া যথেষ্ট সর্বিবেচনা ও দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। তৎকালে ইংলণ্ডে রাজপ্রসাদপ্রাপ্ত

কতিপয় ব্যক্তি বস্ত্রবিশেষের একচেটিয়া বিক্রয়াদিকার প্রাপ্ত হইত। ইহাতে দ্রব্যের মূল্য মহার্ঘ্য হওয়াতে জনসাধারণের বড় আর্থিক ক্ষতি হইত ; ১৬০১ খৃষ্টাব্দে House of Commons monopolyর বিরুদ্ধে এক তীব্র প্রতিবাদপূর্ণ আবেদন প্রেরণ করেন। এলিজাবেথ প্রায় কখনও Parliamentএর মতামুসারে কার্য্য করিতেন না। কিন্তু তিনি এবারে সভ্যগণের দৃঢ়তা ও একাগ্রতা দেখিয়া বুঝিলেন যে, মহাসভার আবেদন অগ্রাহ্য করিলে রাজ্যমধ্যে মহা অশান্তি ও অরাজকতার সৃষ্টি হইবে। তিনি তৎক্ষণাৎ monopoly উঠাইয়া দিলেন, এবং commons সভার সভ্যদিগকে তাঁহাদের আন্দোলনের জন্য ক্ষমতা দিয়া আপনায় লোকপ্রিয়তা আরও বর্দ্ধিত করিলেন।

আরও কয়েকটি বিষয়ে আমরা এলিজাবেথের সহিত আক্‌বরের কার্য্যের তুলনা দেখাইব। প্রজারঞ্জন ও প্রজার কল্যাণকামনা যে রাজার প্রধান কর্তব্য, তাহা উভয়ের মনেই সর্বদা জাগরুক ছিল। এলিজাবেথের সহস্র কৃতিত্ব ছিল ; কিন্তু তিনি প্রজার মঙ্গলের জন্য অক্লান্ত ও নিঃস্বার্থ পরিশ্রম করিতেন। আক্‌বরও প্রজাহিতকর কার্য্যে এরূপ ব্যাপৃত থাকিতেন যে, ২১৩ ঘটিকার অধিক তিনি নিদ্রাসুখ উপভোগ করিবার অবসর পাইতেন না। স্বীকার করি যে, আক্‌বরের সংস্কার এলিজাবেথের অপেক্ষা মহত্তর ও গুরুতর ; কিন্তু এলিজাবেথ স্ত্রীলোক হইয়াও যে অবিশ্রান্ত পরিশ্রম করিতেন, এ কথাটি যেন আমরা স্মরণ রাখি। একটি কারণে এলিজাবেথকে আক্‌বরের উচ্চ স্থান দেওয়া যায়। তিনি ইংলণ্ডের কল্যাণার্থ সাংসারিক সুখ বিসর্জন দিয়াছিলেন। এলিজাবেথের ব্যক্তিগত ভাবে বিবাহ করিবার সম্পূর্ণ ইচ্ছা থাকিলেও, রাজনীতিক কারণবশতঃ তিনি সে অভিলাষ পূর্ণ করিতে পারেন নাই। এলিজাবেথ দেখিলেন যে, ক্যাথলিক বা প্রটেষ্ট্যান্টের মধ্যে কাহাকেও মায়াপ্রদান করিলে, উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে তাঁহার নিরপেক্ষতা রক্ষা করা হুঃসাধ্য হইবে ; সামান্তমাত্র কারণেই ইংলণ্ড পুনরায় ক্যাথলিক ও প্রটেষ্ট্যান্টের রক্তে প্লাবিত হইতে পারে। এমন কি, ঘটনাক্রমে তিনি যখন বিবাহ করিতে কৃতসঙ্কল্পা, তখনও তিনি স্বেচ্ছামুসারে আপনায় মনোনীত ব্যক্তিকে পতিত্বে বরণ করিতে পারিলেন না। এলিজাবেথ যদি ইংলণ্ডের সম্রাজ্ঞী না হইয়া এক জন সাধারণ ভদ্রমহিলা হইতেন, তাহা হইলে তিনি Earl of Leicesterকে বিবাহ করিলে সুলী হইতে পারিতেন। কিন্তু তিনি সম্রাজ্ঞী হইলেও সামান্ত

রমণীর অধিকার হইতেও বঞ্চিত। প্রবল স্পেন যখন বিষদৃষ্টি-নিষ্ক্ষেপে ক্ষুদ্র ইংলণ্ডকে উদ্বিগ্ন করিয়া তুলিতেছিল, তখন এই বুদ্ধিমতী রমণী ফ্রান্সের সহিত মৈত্রীকরণই স্পেনের শোলুপদৃষ্টির একমাত্র মহোৎসব বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। তখন তিনি পঞ্চাশবর্ষীয়া হইলেও, তাঁহা অপেক্ষা একবিংশ বৎসরের কনিষ্ঠ ফ্রান্স-রাজভ্রাতা কুচরিত্র Duke of Alenconএর সহিত পরিণীতা হইবার চেষ্টা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তাঁহার দেশের প্রতি এতাদৃশ অনুরাগ ছিল বলিয়া তিনি সকল সম্প্রদায়ের সম্মান আকর্ষণ করিতে পারিয়াছিলেন। তাই তাঁর স্বদেশপ্রেমে অনুপ্রাণিত হইয়া ক্যাথলিক ও প্রটেস্ট্যান্ট ধর্মনির্বিশেষে Invincible Armadaর বিরুদ্ধে নির্ভীকভাবে দণ্ডায়মান হইয়াছিল।

এইবার আমরা করেকটি বিষয়ে উভয় নরপতির পার্থক্য দেখাইবার চেষ্টা করিব। আক্বর কখনও জটিল পথ অবলম্বন করিতেন না। ইহার প্রধান কারণ, আক্বর সবল ও এলিজাবেথ দুর্বল। আরও বলি, আক্বর পুরুষ ও এলিজাবেথ নারী। এলিজাবেথের রাজত্বের প্রাকালে ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেনের তুলনায় নগণ্য ছিল। আক্বরও যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন, তখন তাঁহার রাজ্যও দুর্বল।

উভয়ে একই মূলধন লইয়া রাজ্যশাসন করিতে প্রবৃত্ত হন ; কিন্তু আক্বর এক জন মহাপুরুষ ; অল্পদিনেই বুদ্ধি ও বীর্য্যবলে তিনি পরাক্রমশালী হইয়া উঠিলেন। অতএব তিনি সরল পথ পরিত্যাগ করিয়া শঠতা বা প্রবঞ্চনার আশ্রয়ে কোনও কার্য্য করেন নাই। এলিজাবেথ আক্বরের জ্ঞান প্রতিভা লইয়া জন্মগ্রহণ করেন নাই ; তবে তাঁহার যতটুকু প্রতিভা ছিল, তাহার পূর্ণমাত্রার স্ফায় করিয়াছিলেন। এলিজাবেথের সময়ে ইউরোপে যে সকল প্রবল রাজ্য ছিল, ইংলণ্ড তাহাদিগকে শীঘ্র অতিক্রম করিতে পারে নাই। স্মৃতরাং বাধ্য হইয়া, রাজ্যরক্ষার্থ এলিজাবেথকে শঠতা ও চাতুরীর জাল বিস্তার করিতে হইত। আক্বর কখনও প্রতারণা বা শঠতার সাহায্যে সাম্রাজ্য-বিস্তার বা অন্ত কোনও কার্য্যই করেন নাই। এলিজাবেথ প্রায় প্রত্যেক কার্য্যে স্বার্থসূচক ও অকিঞ্চিৎকর বাক্য ব্যবহার করিয়া বিপক্ষকে প্রকাশ্য শত্রুতার অবসর দিতেন না। আমরা সংক্ষেপে ইহার দুই একটি দৃষ্টান্ত দিয়া নিরস্ত হইব। স্পেন-সম্রাট Phillip যখন এলিজাবেথকে তাঁহার বন্ধুদিগের নামোল্লেখ করিয়া জিজ্ঞাসা করিতেন, তুমি কাহাকে পতিভে বরণ করিবে,

তখন এলিজাবেথ অত্যন্ত সবিনয়ে উত্তর দিতেন, কখনও বা মৌন থাকিতেন। স্পেনপোত-লুঠন দেখিয়া ক্রুজ ফিলিপ যখন তাঁহাকে Hawkins, Crake প্রভৃতি নাবিকগণকে শান্তি দিবার জন্ত অহুরোধ করিতেন, তখন এলিজাবেথ মিষ্টকথায় ফিলিপকে তুষ্ট করিয়া গোপনে লুষ্ঠিত দ্রব্যের অংশ লইয়া প্রকারান্তরে লুঠনক্রিয়ার উৎসাহ দান করিতেন।

এলিজাবেথের হৃদয় আক্‌বরের দ্বারা উদার ছিল না। আক্‌বর তাঁহার শত্রুকে অকপট-হৃদয়ে মার্জনা করিতেন। এলিজাবেথের এ গুণ ছিল না। আক্‌বরের উদারতা প্রকৃতিগত ছিল। ত্রয়োদশবর্ষ বয়ঃক্রমকালে যখন বায়রাম বন্দী হিমুর শিরশ্ছেদ করিবার জন্ত আক্‌বরের হস্তে তরবারি দিতেছিলেন, এবং তাঁহাকে ‘গাজী’ হইতে প্রলুব্ধ করিতেছিলেন, তখনও বালকের হৃদয় অবিকৃত ছিল। বিদ্রোহী ও পরাজিত হিমুর প্রতি আক্‌বরের উদারভাব কি প্রশংসনীয় নহে ?

এলিজাবেথের মন আক্‌বরের দ্বারা উল্লুঙ্গ ও সরল ছিল না, বরং অত্যন্ত সঙ্কীর্ণ ছিল। এলিজাবেথ নিজে চিরকোমার্য্য-ব্রত গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার সকল আত্মীয়কেই স্বদগভূক্ত করিবার অভিলাষিণী ছিলেন। Catharine Grey নামী তাঁহার এক আত্মীয়া এলিজাবেথের মত না লইয়া বিবাহ করাতে কারাগারে প্রেরিত হইয়াছিলেন। কোনও রাজনীতিক কারণে ক্যাথারিন গ্রে কারাবদ্ধ হন নাই। আমি ঐতিহাসিক Gardiner-এর মত উদ্ধৃত করিতেছি।—

“Her treatment of the Lady Catharine was doubtless caused far less by her fear of the claims of the Suffolk line than by her reluctance to think of one so near to her as a happy wife, and as years grew upon her she bore hardly on those around her who refused to live in that state of maidenhood which she had inflicted on herself.”

এলিজাবেথের সর্ব্বাপেক্ষা নীচাশয়তার দৃষ্টান্ত Mary Queen of Scots-এর প্রতি প্রাণদণ্ডের আদেশ। বিপন্ন শরণার্থিনী নারীর উনবিংশ বৎসর কঠোর কারাদণ্ডের পর প্রাণদণ্ডবিধান নিষ্ঠুরতার একশেষ। কোমল-প্রকৃতি নারী এরূপ নৃশংস কার্য্যে সম্মতি দিতে পারে, ইহা চিন্তারও অগোচর !

এলিজাবেথের প্ররোচনার মেরীর বিরুদ্ধে আনীত মিথ্যা অভিযোগ—
এলিজাবেথের চিরস্থায়ী কলঙ্ক । তিনি নিজে হত্যার আদেশ দিলেও, স্বীর
দেয়কালনের জন্ত Maryর কারাধক্ষ Davisonকে দোষী সাব্যস্ত করিয়া
কর্মচ্যুত করিলেন । এলিজাবেথের প্রকৃতি যে আকবর অপেক্ষা মহত্তর
ছিল না, তাহা তাঁহাদের প্রজাপুঞ্জের সহিত ব্যবহারেও পরিস্ফুট হয় । আকবর
হিন্দুদিগকে যেরূপ উচ্চপদে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন, এলিজাবেথ catholic-
দিগকে তদ্রূপ উন্নীত করেন নাই । অল্পসংখ্যক catholic তাঁহার বিরুদ্ধে
চক্রান্ত করিয়াছিল বলিয়া এলিজাবেথ নির্দোষ ক্যাথলিকদিগের প্রতিও
অনুগ্রহ প্রদর্শন করেন নাই । Armader সময়ে এক জন ক্যাথলিক ইংরাজ-
সেনার সেনাপতি ছিল বটে, কিন্তু স্পেনের এই বার্থ চেষ্টার পর হইতে
এলিজাবেথ ক্যাথলিকদিগকে উক্ত পদে আর নিযুক্ত করেন নাই ।

আকবরের শেষ জীবনের সহিত এলিজাবেথের অন্তিমকালের অদ্ভুত
সাদৃশ্য আছে । আকবর অন্তিমদশায় পুঞ্জশোক ও সূক্ষ্মবিয়োগে ব্যথিত
হইয়াছিলেন । এলিজাবেথও বৃদ্ধবয়সে অমাত্য ও প্রিয়জনের বিরহে মুহমান
হইয়াছিলেন । উভয়ের জীবনই অত্যন্ত romanric ; উভয়েই অদ্ভুত ভাবে
নানা বিপদ অতিক্রম করিয়াছিলেন । আকবর যখন বাল্যাবস্থায় খুল্লতাতগৃহে
অবস্থান করিতেন, তখন তাঁহার প্রাণনাশের বহু চেষ্টা হইয়াছিল ; সম্রাট
হইয়াও তিনি বহুবার মৃত্যুর মুখ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিয়াছিলেন ।
Bloode Maryও Elizabethকে সামান্য অপরাধেই নিহত করিতে উদ্যত
হইয়াছিলেন । সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইবার পর চক্রান্তের উপর চক্রান্তে
তাঁহার জীবন বিপন্ন হইয়াছিল । যাহা হউক, এই সাদৃশ্য অকিঞ্চিৎকর
বলিয়া ইহার অধিক আলোচনা করিলাম না ।

পক্ষপাতশূন্য হইয়া উভয়েরই তুলনা করিলে আকবরকে উচ্চতর স্থান
না দিয়া থাকিতে পারা যায় না । আকবরের জ্ঞান স্নেহশীল ভূপতি কি
এলিজাবেথ ? আকবরের জ্ঞান কি তাঁহার অক্ষুণ্ণবিশ্বাস, ক্ষমা, সরলতা
ছিল ? এলিজাবেথ শুধু ইংলণ্ডের ; আকবর সমগ্র জগতের ।

শ্রীরাসবিহারী মুখোপাধ্যায় ।

পায়ের স্বপ্ন ।

খুলি' গেল একে একে রসপূর্ণ লাবণ্যের দল,
 আনন্দে কহিল পদ্ম, “ধন্য ধন্য জনম সফল !
 চরিতার্থ এ জীবন পরিপূর্ণ সার্থক সুন্দর !
 অমৃত-সৌন্দর্য্য-রাগে রঞ্জিত এ নয়ন, অন্তর !
 লহ মধু—লহ গন্ধ—লহ' লহ লাবণ্য বিমল !
 মোর মাধুরীতে আজি পরিব্যাপ্ত হোক্ জলচ্ছল ।
 আর কিছু নাহি চাই—ফলিয়াছে সৌন্দর্য্যস্বপন,
 এস এস, হিরণ্য-জ্যোতির মাঝে পূর্ণ নির্দীপণ !
 সুন্দর করেছ মোরে হে বাহিত ! হে মোর সুন্দর !
 চারি পাশে করিতেছে পুঞ্জ পুঞ্জ আলোকনির্ঝর !
 সমুদিত শুভলগ্ন, বিশ্ব নব মিলন-বাসর ।
 ও আলোক-সিক্তমাঝে লহ মোরে লহ প্রাণেশ্বর !
 এ কি হর্ষ, প্রেমস্পর্শ, পরিপূর্ণ অসহ পুলকে,
 প্রাণ যেন বিকীর্ণ হইয়া পড়ে দ্যালোকে ভুলোকে !
 এ কি এ কি জীবনের বাধা-বন্ধ হুথ সুখ স্মৃতি
 তোমার সৌন্দর্য্যে মিলি' ধরিতেছে অপূর্ণ আকৃতি ।
 পলকে জাগিছে চিত্তে এ বিচিত্র জীবন-স্বপন !
 অন্ধকারমাঝে মোর নিরন্তর বন্ধন-ক্রন্দন ।
 সেই অতি ধীরে ধীরে নীল নীরে স্বপ্ন-অভিসার !
 বিচিত্র বর্ণের খেলা—অপরূপ মাধুরীসঞ্চার !
 চন্দনের বিন্দু সম অতি ক্ষুদ্র কোমল অঙ্গুর—
 ছিন্ন বন্দী পঙ্কমাঝে মোহমুগ্ন সুখস্বপ্নাতুর !
 কত যুগ বহি গেল সে বন্ধনে সে পঙ্ক-শয়নে ।
 স্বপ্ন তবু ছিল গাঁথা ক্রীণদৃষ্টি এ রুদ্ধ নয়নে !
 মনে পড়ে একদিন সহসা করিহু অমুভব,
 কে যেন দিতেছে দোল—তালে তালে তুলি' কলরব

রুদ্ধ মুগ্ধ হৃদয়ের কুহেলিকামাঝে অকস্মাৎ
 কার যেন বর্ণ তুলি অতি দ্রুত করিল আঘাত !
 রঞ্জিত হইল স্বপ্ন, শিহরি' উঠিল তনু-মন,
 অণু পরমাণু-মাঝে উপজিল অপূর্ব স্পন্দন !
 স্বপ্ন ছায়ালোকে মরি সে অবধি নিত্য অনুক্ষণ
 দেখিতাম কভু দীপ্ত, কভু ম্লিষ্ট মাধুরী-মিলন !
 বীণার মুচ্ছ'না সম কম্পিত কোমল কর-রাশি—
 লক্ষ হীরকের হাসি ক্ষণে ক্ষণে যেন পরকাশি',
 কভু স্বর্ণ-রেণুরাজি—কভু খণ্ড ছিন্ন ইন্দ্রধনু
 ছড়িয়ে নাচিত ঘিরি' স্বপ্নমুগ্ধ এ তরুণ তনু !
 অন্বুতল হ'তে উঠি' বিকম্পিত মুক্তা-বিশ্বমালা,
 বরষি চলিয়া যেত কি উজ্জ্বল কি কোমল জ্বালা !
 যেন কোন স্বপ্নদেবী ইন্দ্রজালে লইতেন তুলি'
 নীল জলতল হ'তে স্তব্ধহীন রত্নহারগুলি !
 কখন গভীর ছায়া অন্ধকারে ঢাকিত হৃদয় ;
 ভাসিত সুখের স্বপ্ন রূপরশ্মিরাগে মধুময় ;
 ক্ষোভে রোষে বেদনায় মুহুমূহু কাঁপিয়া কাঁদিয়া,
 চঞ্চল স্মৃতির ছিন্ন, বিকম্পিত বর্ণালোক দিয়া,
 চাহিতাম বিরচিতে সুখস্বপ্ন—রূপমরীচিকা ;—
 কিন্তু বৃথা, নিভে যেত শান্তি-ভরে মিথ্যা স্বপ্নশিখা
 অলসে তন্দ্রার বশে স্নকোমল মৃণাল-আসনে
 থাকিতাম রূপমুগ্ধা—সুপ্তি শেষে স্নেহ-আলিঙ্গনে
 জুড়া'ত সকল জ্বালা, ধীরে পুনঃ ফুটিত স্বপন ।
 কে জানিত হেন তীব্র সুখমাধা উগ্র জাগরণ !
 যায় কাল ;—নব নব বেশে নিত্য যত স্বপ্ন ফুটে,
 মনের মাধুরী তৃষা তত যেন উগ্র হয়ে উঠে ।
 তার পর একদিন—শুভদিন—পুণ্যদিন মোর !
 জড়াইল দেহে মনে লক্ষ লক্ষ লাভণ্যের ডোর !
 দেখিলাম পাশে মোর সুবিরাট আলোকমণ্ডল,
 জীবনের পূর্ণ স্বপ্ন, রুদ্ধ-কান্ত রূপে বলমল !

ফুলিয়া উঠিল বুক, টুটি' গেল অযুত বন্ধন ;
 ধর-বিকম্পিত তনু পুলকপূরিত প্রাণ-মন !
 আনন্দ-বিস্ময়-মগ্না ! চারি ভিতে কি সঙ্গীত বাজে,
 আচম্বিতে দিব্যদৃষ্টি বিকশিল আপনার মাঝে !
 সে মহিমা, সে মাদুরী, ঢল ঢল সে স্বর্ণ-মদিরা
 আকর্ষণ করিছে পান সুখাবেশে পিপাসা-অধীর !
 সে মাদুরী, সেই প্রেম—অশরীরী সে স্পর্শমানিক,
 রূপ রস বর্ণে গন্ধে সাজাইল মোরে, প্রাণাধিক !
 তার পর, অঙ্গে অঙ্গে পরশ-হিল্লোল—সহস্র চুখন
 স্বপ্ন ভাঙ্গি' দেখা দিল—সত্য ক্রম পূর্ণ জাগরণ !
 অতৃপ্তিতে এ কি তৃপ্তি, অদীপ্তিতে কি দীপ্তি-বিকাশ—
 অন্তর অন্তরমাঝে কি মধুর অমিয়-উচ্ছ্বাস !
 এ প্রেম তোমারি কীর্তি, এ সৌন্দর্য্য তব ইন্দ্রজাল,
 তোমাতে কৃতার্থ হোক খুলে দাও বন্ধন মুণাল !
 হে দিব্য দেবতা মম ! হে বাঞ্ছিত ! হে মোর ভুল'ভ !
 প্রাণের অধিক প্রাণ ! আদি-অন্ত-হৃদয়-বল্লভ !
 সুদূর মধুর মম, চিরারাদ্য হে পরমধন !
 আমার সর্ব্বশ্ব লহ—দেহ প্রিয় ! চির-আলিঙ্গন !”

ভাঙ্গিল দিবার মেলা ; মন্দপদে আসিল গোহূলি !
 দিনের সোনার তরী চলে যায় স্বর্ণপাল তুলি ।
 গ্রাম-রেখা ছায়াময়, স্তব্ধ হ'ল রাখালের বেণু,
 কোমল অনিল ধীরে বিলাইছে কমলের রেণু !
 কবরী আবরি' লাজে ঘাটে যায় মুগ্ধ-জাঁখি বধু—
 মুদিতা শেফালিবুকে ধীরে ধীরে ফলিতেছে বধু ।
 নীল জল ঢল ঢল, স্বর্ণালোকে কাঁপে পদ্মবন ।
 পদ্মের ফুরায়ে এল সুধামাখা সোনার স্বপন ।
 মরাল মেলিছে পাখা, চঞ্চুপুটে অমল মুণাল ।
 মর্ম্মরিছে মুহূনাদে তালীবন, শ্রামল তমাল !

দিবার সৌন্দর্য্যগীতি মুছিয়ে মিলায়ে যায় ধীরে ;
 কেকারব করে শিখী উচ্চুড় সপ্তপর্ণশিরে !
 কোকিল কুহরে কুঞ্জে ; আর্তস্বরে ডাকে চক্রবাকী ;
 স্বর্ণমেঘ-শয্যা'পরে মুদে আসে তপনের আঁধি !
 সহসা উচ্ছুসে বায়ু, বৃত্ত'পরে শিহরে কমল,
 বর-বরি বরি' পড়ে দলে দলে ক্রান্ত লঘু দল !
 রঙ্গভঙ্গে নীল-নীরে হিল্লোলিয়া পবন অমনি
 ভাসাইলা দলরাজি—অপ্সরার বিলাস-তরঙ্গী !
 চকিতে দেখিছু চাহি' ছিন্নদল শীর্ণ পদ্ম হতে
 বাহিরিল দিব্যমূর্তি কিরণ-রঞ্জিত শূন্যপথে !
 লাবণ্য-কল্যাণী বালা—স্বপ্নময়ী অপূর্ব্ব স্নন্দরী—
 অঙ্গে অঙ্গে তরঙ্গিত শান্ত স্নিগ্ধ লাবণ্য-লহরী !
 সূর্য্যকান্ত-মণিময় অতি শুভ্র কমনীয় তনু,
 রূপের কিরণজালে বিকশিছে শত ইন্দ্রধনু !
 সে বর তনুর মাঝে পরিপক্ক-দ্রাক্ষারস সম
 ঢল ঢল মাধুর্য্যের পলে পলে লীলা অল্পমম !
 শুচিশোভা শুক্লিশুভ্র দীর্ঘ দীপ্ত পদ্মদলরাজি
 স্বচ্ছ হ'তে স্বচ্ছান্তরে সমুদ্ভিন্ন বৃত্তাকারে সাজি' ।
 কাঁপিতেছে দলে দলে ; সায়াহ্নের স্বর্ণরবি-বিভা
 শরতের শুভ্র অঙ্গে লীলাময়ী দামিনী-সন্নিভা—
 যুক্তাপ্রান্ত রেণুলিপ্ত হিরণ্ময় কোমল কেশর
 শোভে অবগুষ্ঠ সম ঘনকৃষ্ণ কেশের উপর !
 মাধুর্য্যমণ্ডিত মৌন স্বপ্নময় স্নিগ্ধ মুগ্ধ মুখে
 কক্লণ কিরণমালা খেলিতেছে কি গভীর সুখে !
 অশোক-অধরে হাসি, ললাটেতে প্রেমের গরিমা—
 ফুটায়ছে স্নন্দরীর সুপবিত্র পূর্ণ মধুরিমা !
 আয়ত্ত সুনীল নেত্রে বিকশিত প্রেমস্বপ্নরাগ
 পীনস্তনতট হ'তে ঝরিতেছে কনক-পরাগ ।
 ছলিছে অলকদল কুন্দকান্তি কোমল কপোলে,
 পদ্মদলমালা কণ্ঠে লীলাভরে মন্দ মন্দ দোলে !

কোমল চরণযুগে ভাবি' নব প্রকুল্ল কমল,
 মুখর মঞ্জীর সম গুঞ্জরিছে মত্ত অলিদল !
 পদ্মমুখ, পদ্মবুক, পদ্মনেত্র, পূণ্য পদ্মপাণি—
 ধসিছে মৃণালহৃত্রময় লজ্জাবাসথানি ।
 উদ্যত মৃণালভূজ তুলি' দীপ্ত সূর্যালোক-পানে
 উঠিতেছে ধীরে ধীরে বাঙ্কিতের সুদূর আস্থানে ;
 বক্ষমাঝে লক্ষ হোরা দিব্যদীপ্তি প্রতিকিষ—রাব
 প্রেমের স্বপনে গাঁথা অনির্বাণ মাধুরীর ছবি !
 সহসা ভাঙ্গিল ঘুম,—কোথা পদ্ম, কোথায় তপন !
 আমারি কল্পনামাঝে কি বিচিত্র মুক্তির স্বপন !
 বাসনার পঙ্ক হ'তে রুদ্ধ মুগ্ধ কলঙ্কী হৃদয়
 কুটিয়া উঠিবে কবে হে সুন্দর, হে আনন্দময় ?
 পূর্ণ সৌন্দর্য্যের মাঝে কবে ক্ষুদ্র জীবন-স্বপন
 ভ্রমানন্দে মগ্ন হয়ে পাবে চির পূর্ণ নির্দীপণ !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

স্বদেশসেবায় বঙ্গরমণী ।

সম্প্রতি আমাদের দেশে যে স্বদেশপ্ৰীতির প্রবাহ বহিয়াছে, বঙ্গরমণী এখনও সে অমৃতপ্রবাহে অভিষিক্তা হইবার আনন্দে বঞ্চিতা হইয়া আছেন। দেশকে যে নিতান্ত আপনায় মনে করিয়া ভালবাসিতে হইবে, জননী জন্মভূমিকে স্নেহময়ী মায়ের মূর্তিতে প্রাণমন্দিরে বরণ করিয়া লইতে হইবে, এ কথাটি আমাদের দেশের মেয়েদের কাছে একটা নূতন কথা বলিয়াই মনে হয়। কিন্তু কথাটা নিতান্তই নূতন নয়! এখনও ম্যালেরিয়া-প্রদীপ্ত জনশূন্য বাসগ্রামের পৈত্রিক ভিটা ত্যাগ করিতে হইলে অনেক কল্যাণী “সাত পুরুষের ভিটা” বলিয়া চোখের জল ফেলিয়া থাকেন। যে আমবাগানে বালিকাকালে সঙ্গিনীগণের সঙ্গে চুল এলো করিয়া আম কুড়াইয়া বেড়াইয়াছি, তার মাটীকে কি মাটা বলিয়া মনে হয়! সেই যে শিবমন্দির, সেই গাঙ্গের ঘাট, সেই এ পাড়া, ও বাড়ী, সে সব যে কত আপনার, কত প্রাণের জিনিস, যাহার জন্মভূমি, সেই তা জানে। এমনই

করিয়া গৈশবে জন্মভূমি-প্ৰীতির যে ক্ষুদ্র উৎস বালিকা-জন্মদে উৎপন্ন হয়, সে উৎস বিনা বাধায় প্রবাহিত হইলে, কালে নদী হইয়া সমস্ত দেশকে করুণা-ধারায় অভিষিক্ত করিতে পারে ।

রমণীজাতির প্রসঙ্গে এই করুণার কথাই প্রথমে মনে হয় । রমণী করুণাময়ী, রমণী মমতাময়ী, এ কথা সকলেই প্রায় স্বীকার করেন । কিন্তু রমণী যে শক্তিময়ী, অনেকে তাহা মানেন না । কোমল প্রেমের সঙ্গে কঠিন শক্তি যে মিলিত হইতে পারে, এ ধারণা তাঁহারা করিতে পারেন না ; সেই জন্তই আজ দেশের পুরুষগণ যে দেশপ্ৰীতি অমৃতের আশ্বাদ পাইয়াছেন, তাঁহাদের পৌরুষগীনা দুর্বলা মাতা, ভগিনী ও পত্নীদিগকে সে অমৃতের অনধিকারিণী বলিয়া নিতান্ত উপেক্ষার দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকেন । কিন্তু প্রেমহীন শক্তি, কেবল আত্মরিক শক্তি । আর প্রেমের মত দুর্জয় শক্তিশালীই বা কে আছে ? প্রেমের বলে বলী হইলে নিতান্ত দুর্বলেরও জগতে কিছুই অসাধ্য কৰ্ম্ম থাকে না । কথাগুলি হয় ত নিতান্ত কবিকল্পনার মত শুনাইবে । কিন্তু ইহার অপেক্ষা অধিক সত্য আর কিছু নাই । রমণীগণকে যদি জাতীয় জীবনের একটি অঙ্গ বলিয়া ধরা যায়, তাহা হইলে, এ কথা নিশ্চয়ই সকলকে স্বীকার করিতে হইবে যে, কেবলমাত্র পুরুষের আত্মত্যাগে, জ্ঞানে ও শক্তিতেই যে দেশের উন্নতি হইবে, ইহা কখনও সম্ভব নহে । রমণীগণকে সর্ববিষয়ে তাঁহাদের সহবর্তিনী ও সহকারিণী হইতে হইবে ; নহিলে দেশের সার্বভৌম উন্নতি হইবে না । আর রমণীগণ যদি দেশের পক্ষে নিতান্ত অপ্রয়োজনীয় জঞ্জাল বলিয়াই বিবেচিত হন, তাহা হইলেও, সেই রমণীগণের ক্রোড়েই যে দেশের ভবিষ্যৎ ভরসা বালকগণ প্রতিপালিত হইবে, এ কথাও স্মরণ করা উচিত ।

প্রেমের অর্থ মনের বিকাশ, মনের প্রসারতা-বৃদ্ধি । নিশ্চয় জলও যদি অল্পস্থানে অনেক দিন বদ্ধ হইয়া থাকে, তাহা হইলে সে ক্রমেই মলিন, অবিগুদ্র ও ব্যবহারের অযোগ্য হইয়া উঠে । গৃহকৰ্ম্ম রমণীর প্রধান ধৰ্ম্ম, কিন্তু গৃহকৰ্ম্মের সীমা যে কেবল গৃহেরই ভিতর, তাহা নয় । আপনার স্বামী, আপনার পুত্রকে কে না ভালবাসে ? কিন্তু পরের অনাথ ছেলে পথে কাঁদিয়া যাইতেছে দেখিয়া যে জননীর মনে করুণার সঞ্চার হয় না, তিনি আপনার ছেলেকেও ভালবাসিতে পারেন না ; তাঁহার ভালবাসা অনেকদিন অল্পপরিসর স্থানে বদ্ধ থাকিয়া কলুষিত হইয়া উঠিয়াছে । তিনি যে নিজের

সন্তানকে ভালবাসেন, সে কেবল নিজের সুখের জন্তই ভালবাসেন; এই জন্ত তিনি পরের সন্তানকে ভালবাসিতে পারেন না। যাহার স্নেহটুকু কেবল আপনার ও আপনার স্বামী পুত্রের জন্ত ব্যয়িত হইয়া গিয়াছে,—আরও ভাল করিয়া বলিতে গেলে,—নিজের সুখ, স্বচ্ছন্দতা ও সুবিধার জন্ত ব্যয়িত হইয়া গিয়াছে, তিনি স্বদেশপ্ৰীতির আশ্বাদ গ্রহণ করিবেন কি করিয়া?

এই জন্ত, রমণীগণের হৃদয়ে স্বদেশানুরাগ বিকশিত করিয়া তুলিতে হইলে, বালিকাকাল হইতেই তাঁহাদের মনের সঙ্গীর্ণতা দূর হইয়া যাহাতে উদারতা বর্দ্ধিত হয়, অভিভাবকগণের সেইরূপ শিক্ষা দেওয়া কর্তব্য। আমাদের দেশে এমন এক দিন ছিল, যে দিন মেয়েরা লেখাপড়া শিখিতে পাইত না, কিন্তু বালিকাকাল হইতেই মায়ের সঙ্গে সঙ্গে গৃহকর্ম, পরের সেবা, গোমেষ প্রভৃতি জীবের সেবা ও দেবতার অর্চনা শিক্ষা করিত। দাসদাসীগণকে তখন কেবল বেতনভোগী দাস দাসী বলিয়া তাঁহারা মনে করিতেন না। দাস দাসীরা কেহ ছেলে মেয়েদের “কাস্তমাসী”, কেহ “ক্ষুদেকাকা”, কেহ “কেদারদাদা”; তারা সকলেই আপনার লোক। এইরূপে, অক্ষয়পরিচয় না হইলেও, নিরক্ষর কোমল প্রাণে প্রথমে হইতেই স্নেহবিকাশের শিক্ষা হইত। আবার বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ঋণুর শাস্ত্রী প্রভৃতি গুরুজনদিগের অধীনে থাকিয়া তাহাদের সংযম-শিক্ষাও হইত। ইচ্ছা করিলেই কেহ বেলা আটটা পর্যন্ত শয্যায় পড়িয়া থাকিতে পাইতেন না; ইচ্ছা করিলেই দ্বিপ্রহরে উপভাস হাতে করিয়া শয্যাশায়িনী হইতে পারিতেন না; ইচ্ছা করিলেই রাত্রি নয়টার সময় শয়ন-গৃহে প্রবেশ করিবার অধিকার ছিল না। বিশ্রাম ও নিদ্রার ছায় আহারের বিষয়েও যথেষ্ট সংযমশিক্ষা ও সেই সঙ্গে আত্মত্যাগশিক্ষার অবকাশ ঘটিত। দ্বিপ্রহরে পরিজন, দাস দাসী ও অতিথি অভ্যাগত সকলের আহারশেষে গৃহিণী আহারে বসিতেন। যদি সেই সময় কোনও অতিথি উপস্থিত হইত, তবে মুখের অন্ন প্রসন্নমনে তাহাকে ধরিয়া দিয়া আপনাকে সৌভাগ্যবতী বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু এখন সে অসভ্যতার দিন গিয়াছে! এখন সভ্যতার বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে রমণীদের বিদ্যাশিক্ষা (অর্থাৎ কথামালা শেষ করিয়া নভেল-পাঠ-শিক্ষা) আরম্ভ হইয়াছে! যথার্থ কথা বলিতে গেলে, এই যে স্ত্রীশিক্ষার ধূয়া উঠিয়াছে, তাহা কি সার্থক হইয়াছে? কম জন রমণী প্রকৃত শিক্ষিতা হইয়াছেন? কোটা কোটা রমণীর ভিতর বোধ হয়

আজ্ঞা গণিয়া তাঁহাদের সংখ্যা গণনা করা যায়। বিদ্যাশিক্ষা হউক, বা না হউক, বিলাসিতা-শিক্ষা যথেষ্টই হইতেছে। যিনি কিছু অবস্থাপন্ন, তাঁহার সন্তানের পীড়া হইলে, সন্তানের জননী নিজে পীড়িত সন্তানের সেবা করিলে তাঁহার মর্যাদার হানি হইবে বলিয়া মনে করেন! বেতনভোগী ‘নর্স’ অথবা দাস দাসী সেই কাজ করিয়া থাকে। স্বামি-সেবা ও পিতামাতার সেবা বিষয়েও রুচি সেই পথেই গিয়াছে। ‘পাড়া’ প্রতিবাসী অথবা দীন দুঃখীর সেবার ত কথাই নাই। সে পাট বহুকাল উঠিয়া গিয়াছে। এখন গৃহিণী আর সকলের শেষে আহার করেন না; সকলের পূর্বেই পম্ফটিকা তাঁহার আহারীয় তাঁহার গৃহে পৌছাইয়া দেয়; বেলা হইলে কর্তীর অমুখ হইতে পারে! অতিথি গৃহে আসিলে মুখের ভাত তাহাকে ধরিয়া দেওয়া দূরে থাক, দ্বারবানের অর্দ্ধচন্দ্র খাইয়াই অতিথিকে ফিরিতে হয়। ধনীর গৃহেই এইরূপ ব্যবস্থা; মধ্যবিত্ত ও দরিদ্রগণ ত অক্লেশেই বলিতে পারেন—“আমরা নিজেরাই খাইতে পাই না, পরের অন্ন কোথা হইতে যোগাইব?”

সময়ানুসারেই লোকের রীতি নীতি পরিবর্তিত হয়। আগে যাহা ছিল, এখন ঠিক সেইরূপ নিয়মই থাকিতে পারে না, থাকাও উচিত নয়। তবে, পুরাণবাড়ী ভাঙ্গিতে ভাঙ্গিতে বাসোপযোগী একটা নূতন বাড়ী গড়িয়া না ভুলিলে শেষে পথে দাঁড়াইতে হয়। আমাদের দেশের মেয়েদের এখন সেই অবস্থা হইয়াছে। ‘ইতোব্রষ্টস্তোনষ্ট’ হইয়া ত্রিশঙ্কু রাজার মত না স্বর্গে না মর্ত্যে তাঁহাদের বাসস্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে। প্রকৃত সভ্যতা ও শিক্ষার পরিবর্তে অসার বিলাসিতার চরণে সকলই জলাঞ্জলি দিয়া কেবল “আপনি ভিন্ন আর সংসারে কেহই আপন নয়”—এই জ্ঞানটুকু অবশিষ্ট আছে। প্রতিবাসীর বিপদে আপদে আর কেহই তেমন প্রাণ দিয়া করিতে পারে না। কেন? না, “আপনার নিয়েই বাঁচিনে, তা পরের ‘দেখিব কি?’” আপনার নিয়ে বাঁচিনে, কথাটি যথার্থই বটে; আত্মত্যাগ ভুলিয়া ক্রমাগত আপনাকে বোঝা করিয়া তুলিলে, শেষে “আপনার” ভার বহন করা বড়ই কঠিন হইয়া উঠে।

ভালবাসার কথা অনেক বেশী করিয়া বলা হইয়াছে বলিয়া কথাটা অপ্রাসঙ্গিক হইয়া দাঁড়াইতেছে। কিন্তু স্বদেশসেবার মূলমন্ত্রই ভালবাসা। ভাল না বাসিয়া কাহারও সেবা করা যায় না। দেশকে যথার্থ ভাল না বাসিলে

দেশের সেবা করা যায় না। প্রেমহীন সেবা একেবারেই নিরর্থক। “দেশ-প্রীতি” এই কথাটির অর্থ অভিধানে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু বতর্কণ না মনের ভিতর কথাটির অর্থ খুঁজিয়া পাওয়া যায়। ততক্ষণ কথাটি কেবল কথাই থাকিয়া যায়। সম্প্রতি আমাদের দেশে অনেকগুলি বালক স্বদেশী অপরাধে দৃষ্ট হইয়াছে, এবং এইরূপ অভিযুক্তের সংখ্যা নিতাই বাড়িয়া যাইতেছে। ইহাদের বিষয়ে কথাপ্রসঙ্গে নিমন্ত্রণ-সভায় উপস্থিত কোনও অশিক্ষিতা মহিলা বলিয়াছিলেন,—“ভায়পথ ছাড়িয়া অন্তায় পথে পদার্পণ করিলে এইরূপ তাবোই শাস্তি পাইতে হয়। তাহার্য্য একরূপ কাজ করিয়া কি ভাল করিয়াছিল?” এই উক্তিটি হইতে বেশ বুঝা যায় যে, আমাদের দেশের উপর আমাদের আন্তরিক ভালবাসা কিছুমাত্র নাই। আমাদের নিজের ছেলে যদি এইরূপ অপরাধে অভিযুক্ত হইয়া কারাগারে বাইত, তাহা হইলে কি এমন নিশ্চিন্তভাবে উদাসীনভাবে তাহাদের সম্বন্ধে এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিতে পারিতাম? পরের ছেলে বলিয়াই ত কিছুই গায়ে লাগিল না। কিন্তু তাহার্য্য দেশকে যথার্থই আপনার দেশ বলিয়া মনে করেন, সেই জননীগণের নিকট এই কারারুদ্ধ দেশের ছেলেগুলি ঠিক আপনার সম্ভানের মতই স্নেহের ধন নয়? ভগিনীগণের নিকট ইহারা আপনার ভাই অপেক্ষা কম স্নেহের পাত্র নয়। ঐ যে অনোধ যুবকগুলি না বুঝিয়া কি করিতে কি করিয়াছে, তাই বলিয়া কি উহার্য্য যথার্থই ছুজিয়াকারী? হয় ত জীবনে তাহার্য্য একটি ক্ষুদ্রজীবও হত্যা করে নাট, একটি মিথ্যা কথাও কখনও তাহাদের মুখ দিয়া বাহির হয় নাই। তাহার্য্য জীবন উৎসর্গ করিয়া তাহার্য্য পরিবর্তে যে দেশব্যাপী গজনা ও কলঙ্কের ডালি মাথায় তুলিয়া লইয়াছে, সে কি কোনও নীচ স্বার্থ-সাধনের উদ্দেশ্যে? তাহা নহে। স্বদেশের প্রতি প্রবল অহুরাগে তাহাদের কোমল মস্তিষ্ক এমনই উত্তেজিত হইয়া উঠিয়াছিল যে, আত্মসংবরণ করিতে পারে নাই। আর আমরা—? আমরা ঘরে বসিয়া স্বচ্ছন্দে আহার বিহার করিতে করিতে নিতান্ত নির্লিপ্তভাবে এই বিষয়ের সমালোচনা করিতেছি। আমাদের উদারতার মধ্যে এইটুকু! যদি বিদেশী দ্রব্যের পরিবর্তে কোনও কোনও স্বদেশী দ্রব্য ব্যবহার করি, তাহা হইলে সেটা দেশের উপর অহুগ্রহ করিতেছি মনে করিয়া গর্বিত হই! অনেক দেশাহুরাগের দৃষ্টান্ত দেখাইয়া যদি বা স্বদেশী কাপড়ে জ্যাকেট প্রস্তুত করাই, তাহাতে বিদেশী দীর্ঘ ‘লেস’

না দিলে কিছুতেই মনোনীত হয় না ! যেখানে বিশেষ কোনও অসুবিধা না হয়, সেইখানেই স্বদেশী দ্রব্য ব্যবহার করিয়া দেশকে রুতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ করি, কিন্তু সামান্য অসুবিধা, ক্ষতি, অথবা বিলাসিতার ব্যাঘাত ঘটিলে, সেটুকু সহ্য করিতেও প্রস্তুত নই ! সুশিক্ষিতা সম্ভ্রান্ত ও ধনী পরিবারের মহিলাগণের নিকটেও যখন ইহার অধিক প্রত্যাশা করা যায় না, তখন সাধারণ রমণী-সমাজের স্বদেশীর চর্চায় যে “সাহেবদের জিনিস কিনবে না, তবে কলের জল খাচ্ছ কেন বাবু, সাহেবের রাস্তা দিয়ে চল্ছো কেন ?” “সাহেবের চাকরী করছেন, তার আবার কথা ! যাব নুন খাই, তার গুণ গাই”, “স্বদেশী ক’রেই তো সর্বনাশ হোল”,—এইরূপ সিদ্ধান্ত গুণিতে পাওয়া যায়, তাহা কিছুই আশ্চর্য্য নয় ।

তবে, প্রায়ই দেখা যায়, স্বামী যেখানে অতিরিক্তমাত্রায় স্বদেশী, স্ত্রী সেখানে “স্বদেশ” এই কথার অর্থও হয় ত জানেন না । স্বামী বিদেশী পণ্যবর্জনের সঙ্কল্পে দেশ বিদেশে দীর্ঘ দীর্ঘ বক্তৃতা দিতেছেন, স্ত্রী ঘরে বসিয়া নিত্য প্রয়োজনীয় যাহা কিছু সকলই বিদেশী দ্রব্য কিনিতেছেন ! ইহাই একটু আশ্চর্য্য বলিয়া বোধ হয় । ইহাব একমাত্র কারণ এই, স্ত্রীবা যে আবার স্বামীদিগের বিদ্যাবুদ্ধি ও জ্ঞানের অংশভাগিনী হইবার স্পর্শ করিতে পারে, এ কথাটা সেই স্বদেশসেবীরা উপহাস করিয়া উড়াইয়া দিবার যোগ্য বলিয়াই মনে করেন । কাজেই বাহিরের চিকিৎসা করিতে গিয়া চিকিৎসকের গৃহের রোগ দিন দিন বৃদ্ধিই পাইতে থাকে । আজ বঙ্গবাসীর গৃহে মাতৃপূজার মহোৎসব, কিন্তু গৃহস্বামী বঙ্গরমণীগণ তাঁহাদের গৃহেরই এই বৃহৎ যজ্ঞব্যাপারে যেন নিতান্ত অপরিচিতার মত দূরে রহিয়াছেন । এখনও কি তাঁহাদের এরূপ ভাব শোভা পায় ? যখন তাঁহাদের কোলের শিশুরা পর্য্যন্ত “বন্দে মাতরম্” মন্ত্রে দীক্ষা লইয়া উন্মত্ত হইয়া উঠিয়াছে, তখন জননীরা কি করিয়া নির্জিহ্বভাবে রহিয়াছেন ? এখনও যদি তাঁহারা বিদেশী বসন ভূষণে ভূষিতা হইয়া অঙ্গে দাহযন্ত্রণা অনুভব না করেন, তাহা হইলে বৃদ্ধি,—তাঁহাদের অনুভবশক্তি একেবারেই লোপ পাইয়াছে । সৌন্দর্য্যচর্চার কথা এখন ছাড়িয়া দেওয়াই উচিত । “সৌন্দর্য্যচর্চা” উপেক্ষার বিষয় নয়, কিন্তু এখন যদি আমাদের দেশে মোটা ছালার অপেক্ষা সূক্ষ্ম কাপড় না পাওয়া যায়, তবে আমাদের সেই ছালাই পবিত্রে হইবে ; সৌন্দর্য্যচর্চার দোহাই দিয়া কিছুতেই

আর আমরা হৃদয় বস্ত্রের দিকে দৃষ্টিপাত করিব না। সৌন্দর্য্যচর্চারও একটা সময় অসময় আছে। যখন লোকের অগ্নাভাবে ও পিপাসায় মুমূর্ষু দশা উপস্থিত হয়, তখন তাহার আর সৌন্দর্য্যবোধের ক্ষমতা থাকে না; জীবন-রক্ষাই তাহার সর্ব্ব প্রথম কৰ্ত্তব্য হয়। যদি সৌন্দর্য্যের কথাই ধরিতে হয়, তবে এ কথাও ভাবিয়া দেখিতে হয় যে, বেশভূষা অঙ্গরাগেই কি কেবল সৌন্দর্য্য? তপস্বীতে কি কোনও সৌন্দর্য্যই নাই! কৃষ্ণশিশুর শয্যা প্রান্তে উপবিষ্টা সেবানিয়তা অনাহার অনিদ্রায় স্নানমুখী রুম্মকেশা মলিনবেশা জননীর সৌন্দর্য্যের সহিত কোন স্ববেশার সৌন্দর্য্য তুলনায় জয়ী হইতে পারে?

বিদেশী দ্রব্য বর্জন করিতে গেলে কলা-শিল্প সম্বন্ধেও কিছু ক্ষতি স্বীকার করিতে হইবে। পশম বোনা, রেশমের ফুল তোলা, সন্ধ্যা চুম্বকীর কাজ, এ সমস্ত আপাততঃ তুলিয়া দিতে হয়। কেন না, ইহার উপকরণগুলি সকলই বিদেশী। এই শিল্পচর্চা উঠিয়া যাইবে, এমন নয়; ইচ্ছা করিলে মেয়েরা কাপড়ে সুতার ফুল তোলা, কাঁথা শেলাই, পিঁড়ি আল্পনা, ছবি আঁকা ইত্যাদি কাষ করিতে পারেন। কিন্তু আজকালকার দিনে অবসর-সময় এই সমস্ত কাজে ব্যয় না করিয়া চরকা কাটা অভ্যাস করিলে সময়ের সদ্যবহার হয়।

পুরুষেরা বাহিরে নানা কাজে ব্যস্ত থাকেন। তাই বলিয়া অন্তঃপুরবাসিনী রমণীগণের কার্য্যক্ষেত্র যে অল্পপরিসর, তাহা নহে। উন্নতির প্রধান ও প্রথম সোপান—সন্তানপালন ও সন্তানকে সুশিক্ষা-প্রদান। এই দুইটি গুরুতর কার্য্যের ভারই প্রধানতঃ জননীগণের উপর। সকল “মা” যদি তাঁহাদের সন্তানগুলিকে যথার্থ “মাতৃষ” করিয়া তুলিতে পারেন, তাহা হইলে দেশের উন্নতির পথ কেহ রুদ্ধ করিতে পারিবে না। শিখাইতে গেলে নিজে শিখিয়া তবে শিখাইতে হয়। সন্তানের কুশলকামনায় জননীকে সাধনা করিয়া দেবী হইতে হইবে; তাঁহার ক্রোড়ের শিশু তাঁহারই পুণ্যদীপ্ত ললাটে দেবত্বের প্রথম পাঠ চিনিয়া লইবে। স্বার্থের বোঝা বহিয়া মরা অপেক্ষা আত্মত্যাগে কত সুখ, তাহা যিনি আপনাকে বিলাইয়া দিয়াছেন, তিনিই জানেন। মা যখন প্রাণাধিক পুত্রের কল্যাণকামনায় প্রাণের মমতা তুচ্ছ জ্ঞান করেন; পতিব্রতা যখন পতির সুখ সচ্ছন্দের বিনিময়ে আপনার সুখ অক্লেপে বিসর্জন দেন; আত্মত্যাগে কি অপরিণীত আনন্দ, তখন তাঁহারাই

তাহা বুঝিতে পারেন। দয়ার্দ্ৰচিত্ত মহাত্মগণ যখন পরোপকার ভ্রম্ভে আপনার ধনপ্রাণ সম্মান সকলই উৎসর্গ করেন, মাতৃভূমির গ্রিয় সেবক যখন মাতৃভূমির অন্ন, ভগবানের দত্ত জীবন উৎসর্গ করেন, তখন তাঁহাদের সেই আত্মত্যাগে যে সুখ, যে অনির্বচনীয় বিমল আনন্দ থাকে, পৃথিবীর ঐশ্বর্যে, ভোগে, সম্মানে, কিছুতেই তাহা পাওয়া যায় না। এই আত্মত্যাগই প্রকৃত কল্যাণের পথ, নিত্য-সুখের পথ। জননী যদি সন্তানের প্রকৃত কল্যাণের ইচ্ছা করেন, তবে শিশুকাল হইতে তাহার কোমল হৃদয়ে ত্যাগের বীজ বপন করিয়া প্রতিনিয়ত স্নেহবারিনিষেকে অঙ্গুরটিকে বাড়াইয়া তুলিবেন। মা হইয়া যদি তিনি সন্তানকে প্রকৃত-কল্যাণের পথ দেখাইয়া না দেন, তবে আর তিনি মা কিসের? —গৃহিণীর গৃহস্থালীর আবশ্যক দ্রব্যাদির ক্রয়ে অনেক স্থলেই স্বাধীনতা আছে। সেই দ্রব্যগুলি যাহাতে যত দূর সম্ভব স্বদেশজাত হয়, সে বিষয়ে তাঁহার তীক্ষ্ণদৃষ্টি রাখা উচিত। সামান্য আলস্যের জন্ত হয় ত অনেক সময় বিদেশী দ্রব্য কেনা হয়। দেশী দিয়াশলাই কিনিতে হইলে গোঁজ করিতে হইবে, কাজেই সে পরিশ্রমটুকু স্বীকার করিবার কষ্ট হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্ত বিলাতী দিয়াশলাই কেনা হইল! আবার কোন্ দিয়াশলাই যে কেনা হইয়াছে, গৃহিণী তাহার গোঁজও লইলেন না। দেশী সাবান নিকটে স্তুবিধা মত পাওয়া গেল না, এ জন্ত বিলাতী সাবানই কেনা হইল। কোনও কাজেই এরূপ তাবে চলিলে ফণ হয় না। শুভকর্ষ্মমাত্রকেই দেবর্চনার কাজ বলিয়া মনে করিতে হয়। শ্রদ্ধা ও নিষ্ঠা বিহীন হইয়া দেবর্চনা করা যায় না। কাজের আরম্ভে দৃঢ়নিষ্ঠা আবশ্যক। সে নিষ্ঠা কিছু অতিরিক্ত, অর্থাৎ “গেঁড়ামী” হইয়া পড়ে, তাহাও ভাল, কিন্তু শিথিল যেন না হয়। যদি “দেশী দিয়াশলাই ছাড়া অল্প দিয়াশলাই ব্যবহার করিব না, অন্ধকারে থাকি, অথবা চকমকী ঠুকিয়া আশুণ করি, তাহাও ভাল” —প্রত্যেক গৃহের গৃহিণীরা এইরূপ দৃঢ়সঙ্কল্প করিতেন, তাহা হইলে, এত দিনে দেশীয় দিয়াশলাই কারবারের অনেক উন্নতি হইত। “দেশী সাবান ভিন্ন অল্প সাবান স্পর্শ করিব না” এই প্রতিজ্ঞা যথার্থই প্রতিপালিত হইলে, এতদিন আর দোকান-গুলিতে বিদেশী সাবান দেখা যাইত না। অত্যাঁজ অনেক দ্রব্য-সম্বন্ধেও এ কথা বলা যায়।

দরিদ্র, শ্রমজীবী প্রভৃতি নিম্নশ্রেণীর লোকের সহিত আমরা যে আর তেমন

করিয়া মিশিতে পারি না, ইহাতে আমাদের মনের নীচতাটি প্রকাশ্য পায়। এই সকল নিরক্ষর শ্রমজীবী, বেতভোগী দাসদাসী, পথের ভিখারী, সকলেই যে আমাদের দেশের লোক, সকলেই এক মাতৃভূমির সন্তান বলিয়া রক্ত-সম্পর্কে নিতান্ত নিকট আত্মীয়, এ ভাৱ মনে জাগাইয়া না তুলিলে “একতা” কথাটি আকাশকুসুমের তুল্য নিরর্থক হইবে। সে দিন এক জন ভদ্রলোক আত্মবিক্রেতার নিকট আমের দর করিতেছিলেন দেখিয়া তাঁহার সঙ্গী উপহাস করিয়া বলিলেন, “এই বুঝ তোমার স্বদেশী?—তোমার গরীব ভাই ছোটো আম বেচে অন্ন করছে, তার উপর এত জুলুম, আর বিদেশী সওদাগরের কাছে যখন জিনিস কোন, তখন কি কর? বিলখানি হাতে নিয়ে অমনি কড়ায় গণ্ডায় চুকিয়ে দিতে হয়, তখন কথাটি কইবার ঘো নাই! এর মানে কি? ওরা সত্যবাদী যুধিষ্ঠির, আর তোমার দেশের লোক সব জুয়াচোর?”

পণ্ডিত মূর্খ,—ধনী, অথবা দরিদ্র, জীপুরুষ, যাহাই হউক না কেন, সকল শ্রেণী, সকল সমাজ, সকল সম্প্রদায়ের ভিতরই স্বদেশপ্রেমের প্রবাহ সমভাবে প্রবাহিত না হইলে, দেশের সকল অঙ্গে নবজীবনের সঞ্চার হইবে না। এই জন্ত পাচিকা, দাসী, বাসনওয়ালী, মেছুনী, সকলের সঙ্গেই, তাহারা যেক্রপ ভাবে বৃদ্ধিতে পারে, সেই ভাবে স্বদেশ সঞ্চার আয়োজন করা উচিত। দেশের লোক বলিয়া রমণীগণের তাহাদের উপর আন্তরিক আকর্ষণ থাকিলে, তাহারাও সহজেই সে আকর্ষণের বশীভূত হইয়া পড়িবে। তখন তাহাদের আপনা হইতেই “দেশ” বলিয়া একটা আগ্রহের সঞ্চার হইবে। বাসনওয়ালীরা প্রায়ই কলাই-করা বাসন, বিলাতী চিরুণী প্রভৃতি বিক্রয়ার্থ আনিয়া থাকে। তাহাদের সে সকল দ্রব্য কেহই ক্রয় না করিলে, ভবিষ্যতে তাহারা দেশী দ্রব্যই বিক্রয় করিতে আসিবে।

সম্প্রতি সম্ভ্রান্ত ধনিগণের গৃহে কতকগুলি ইহুদী রমণী যাতায়াত করিতে আরম্ভ করিয়াছে। তাহারা বিদেশী সৌখীন রেশমী কাপড় ও ‘লেসে’র পাড় প্রভৃতি বিক্রয় করে। সহরের অনেক ধনীর গৃহেই তাহাদের অত্যন্ত পসার। মেয়েরা স্বইচ্ছায় তিন চারি শত টাকার বস্ত্র ক্রয় করিতেছেন, পুরুষেরা সে বিষয়ের খবর রাখেন না! মেয়েরা তাহাদের জিজ্ঞাসা করাও আবশ্যক মনে করেন না। যদি আমাদের সমাজে নিমন্ত্রণসভার বিদেশী পরিচ্ছদ পরিয়া যাওয়া নিতান্ত লজ্জার বিষয় বলিয়া মনে করেন, যদি বিবাহ

প্রভৃতি শুভগাথারের রমণীরা বিদেশী জগতকে অকল্যাণের দ্রব্য মনে করেন, তাহা হইলে এইরূপ ক্রয় বিক্রয় বন্ধ হইতে পারে। নহিলে উপায় নাই। কলিকাতার ধনী ও সম্ভ্রান্ত সম্প্রদায়ের গৃহগুলিই এইরূপ অকল্যাণকর বিদেশীয় বিলাসিতার কেন্দ্রস্থল। এই বিলাসিতাব্যাধির চিকিৎসা প্রথম সেই স্থান হইতেই আরম্ভ করা আবশ্যক। কিন্তু সকলেই দারুণ ব্যাধিতে বিকলান্ন, জানি না, চিকিৎসক কে হইবেন ?

তবে এস তুমি মা, সজ্জা সফলা মেহময়ী জননী জন্মভূমি ! আমার,—তোমার সন্তানের হৃদয়মন্দিরে তোমার আপনার আসন তুমি আপনি পাতিয়া লও। স্বামী বিবেকানন্দের সেই মহতী উক্তি “এখন হইতে পঞ্চাশ বৎসর পর্য্যন্ত জীবধাত্রী জননী জন্মভূমিই তোমাদের একমাত্র ঈশ্বর হউন” এই অমরবাণী সকলের প্রাণে প্রাণে ধ্বনিত হউক। মাতৃহন্তে দীক্ষা লইয়া মায়ের সকল সন্তানই তপশ্চার্য্য রত হউক। এত দিন বাঁহারা কেবল দুঃখের উপাসনা করিয়াছেন, বাঁহাদের জীবন দুর্দ্বন্দ্ব ছিল, সেই এক উজ্জল এবং নক্ষত্রের জ্যোতিতে তাঁহাদের সমস্ত জীবন উজ্জল ও আনন্দময় হইয়া উঠুক। কুকুরকে রক্তহার পরাইয়া বহুমূল্য ভূষণে ভূষিত করিলেও, সে কুকুরই থাকিবে, এ কথা আমরা যেন ভুলিয়া না যাই। ধর্ম্মের উন্নতি, জ্ঞানের উন্নতি, মনুষ্যত্বের উন্নতি, সমস্তই পৌরুষের উপর স্থাপিত, এ কথা যেন আমরা স্মরণ রাখি। পাণ্ডবমহিষী দ্রৌপদী অনেক দান করিয়াছিলেন, কিন্তু ভগবানের নিকট তাঁহার কোনও দানই দান বলিয়া গ্রাহ্য হয় নাই ; কেবল আপনার পরিবেশ বস্ত্রের ছিন্ন অর্দ্ধাংশ-দানই দান বলিয়া গ্রাহ্য হইয়াছিল ! মাতৃভূমিও আজ বৃথা ষোড়শোপচার পূজায় তৃপ্ত হইবেন না, হৃদয়-শতদলটি তুলিয়া তাঁহার চরণে দিলে তবে তিনি সন্তানের পূজা গ্রহণ করিবেন। সে পূজা কেবল নিভূতে পূজা-গৃহে বসিয়া নয়,

শুধু আপনার মনে নয়,

কেবল ঘরের কোণে নয়,

শুধু নির্জনে ধ্যানের আসনে নহে ;

তব সংসার যেথা জাগ্রত রহে,

কর্ম্ম সেথায় তোমার স্বীকার করিব হে,

প্রিয় অগ্রিয়ে তোমাতে হৃদয়ে বসিব হে !

আজ সমস্ত দেশের ভিতরে সেট এক, ধ্রুব ও সত্যের পূজা করিতে ছইবে। ক্ষুধিত পীড়িত আত্ম, অসংখ্য লোকের সেবায় সেই লোকনাথের সেবা করিতে ছইবে। তবেই আমরা মৃগ্ময়ীর ভিতর চিন্ময়ীর আনন্দময়ী মাতৃমূর্তির দর্শন পাইব।

শ্রীমতী সরলাবালা সরকার।

সাহিত্য-সেবকের ডায়েরী।

১৫ই অগ্রহায়ণ।—Sir Thomas Browne এক স্থলে বলিয়াছেন,—
“He that endureth no faults in men’s writings must only read his wherein for the most part all appeareth white- Quotation mistakes, inadvertency expadition, and human lapses may make not only moles but warts in learned authors, who notwithstanding being judged by the capital matter admit not of disparagement.

যাঁহারা কোনও পুস্তকপাঠে মন দিয়া কেবল তাহার দুষণীয় স্থলগুলি অব্বেষণ করিয়া বেড়ান, তাঁহারা প্রায়শঃ পুস্তকের গুণাবলীর প্রতি কতকটা অন্ধ হইয়া পড়েন। সুতরাং পুস্তক পাঠ করিয়া কোনও উপকারের আশা যাঁহারা করেন, এরূপ ভাবে অধ্যয়ন করা তাঁহাদের আদৌ কর্তব্য নহে। পাঠকের মন প্রধানতঃ গুণভাগের প্রতিই সমর্পিত হওয়া উচিত। গ্রন্থের ছই চারিটা দোষ যদি আমাদের অলক্ষিত থাকিয়া যায়, তাহাতে কাহারও কোনও ক্ষতি নাই, কিন্তু উহার ভিতর যে সকল অপূর্ণ কথা বা নূতন সৌন্দর্য্য বা শিক্ষা নিহিত রহিয়াছে, তাহার একটিমাত্রও আমাদের হৃদয় মনের অগোচর থাকিলে আমাদেরই ক্ষতি। আমি সেই বিশেষ সৌন্দর্য্য উপভোগ করিতে পারিলাম না, অথবা সেই অপূর্ণ শিক্ষা আমার হৃদয়ঙ্গম হইল না। হয় ত তাহাতে আমার জীবনের একটা নূতনতর অধ্যায় সমারম্ভ হইতে পারিত। আমারই বুদ্ধির দোষে কিংবা অনবধানতাবশতঃ তাহা হইল না। তবে যাঁহারা সমালোচকের আসন গ্রহণ করেন, দোষ গুণের প্রতি সমদৃষ্টি তাঁহাদের একান্ত প্রয়োজনীয়, এ কথা বোধ হয়, সকলেই স্বীকার করিবেন।

১৬ই অগ্রহায়ণ ।—পক্ষরামকে দেখিলাম। সে পূর্বাবস্থাতেই ব্রহ্মিরাছে। বাহিরে আর বিশেষ কোনও অঙ্গুষ্ঠের পরিচয় পাওয়া যায় না। ক্রমশঃ একটু একটু স্তম্ভ হইয়া উঠিতেছে, এবং তাহার প্রকৃততাও কিছু কিছু বাড়িতেছে, ইহাই আমার মনে হয়। আগে কোনও খাবার সামগ্রী দেখিলে খাইবার জন্ত তেমন ব্যগ্রতা দেখাইত না; কিন্তু, এখন তাহার নিকট হইতে সর্বপ্রকার খাদ্যসামগ্রী সাবধানে লুক্কায়িত করিয়া রাখিতে হয়।

* * * * *

রবীন্দ্রনাথের সম্প্রদিত প্রথম সংখ্যা “সাধনা” দেখিলাম। প্রবন্ধগুলির অধিকাংশই তাঁহার নিজের। তাঁহার লেখনী বোধ হয় এক দিনের জন্তও বিশ্রামস্থখ ভোগ করিতে পায় না। ‘পায় না’ কেন বলি, তিনি বিশ্রাম নেন না, বলাই সম্ভব ! ইহাতে লিখিত বিষয়ের উৎকর্ষ যত হউক না হউক, রচনার অভ্যাসটা খুব পাকিয়া যায়, তাহা নিঃসন্দেহ। বর্তমান সংখ্যায় প্রথমেই রবীন্দ্রের “সাধনা” নামক কবিতাটি মন্দ হয় নাই। “কেরানী” শীর্ষক একটি রহস্য-কবিতা বাহির হইয়াছে। হাস্যরস ইহার উদ্দেশ্য হইলেও, ইহার ভিতর প্রচ্ছন্নভাবে যে গভীর রোদনের শ্রোত বহিতেছে, ভাবকের মন তাহাতেই প্রধানতঃ আকৃষ্ট হইয়া যায়।

১৭ই অগ্রহায়ণ ।—বন্ধুবর হীরেন্দ্রনাথের সহিত সাক্ষাৎ। তাঁহার নূতন প্রবন্ধ অগ্রহায়ণ মাসের “জন্মভূমি” পত্রিকায় প্রকাশিত হইতেছে। তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ সমালোচনা হইল। বাঙ্গালীর অভাববিমোচন বিষয়ে তাঁহার প্রবন্ধে কোনরূপ প্রসঙ্গই করা হয় নাই, এই আপত্তি কেহ কেহ করিতেছেন। তিনি তত্বতঃ বলেন, প্রবন্ধটিতে আমার নিজের মনের যে ভাব, তাহাই প্রতিফলিত করিতে চেষ্টা করিয়াছি; সমাজের শিক্ষক হইবার প্রত্যাশা আদৌ নাই। সে তার তিনি অপরের উপর দিতেছেন। তিনি বলেন,—কিছু দিন পূর্বে এই সকল বিষয়ের আলোচনা করিয়া তাঁহার মন দারুণ বিষাদসাগরে বিলীন হইয়া গিয়াছিল। তিনি সকল দায়িত্ব ও দীনতার পরিপূরক ভগবানের করুণার উপর নির্ভর করিতে শিখিয়া সেই বিষাদের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভ করেন। সুতরাং তাঁহার হৃদয়ের এই অবস্থাই তিনি তাঁহার প্রবন্ধে প্রকটিত করিয়াছেন; আর তাঁহার প্রবন্ধ মনোযোগসহকারে পাঠ করিলে, অভাববিমোচনের কোনও উপায় যে একেবারে দেখিতে পাওয়া যায় না, এমন নহে। তিনি ব্যাধির কারণ সমুদায় নির্দেশ করিয়াছেন।

সেই কারণগুলির বিলোপসাধন করিতে পারিলে ব্যাধিরও উপশমের আশা করা যাইতে পারে। তিনি আন্দোলনের বিরোধী নহেন, কিন্তু যে ভাবে ও যে উদ্দেশ্যে আন্দোলন হওয়া আবশ্যক, বাঙ্গালীর হৃদয়ে তাহাদের সাক্ষাৎ পাওয়া যায় না। কংগ্রেসের আন্দোলনের কথা উঠিল। তিনি বলেন, উহার সভাগণ অনেকেই কেবল আত্মোন্নতি ও যশোলাভের উদ্দেশ্যেই পরিচালিত হন; প্রকৃত শিক্ষাম দেশহিতৈষণা অতি অল্প সভ্যেরই আছে।

১৮ই অগ্রহায়ণ।—শ্রীযুত যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রণীত “জন্ম ষ্টুয়ার্ট মিলের জীবনবৃত্ত” কয়েক দিবস পাঠ করিয়া আজ শেষ করিলাম। মিল এক জন অসাধারণ মনস্বী পুরুষ ছিলেন, সন্দেহ নাই। তাঁহার সকল মতের উপর আমাদের আস্থা না থাকিলেও, তিনি যে অতি উজ্জ্বল প্রতিভা লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু মিল নিজে আপনাকে অসাধারণ বুদ্ধিবৈভবশালী বলিয়া বিবেচনা করিতেন না। তিনি বলিয়াছেন,—তাঁহার মত অবস্থা ও শিক্ষায় অনুকূল সহায়তা পাইলে, অনেকেই তাঁহার ত্রায় উন্নতিসাধনে সক্ষম হইতে পারেন। অনুশীলনে ও উপদেশে বুদ্ধির প্রার্থনা জন্মে, এ কথা ঠিক। কিন্তু যাহার স্বাভাবিক শক্তি অতি সামান্য, অনুশীলনের দ্বারা সে যে আপনাকে একটা অসাধারণ লোকে পরিণত করিতে পারে, ইহা বিশ্বাস করিতে পারি না। মিলের উক্তি যতটা তাঁহার বিনয়ের পরিচায়ক, ততটা সত্যের আধার নহে। যোগেন্দ্র বাবু মিল ও কোম্‌টেক জগতের শ্রেষ্ঠ উপকর্ত্তা বলিয়া বিশ্বাস করেন। ইংরাজীতে কৃতবিদ্যা আরও দুই এক জন লোকের মুখে আমরা এই বিশ্বাসের প্রতিধ্বনি কখনও কখনও শুনিতে পাই। আমার মনে হয়, বাঁহারা কেবল দার্শনিক বা সামাজিক কয়েকটা মতামতের সৃষ্টি করিয়া যান, তাহাদের সেই সকল মতামত সত্য হইলেও, শুদ্ধ সেই কারণে তাঁহাদিগকে জগতের উপকর্ত্তার গৌরব প্রদান করিতে পারা যায় না। মানুষের মত অস্রান্ত নহে; আজিকার যাহা স্বীকৃত কথা, কাল তাহা উল্টাইয়া বাইতে পারে! আর, আমাদের স্বদেশীয় প্রাচীন ঋষিদিগের সহিত তুলনা করিলে, এ বিষয়েও মিল কোম্‌টের ত্রায় লোক নিম্প্রভ হইয়া যান। আমার বিশ্বাস, যে সকল মহাত্মা মানুষের ধর্মজীবনকে উন্নত করিয়া স্বর্গের পথে, আদর্শের পথে তাহাদিগকে অগ্রসর করিয়া দিতে পারিয়াছেন, তাঁহারা ই প্রকৃত উপকর্ত্তা নামের উপযুক্ত। এই কারণে আমি বাঙ্গালার কৃতিবাস ও কাশীরামকেও মিল কোম্‌টের উঃ হান দিতে চাহি।

১৯শে অগ্রহায়ণ।—অন্ধ ধর্মসংস্কারবশতঃ কত কুপ্রথাই যে এই ভারতবর্ষের নানা স্থানের নানা জাতির মধ্যে প্রচলিত রহিয়াছে, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। সম্প্রতি “কলিকাতা রিভিউ” পত্রে ইহার এক অদ্ভুত দৃষ্টান্ত পাঠ করিতেছিলাম। মাদ্রাজের মালাবার প্রদেশে নারীর জাতির বাস। এতদেশীয় ব্রাহ্মণদিগকে নাস্তুদিরি বলে। এই নাস্তুদিরি-নামধারী ব্রাহ্মণেরা বলেন যে, তাঁহারা ভগবানের অবতার পরশুরামের বংশধর। এই পরশুরাম সমুদ্রগর্ভ হইতে মালাবার প্রদেশ কাড়িয়া লইয়া উহাকে মানুষের বাসভূমিতে পরিণত করেন। এবং সম্পত্তির বিভাগ-নিবারণার্থ এই নিয়ম সংস্থাপিত করেন যে, ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে জ্যেষ্ঠ সন্তান ভিন্ন আর কেহ ব্রাহ্মণপত্নী গ্রহণ করিতে পারিবে না! পরিবারভুক্ত অপরাপর ব্যক্তিগণ নিম্নতরজাতীয়া স্ত্রীদিগের মধ্যে পশুবৎ যথেষ্ট বিচরণ করিয়া আপনাদের কামলালাস পরিভৃশ্ত করিতে পাইবে। সে বিষয়ে উহাদের স্বামী বা অভিভাবকগণ কোনও আপত্তি উত্থাপন করিলে, তাহা বাতিল বা নামঞ্জুর বলিয়া গণ্য হইবে। শাস্ত্রীয় প্রমাণ যথা,—“আমার আবিষ্কৃত এই দেশে ব্রাহ্মণেতর-জাতীয়া রমণীদিগের মধ্যে কাহারও সতীত্ব থাকিবে না। উক্ত ধর্ম কেবল ব্রাহ্মণরমণীরই প্রতিপাল্য। সতীত্ব ইতর নারীর ধর্ম নহে। আমি এই সত্য স্থাপিত করিলাম।” এই শাস্ত্রীয় প্রমাণের দোহাই দিয়া অনেকে এই কুৎসিত প্রথার সমর্থন করিয়া আসিতেছে। মানুষের অসাধ্য কিছুই নাই। মানুষ যে আদৌ পশুমাত্র ছিল, তাহার সন্দেহ নাই। নীতি, পবিত্রতা, ধর্ম, আদর্শ সত্যতার জ্ঞান লাভ করিতে তাহার যে কত বৎসর অতীত হইয়া গিয়াছে, কে বলিতে পারে? হায়! আজিও আমরা অপবিত্রতার পক্ষে মিমজ্জিত হইয়া রহিয়াছি। কবে আমাদের উদ্ধার হইবে, স্বয়ং ভগবানই বলিতে পারেন!

২০শে অগ্রহায়ণ।—আজ আড়াইটার গাড়ীতে কলিকাতায় আসিয়া পঞ্চকে দেখিলাম। আমি যখন গৃহে প্রবেশ করিতেছিলাম, শিশুটি তখন রেকাবে করিয়া থৈ থাইতেছিল। থৈগুলি অনেক কাঁদিয়া তবে সংগ্রহ করিয়াছে। কিন্তু আমাকে দেখিবামাত্র দুই হাতে করিয়া সেই প্রিয়খাদ্য-পরিপূর্ণ রেকাব ছুঁড়িয়া, ছড়াইয়া ফেলিয়া দিল। সম্মুখে একটি যুগ্মহীন মৃত্তিকার গাভী পড়িয়াছিল, তাহার হৃদশাও রেকাবের অনুরূপ হইল! আমি দুই হাত বাড়াইলাম। শিশুটি সোজাশে আমার কোলে উঠিয়া আরও নানা-

বিধ উপায়ে তাহার অকথিত আনন্দের পরিচয় দিতে লাগিল। আমি তাহার আজিকার এই নূতন অভিনয় দর্শন করিয়া হর্ষবিহ্বল হইয়া পড়িলাম। হায় ! আমাকে দেখিয়া শিশু-হৃদয়ের এই উল্লাস কেন ! আমার সহিত তাহার কিসের সম্বন্ধ, কে তাহাকে বলিয়াছিল ! ইহার ভিতর যে গভীর রহস্য নিহিত রহিয়াছে, কে তাহার অর্থ ব্যাখ্যা করিবে ? এই অপরিস্ফুটবাক্ অজ্ঞাতচলচ্ছক্তি স্নকুমার শিশুর অন্তর প্রদেশে অবগাহন করিয়া কে তাহার অজ্ঞাত বিবরণ সংগ্রহ করিয়া আনিবে ? আমরা সংসারের সর্কারীবুদ্ধি মানবশিশু। আমরা কেবল স্নখের সময়ে বাক্যহীন শুভ্রহাস্য, আর হুঃখকালে মর্শ্মাস্তম্পর্শী অশ্রুবারি বর্ষণ করিতে পারি। বুঝাইতে বা বুঝিতে ত কিছুই পারি না। আনন্দের প্রকৃত কথা কোথায় ? বিষাদের সহজ সরল ভাষাই বা কই ? স্নখ বা হুঃখ যখন প্রকৃত স্নখ হুঃখে গিয়া সমুপস্থিত হয়, তখন ত আর মর্ত্যের অভিধানে কুলায় না। তাই আশা করিয়া বসিয়া থাকি, কবে সেই পূর্ণতার দেশে সর্ববিধ অপূর্ণতার সহিত মানুষের ভাবার অপূর্ণতাও যুটিয়া যাইবে।

২১শে অগ্রহায়ণ।— * * * “বর্ষার বোধন”

অগ্রহায়ণের “নব্যভারতে” প্রকাশিত হইয়াছে। বর্ষা থাকিতে থাকিতে বাহির করাই আমার অভিপ্রেত ছিল। কিন্তু সম্পাদক মহাশয় ততটা অমুগ্রহ করেন নাই। এবারে বোধ হয় কবিতাটির দ্বারা “চ, বৈ, তু, হি” র কাজটা সারিয়া লইয়াছেন ! কবিতার নির্বাচন বিষয়ে সম্পাদক মহাশয়-দিগের বুদ্ধির দৌড় দেখিয়া অনেক সময়ে সাময়িক পত্রে লেখা বন্ধ করিয়া দিতে ইচ্ছা হয়। কিন্তু কেমন মানুষের মন, কেমন প্রশংসার মোহ, ইচ্ছাটা কার্য্যে পরিণত করিতে সর্বদা পারা যায় না। আমার কবিতার আজকাল কেহ কেহ বিশেষ অনুরাগ প্রদর্শন করিতেছেন দেখিয়া বড়ই প্রীত হইয়াছি।

২২শে অগ্রহায়ণ।—ধর্ম্মবক্তা ও দার্শনিক মহাশয় বলিতেছেন,—
জীবন যদি এতই হুঃখময়, তবে এই জীবনের যখন অবসান হয়, তখন তোমরা এত ক্রন্দনের রোল তুলিয়া দাও কেন ? বাহা হুঃখময়, তাহার বিলোপই ত বাঞ্ছনীয় ; কারণ, তাহাতেই মানুষের স্নখ। আমি এ সকল দার্শনিক তত্ত্ব, বাক্যবিতণ্ডা ভাল বুঝিতে পারি না। কিন্তু আমি মৃত্যুর সহিত কখনও আত্মীয়তাস্থাপন করিতে পারিলাম না। জীবন প্রধানতঃ হুঃখের, অন্ততঃ

আমার পক্ষে তাহাতে আপত্তি করিবার যো নাই। তথাপি এই হৃৎখময় জীবনের প্রতি এত অমুরাগ কেন, তাহার কারণ অনুধাবন করিয়া দেখিলে কতকাংশে হৃদয়ঙ্গম হয়। জীবন হৃৎখময়, স্বীকার করিলাম; কিন্তু মৃত্যু যে ইহা অপেক্ষাও হৃৎখময় নহে, তাহার নিশ্চয়তা কি? অবশ্য যাঁহারা ধার্মিক, ঈশ্বরের মঙ্গলময় অস্তিত্বে একান্ত বিশ্বাসবান, তাঁহাদের মনে এ সন্দেহ উপস্থিত হইতে পারে, এমন কথা বলি না। আমি ধার্মিক নাই; আর যতই আত্মপ্রত্যারণা করি না কেন, সেই পরমপুরুষের পাদপদ্মে এখনও রীতিমত বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি নাই। আমি যাহা পাইয়াছিলাম, বা পাইতেছি, তদপেক্ষা নিশ্চিত আর কোনও পদার্থের কপায় প্রকৃত প্রত্যয় করিতে পারি না। আমার এই হৃদয়-ভরা স্মৃতি, আমার নয়নান্তরবর্তী বর্তমানের এই জীবন-প্রবাহ, ইহারা আমার নিকট স্বেধেরই হউক, আর হৃৎখেরই হউক, অতিশয় প্রিয়। আমি ইহাদের ছাড়িয়া কোথায় যাইব? যে স্মৃতি অতীতের হস্তে সমর্পণ করিয়া আসিয়াছি, তাহার স্মৃতি ত আজিও বর্তমান। আমি ত তাহাকে প্রত্যাহ এই পবিত্র অশ্রুজলে অভিষিক্ত করিতে পারিতেছি। ইহাই আমার স্মৃতি। যাহা কর্তব্য বলিয়া বুঝি, তাহা ত পরিপালন করিবার নিমিত্ত চেষ্টা করিতে পাইতেছি। ইহাই আমার স্মৃতি।

২৩শে অগ্রহায়ণ।— * * * শিশুটিকে লইয়া

বড়ই বিপদে পড়িয়াছি। সে যে ভিতরে ভিতরে কত ক্লেশই ভোগ করিতেছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে? বাক্যহীন শিশু কিছুই প্রকাশ করিতে পারে না। আজকাল তাহার প্রকৃততা পূর্বাপেক্ষা একটু কমিয়া গিয়াছে। মধ্যে দিন কতক যেরূপ হাসি খেলা আরম্ভ করিয়াছিল, তাহাতে আমার মন অনেকাংশে স্থস্থির ছিল। সম্প্রতি আবার তাহার অপ্রকৃত ভাব দেখিয়া নিতান্ত কাতর হইয়া পড়িতেছি। অসহায় শিশুটির জন্তে অর্থব্যয়ের ক্রটি করিতেছি না। কিন্তু ভগবান সদয় না হইলে মানুষের কোনও চেষ্টাই ফলবতী হয় না। তিনি যে কি মঙ্গল উদ্দেশ্যে আমাকে এইরূপ নানাবিধ বিষাদ-চিন্তায় জড়ীভূত করিয়া রাখিতেছেন, তাহা তিনিই জানেন। আমি মধ্যে মধ্যে তাহাই ভাবি। ভাবিয়া ভাবিয়া ভাবনাঃ অন্ত খুঁজিয়া পাই না। এই দুর্বল মানব-হৃদয়ের বল পরীক্ষা করায় কি তাহার উদ্দেশ্য? হায়! যে প্রতি মুহূর্তেই শক্তিহীনের একমাত্র শক্তি অশ্রুবর্ষণের আশ্রয় গ্রহণ করে, তাহার আবার বলের পরীক্ষা? কিসের

পরীক্ষা করিবে প্রভু! যখন পাঠাইয়াছিলে, তখন ত মানুষকে রোদন ভিন্ন আর কোনও বল প্রদান কর নাই। তবে তুমি যে সংসারে পাঠাইয়াছ, তুমি ডাকিয়া ফিরাইয়া লইবার পূর্বে সে স্থান পরিত্যাগ করিয়া কাপুরুষের পরিচয় দিব না। এ প্রতিজ্ঞা তোমার নিকট করিতেছি। “বুঝিয়াছি বীরবেশে”, আর সেই বীরবেশে যুঝিবার জন্ত এখনও প্রস্তুত রহিয়াছি।

২৪শে অগ্রহায়ণ।— * * * শিশুটির নিমিত্ত চিন্তা আবার বিলক্ষণ বাড়িয়া উঠিয়াছে।

বৈকালে সূ—চন্দ্রের আলয়ে, “নব্য-ভারতের” প্রিয় কবি বাবু গোবিন্দচন্দ্র দাস মহাশয়কে দেখিলাম। লোকটিকে বেশ মিষ্ট ও শান্তপ্রকৃতি বলিয়া মনে হইল। ইনি কিরূপে “সাহিত্য”-সম্পাদক মহাশয়কে কুকুর, বিড়াল, ধোবা বলিয়া গালাগালি করিয়াছিলেন, তাহা বুঝিতে পারিলাম না। আমি গোবিন্দ বাবুর কবিতার তাদৃশ অমুরাগী নহি; ইঁহার বেশী কিছু ক্ষমতা আছে বলিয়া বিশ্বাস করি না। কিন্তু লোকটিকে দেখিয়া চেহারার আকৃষ্ট না হইলেও কথায় সন্তুষ্ট হইলাম। কবি সম্প্রতি অর্থাভাবে কিঞ্চিৎ ক্রিষ্ট। ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি, তিনি এ বিষয়ে কবির একটা উপায় করিয়া দিউন।

২৫শে অগ্রহায়ণ।—পাঠ্যাবস্থায় যখন স্পেন্সারের “First Principles” নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থ অধ্যয়ন করি, তখন ইহার সর্ব্বস্থল ভাল করিয়া বুঝিতে পারি নাই। কত কালের পার আজ আবার ইহা পড়িতে আরম্ভ করিয়াছি। Spencer জগতের আদি কারণ সম্বন্ধে সকল প্রকার ভাবের বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইতেছেন যে, ঈশ্বরে আরোপিত কোনও গুণই আমাদের প্রকৃতপক্ষে মনের ভিতর আয়ত্ত করিতে পারি না! আর তাহা পারিলেও একটি ভাবের সহিত আর একটির সামঞ্জস্য হয় না। হার্বার্ট স্পেন্সারের কথা সত্য, স্বীকার করি; কিন্তু তাঁহার একটা বিষয় ভাবিয়া দেখা উচিত ছিল। মানুষ ভগবানকে জানিতে চায়। কিন্তু জানিতে পারে না। তিনি নিজেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। এই সিদ্ধান্ত নূতন নহে। সকল ধর্ম্মের অভ্যন্তরেই ইহা বিদ্যমান; সকল ধর্ম্মবাদী মনুষ্য কর্তৃক ইহা স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে। ইহা না হইলে ধর্ম্মের ভিত্তিই থাকিত। না মানুষ বিশ্বের কারণ ভগবানকে বুঝিতে পারে না বলিয়াই ত তাঁহার প্রতি ঐ সকল আয়ত্তাতীত বিশেষণের প্রয়োগ করিয়াছেন। আজ মানুষ যখন সাধনা বা তপস্যায় ফলে সেই পরমপুরুষকে আয়ত্ত করিতে

সমর্থ হয়, তখন ত সে আর মানুষ থাকে না। তিনি তখন ঈশ্বরদে
লীন হইয়া যান। যত দিন তাহা না পারি, তত দিনই ধর্মের
প্রয়োজন। তাই আমরা গৃহে গৃহে তাঁহার পবিত্র সুন্দর মূর্তি কল্পিত করিয়া,
সেই দেবপ্রতিমার চরণযুগল অশ্রুজলে অভিষিক্ত করিতেছি। কবে
করুণাময় করুণা করিয়া আমাদের অজ্ঞানের অবসান করিয়া দিবেন।
আমরা জ্যোতির্মধ্যে বিলীন হইয়া যাইব।

২৬শে অগ্রহায়ণ।—আজিকার দিনটা স্কুলের নির্বাচন-পরীক্ষার
গোলমালে কাটিয়া গেল। প্রাণের ভিতর কেমন এক রকম চাঞ্চল্য ও
অস্থিরতা অনুভব করিতেছি। প্রকৃতিটা এইরূপ হইয়া পড়িয়াছে যে,
প্রাত্যহিক জীবন সচরাচর যেই ভাবে কাটিয়া যায়, তাহার অতিরিক্ত কিছু
হইলেই যেন সব বিপর্যস্ত হইয়া যায়। মনের স্বাভাবিক সেই শান্ত,
নিরুপ্ত ভাব আর থাকে না। অনেক লোক আছেন, যাঁহারা নিত্য নিত্য
নূতন কোনও একটা কিছুতে মত্ত হইতে না পারিলে হৃদয়ের স্থিরতা
হারাইয়া ফেলেন। একই ভাবে, অবিরামগতি নদীশ্রোতের স্রাব একই
পথে তাঁহাদের জীবনকে পরিচালিত করিতে হইলে, তাঁহারা নিত্য কাতর
হইয়া পড়েন। আমার বন্ধুদিগের মধ্যেই কাহারও কাহারও এরূপ প্রকৃতি
দেখিতে পাই। কিস্তি, আমি আপনার হৃদয় নিজের যত দূর বৃদ্ধিতে পারি, উহা
নিত্য নূতন উত্তেজনার একান্ত বিরোধী। এই প্রকৃতিটা কত দূর স্বোপার্জিত,
এবং কত দূরই বা অবস্থা ও ঘটনার ফল, তাহা বুঝিতে পারি না। আজিকার
এই অশান্তির আর একটা কারণ রহিয়াছে। পঞ্চরামের * * * ঔষধের
কোনও রূপ ব্যবস্থা করিয়া আসি নাই। তাড়াতাড়ি ভুলিয়া গিয়াছি।
কেবল আজ সকালে একবার ডাক্তার বাবুর পরামর্শ গ্রহণ করিতে বলিয়া-
ছিলাম। তাহার কত দূর কি হইল, শিশুটি 'কেমন আছে, নূতন ঔষধের
প্রয়োজন হইল কি না, এই সকল চিন্তাও আজিকার উদ্বেগের কতকটা
কারণ। চাঞ্চল্য, অস্থিরতা, অশান্তি, তরঙ্গবিক্ষোভ প্রভৃতির হস্ত হইতে
একেবারে উদ্ধার হইয়া, যদি শান্ত স্থিতির ধ্যাননিরত যোগীর স্রাব এ জীবন
যাপন করিতে পারিতাম, না জানি তাহা কত সুখেরই হইত।

২৭শে অগ্রহায়ণ।—কলিকাতায় আসিয়া পঞ্চকে দেখিলাম।
শিশুটি ঘুমাইয়া ছিল। কিয়ৎকাল পরে উঠিয়া আমার সাড়া পাইয়া কোলে
আসিল। শুনিলাম, এ কয় দিনসে সে অত্যন্ত অস্থিরতা প্রকাশ করিয়াছে।

যেন তাহার মনে একটুও স্বচ্ছন্দতা ছিল না। গভ-কণ্য সকালে বহুকণ ধরিয়া কেবল কাঁদিয়াছে। কোনও উপায়েই সহজে নিবৃত্ত ও শান্ত করিতে পারা যায় নাই। আমার মনে হইল, শিশুটি নিশ্চয়ই ভিতরে ভিতরে কোনও অসুখ অনুভব করিতেছে। নহিলে আর কি কারণ হইতে পারে? * * *

বজ্রবর হীরেন্দ্রনাথের সহিত সাক্ষাৎ হইল। “চৈতন্তের দেহতাগ” কবিতার প্রসঙ্গে তিনি বলিলেন, চৈতন্ত দেবের মূর্ত্যু সম্বন্ধে আর একটা যে কাহিনী আছে, তাহাই অবলম্বন করিলে ভাল হইত। তিনি বলেন,— চৈতন্ত বাস্তবিক জগন্নাথের দেহে নিশাইয়া যান। আমি এই অদ্ভুত কাহিনীতে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিলাম না। আর কবিতাটি যখন লিখিত হয়, তখন চৈতন্ত দেবের মূর্ত্যু সম্বন্ধে সকল প্রবাদগুলির আলোচনা করিবারও অবকাশ ছিল না। আমি যে দৃশ্য বর্ণনা করিয়াছি, তাহারই সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়াছিলাম। উহা যে সৰ্ব্বাপেক্ষা সুন্দর, তাহাতে সন্দেহ নাই।

২৮শে অগ্রহায়ণ।— * * * আমার স্বর্গীয়া প্রিয়তমে! অনেক দিন তোমার কথা স্মরণ করিয়া আমার নয়নযুগলে অশ্রু-বিন্দুর আবির্ভাব হয় নাই। তাই বলিয়া এমন মনে করিও না যে, আমি তোমাকে একেবারে ভুলিয়া গিয়াছি। তোমার স্মৃতি এই প্রাণের তিতর এরূপ সুস্পষ্ট বিদ্যমান রহিয়াছে যে, তাহাকে তোমার সহিত সংযুক্ত পার্শ্বিক কোনও পদার্থের সাহায্যে জাগাইয়া তুলিতে এখনও সাহস হয় না। তুমি এখানে, আগার এই দাসত্বের স্থলে আসিয়া কয়েক দিবস যে গৃহে বাস করিয়াছিলে, আমি তাহার পার্শ্ব দিয়া যাতায়াত করিতেও ভীত হই। তুমি সেই জানালার সম্মুখে দাঁড়াইয়া, আমার স্থলে অসিবার কালে, আমাকে যতক্ষণ দেখা যায়, দেখিবার নিমিত্ত নিনিমেষে চাহিয়া থাকিতে; আমার কেবল তাহাই মনে পড়ে। এখন আমি আবার সেই পথে সেই জানালার পাশ দিয়া যাইব; অথচ তুমি সেখানে দাঁড়াইয়া থাকিবে না, ইহা কোন্ প্রাণে সহ্য হইবে? এই কারণে আমি আর তোমার মাতৃভবনেও যাই না; তাঁহার আমাকে কত অনুরোধ করিয়া পাঠাইতেছেন, হয় ত আমাকে নির্ভর নিশ্চয় মনে করিয়া কত চুঃখ করিতেছেন। কিন্তু আমি আর কেমন করিয়া সেখানে যাইব? তুমি ত সেখানে নাই; চারি দিক হইতে সহস্র স্মৃতি উচ্ছ্বসিত হইয়া যখন আমাকে ঘেরিয়া ফেলিবে, তখন কে এই হতভাগ্যের হৃদয়কে সাস্থনা করিবে।

২৯শে অগ্রহায়ণ ।—হায় ! শত ভগ্নস্যার ফলস্বরূপ এই মানব-জীবন লাভ করিয়া ইহার কি সদ্যবহার করিলাম, তাহা ভাবিয়া দেখিলে শ্রাণ মন নৈরাশ্র-সাগরে মগ্ন হইয়া যায় । মাঝে মাঝে এই চিন্তা মনের মধ্যে উদ্ভিত হইয়া আমাকে অস্থির ও অকর্ষণ্য করিয়া তুলে । হুঃখ কষ্ট যথেষ্ট ভোগ করিয়াছি । কিন্তু হুঃখের যে শিক্ষা, তাহা তেমন হইল কৈ ? লোকে বলে, বিপদে পড়িলে মানুষের মন ধর্ম ও পবিত্রতার দিকে স্বভাবতই ধাবিত হয় । আমার ত তাদৃশ কিছুই হইল না । আমি যে অস্থিরমতি, কর্তব্য-বোধবিহীন, প্রেমভক্তিপরিশূন্য পাষাণ ছিলাম, তাহাই রহিয়াছি । হুঃখের অনল অতি অল্প বয়সেই হৃদয়ের ভিতর জ্বলিতে আরম্ভ করিয়াছে । কিন্তু তাহাতে আমার আত্মার পরিশুদ্ধি ত ঘটিল না । এখনও পাপচিন্তা ও পাপপ্রবৃত্তির ক্লেদরাশি ইহাকে আয়ত্ত করিয়া রহিয়াছে ! হায় ! আমি চাই আমার অন্তর বাহির, দেহ মন, সমস্তই বেন গুল, নিকলঙ্ক, সদাঃপরিস্ফুট পুষ্পরাশির স্তায় প্রফুল্ল হইয়া উঠে । তজ্জন্ত চেষ্টা যে করি না, এমন নহে । তবে সে চেষ্টার তেমন একাগ্রতা নাই । একাগ্রতা আমি কোনও বিষয়েই লাভ করিতে পারিলাম না । ক্রমশঃ দেহ ও মন উভয়েরই শক্তি সামর্থ্য ক্ষীণ হইয়া আসিতেছে । কোন মুহূর্ত্তে সংসার ত্যজিয়া যাইতে হইবে, তাহার স্থিরতা নাই । মনে হয়, জীবন যদি আবার নূতন আরম্ভ হয়, তবে এবার প্রথমাধি ইহাকে সাধুতার পথে নিয়মিত করিতে যত্নবান হইব । সে আশা হুরাশামাত্র ; এখন কেবল বিশ্বশরণের শরণাগত হওয়া ভিন্ন উপায় নাই ।

১লা পৌষ ।— * * * শিশুটি সম্বন্ধে কিছুতেই নিশ্চিত হইতে পারিতেছি না । কয়েক সপ্তাহ হইতে “বঙ্গবাসী” সাপ্তাহিক পত্রিকায় “কবি কাননবালা” ইতিশীর্ষক একটা বাঙ্গাল্যক জীবনী প্রকাশিত হইতেছে । লেখকের রুচির আদৌ প্রশংসা করা যায় না ? রহস্যাত্মক রচনার কতকটা অভূক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় বটে, কিন্তু ভদ্র রুচির অতিক্রম কিছুতেই সহ্য করিতে পারা যায় না । তাহার উপর লেখক যদি বাস্তবিকই আমাদের কোনও মহিলা-কবির উপর আক্রমণ করিয়া থাকেন, তবে তাঁহার অপরাধ মার্জনার অতীত । আমার বন্ধুদের স্তায় আমি লেখককে ইহাৎ ব্যক্তিগত বিদ্বেষের দোষে দোষী করিতে চাহি না ; তাঁহার রুচি ও বর্ণনার ভঙ্গী যে একটু বিগত করা উচিত ছিল, এ কথা স্পষ্টাক্ষরে বলিতে পারি । শুনিলাম, লেখক মহাশয় আমাদের পরিচিত এক জন এম্. এ. ইনি হই একটা কবিতাও

লিখিয়া থাকেন, কবিতার অপেক্ষা ইহার গদ্যে হাত ভাল। উপস্থিত রচনার ভাষার বাহাদুরী আছে।

২রা পৌষ।—সু—চল আমার কবিতাবলী হইতে একখানা সংগ্রহ-পুস্তক বাহির করিবার প্রস্তাব করিতেছিলেন। সম্প্রতি ইহাতে আমার তেমন আগ্রহ নাই; কারণ, বাঙ্গালা দেশ এখনও প্রকৃতপক্ষে কবিতার আদর করিতে শিখে নাই। অপরাপর কবিগণের প্রকাশিত পুস্তকের হৃদশা দেখিয়া এই বিশ্বাসই মনে উদয় হয়। রবীন্দ্র বাবুর কবিতা-গ্রন্থ কতকটা বিক্রয় হয় বাটে, কিন্তু তাহাও আশাত্মক নহে। আমার গ্রন্থ-প্রকাশে ইহার অপেক্ষা গুরুতর আপত্তি আছে। আমার রচিত কবিতার সংখ্যা এখনও এমন হয় নাই যে, উহা হইতে একখানা পুস্তকের উপাদান সংগৃহীত হইতে পারে। আজকাল কাব্য সম্বন্ধে আমাকে মৃত বলিলেও চলে। প্রথম বয়সে, প্রথম উচ্ছ্বাসে যাহা কিছু লিখিয়া সঞ্চয় করিয়াছিলাম, কয়েক বৎসর ধরিয়া কেবল তাহাদের লইয়াই নাড়াচাড়া করিতেছি। এখন সংবৎসরে দুই তিনটার অতিরিক্ত কবিতা এই মৃতপ্রায় লেখনী হইতে বহির্গত হয় কি না, সন্দেহ। হৃদশা বড় সামান্ত নহে। যাহাকে জীবনের একমাত্র অবলম্বন করিয়া তুলিয়াছি, তাহারই এট অবস্থা। প্রত্যাহ সন্ধ্যার সময় এই ডায়েরীর নূতন নূতন এক একটা পৃষ্ঠা ছাই ভস্ম দিয়া পুরাইবার সময়েই বুঝিতে পারি যে, এক একটা দিন চলিয়া যাইতেছে। নহিলে দিনগুলো যে কোথা দিয়া কিক্রমে চলিয়া যাইতেছে, এ জগতে অথবা এ জীবনে তাহার চিহ্নমাত্রও থাকিত না। থাকিত কেবল একটি মর্ম্মভেদী ক্রন্দন—“নিতান্ত কি হে দেবতা! এ দ্রুত রণে পরাজয় হবে মোর?”

৩রা পৌষ।—ধর্ম্ম ও বিজ্ঞানের মধ্যে এতটা বিবাদ কেন, আমি কোনও মতে বুঝিতে পারি না। উভয়ই সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, সন্দেহ নাই। তবে বিজ্ঞানের সত্য ধর্ম্মের বিশালতর সত্যের অন্তর্নিহিত; কারণ, ধর্ম্মই ত্রিকাণ্ডের সর্ব্বপ্রকার সত্যের সমষ্টি। সুতরাং এই হিসাবে দিন দিন বিজ্ঞানের যেমন উন্নতি হইতেছে, এই জগৎপ্রপঞ্চ সম্বন্ধে যত নূতন নূতন তত্ত্ব আমাদের হৃদয়ঙ্গম হইতেছে, ধর্ম্মের প্রসার ও আধিপত্য ততই বিস্তৃত হইতেছে। ধর্ম্ম একমাত্র মানুষের হৃদয়ের উপর নির্ভর করিয়া যে সকল তত্ত্বের উপলব্ধি করিয়াছে, বিজ্ঞান বহিরিঙ্গিরের সাহায্যে এ পর্য্যন্ত কেবল তাহারই সমর্থন করিয়া আসিতেছে। সৃষ্টিপ্রক্রিয়া বিষয়ে বিজ্ঞানবাদী কয়েকটি মত প্রচার

করিয়াছেন। কিন্তু যে মতই অবলম্বিত হউক না কেন, তাহাতে ধর্ম বা ধর্মের অধিষ্ঠাতা সেই মহান পুরুষের মহিমার বৃদ্ধি বই হ্রাস হইতেছে না। Herbert Spencer এই বিষয়ে বেশ কয়েকটি কথা বলিয়াছেন। তিনি ধর্ম ও বিজ্ঞানের যে সাধারণ সীমা নির্দেশ করিয়াছেন, আমার বোধ হয়, সেরূপ কোনও পার্থক্যের আদৌ কোনও প্রয়োজন নাই। তবে যুরোপীয় পণ্ডিতমণ্ডলী যে অর্থে ধর্ম শব্দের ব্যবহার করেন, তাহাতে তাহার উপরি-উক্ত সীমা সংস্থাপন নিতান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। পাশ্চাত্য Religion শব্দ আমাদের ধর্মের সহিত একার্থবাচক নহে। পাশ্চাত্য সাহিত্যে যাহা বিজ্ঞান নহে, কেবল বিশ্বাস, তাহাই Religion। আমাদের ধর্ম সমগ্র বিশ্বের ধার্মিকতা; বিজ্ঞান উহার চরণের রেণুমাত্র।

৪ঠা পোষ।—হায়! কত দিনে জগতের এই মর্শ্শভেদী আর্ন্তনাদের অবসান হইবে? সমগ্র বিশ্ব আকুলহৃদয়ে সজলনয়নে সেই শুভদিনের প্রতীক্ষা করিয়া রহিয়াছে; কিন্তু প্রতীক্ষা করিয়া জগৎ ক্রমশঃ শ্রান্ত হইয়া পড়িতেছে; এই দারুণ বিষাদবেদনা, হৃৎপিণ্ডে দুর্ভাগ্যতা তাহার হৃদয় মনকে দিন দিন অবসন্ন করিয়া ফেলিতেছে। তবে ভগবান মানুষের একটা উপায় করিয়া দিয়াছেন বটে। সংসারের সুখরাশি ক্ষণিক ও অপ্রকৃত হইলেও, মানুষ তাহার স্রোতে একরূপে ভাসিয়া যায় যে, অনেক সময় সে তাহার প্রকৃত কঠোর হৃৎপিণ্ডের কথাও বিস্মৃত হইয়া পড়ে। সাধারণতঃ কোনও হৃৎপিণ্ডই মানবের মনকে অধিক দিন অভিভূত করিয়া রাখিতে পারে না। তাহা সুখলালসা এত দূর প্রবল যে, কদাচিত্ কোনও উপায়ে বিন্দুমাত্র সুখের প্রত্যাশা থাকিলে, সে সুখ্যালোকপিপাসু পানপের ত্যাস বাহু প্রসারিত করিয়া তাহারই অভিমুখী হইয়া পড়ে, হৃৎপিণ্ড দারিদ্র্যের অন্ধকার হইতে তাহার সমস্ত চিন্তারাশি সঙ্কুচিত করিয়া লয়। মানব-পশুর প্রকৃতিই এইরূপ। তাহার হৃদয়ে হৃৎপিণ্ডের সুখেরই প্রভাব বেশী। সেই কারণেই সৃষ্টির প্রারম্ভ হইতে এ কাল পর্যন্ত এত যত্নগা সহ্য করিয়া বসুন্ধরা আপনাকে ধরিয়া রাখিতে পারিয়াছেন। কত কাণ্ডাল সন্তান জীবন ব্যাপী রোদনের পর তাঁহার কোলে অন্তিম বিশ্রাম লাভ করিয়াছে; কিন্তু তিনি তাঁহার সুখী সন্তানদিগের সৌভাগ্যে বিহ্বল হইয়া হয় ত তাহাদের কথা একবারও ভাবিবার সময় পাইতেছেন না।

মস্তকের মূল্য ।

—:~:—

১

প্রাচীনলাটে উষার দ্বিগুণ মুকুট উজ্জল হইয়া উঠিল। সুগু সুন্দরীর আগরণের ছায় বনরাণীর ললিত, পেলব দেহে প্রাণস্পন্দন চঞ্চল হইয়া উঠিতেছিল। সমরসিংহ সাজি-ভরা, শিশির-স্নাত ফুলের গুচ্ছ সহ কুটারদ্বারে আসিয়া দাঁড়াইল। দ্বারপথে উকি মারিয়া দেখিল, গৃহে কেহ নাই। গুরুদেব স্নান মারিয়া এখনও ফিরেন নাই? আজ এত বিলম্ব হইতেছে কেন?

গৃহের এক পার্শ্বে সাজি রাখিয়া সমর ডাকিল, “অজর!”

কেহ উত্তর দিল না। তখন সমরসিংহ বাহিরে আসিয়া একখানি বড় পাথরের উপর বসিল। তার পর অতুচ্চকণ্ঠে স্বরচিত একটি তজন গাহিতে লাগিল।

অদূরে গিরিশ্রেষ্ঠ হিমালয়ের বিরাট দেহ প্রথম সূর্য্যরশ্মির অপূর্ণ আলোকে উদ্ভাসিত, কুহেলিকামুক্ত নীল অরণ্য, কুসুমচিত্রিত লতাকুঞ্জ স্বপ্নদৃষ্ট পরীরাজ্যের ছায় আগিয়া উঠিতেছিল। নীল শূন্য কি উদার, কি মহান, কিপবিত্র! বিশ্বলক্ষ্মী কি মুক্তহস্তে সমস্ত সৌন্দর্য্য এই তপোবনে ঢালিয়া দিয়াছেন?

সমরসিংহ পান ছাড়িয়া মুগ্ধের ছায় বনলক্ষ্মীর বিচিত্র শোভা দর্শন করিতে লাগিল। তাহার সমস্ত ইন্দ্রিয় একান্ত আগ্রহভরে যেন প্রকৃতির এই অমৃত-সুধমা পান করিতেছিল। এ সৌন্দর্য্য তাহার পক্ষে নূতন নহে। আজ দশ বৎসর সে এই পুণ্য তপোবনের স্নেহকোড়ে লালিত; তথাপি এখনও সমরের মনে হয়, প্রকৃতি রাণী প্রতি উষার নূতন সৌন্দর্য্য, নবীন সুধার অর্থ্য লইয়া বিশ্বদেবতার অর্চনা করিতে আসেন! এই পবিত্র কাননে, ঐ বিহগ-কাকলীমুখর বনচ্ছায়ার বসিয়া সে কাব্য, ব্যাকরণ, দর্শন অভ্যাস করিয়াছে! ঐ প্রশস্ত ভূগমণ্ডিত ভূমির উপর তাহার অন্ত্রবিদ্যা ও মল্লযুদ্ধের সহিত প্রথম পরিচয়! এই প্রস্তরাসনেই তাহার সঙ্গীতশাস্ত্রের প্রথম অমুশীলন। শরতের

শিষ্ণু মধুর প্রভাতে গুরুদেবের সম্মুখে বসিয়া সে যখন ঋষি কবি বায়ীকি ও বেদব্যাসের অপূর্ণ কাব্যসুধা পান করিত, কালিদাস, ভবভূতি ও মাঘের বিচিত্র শ্লোকরাজির ব্যাখ্যায় ও বিশ্লেষণে রত থাকিত, তখন পুষ্পগন্ধবাকুল পবন উষার কিরণ মাখিয়া তাহার গ্রন্থের পাতায় পাতায় খেলা করিত, তাহার কল্পনাকে মুগ্ধ করিয়া তুলিত। অতীতের বিশ্বপ্রাণী গৌরবভাতি বর্তমানের নিবিড় তমোজাল বিদীর্ণ করিয়া ভবিষ্যতের প্রসন্ন আকাশে কখনও কি বিপুল উচ্ছ্বাসে প্রদীপ্ত হইয়া উঠিবে না ?

সমরসিংহ কল্পনার স্বপ্নে, সৌন্দর্যের ধ্যানে এত নিবিষ্ট হইয়াছিল যে, গুরুদেব শঙ্কর স্বামী কখন তাহার পশ্চাতে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিলেন, তাহা সে অনুভব করিতে পারে নাই।

“সমর !”

গুরুর আহ্বানে শিষ্য চমকিতভাবে পশ্চাতে চাহিল। আশ্চর্যবিস্মৃতির জন্ত লজ্জায় তাহার স্নন্দর মুখমণ্ডল আরক্ত হইয়া উঠিল।

শিষ্ণু, প্রশান্ত স্বরে ব্রহ্মচারী বলিলেন, “বৎস, তোমার পিতা তোমা-দিগকে লইয়া যাইবার নিমিত্ত লোক পাঠাইয়াছেন। তোমার শিক্ষাও সমাপ্ত হইয়াছে। আমার বাহা কিছু বিদ্যা ছিল, সমস্তই তোমাকে দান করিয়াছি। এখন গৃহে যাও। তোমার পিতার এইরূপ অভিপ্রায়, আমারও আদেশ। অজয় কোথায় গেল ? আহাৰাদির পর যাত্রার আয়োজন কর।”

শিক্ষা সমাপ্ত ? মনুষ্য-জীবনে যে শিক্ষার অন্ত নাই, আকস্ম-তপশ্চায়ও যে জ্ঞানসমুদ্রের রত্নরাজির আহরণ অসম্ভব, বাইশ বৎসর বয়সে সমরসিংহ সেই অনন্ত জ্ঞান রাজ্যের অধিকারী ?—শিক্ষার সমাপ্তি ? কিন্তু গুরুদেবের আদেশ অলঙ্ঘনীয়, অবশ্যই তাহা পালন করিতে হইবে ; পিতারও তাহাই অভিপ্রেত ;—প্রতিবাদ অশোভন।

তুবারিকরীটী হিমালয় ! প্রিয়তম শৈলরাজি ! আজ এই শেষ দেখা ! কলনাদিনী, জাহ্নবীর স্ফটিকস্বচ্ছ পুণ্যসলিলে আজ শেষ স্নান ! ফলপুষ্পিতা বনরাণী, তোমার স্নেহকোড়ে সমরসিংহ আর কি বিশ্রামশয্যা পাবিবে না ?

যুবক উৰ্দ্ধদৃষ্টিতে নীল শূণ্ণে চাহিল। তাহার হৃদয় পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল।

“কি ? নয়নপল্লবে মুক্তা হুলিতেছে ?

“বৎস, কাতর হইও না। গীতার উপদেশ স্মরণ কর। শুধু শাস্ত্র আলোচনাই মানবের একমাত্র ধর্ম নহে। কর্ম দ্বারা সত্যের প্রতিষ্ঠা করিতে না

পারিলে শিক্ষা ব্যর্থ। তোমার সম্মুখে বিস্তীর্ণ কর্মক্ষেত্র। এক দিন বাহ্য শিখাইয়াছি, কর্মে তাহার ফল দেখিতে চাই।”

সমর আশ্রয়বরণ করিয়া বৃদ্ধকরে বলিল, “আপনিও আমাদের সঙ্গে যাইবেন ত? গুরুদক্ষিণা না দিলে আমার সমস্ত শিক্ষা ব্যর্থ হইবে।”

স্বামীজী হাসিলেন। সে হান্ত কি মধুর, কি আনন্দদীপ্ত! শিষ্যের মস্তকে হস্ত রাখিয়া প্রীতিভরে ব্রহ্মচারী বলিলেন, “না সমর, আমি এখন যাইব না। প্রয়োজন বুঝিলে তোমাদের সহিত সাক্ষাৎ করিব। আর দক্ষিণার কথা? তুমি ত জান বৎস, সন্ন্যাসীর কোনও বস্তুতে অধিকার নাই। ধন-রত্নাদির আকাঙ্ক্ষা হৃদয়ে উদ্ভিত হইলেই সন্ন্যাস ব্যর্থ হয়। আমার বাহা কিছু, সমস্তই ভগবানে অর্পিত। তবে আমিও মানুষ, স্ত্রতরাং কামনাকে সম্পূর্ণ জয় করিতে পারি নাই। একটা বাসনা আমার হৃদয়কে এখনও আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে। সে কামনা বাল্যে অকুরিত, এবং যৌবন ও বার্কিক্যে ক্রমে পল্লবিত হইয়াছে। তোমার, আমার ও আমাদের সকলেরই জননী—মাতৃভূমি আমার কামনার ধন। জননীকে কখনও দেখি নাই, কিন্তু মাতৃভূমিকে জ্ঞানসঞ্চারের সঙ্গে সঙ্গে দেখিয়াছি। যে দিন হইতে জননীর সত্তা অনুভব করিতে পারিয়াছি, সেই দিন, সেই মুহূর্ত্তেই সংসারের সুখভোগ বিসর্জন করিয়াছি। সেই জননী, দেবীকৃপা মাতৃভূমিকে আমি বড় ভাল-বাসি।”

সন্ন্যাসীর নয়নে কি পবিত্র আলোকদীপ্তি উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। বুঝি কণ্ঠস্বরও একটু কম্পিত হইতেছিল। স্বামীজী বলিলেন, “বৎস, ভগবানের রূপ কল্পনা করিতে গিয়া দেখিয়াছি, মাতার বিষাদকাতর করুণ মূর্ত্তি আমার নয়নে প্রতিভাসিত হয়। বিশ্বস্ত্রীটার গোরব কীৰ্ত্তন করিতে গিয়া রসনায় ভারতমাতার বন্দনাগীতি বাক্যত হইয়া উঠে। ধ্বনিবন্দিতা মাতা, সুজলা সুফলা জননী, বেদমন্ত্রপূজিতা দেশলক্ষ্মী আমার অন্তরে ও বাহিরে। বৎস, সেই গরীয়সী, লোকপালিনী জননীর পূজার, তাঁহার কলাপকল্পে তোমার সমস্ত সাধনা, সমগ্র শিক্ষা প্রয়োগ করিও। ইহাই তোমার গুরুদক্ষিণা। দশ বৎসর ধরিয়া এই শিক্ষা, এই ভাব তোমার হৃদয়ে সঞ্চারিত ও বদ্ধমূল করিবার চেষ্টা করিয়াছি। সমাজে ফিরিয়া যাও, মানুষের সংস্রবে জন্মভূমির প্রকৃত চিত্র, যথার্থ অবস্থা দেখিতে পাইবে। তখন, বৎস, অধীর হইও না, সে দৃশ্য দেখিয়া হতাশ হইবার প্রয়োজন নাই। শিক্ষা ও

সংঘের বলে হৃদয় দৃঢ় করিয়া কক্ষের সহস্র বিপদ ও বাধাকে বরণ করিয়া লইও । আলীর্কাদ করি, আমার আশৈশব সাধনা, যৌবনের স্বপ্ন তোমার দ্বারা সার্থক ও সফল হইবে ।”

“আলীর্কাদের ঝুলির মুখটা কি কেবল আমার বেলাই বন্ধ, গুরুজী ! দাদার মত গীতা, দর্শন, কাব্য কি আমিও পড়ি নাই ঠাকুর ?”

অজয় সিংহকে সহসা সম্মুখে দেখিয়া শঙ্করস্বামী কিছু বিস্মিত হইলেন । তিনি বলিলেন, “তুমি কোথায় ছিলে, অজয় ?”

“ঐ গাছের ডালে । আপনি দাদাকে আলীর্কাদ করিতে যে ব্যস্ত, আমার দেখিতে পাইবেন কিরূপে ?”

স্বামীজী হাসিয়া বলিলেন, “অজয় চিরকাল ছেলেমানুষটির মত থাকিবে ! সব সময়ে কি গাছে চড়া ভাল ?”

“তা কি করিব, গুরুজী ! দিনরাত গীতার শ্লোক, পাঠালের হ্রদ, পাণিনির তত্ত্ব —ও সব আমার ভাল লাগে না । গাছ, পালা, পাহাড়, নদী, পাখী, ফুল,—এর কাছে কি পুঁথির লেখা ? গুরুদেব, বাবা যে লোক পাঠাইয়াছেন, সে কোথায় ?”

“চল, তার কাছে তোমাদের লইয়া বাই ।”

২

অপরাত্তের ছায়া গাঢ়তর হইয়া আসিয়াছে । বিলাস ও লালসার লীলাক্ষেত্র, ব্যভিচার, ষড়যন্ত্র ও বিখাসঘাতকতার রক্তভূমি মোগলরাজধানী দিল্লীকে পশ্চাতে ফেলিয়া সময় ও অজয় পল্লীপথ ধরিল । আর বেশী দূর নহে । ঐ ত তাহাদের বৃহৎপুরীর শিখরদেশ সন্ধ্যার স্তিমিত আলোকে দেখা যাইতেছে । বান ও বাহকদিগকে বিদায় করিয়া দিয়া ভূত্যের সহিত দুই ভাই পদব্রজে চলিল । শ্রামা সন্ধ্যায় জনহীন পল্লীপথ, পথের উভয়পার্শ্বস্থ ভুট্টা, ঘব, গম ও ইক্ষু প্রভৃতির বিস্তীর্ণ ক্ষেত্র উভয়ের হৃদয়ে বহুদিনের বিস্মৃত-প্রায় শৈশবস্মৃতি ফিরাইয়া আনিল । আজ দশ বৎসর পরে তাহারা সুখস্বপ্নময় বাল্যের ক্রীড়াক্ষেত্রে, গ্রামের সুখহঃখের আবর্তের মধ্যে ফিরিয়া আসিতেছে । সরলহৃদয়, শৈশবসহচর, প্রিয়দর্শন স্নেহভীক বৃদ্ধগণ এত দিন পরে তাহাদিগকে দেখিয়া চিনিতে পারিবে কি ?

পিতার স্নেহপ্রফুল্ল সৌম্যমূর্তি, দীপ্ত নয়ন, ভাবদৃঢ় মুখমণ্ডল তাহারা কত কাল দেখে নাই ! মধ্যে একবার গুরুর আশ্রমে তিনি তাহাদিগকে

দেখিতে গিয়াছিলেন। সেও অনেক দিনের কথা। তার পর আর দেখা হয় নাই। আজ তাহার পিতার চরণ বন্দনা করিয়া ধস্ত হইবে, তাহার আশীর্বাদ লাভ করিবে! কি আনন্দ, কি উল্লাস! ভাবাবেশে সময়ের হৃদয় দ্রুতবেগে স্পন্দিত হইতে লাগিল। শৈশবে তাহার মাতৃহীন। মনে পড়ে না। তখন সময়ের বয়স তিন বৎসর; অজ্ঞর এক বৎসরের শিশু। পিতার স্নেহকোড়েই তাহার লালিত হইয়াছিল। দাস দাসীর বাহ্য্য সত্ত্বেও পিতা ব্রহ্মসত্ত্বে তাহাদিগকে খাওয়াইতেন, সঙ্গে করিয়া বেড়াইতেন। এক শযায় তিন জনে শয়ন করিতেন। কতকাল পরে আজ তাহার আবার স্নেহময় পিতার অনির্কটনীয় সঙ্গস্থ উপভোগ করিবে!

যখন তাহার পুরস্বারে পঁছলি, সন্ধ্যার তিমির-অঞ্চল তখন নথ প্রকৃতিকে অবগুণ্ঠনে ঢাকিয়া ফেলিয়াছে। কিন্তু এত বড় অট্টালিকা এমন জনহীন কেন? একটিমাত্র দীপশিখাও ত দেখা যাইতেছে না। এত দাস দাসী, প্রহরী, কৰ্ম্মচারী, তবুও হিন্দুর গৃহে সন্ধ্যাদীপ জলে নাই?

“ভিখারী, বাবার কি কোন অস্থখ হইয়াছিল?”

“না হজুর! বিশ বছরের মধ্যে তাঁর কোনও অস্থখই ত দেখি নাই।”

তবে ইহার অর্থ কি? এত বড় পুরী, এত লোক জন, তথাপি গৃহ শশ্মানের মত জনহীন! সময়সিংহ দ্রুতপদে সিংহদ্বার অতিক্রম করিল, কোথাও জনমানবের নাড়া নাই। উদ্বেগাকুলকণ্ঠে সে একে একে সমস্ত পুরাতন ভূত্যের নাম ধরিয়া ডাকিল। প্রতিধ্বনি শূন্য অট্টালিকার ঘুরিয়া ফিরিয়া আবার নীরব হইল।

অতর্কিত অমঙ্গলের আশঙ্কায় তিন জনেরই হৃদয় অতিভূত হইল। বহুকণ ডাকাডাকির পর দূরে একটা কম্পিত আলোকরেখা দেখা গেল। শঙ্কা-কম্পিতচরণে এক ব্যক্তি সাবধানে তাহাদের অভিমুখে আসিতেছে।

মূর্ত্তি নিকটে আসিলে প্রদীপালোকে সময়সিংহ তাহাকে চিনিতে পারিল। বৃদ্ধ তাহাদের পুরাতন ভূত্য গোকুল দাস। কিন্তু তাহার মুখমণ্ডল এত বিবর্ণ, দেহ এত জীর্ণ কেন? দশ বৎসরে এত পরিবর্তন! সময় তাহার কণ্ঠালিঙ্গন করিয়া বলিল, “কি গোকুল! চিনিতে পার? বাবা কোথায়?”

বৃদ্ধ প্রদীপ তুলিয়া ধরিল। বার বৎসরের বালক এখন যুবা হইয়াছে। কিন্তু সে মূর্ত্তি কি ভুলিবার! সে যে তাহাদিগকে কোলে লিঠে করিয়া মানুষ করিয়াছে!

বুদ্ধ তখন ফুকারিয়া কঁদিয়া উঠিল। বাস্পরুদ্ধকণ্ঠে সে বলিল, “তোরা এসেছিস্ ? এ দিকে সর্বনাশ হয়ে গেছে।”

উভয়ে চমকিয়া উঠিল। সম্মুখে বলিল, “কি হয়েছে গোকুল ? বাবা কোথায় ?”

“জিজিয়া, জিজিয়া !”

“জিজিয়া কি গোকুল ? হেঁয়ালি রাণ, শীঘ্র বল, বাবা কোথায় ?”

“জিজিয়ার নাম শুন নাই ? আওরঙ্গজেবের নূতন কীর্তি। হিন্দু-মাত্রকেই মাথা পিছু এই কর দিতে হইবে। ছুঁতিন্ধ মরিয়া বাও, গৃহে অন্ন থাক বা না থাক, সম্রাটের কোষাগার পূর্ণ করিতেই হইবে।”

“জিজিয়া উৎসন্ন থাক্। বাবা কোথায় ?”

বুদ্ধ ছই হস্তে মুখ ঢাকিয়া বলিল, “আওরঙ্গজেবের বন্দী। তাঁহাকে সম্রাট ধরে নিয়ে গেছেন।”

অজয়সিংহ নিকটে সরিয়া আসিল। সময়ের নয়ন জলিয়া উঠিল। দৃঢ়মুষ্টিতে বৃদ্ধের হস্ত ধরিয়া অর্ধৈর্ধ্যভাবে সে বলিল, “বাবাকে ধরে’ নিয়ে গেছে ? কেন ? সম্রাটের তিনি কি অনিষ্ট করেছেন ?”

“তিনি জিজিয়া কর দিতে চান নি।”

“নিশ্চয়ই ! কেন তিনি কর দিবেন ? আমরা রাণা রাঙ্গসিংহের প্রজা ; তাঁহাকে কর দিব কেন ?”

“সম্রাট সে আপত্তি শুনে নাই। মোগল অধিকারে যে হিন্দু বাস করিবে! ছেলে বুড়া মেয়ে প্রত্যেককেই জিজিয়া কর দিতে হইবে। আওরঙ্গজেবের এই আদেশ। যে এই আদেশ অমান্য করিবে, তার সর্বনাশ ঘটিবে। তোমার বাবা বলেছিলেন যে, ব্যবসায় উপলক্ষে সম্প্রতি সম্রাটের অধিকারে বাস করিলেও তিনি উদয়পুরের রাণার প্রজা। তিনি এই অত্যাচার কর কখনও দিবেন না। সম্রাটের অমুচর বলিল, সহজে না দিলে কেমন করিয়া প্রজার কাছ থেকে কর আদায় করিতে হয়, আওরঙ্গজেব তাহা জানেন। তার পর সেনাদল আসিল ; গ্রাম লুট করিল ; অত্যাচারে গ্রামবাসীরা পলাইল। তোমাদের বাড়ীর দরজা ভাঙ্গিয়া মোগল সৈন্য যথাসর্বস্ব লুটিয়া লইল। আমার তেজস্বী মনিব এই পৈশাচিক অত্যাচারে বাধা দিতে গিয়াছিলেন, তাই সম্রাটের সেনা তাঁহাকে বাধিয়া লইয়া গিয়াছে !

পাষণ্ডমুণ্ডির মত দাঁড়াইয়া সময়সিংহ অত্যাচারী সম্রাটের কীর্তিকাহিনী

শ্রবণ করিল। ক্ষোভে, ক্রোধে, দুঃখে অজয়ের মুখমণ্ডল বিবর্ণ হইয়া গেল।

“এস, দেখিবে চল” বলিয়া বৃদ্ধ সমরসিংহকে ভিতরে লইয়া চলিল। অজর তাহাদের অনুগমন করিল।

সমস্ত কক্ষ অন্ধকার! সর্বত্র বিশৃঙ্খলা। গৃহের আসবাবপত্র ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত, ভগ্ন, অর্দ্ধভগ্ন! যেন একটা প্রেলয়-ঝটিকার ভীষণ আঘাতে সমগ্র অরণ্যানী বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছে।

তাহাদের শয়নকক্ষের প্রাচীরে তন্নীর একখানি চিত্রপট বিলম্বিত ছিল; ছিন্ন দীর্ণ অবস্থায় তাঙ্গা ভূমিতলে লুটাইতেছে।

বহুক্ষণ পর্য্যন্ত কেহ কোনও কথা কহিল না। শঙ্কর স্বামীর প্রদত্ত গ্রন্থরাশি এক স্থলে রক্ষা করিয়া পরিচারক ভিখারী এক পার্শ্বে দাঁড়াইয়া ছিল। সমর নির্নিমেষলোচনে পুস্তকাধারটি দেখিতে লাগিল। বর্তমান ছদ্দিনের, নির্মম অত্যাচারের প্রতিবিধানের উপায় কি মেঘদূত, কাদম্বরী, বা উত্তররাম-চরিতের শ্লোকরাজির স্তম্ভরাশি প্রচ্ছন্ন আছে? গীতা, পূর্বমীমাংসা, বা উত্তরমীমাংসার এ জটিল প্রশ্নের মীমাংসা সম্ভব কি না, সমর কি তাহাই চিন্তা করিতেছিল?

উষার প্রথম আলোক গৃহমধ্যে প্রবেশ করিবারাত্র সমর ডাকিল, “অজর!” মানসিক হৃষ্টিক্রান্তিতে ক্রান্ত হইয়া অজরের সবে তন্দ্রা আসিয়াছিল। ভ্রাতার আহ্বানে সে উঠিয়া বসিল।

দাদার আরক্ত মুখমণ্ডল, নয়নের অস্বাভাবিক দীপ্তি দেখিয়া অজর শঙ্কিত হইল। সমর বলিল, “ভাই, বৃথা শোকের সময় নাই। আমি এখনই এখান হইতে যাত্রা করিব। বাবার অহুসঙ্কান করিব; আর যদি পারি, এই অত্যাচারের প্রতিশোধ লইবার চেষ্টা করিব। ভিখারী ও গোকুল এখন নিরাশ্রয়। আজীবন তাহারা আমাদের সেবা করিয়াছে; এ বৃদ্ধবয়সে তাহারা কোথায় যাইবে? উহাদের রক্ষার ভার তোমার উপর। কিন্তু এখানে থাকিও না। উদয়পুরে, রাণার রাজ্যে ফিরিয়া যাও। সেখানে আমাদের যে সম্পত্তি আছে, তাহাতে তোমাদের সংসার বেশ চলিবে। ইতিমধ্যে যদি গুরুদেব আসেন, সব তাঁহাকে বলিও।”

সমর উঠিয়া দাঁড়াইল।

“দাদা, দাদা!”

“ছি! অজয়, তুমি কাতর হইও না। কত বড় গুরুতর কাজ, যুঝিতেছ না?”

“দাদা! তবে আমিও যাইব।”

“পাগল আর কি! তুমি গৃহে থাক; যদি আমার চেষ্টা ব্যর্থ হয়, তাহা হইলে তুমি পিতার উদ্ধারের চেষ্টা করিও। এখন যাহা বলিলাম, তাহা পালন কর।”

অজয় নীরবে নতদৃষ্টি হইয়া রহিল।

সমর সিংহ তখন জাহ্নু পাড়িয়া মাতার ছিন্ন চিত্রপটের সম্মুখে উপবেশন করিল; তার পর প্রগাঢ়ভক্তিভরে উদ্দেশে কাহাকে প্রণাম করিল।

ভ্রাতার মূর্তি দূরে অন্তর্হিত হইলে অজয় ভাবিল, গৃহস্থ কি কেবল আমারই জন্ত? অত্র কোনও কর্মে কি আমার অধিকার নাই?

৩

পুণ্যসলিলা, কল্লোলমুখরা যমুনার তীরে স্নানার্থী হিন্দুরা দলে দলে সমবেত হইতেছিল। বহুকাল পরে কুন্ত যোগ আসিয়াছে। দুর্ভিক্ষে শীর্ণ, অচ্যাচার উৎপীড়নে জীর্ণ হইলেও হিন্দু এখনও ধর্ম্য ভুলে নাই। তাই যমুনার পবিত্র নীরে পুণ্যস্নানের আশায় বহু দূর হইতে যাত্রী আসিয়া বিশাল প্রান্তর ছাইয়া ফেলিয়াছিল। মোগল রাজধানীর উপকণ্ঠে হিন্দুর উৎসব! বিশ্বয়ের বিষয় বটে; কিন্তু হিন্দুধর্ম্মদেবী আরও সজ্জব এই পুণ্য অহুষ্ঠানে বাধা দেন নাই।

নদীতীরে, বৃক্ষচ্ছায়, রাজপথের উভয় পার্শ্বে দোকান হাট বসিয়াছে। যুবক ও বালকের জনতা হইয়াছে। হিন্দুর উৎসব দেখিবার প্রলোভনে বহুসংখ্যক মুসলমানও নদীতীরে সমবেত।

স্নানার্থীরা অবগাহনে ব্যস্ত; কেহ গায়ত্রী জপ করিতেছে, কেহ বা যমুনার স্তোত্র আবৃত্তি করিতেছে। অনেকে হাস্য পরিহাস ও দোকানের মিঠাই কিনিয়া অর্থ ও সময়ের সংব্যয় করিতেছে। ভিখারীর দল বীণা বাজাইয়া ও সারেঙ্গে বঁকীর দিয়া ফিরিতেছে।

অদূরে এক ভূগ্ন দেবালয়ের স্তূপশিখরে দাঁড়াইয়া ও কে? মধ্যাহ্ন-সূর্য্যের কিরণমালা তাঁহার প্রতিভাদীপ্ত কমনীয় বিশাল ললাটে নৃত্য করিতেছিল। মুগ্ধ জনতা শুভ্রবসন, উন্নতদেহ যুবকের চারি পার্শ্বে সমবেত হইল। তাহার আকৃতি কি প্রশান্ত, দৃষ্টি কি গভীর, কি উজ্জ্বল! সমস্ত

কোলাহল সহসা যেন কোন মন্ত্রবলে স্তব্ধ হইয়া গেল। যুবক দৃঢ়গষ্ঠীরকণ্ঠে কি বলিতেছে ?

ভারতবর্ষের অতীত গৌরবকাহিনী ? তাহা বিশ্বতির তিমিরগর্ভে চিরসমাধি লাভ করিয়াছে ! গরীয়সী মহীয়সী মাতৃভূমির ইতিবৃত্ত ? সে সব ত বিকৃতমস্তিষ্ক, মুর্খের রচিত উপকথা ! ভারতবর্ষ, হিন্দুর জননী, মোগল-পাছুকা-লাঞ্ছিতা ; বীরপ্রসূ মাতৃভূর সর্বাঙ্গে লৌহবন্ধন !

কিন্তু বস্তার অগ্নিময়ী বাণী, জ্বালাময়ী ভাষা—জ্ঞানগরিমাদৃষ্টা ষড়ৈশ্বর্য-ময়ী, লোকপালিনী জন্মভূমির এ কোন উজ্জ্বল চিত্র ফুটাইয়া তুলিতেছে ? হিন্দুর উত্থান—আদিম মানব-সভ্যতার প্রথমবিকাশ, ধর্ম, কর্ম, জ্ঞান ও বিদ্যার পরিপুষ্টি ; সংঘম ও শিক্ষায় শক্তিশালী হিন্দু কেমন করিয়া সমগ্র বিশ্বকে বিশ্বয়বিমুক্ত করিয়াছিল, নবীন বস্তার বর্ণনাকৌশলে তাহা পরিস্ফুট হইয়া উঠিল। জনসম্মুখ মাতৃভূমির এই অপূর্ণ ইতিহাস, বিচিত্র কাহিনী শুনিয়া বিস্মিত হইল।

যুবকের কণ্ঠস্বর উচ্চ হইতে আরও উচ্চে উঠিল। সমুদ্রগর্জনবৎ গভীর বাণী দর্শকদিকের হৃদয়ে এক অব্যক্ত শঙ্কা ও আনন্দের সঞ্চার করিল। তাহাদের মানস-নয়নে মাতৃভূমির রাজরাজেশ্বরী শশিমুকুটমণ্ডিতা মূর্তি বিচিত্র বর্ণরাগে রঞ্জিত ও উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল। বিশ্বয়ে হর্ষে গর্বে তাহারা রোমাঞ্চিত হইয়া উঠিল।

তার পর ?—বস্তার স্বর আবেগে কাঁপিয়া উঠিল। তার পর হিন্দুস্থানের অনাবিল, রৌদ্রকরোজ্জ্বল নীলগগনে সহসা দিগন্তব্যাপী অন্ধকার ঘনাইয়া আসিল। মুহূর্ত্ত বজ্রনাদ, দীপ্তদামিনীর অটহাস, প্রলয়-ঝটিকার ক্ষুব্ধ শ্বাস, দেব-দানবের জীবন-সংগ্রাম, ধ্বংস ও স্থিতির ভৈরব কোলাহল ! আর্গিমুদ্র হিমাচল সেই ঘোর তাণ্ডবে শিহরিয়া উঠিল।

যুবকের নয়ন জলিতে লাগিল। তাহার কণ্ঠস্বরে কখনও আশ্বেষগিরি-নিঃসৃত উত্তপ্ত গৈরিকধারা উৎসারিত হইতেছিল ; কখনও করুণ রাগিনী বাজিতেছিল ; কখনও বা দুরাগত বংশীধ্বনির জ্বায় অস্পষ্ট কোমল মধুর সঙ্গীতস্রোত উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিতেছিল।

“হিন্দু ! পবিত্র যমুনাতীরে আজ এ কিসের উৎসব ? পুণ্যস্থানে দেহ পবিত্র করিবে ? হা হতভাগ্য, হিন্দুর দেবমন্দির—চিরপূজ্য বিগ্রহ প্রতিমা আজ ধূলিস্তুতি ; বিধর্মীর অত্যাচারে সনাতন ধর্ম নিগৃহীত, ক্লিষ্ট। প্রেতি

পদক্ষেপে দেবতার ভণ্ড, চূর্ণ প্রতিমা পদদলিত করিয়া পুণ্যসঙ্কর, দেব-আশীর্বাদ লাভ করিতে চলিয়াছে ২ হার ভাস্কর, হা হতভাগ্য ভারতবাসী !”

জনসংঘ বিচলিত হইয়া উঠিল। তাহাদের হৃদয়ে রক্তস্রোত চঞ্চল, দেহের শিরাসমূহ ক্ষীণ হইয়া উঠিল। কি মর্ম্পর্শিনী জ্বালাময়ী ভাষা !

“হুর্ভিক্ষপীড়িত, নিঃসম্বল, বুভুক্ষু হিন্দু ! হৃদয়ের রক্ত, শরীরের অস্থিমজ্জা দিয়া যে বিশাল মোগল সাম্রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ় করিয়াছে, মানসম্ভ্রম, অর্থ, বধাসর্ব্বস্ব বিকাইয়া মোগলের গৌরব, সম্রাটের রাজকোষ পরিপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছে, প্রাণের বিনিময়ে ভ্রাতৃহত্যা আওরঙ্গজেবকে ভারতবর্ষের স্বর্ণসিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে, সেই আজ সম্রাট হিন্দুকে এইরূপে পুরস্কৃত করিতেছে ? প্রজার গৃহে অন্ন নাই, শরীরে শক্তি নাই, ক্ষেত্রে শস্যভাব, সম্রাট তাহার প্রতিবিধানে বিমূখ। দেশে অরাজকতা ; উৎপীড়নে, অত্যাচারে হিন্দু উৎসন্ন হইয়াছে ; আওরঙ্গজেব প্রতীকারে উদাসীন। তাহার উপর হুর্ভিক্ষক্লিষ্ট হিন্দুকে আবার জিজিয়া কর দিতে হইবে ! না খাইয়া মর, জ্ঞী পুত্র কন্যা উপবাসী থাকুক, হুর্ভিক্ষের করাল আলিঙ্গনে পিষ্ট হইক, সম্রাটের তাহাতে ক্ষতি বৃদ্ধি নাই। তুমি হিন্দু—বালক, যুবা, বৃদ্ধ, বা জ্ঞী যাই হও, তোমাকে জিজিয়া কর দিতে হইবে। সম্রাটের রাজকোষ পূর্ণ হওয়া চাই।”

“তাই সব, এমন নির্লজ্জ অত্যাচার, অত্যাচার পক্ষপাতিতা কোন্ রাজধর্ম্মের অঙ্গমোদিত ? হিন্দু না খাইয়া মরিবে, সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার জন্য প্রাণ দিবে, অত্যাচার অবিচার সহ করিয়া রাজভক্তির পুষ্পমাল্য সম্রাটের চরণতলে উপহার দিবে, এবং সেই সঙ্গে জিজিয়া কর নিজের মাথায় বহন করিবে ? আর যে ব্যক্তি মুসলমান, তাহার গায়ে আগুনের আঁচও লাগিবে না ! কি চমৎকার রাজধর্ম্ম ! কিন্তু ইহার কি কোনও প্রতীকার নাই ?”

যুবকের স্থির উজ্জ্বল দৃষ্টি জনতার উপর নিক্ষিপ্ত হইল।

“আছে। আজ যদি সমগ্র হিন্দু দৃঢ়স্বরে প্রতিজ্ঞা করে, আমরা এ অত্যাচার সহ্য দিব না, তাহা হইলে সম্রাটের সাধ্য নাই, এই কর আদায় করিতে পারেন। তোমরা কি সে প্রতিজ্ঞা করিবে না ? আজ তোমাদের জ্ঞী, পুত্র, কন্যা, ভগিনী না খাইয়া মরিতেছে, করভারে দেশের লোক পিষ্ট হইতেছে, আর তোমরা নীরবে তাহা দেখিবে ?”

লক্ষ কণ্ঠ গর্জন করিয়া উঠিল,—“আমরা এ কর দিব না।”

মুসলমান দর্শকেরা চমকিয়া উঠিল। গুপ্তচর আসন্ন বিপদের আশঙ্কা করিয়া দ্রুতবেগে দিল্লীর অভিমুখে ছুটিল।

ললাটের স্বেদবারি মুছিয়া ফেলিয়া বস্ত্র কয়েক মুহূর্ত স্থিরভাবে দাঁড়াইল।

দীপ্ত মধ্যাহ্নে তাহাকে যেন কোনও অপরিচিত রাজ্যের দেবদূতের মত বোধ হইতেছিল।

কণ্ঠস্বর আরও উচ্চে তুলিয়া যুবক বলিল, “তবে এস, আজ এই পুণ্যক্ষেপে, তীর্থভীরে দাঁড়াইয়া আমরা সকলে শপথ করিয়া বলি, জীবন থাকিতে কেহ জিজিয়া কর দিব না। শত অত্যাচার, সহস্র উৎপীড়ন সহ করিব, তথাপি সম্রাটের অজ্ঞায় আব্দার কখনই রক্ষা করিব না। শুন, তাই সব, এই জিজিয়া করের জন্ত আমার পিতা, আওরঙ্গজেবের কারাগারে, আমাদের—”

জনতা সবিস্ময়ে দেখিল, দূরে এক দল অস্বারোহী সৈন্ত উদ্ধার জ্ঞায় বেগে ছুটিয়া আসিতেছে। তাহাদের কোষমুক্ত তরবারি, মার্জিত আঘেয়াস্ত্র স্বর্ষ্যকিরণে জ্বলিতেছে।

মুহূর্তমধ্যে সংবাদ রাষ্ট হইল।—সম্রাটের সৈন্ত সকলকে ধরিবার জন্ত আসিতেছে। তখন শাস্তিপ্রিয়, সাবধান ও সতর্ক বুদ্ধিমানেরা চাণক্যনীতি অবলম্বন করিল।

যুবক নিশ্চল প্রতিমার মত ভয় স্তূপশিখরে তখনও দাঁড়াইয়া ছিল। পলায়নপর এক ব্যক্তি বলিল, “ভূমিও পালাও। ধরিতে পারিলে আওরঙ্গজেব তোমাকে হত্যা করিবে।”

কিন্তু যুবক নড়িল না। কতিপয় বলিষ্ঠ যুবক তখন তাহাকে ঘিরিয়া দাঁড়াইল।

সেনাদল ঝড়ের জায় বেগে আসিতেছে। জনতা ক্রমশঃ চারি দিকে ছড়াইয়া পড়িল। সকলেই পলায়নে ব্যস্ত। এমন সময় গভীরকণ্ঠে পশ্চাৎ হইতে কেহ বলিল, “সমরসিংহ, বৎস, এখনও সময় হয় নাই। অকারণ ধরা দিয়া অমুষ্ঠিত কর্মযজ্ঞ পণ্ড করিও না।”

সমর চকিত হইয়া পশ্চাতে চাহিল। কণ্ঠস্বর চিরপরিচিত, কিন্তু জনতার মধ্যে বক্তাকে দেখা গেল না। সমর তখন দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া ধীরে ধীরে স্তূপশিখর হইতে নীচে নামিয়া আসিল। সে আদেশ

উপেক্ষা করিবার নহে। জনতা যুবকের জন্ত পথ করিয়া দিল। মুহূর্ত্ত-
মধ্যে সমরসিংহের উন্নত দেহ লোকারণো মিশিয়া গেল।

৪

সম্রাট আওরঙ্গজেবের আদেশবাণী নগরে নগরে প্রচারিত হইল,—যে
কেহ বিদ্রোহী যুবাকে জীবিত বা মৃত তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত করিতে
পারিবে, পাঁচ হাজার আসরফি তাহার পুরস্কার! সহস্র অশ্বারোহী দ্রুত-
গামী অশ্ব দিকে দিকে প্রেরিত হইয়াছে। দিল্লীর সমগ্র তোরণ রুদ্ধ।
সন্তোষজনক প্রমাণ না পাইলে রাজসৈন্য কাহাকেও বাহিরে বাইতে
দিতেছে না। দিল্লীর অভ্যন্তরে ও বাহিরে সর্বত্রই গুপ্তচর ও সেনাদল
সতর্কভাবে বিদ্রোহীর সন্ধানে ফিরিতেছে।

সমগ্র হিন্দুস্থানের শক্তিশালী সম্রাট আজ এক জন অজ্ঞাতশত্রু বালকের
ছুই চারিটি অগ্নিময়ী বাণীর আঘাতে এত চঞ্চল ও উদ্বিগ্ন হইয়া উঠিলেন
কেন? হিন্দুপ্রজা অত্যাচার ও উৎপীড়নে যে দিন দিন অসন্তুষ্ট হইয়া
উঠিতেছিল, এ সংবাদ আওরঙ্গজেবের অবদিত ছিল না। জিজিয়া করের
পীড়নে সমগ্র হিন্দুস্থানে বিরক্তি ও অসন্তোষ দিন দিন যে সঙ্কুচিত
বহিরে প্রায় ক্রমে প্রবল হইয়া উঠিতেছে, তাহাও তিনি বিলক্ষণ বুঝিয়া-
ছিলেন। তার পর এই অপরিণামদর্শী যুবকের উত্তেজনাপূর্ণ বক্তৃতা!
আসন্ন বিদ্রোহের আশঙ্কায় সম্রাট বিচলিত হইলেন। শত্রু ক্ষুদ্র হউক,
আর প্রবলই হউক, আওরঙ্গজেবের নীতিশাস্ত্রে তাহাকে উপেক্ষা করিবার
উপদেশ ছিল না।

অহুসঙ্কান চলিতে লাগিল। গুপ্তচর ও সেনাদলের তাড়নায় হিন্দুপ্রজা
বিত্রস্ত ও ভীত হইয়া উঠিল। প্রত্যেক পল্লী, প্রত্যেক হিন্দুর গৃহ যোগল
সৈন্তের ক্রীড়াক্ষেত্র হইল। সাধু সন্ন্যাসী, কেহই বাদ গেল না।
সিপাহীরা তাঁহাদের পক্ষশত্রু টানিয়া দেখিত, ছদ্মবেশ কি না।

সপ্তাহ অতীত হইল। কিন্তু অপরাধী ধরা পড়িল না। সিপাহীদিগের
অত্যাচারে হিন্দুর অসন্তোষ উত্তরোত্তর বাড়িয়া চলিল। কিন্তু বাহাকে
ধরিবার জন্ত এত আয়োজন, সে লোকচক্ষুর অন্তরালে প্রচ্ছন্ন রহিল
আওরঙ্গজেব অত্যন্ত বিচলিত ও ক্রুদ্ধ হইলেন। তাঁহার কঠোর আদেশ
পুনরায় প্রচারিত হইল। বিদ্রোহী নগরমধ্যেই লুকাইয়া আছে।
হিন্দুর অন্তঃপুরে অহুসঙ্কান কর, ছলে বলে কোশলে, যেমন করিয়া হউক,

বিদ্রোহীকে হাজির করা চাই। প্রজাশক্তির নিকট প্রবল রাজশক্তি অবনত হইবে? ভারতসম্রাট আওরঙ্গজেবের বাসনা অপূর্ণ থাকিবে? অসম্ভব! যেমন করিয়াই হউক, বিদ্রোহীকে চাই!

রাত্রি দ্বিপ্রহর। আসন্ন দুর্ঘ্যোগের আশঙ্কা দিল্লীর প্রমোদভবন বহুপূর্বে দ্বার রুদ্ধ করিয়াছিল। বিলাসলালসামুদ্রা, আলোকমালামুগ্ধী মগরী তদ্ভ্রামণা।

আকাশে ছিদ্রশূন্য মেঘজাল। উন্নত দৈত্যের ত্রায় ক্ষুর ঝটিকা প্রাসাদের রুদ্ধ দ্বারে ও বাতায়নে বলপরীক্ষা করিতেছিল। দীপ্ত দামিনীর চঞ্চল নৃত্যে, যজ্ঞের গুরুগর্জনে সুপ্তনগরী শিহরিয়া উঠিতেছিল। ঝটিকার অঞ্চল ধরিয়া বারিধারা নামিয়া আসিল।

রাজপথ জনশূন্য; গাঢ় অন্ধকারে আচ্ছন্ন। এই ভীষণ দুর্ঘ্যোগে গৃহের বাহির হয় কাহার সাধ্য?

এমন সময় একটি মনুষ্যমূর্তি চোরের মত অতি সত্তর্পণে এক বৃহৎ অটালিকার পশ্চাতের দ্বারদেশে আসিয়া দাঁড়াইল। সে দিকে লোকজন বড় চলাফেরা করিত না। দ্বারের সমীপবর্তী হইবামাত্র উহার অর্গল মুক্ত হইল। অতি সতর্কভাবে নবাগত ব্যক্তি সাগ্রহে বলিল, “দাদা কেমন আছেন?”

“এইমাত্র জ্বরভ্যাগ হইয়াছে। এ যাত্রা যে রক্ষা পাইবে, এমন আশা ছিল না। সাত দিন, সাত রাত্রি অটুত, মৃত্যুর সহিত অবিরাম যুদ্ধ!”

“গুরুজী! শেষ রক্ষা হইবে কি?”

দ্বিতীয় ব্যক্তি গম্ভীরস্বরে বলিলেন, “সে আশা কই? চারি দিকে ঘেরাপ পাহারা, সতর্ক গুপ্তচর ঘেরাপ আগ্রহে অনুসন্ধান করিতেছে, তাহাতে উদ্ধারের আশা কোথায়? ও! সেই রাত্রে যদি সময় পীড়িত হইয়া না পড়িত, তাহা হইলে এত দিন কোথায় চলিয়া যাইতাম। সগগ্ৰ মোগল সেনা তাহার কেশাগ্রও স্পর্শ করিতে পারিত না।”

“এখন কি কোনও উপায় নাই গুরুদেব? আজিকার এই দুর্ঘ্যোগের অবসরে প্রহরীদের চক্ষে ধূলি নিক্ষেপ করিয়া কি পলায়ন করা যায় না?”

“অসম্ভব, বৎস! এই ঝড় বৃষ্টিতে বাহির হইলে সময়ের মৃত্যু অনিবার্য। বিশেষতঃ সময় উত্থানশক্তিরহিত। এবং মৃত্যুর মুখে তাহাকে কেমন করিয়া নিক্ষেপ করিব?”

“তবে উপায়?”

“তাঁহাই ভাবিতেছি । মহারাজ জয়সিংহ আশ্রয় না দিলে এত দিনও সময়কে লুকাইয়া রাখিতে পারিতাম না । তিনি আমাকে যথেষ্ট ভক্তি করেন, তাই তাঁহার গৃহের এই অংশ ছাড়িয়া দিয়াছেন । কিন্তু তিনিও জানেন না যে, আমি সময়কে এখানে লুকাইয়া রাখিয়াছি । এ স্থলও আর নিরাপদ নহে । জয়সিংহ আগামী কল্য রাজকার্য্যোপলক্ষে দিল্লী ত্যাগ করিবেন । তখন সম্রাটের গুপ্তচর কি এখানেও সন্ধান করিবে না ? জয়সিংহ আওরঙ্গজেবের দক্ষিণ হস্ত, সন্দেহ নাই । কিন্তু সম্রাট তাঁহাকেও বিশ্বাস করেন না ।”

“তাঁহা হইলে উদ্ধারের আর কোনও উপায়ই নাই ?”

দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া শঙ্কর স্বামী বলিলেন, “যদি ইতিমধ্যে গৃহে গৃহে অহুসন্ধান থামিয়া যায়, দিল্লীর তোরণদ্বার পূর্ব্বের মত সাধারণের জন্য উদ্বাটিত হয়, তাহা হইলে মুক্তি সম্ভব ; কিন্তু বৎস, তাহা অসম্ভব । সময় সিংহ ধরা না পড়িলে অহুসন্ধান থামিবে না । সুতরাং তাহার মুক্তির আশা কোথায় ?”

দিগন্ত আলোকিত করিয়া দাখিনী হাসিয়া উঠিল । অজয়সিংহ মেঘমেঘুর আকাশে চাহিয়া বলিল, “নিষ্ঠুর সম্রাট হিন্দুর প্রতি ভীষণ অত্যাচার করিতেছেন, দাদা কি তাহা শুনিয়াছেন ?”

“না, অজয় । এ কয় দিন তাহার চৈতন্যই ছিল না । এ সব কথা শুনিলে সে কখনই নিশ্চিন্ত থাকিবে না । তাহার জন্য নিরীহ হিন্দু উৎপীড়িত হইতেছে জানিতে পারিলে, সে এই দণ্ডেই আত্মসমর্পণ করিবে ।”

“গুরুজী ! তবে তাঁহাকে ইহার বিন্দুবিসর্গও জানাইয়া কাজ নাই । দাদাকে যে কোনও রূপে বাঁচাইতে হইবে । তিনি বাঁচিলে মাতৃভূমির মুখ উজ্জ্বল হইবে, এ কথা একদিন আপনি নিজেই বলিয়াছিলেন । আপনি উপায় স্থির করুন, গুরুদেব !”

“উপায় ভগবান ; মহুষের এ ক্ষেত্রে কোনও হাত নাই ।”

অজয়সিংহ নীরবে দাঁড়াইয়া কি ভাবিল, তার পর বলিল, “চলুন, দাদাকে একবার দেখিয়া আসি ।”

উভয়ে ধীরে ধীরে পার্শ্বস্থ কক্ষে প্রবেশ করিলেন । একটি সামান্য শয্যার উপর পীড়িত সময়সিংহ নিদ্রামগ্ন । তাঁহার মুখ মলিন পাণ্ডুরবর্ণ । অদূরে একটি প্রদীপ জ্বলিতেছিল । অজয় সে দৃশ্যে বিচলিত হইল । তাহার সহোদর আজন্মের ক্রীড়াসহচর, ভ্রাতার এই দশা ! আওরঙ্গজেব

এই কোমলমতি, সরল, তেজস্বী বীরের মস্তকের জন্ত লাগানিত ? দেশের জন্ত, দেশের নিমিত্ত বাহার হৃদয় উন্নত, গরের ভূঁখে বাহার হৃদয় পীড়িত, সেই মনস্বী মহাত্মার জীবন আওরঙ্গজেব গ্রহণ করিবে ? সমরসিংহকে উদ্ধার করিবার কোনও উপায় কি নাই ?

ভূমিতলে, ভ্রাতার শিয়রে অজয়সিংহ জামু পাতিয়া উপবেশন করিল। অতৃপ্তনয়নে বহুকণ জ্যেষ্ঠের প্রতিভাদীপ্ত পাণ্ডুর মুখে চাহিয়া রহিল। নিদ্রার কোমল স্পর্শে ললাটে চিন্তার রেখা মুছিয়া গিয়াছিল। বহুকণ চাহিয়া চাহিয়া অজয় উর্দ্ধনেত্র যুক্তকরে বিবেচনের উদ্দেশে প্রণাম করিল।

বাহিরে মস্তকটিকা তখনও বেগে বহিতেছিল ; ষষ্টিধারা রুদ্ধ বাতায়নে প্রতিহত হইতেছিল।

দৃঢ়পদে উঠিয়া দাঁড়াইয়া মুহূষরে অজয় বলিল, “তবে এখন আসি, গুরুদেব। দাদাকে জাগাইয়া কাজ নাই।”

“তুমি নগরে প্রবেশ করিলে কিরূপে ? কেহ দেখিতে পায় নাই ?”

“না গুরুজী ! রমণীবেশে যমুনার তীরপথে আসিয়াছি। সে দুর্ব্যোগে প্রহরীরা দেখিতে পায় নাই।”

“কাল সকালে নগরের বাহিরে যাইব। আসিবার সময় তোমার সহিত দেখা করিয়া আসিব।”

অজয় আর একবার ভ্রাতার নিদ্রিত মূর্তির পানে ফিরিয়া চাহিল। তার পর বাহিরের বারিবিদ্যুৎব্যাকুল অন্ধকারে সে অন্তর্হিত হইল।

৫

দুর্ব্যোগ ধামিয়া গিয়াছে। প্রভাতের নবীন আলোকপ্রাবনে বর্ষাধারাসিক্ত প্রকৃতি হাসিতেছিল। দিন্দীর দেওয়ান-ই-খাসে, মণিমুক্তামণ্ডিত বিচিত্র সিংহাসনে মোগল সাম্রাজ্যের ধুমকেতু আওরঙ্গজেব উপবিষ্ট। দরবারমণ্ডপ আমীর, ওমরাহ ও অগ্রাগ্র সভাসদে পরিপূর্ণ।

সম্রাটের মুখমণ্ডল চিন্তাক্রিষ্ট, আষাঢ়ের বর্ষণোন্মুখ মেঘের স্তায় গম্ভীর। সাম্রাজ্যমধ্যে বিদ্রোহের বহি ধূমায়িত হইতেছিল। রাজসভায় যড়যন্ত্রের অভাব ছিল না। বিদ্রোহী যুবক এখনও ধরা পড়ে নাই, তজ্জন্ত তিনি এইমাত্র ভারপ্রাপ্ত কর্মচারীর প্রতি অতি পক্ষপাতি ব্যবহার করিয়াছেন।

নারী হুশিয়ার আওরঙ্গজেবের হৃদয় অবসন্ন ও ক্ষুব্ধ হইলেও, তিনি অতি সহজ ভাবে রাজকার্য্য পরিচালন করিতেছিলেন। মুখ দেখিয়া তাঁহার মনোভাব অবগত হওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব।

দরবারের কার্য্য চলিতেছে, এমন সময় বহির্ভাগে একটা গোল উঠিল। সভাস্থ সকলেই এই আকস্মিক গোলযোগের কারণ জানিবার জন্ত ব্যগ্র হইল। সম্রাটের ইচ্ছিতে সেনাপতি মহাবৎ খাঁ বাহিরে গেলেন। অল্পক্ষণ পরে ফিরিয়া আসিয়া জানাইলেন, একটি যুবক কোনও বিশেষ কার্য্যে উপলক্ষে সম্রাটের সাক্ষাৎপ্রার্থী, কিন্তু প্রহরীরা তাহাকে আসিতে দিতে চাহিতেছে না।

সম্রাটের আদেশে সেনাপতি পুনরায় বাহিরে গেলেন। সাক্ষাৎপ্রার্থী যুবক তাঁহার সহিত দরবারগৃহে প্রবেশ করিল। আগন্তুক প্রশান্তদৃষ্টিতে একবার চারি দিক দেখিয়া লইল। তার পর উন্নতমস্তকে আওরঙ্গজেবের সম্মুখীন হইল। তাহার এই অশিষ্ট ও উদ্ধত ব্যবহারে সভাস্থ সকলে বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইল।

মহাবৎ খাঁ অল্পক্ষণে বলিলেন, “যুবক, ভারতসম্রাটকে অভিবাদন করিতেছে না?”

মুহু হাসিয়া যুবক বলিল, “এ মস্তক যেখানে সেখানে, বিশেষতঃ অত্যাচারীর সম্মুখে অবনত হয় না।”

কথাটা উচ্চৈঃস্বরে না বলিলেও আওরঙ্গজেবের কাণে গেল। সম্রাটের রেখাক্রিত ললাটের শিরাসমূহ সহসা ক্ষীত হইয়া উঠিল। অতিকষ্টে আত্মসংবরণ করিয়া সম্রাট গভীরস্বরে বলিলেন, “বালক, তুমি সৌজন্য শিক্ষা কয় নাই। এখানে কি জন্ত আসিয়াছ?”

যুবক আর একবার বিরাট দরবারগৃহের চতুর্দিকে দৃষ্টিনির্বেশ করিল। তার পর সম্মুখত মস্তক ঈষৎ হেলাইয়া মুহূর্ত্তাস্থে বলিল, “সম্রাট, তোমার এত বড় দরবারগৃহে এমন কেহ নাই যে, আমাকে চিনিতে পারে? পাঁচ হাজার আসরফি যাহার মস্তকের মূল্য, আওরঙ্গজেবের দেওয়ান-ই-খাসে আজ তাহাকে আকুপরিচয় দিতে হইতেছে, ইহা অপেক্ষা বিড়ম্বনা আর কি হইতে পারে?”

সভাস্থ সকলেই চমকিয়া উঠিল! এই তরুণ সুলভ যুবা বিদ্রোহী! এই বালকের বক্তৃতায় লক্ষ লক্ষ লোক উন্মত্ত হইয়াছিল? সভাস্থ সকলেই চমকিয়া উঠিল।

“কি ভাবিতেছ, আওরঙ্গজেব? বিশ্বাস হইতেছে না? সত্যের অন্বেষণে হিন্দু মৃত্যুকে বন্ধুর আশ্রয় আলিঙ্গন করিতে পারে; এত কাল ভারতবর্ষ শাসন করিয়া তোমার কি সে অভিজ্ঞতা হয় নাই? আমি ধরা দিতাম না। তোমার লক্ষ সৈন্য আমার কেশাণ্ডে স্পর্শ করিতে পারিত না। কিন্তু তোমার নৃশংস অত্যাচারে হিন্দু জর্জরিত হইতেছে। আমাকে ধরিবার জন্য যে পৈশাচিক ব্যাপার চলিতেছে, তাহাতে নিরীহ হিন্দু, আমার স্বজাতি অসহনীয় যন্ত্রণা ভোগ করিতেছে। তাই আর সহ্য হইল না। আমি ধরা দিতেছি; এখন তোমার অত্যাচারের অবসান হউক।”

আওরঙ্গজেবের আদেশে প্রহরীরা বিদ্রোহী যুবকে বেঁধেন করিল। যুবক হাসিয়া বলিল, “যে স্বয়ং ধরা দিতে আসে, তাহাকে বন্ধন করার বড় বীরত্ব! আওরঙ্গজেবের সাহসকে ধন্যবাদ!”

এই ক্ষেত্রে তীক্ষ্ণ সম্রাটের হৃদয় জ্বলিয়া উঠিল। তিনি সক্রোধে বলিলেন, “উদ্ধৃত যুবক, সাবধান! তুমি রাজদ্রোহী, তোমার রাজদ্রোহের শাস্তি, প্রাণদণ্ড তাহা জান?”

উচ্চহাস্যে সভাতল মুখরিত করিয়া নির্ভীক যুবক বলিল, “জীবনের মমতা: থাকিলে মোগলের দরবারে আসিতাম না। ভ্রাতৃহত্যা মোগলের নিকট আমি দয়ার প্রত্যাশা করিয়া আসি নাই।”

রক্ত, নির্ধর্ম সত্যবাক্যে সম্রাটের মুখমণ্ডল ক্রোধে আরক্ত হইয়া উঠিল। তীব্রকণ্ঠে তিনি বলিলেন, “বিদ্রোহী সমরসিংহ, তোমার প্রাণদণ্ডের আদেশ দিলাম।”

সভাস্থ সকলেই এই নির্ভীক আদেশে বিচলিত হইয়া উঠিল। বৃদ্ধ মন্ত্রী বলিলেন, “জাঁহাপানা! বাগকের প্রতি এরূপ গুরু দণ্ড—”

গর্জন করিয়া আওরঙ্গজেব বলিলেন, “তুমি চুপ্ কর, বৃদ্ধ। আওরঙ্গজেব কাহারও পরামর্শ গুনিয়া কাজ করেন না।”

নির্ভীক যুবক স্মিতমুখে বলিল, “গুপ্ত প্রাণদণ্ড? আমার কি অপরাধ? তুমি ভারতবর্ষের সম্রাট, প্রজার সুখ দুঃখের নিয়ন্তা, তাহাদের শুভাশুভ, তোমার উপর নির্ভর করিতেছে। কিন্তু পবিত্র রাজধর্ম লঙ্ঘন করিয়া, তারের মস্তকে পদাঘাত করিয়া, অবিচারে তুমি প্রজার সর্বস্ব লুণ্ঠন করিতেছ, অস্ত্রাঘাত করভারে দরিদ্র প্রজার সর্বনাশ করিতেছ। মূর্খ প্রজার পক্ষ লইয়া তাই আমি তোমার ঘোরতর অস্ত্রাঘাত কার্যের প্রতিবাদ করিয়াছিলাম! হায়! ভ্রাতৃ,

অত্যাচারে কি রাজ্য রক্ষা হয়, প্রজাদলনে কি শাস্তি ফিরিয়া আইসে ?”

আওরঙ্গজেবের দেহ ক্রোধে কাঁপিতেছিল। তিনি চীৎকার করিয়া বলিলেন, “মহাবৎ খাঁ, দুর্ভুক্তকে এখনই এখান হইতে লইয়া যাও। আজ সন্ধ্যার পূর্বে উহার মৃত্যুসংবাদ আমি শুনিতে চাই। নগরে ঘোষণা করিয়া দাও, যেখানে দাঁড়াইয়া শয়তান প্রথম বিদ্রোহবাণী প্রচার করিয়াছিল, সেই-খানেই উহার প্রাণদণ্ড হইবে। মৃতদেহের কেহ সংস্কার করিতে পারিবে না। শৃগাল কুকুর উহার শব ভক্ষণ করিবে।”

যুবকের নয়ন জলিয়া উঠিল। সে উচ্চকণ্ঠে বলিল, “আওরঙ্গজেব! তুমি ভারতবর্ষের বিধাতা হইতে পার, কিন্তু হুনিয়ারও এক জন মালিক আছেন। তাঁহার দরবারে একদিন তোমাকে এই সকল অত্যাচারের জবাব দিতে হইবে। ভাবিও না তুমি রাজা বলিয়া নিষ্কৃতি পাইবে। মূর্থ, বলের দ্বারা দেহের শাসন করা যায় বটে, কিন্তু বিদ্রোহী হৃদয়কে দমন করিবে কিরূপে ? পাশব-শক্তি বলে এত বড় একটা জাতিকে কখনও বাঁধিয়া রাখিতে পারিবে না। তোমার ধ্বংসের জন্ত ভগবানের বজ্র উদাত। মারাঠার অস্ত্রপ্রহারে মোগল সাম্রাজ্যের ভিত্তি শিথিল হইয়াছে ; প্রজার উপর অত্যাচারে একদিন তাহা ধূলিসাৎ হইবে।”

৬

সন্ধ্যার আকাশে সূর্য্যের শেষ রশ্মিরেখা মিলাইয়া গেল। শোকমুগ্ধ দিল্লীবাসী ধীরে ধীরে গৃহে ফিরিল। পুরাতন যাম, নূতন আসিয়া তাহার স্থান অধিকার করে। জীর্ণ, পুরাতন দিবস চলিয়া গেল, নূতন রজনী আসিতেছে, কিন্তু অন্ধ-কারের মধ্য দিয়া।

বিদ্রোহীর প্রাণশূন্য দেহের উপর দিয়া তরুণ সন্ধ্যার বাতাস বহিয়া গেল।

ধ্বংসাবশিষ্ট মন্দিরের উপর একটি বৃক্ষকাণ্ডে মৃতদেহ ছিলিতেছিল। আকাশ, কানন, নদীতীরস্থ গাছপালার অন্তরাল হইতে তিমির-ববনিকা ধীরে ধীরে বিস্তৃত হইতেছিল। সহসা গাঢ় অন্ধকারে দিগন্তরেখা মুছিয়া গেল। আর কিছু দেখা যায় না। প্রান্তর, অরণ্য ও নদী সব এক হইয়া গিয়াছে।

‘ও কি ? মনুষ্য-পদশব্দ ! ভীষণ নীরব শ্মশানে এ সময়ে কে আসে ? ক্রত, কল্পিত, অদীর পদধ্বনি ! বিস্তীর্ণ, অন্ধকারময় প্রান্তর ! সম্মুখে দোহল্যামান মৃতদেহ ! পিশাচের রক্তভূমি ! এখানে মনুষ্যের নিখাস, উৎসবের পরপ্রবাহ ?

“কৈ, কোথায় ?”

কণ্ঠস্বরে কি যন্ত্রণা, কি ব্যাকুলতা ! এ বিরাট আশানে কে তুমি ?

এক ব্যক্তি ইষ্টকন্তূপের উপর উঠিল। ব্যাকুলভাবে যেন কি অন্বেষণ করিতে লাগিল। এ কি ! তরবারীর সাহায্যে শবের বন্ধনরঙ্কু ছিন্ন করিয়া ফেলিতেছে ?

আগন্তুক দুই বাহু দ্বারা ছিন্নবন্ধন শবদেহে আলিঙ্গনে বদ্ধ করিল ; তার পর ভূমিতলে লুপ্তিত হইয়া মর্মভেদী আর্তস্বরে বলিল, “প্রাণাধিক, ভাই আমার, তোমার এই দশা ! আওরঙ্গজেবের মৃত্যুবাণ বুক পাতিয়া লইয়াছ ! ভ্রাতার জীবনরক্ষার জন্ত আত্মত্যাগ করিয়াছ ? গুরুদেব ! কেন আপনি আমাকে আগে সব বলেন নাই ?”

সে মর্মভেদী বিলাপে মোহবর্জিত সন্ন্যাসীর হৃদয়ও বিচলিত হইল। তাঁহার নয়নপ্রান্তে দুই বিন্দু অশ্রু দেখা দিল ; তিনি বলিলেন, “আমি জানিতাম না। প্রত্যুষে নগরের বাহিরে গিয়াছিলাম। “অপরাজে অজয়ের সহিত দেখা করিবার কথা ছিল। সেখানে গিয়া তাহার দেখা পাইলাম না ; আমার জন্ত সে একখানি পত্র রাখিয়া গিয়াছিল। পাঠ করিয়া সমস্ত বুঝিলাম। দ্রুতপদে নগরে প্রবেশ করিয়া শুনিলাম, বিদ্রোহী সমর সিংহের প্রাণদণ্ড হইয়া গিয়াছে। আমি জানিতাম না, এই চপলমতি বালকের হৃদয় এত মহান, এত গভীর ! সে জানিত, সমর সিংহ বাঁচিয়া থাকিলে দেশের অনেক কাজ হইবে ; কিন্তু সমর ধরা না পড়িলে সমর সিংহের মুক্তি নাই ! তাই সে আত্মবিসর্জন করিয়াছে। ধন্য অজয়, সার্থক তোমার জন্ম ! তোমার মত শিষ্য পাইয়া আমিও আজ ধন্য।”

গুরুর কম্পিত কণ্ঠস্বরে শৌকিবৃদ্ধ যুবক উঠিয়া দাঁড়াইল। সম্মুখে ভ্রাতার মৃতদেহ। বাহ্যিক জন্ত আজ সে ভ্রাতৃহীন, সে ত এখনও জীবিত। তাহার মত আরও কত হতভাগ্য এই হৃদয়হীন সম্রাটের অনুরূপে ভ্রাতৃহীন হইবে। ইহার কি কোনও প্রতীকার নাই ?

উত্তেজনার আতিশয্যে সমর সিংহের দুর্বল দেহ আন্দোলিত হইতে লাগিল।

যথেষ্টাচারী নির্ভর সম্রাট তাহার সর্বস্ব লুণ্ঠন করিয়াছে, অবিচারে পিতাকে কারারুদ্ধ করিয়াছে, তার পর ভ্রাতার জীবনও গ্রহণ করিল। প্রতিদিন অসংখ্য হিন্দু মৃত্যুরও অধিক নির্যাতন সহ করিতেছে। দেশের

সর্বত্র প্রজ্বীভূত অত্যাচার ! বিধাতার বিধানে কি এই যথেষ্টাচারের কোনও শাস্তি নাই ? আকাশের বজ্র, দেবতার অভিশাপ কি কেবল দুর্ব্বলের মাথার উপরই উদ্ভাত থাকিবে ?

তাহার হস্ত মুষ্টিবদ্ধ হইল। দস্তে দস্ত নিষ্পিষ্ট করিয়া সে চীৎকার করিয়া বলিল, “সমগ্র হিন্দুস্থানে আগুন জ্বলাইব। গুরুদেব ! এতকালের শিক্ষা শুধু নিষ্ফল বিলাপের জন্ত নহে। আর নিষ্ক্রিয় থাকিব না। অগ্নিময়ী কবিতায় দেশের জীবন-বহ্নি প্রজ্জ্বলিত করিব। দিন নাই, রাত্রি নাই, মোগলের অত্যাচারকাহিনী প্রত্যেক হিন্দুর কর্ণে ভৈরব রাগে ধ্বনিত করিব। পর্ব্বত প্রান্তর, কানন নগর, গ্রাম ও পল্লী কি সমরসিংহের জালাময়ী ভাষায় জাগিয়া উঠিবে না ? কখনও যদি এই দান্তিক, আওরঙ্গজেবের সাম্রাজ্য সিদ্ধুর জলে নিক্ষেপ করিতে পারি, অজয় সিংহ, তাহা হইলে তোমার মৃত্যুর কিছু প্রতিশোধ হইবে। আওরঙ্গজেব ! সুখে নিজা যাও ; কিন্তু নিশ্চয় জানিও, বিধাতার ছায়ের রাজ্যে সত্যের জয় অবশ্যস্বাভাবী। গুরুদেব, আপনার শপথ, হিন্দুকে জাগাইব, দেশে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিব ; যদি না পারি, পিতা ও ভ্রাতার হত্যার পাপ আমাকে স্পর্শ করিবে। জননী, জন্মভূমি ! তোমার মলিন মুখে উষার স্নিগ্ধ হাসি আবার ফুটিবে কি ?”

* * * * *

বর্ষব্যাপী আরোজনের পর রাজবারার মোগল ও রাজপুত শক্তির বলপরীক্ষা শেষ হইয়া গেল। রাণা রাজসিংহের সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া আওরঙ্গজেব যে সন্ধি করিলেন, তাহাতে জিজিয়া করের মূলে কুঠারাবাত হইল।

সম্রাট বাধ্য হইয়া বন্দীদিগকে মুক্তি দিলেন।

সে দিন পূর্ণিমা। উদয় সাগরের তীরে বজ্রাবাসের বাহিরে পিতা পুত্রের মিলন হইল। রাণা রাজসিংহ সমর সিংহের হস্তধারণ করিয়া বলিলেন, “স্ববক, আজ এই আনন্দের দিনে তোমার সেই গানটি একবার গাও। রাজপুতের হৃদয়ে তুমিই নূতন প্রাণের সঞ্চার করিয়াছ।”

গান শেষ হইলে সামন্তগণ স্ব স্ব স্থানে ফিরিয়া গেল। রাজ সিংহ প্রীতমনে গায়ককে আশীর্বাদ করিয়া বিশ্রাম করিতে গেলেন।

পুত্রের মুখপানে চাহিয়া পিতা বলিলেন, “অজয় কোথায়, সময় ? তাহাকে দেখিতেছি না কেন ?”

সময়ের মুখ মলিন হইয়া গেল। অশ্রুসিক্তনেত্রে সে উর্দ্ধে অঙ্গুলি-নির্দেশ করিয়া কি দেখাইল।

“ভ্রাতার জন্ত অজয় প্রাণ দিয়াছে ; কিন্তু তাহার মন্তকের মূল্য যে এত অধিক, আওরঙ্গজেব তাহা কল্পনাও করিতে পারেন নাই।”

অশ্রুবিন্দু মুছিয়া ফেলিয়া পিতা পুত্রকে বুকের উপর টানিয়া লইয়া বলিলেন, “অজয় নাই ; কিন্তু তোমার হৃদয়ে আজ আমি উত্তরের প্রাণ-স্পন্দন অনুভব করিতেছি। সত্যের প্রতিষ্ঠার জন্ত অজয় প্রাণ দিয়াছে, এই পবিত্র দিনে তাহার জন্ত শোক করিব মা।”

শ্রীসরোজনাথ ঘোষ।

মান্দ্রাজের সন্ধি।

সূচনা।

Hyder Ali has discovered that we are not invincible.—
History of Hindusthan by Alex. Dow, vol ii.

মহীশূরের পরাক্রান্ত হায়দর আলির সহিত শত্রুতা-সংঘটন বিলাতের ডিরেক্টর-সভার আদৌ অভিপ্রেত ছিল না। তাই তাঁহার মান্দ্রাজের ইংরাজ কর্তৃ-দিগকে লিখিয়াছিলেন,—“হায়দরের সহিত আপনাদের শাস্ত ব্যবহারই করা উচিত ছিল। রাজ্যাবিস্তৃতি বিষয়ে আমাদের মনের ভাব জানিয়াও আপনারা হায়দরের সহিত মৈত্রী না করিয়া আমাদের গোলযোগেই ফেলিয়াছেন যে, এখন আর উদ্ধারের পথ দেখিতেছি না।”*

ইংরাজ ঐতিহাসিক হায়দরের কাহিনী লিখিতে গিয়া তাঁহাকে বাহাই কেন বলুন মা, তিনি সত্তর ধ্বংস প্রাপ্ত হইবার জন্ত মহীশূর-সিংহাসন অধিকার করেন নাই। হায়দ্রাবাদের নিজাম যত দিন তাঁহার বন্ধু ছিলেন, হায়দর তত দিন আপন মনোমত পথ ধরিয়া যুদ্ধ করিতে পারেন নাই ;—এখন হায়দর অন্তরায়শূন্য ; কারণ, নিজাম তাঁহার মিত্র নহেন, শত্রু। নিজাম এখন স্বার্থসিদ্ধির জন্ত ইংরাজের আশ্রিত বন্ধু। হায়দর দেখিলেন, কপট বন্ধু অপেক্ষা সরল শত্রুও ভাল। অন্তরায়শূন্য হায়দর আলি যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত

হইতে লাগিলেন। নিজাম ও ইংরাজের বিপুল বাহিনীর সম্মুখীন হইতে তিনি তিলমাত্র ভীত হইলেন না। বরং নবীন উদ্যমে—নূতন সাহসে পুনরায় সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইলেন।

হায়দর যতদিন কর্ণাটিক প্রদেশে যুদ্ধাদি ব্যাপারে ব্যাপৃত ছিলেন, সেই সুযোগে ভারতের পশ্চিম কূলে হায়দরের অধিকৃত কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিদ্রোহ ধুমায়িত হইতেছিল। ইংরাজ বাহাদুর দেখিলেন, এই সুযোগে বিপর্যস্ত হায়দরকে বিধ্বস্ত করিতে হইবে; তাই সৈন্ত দিয়া পরামর্শ দিয়া তাঁহারা এই সকল বিদ্রোহী নেয়ারদিগকে সাহায্য করিতে লাগিলেন।

হায়দর আলিও নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। ১৭৬৮ সালের মে মাসে সহসা তিনি বিপুলবিক্রমে বাঙ্গালোর আক্রমণ করিলেন; ইংরাজ সিংহ হায়দরের আঘাতে জর্জরিতদেহে পলায়নের পথায়ষণে ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। সেনাধ্যক্ষ মহাশয় আত্মরক্ষার বীরনীতি অবলম্বন করিয়া সত্তর যুদ্ধক্ষেত্র পরিত্যাগ করিয়া জাহাজে উঠিলেন;—কে থাকিল, কি থাকিল,—কে গেল, কি গেল, সে সব দেখিবার অবসর ও সময় তাঁহার ছিল না। তাঁহার সমুদায় অর্থ ও রসদ ও কতিপয় রুগ্ন ও ১৮০ জন আহত সিপাহী সৈন্ত পর্য্যন্ত বাঙ্গালোরে শত্রুর ছায়ায় পড়িয়া রহিল। ইংরাজ ক্যাপ্টেন তাঁহার স্বদেশীয় ৮০ জন আহত ইংরাজ সৈনিককেও সঙ্গে লইয়া যাইবার অবসর পাইলেন না! *

এ দিকে হায়দরের গুপ্তচরগণ সর্বদাই রটনা করিতে লাগিল যে, তিনি মহারাজারদিগের সহিত যুদ্ধার্থ অগ্রসর হইতেছেন। এই সংবাদে মাদ্রাজ সরকার বড়ই চিন্তায়িত হইলেন। বিচক্ষণ কর্ণেল স্থিথ মনে করিলেন, এমন অবস্থায় রসদ-সংগ্রহে নিবৃত্ত হওয়া বাতুলের কার্য্য;—মাদ্রাজ সরকার সিদ্ধান্ত করিলেন, মহীশূর আক্রমণের ইহাই সুযোগ ও সুময়।

ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ড-বৃদ্ধে ও ছই একটি সামান্য গিরিজর্গ অধিকারেই গ্রীষ্মকাল কাটিয়া গেল। এ দিকে প্রভূত ধন রত্ন ও শক্তি সঞ্চয় করিয়া বীর হায়দর আলি মালাবার হইতে কর্ম্মক্ষেত্রে প্রত্যাবর্তন করিলেন।†

* India—*T. Keighly*. p 97.

c. f. History of India—*Marshman* vol ii, p 330.

† British Empire in India—*Glei* vol ii.

কর্ণাটক হইতে হায়দরের এই সুদীর্ঘ অমুপস্থিতির সুযোগ মাদ্রাজ কর্তৃপক্ষের দোর্বল্য ও কণ্ঠহীনতার জন্যই বৃথা কাটিয়া গেল।*

বাহা ইউক, মাদ্রাজ গবর্নেন্ট অবশেষে সিদ্ধান্ত করিলেন, অনায়াসেই হায়দরকে পরাজিত করা যাইবে; স্মরণীয় যুদ্ধই শেষঃ। ভীক নবাব মহম্মদ আলি ইংরাজকে আরও উৎসাহিত করিতে লাগিলেন। ইংরাজ বাহাদুর অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা না করিয়াই ডাকিলেন,—যুদ্ধঃ দেহি !

যুদ্ধ বাধিল। ১৭৬৮ খৃষ্টাব্দের জুন মাসে ইংরাজ ও হায়দরে ভীষণ সময় উপস্থিত হইল। হায়দরের স্বদেশীয় কর্তৃক রচিত ইতিহাসে সে সময়কাহিনী সুবর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে। যুদ্ধ বাধিল। মাদ্রাজ গবর্নেন্ট মহীশূর রাজ্য জয় না করিয়াই মনে করিয়াছিলেন,—মহীশূর ত আমাদের করায়ত্তই হইয়াছে; তাই তাঁহার। নির্বিঘ্নে কর্ণাটকের নবাব মহম্মদ আলিকে মহীশূর দান করিয়া ফেলিলেন! অপরের অধিকৃত রাজ্য নিজের অধিকারে আসিবার পূর্বেই তাহা ধর্যাৎ করিবার ব্যবস্থা অভিনব বটে! কিন্তু অভিনব হইলেও, ইংরাজ বাহাদুর তাহা অমানবদনে করিয়াছিলেন। মহম্মদ আলি এইরূপে রাজ্য লাভ করিয়া তাহা অধিকার করিবার জন্য সসৈন্তে অগ্রসর হইলেন! †

মাদ্রাজ সভা শুধু কর্ণেল স্মিথের উপর নির্ভর করিতে পারিলেন না। তাঁহার সহিত সভার দুই জন সদস্যও সাহায্যার্থ প্রেরিত হইলেন। তাঁহার অনেক সময়েই কর্ণেল স্মিথকে বাধা দিতে লাগিলেন। স্মিথের অধারোহী সেনা ছিল না; হায়দর অধারোহী সেনার সাহায্যেই যুদ্ধে জয়লাভ করিতে লাগিলেন। উপায়ান্তর না দেখিয়া মাদ্রাজ সরকার মহারাত্রী সেনাপতি মুরারি রাওয়ের সাহায্য ভিক্ষা করিলেন।

ইংরাজ ও মহারাত্রীর সম্মিলন চূর্ণ করিবার জন্য হায়দর আলি একদিন নিশাযোগে মহারাত্রী-শিবির আক্রমণ করিলেন; কিন্তু কৃতকার্য্য হইতে

* But the great opportunity which his (Hyder's) long absence afforded to the British Army in the Carnatic had been completely sacrificed by the imbecility of the Madras authorities.—*History of India—Marshman vol ii, p 330.*

† As if the kingdom of Mysore were already in their possession, they had given it away to their Nubob, Mahomed ali, and he accompanied the army to take charge of the districts, as they were occupied.

পারিলেন না। যুদ্ধ পরাস্ত হইয়া পুত্র পরিজন নিরাপদ স্থানে রক্ষা করিয়া হায়দর আলি গুরুমকন্দার গমন করিয়া শ্যালক রেজা খাঁর সাহায্যে সৈন্ত সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। যখন তিনি দেখিলেন, সকলের পূর্বে বাঙ্গালোর-রক্ষাই তাঁহার কর্তব্য, তখন তিনি মাদ্রাজ সভার নিকট সন্ধির প্রস্তাব করিলেন। সন্ধি হইলে হায়দর আলি যুদ্ধের ব্যয়স্বরূপ দশ লক্ষ মুদ্রা ও বাংমহাল প্রদেশ ইংরাজকে দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। নবাব মহম্মদ আলিকে তিনি চিরদিনই অত্যন্ত ঘৃণা করিতেন; তাই সন্ধির প্রস্তাবে তাঁহার সম্মুখে কোনও কথাই থাকিল না।

মাদ্রাজ সভা হায়দরের প্রস্তাবে সম্মত হইলেন না। তাঁহারা হয় ত বিবেচনা করিয়াছিলেন, হায়দর নিতান্ত হীনবল হইয়া পড়িয়াছেন; সুতরাং তাঁহার নিকট যাহা চাহিব, তাঁহাকে তাহাই দিতে হইবে! মাদ্রাজ সভা তাই হায়দরের নিকট একটি অসম্ভব প্রস্তাব করিলেন।* যুদ্ধের ব্যয়স্বরূপ তাঁহারা যে কেবল বহু অর্থ চাহিলেন, তাহা নহে; কহিলেন, —নিজামকে কর দিতে হইবে, মুরারি রাওকে মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্যের কতক অংশ এবং ইংরাজকে সীমান্ত প্রদেশ, এমন কি, মালাবার কুলেরও কিয়দংশ ছাড়িয়া দিতে হইবে। ইংরাজ হয় ত মনে করিয়াছিলেন, এই সুযোগে তাঁহাদের নবাব মহম্মদ আলিকেও মহীশূর সিংহাসনে স্থাপিত করিবেন।† হায়দর আলি ইংরাজের এই সকল গর্ভিত প্রস্তাব অবিলম্বে প্রত্যাখ্যান করিলেন।‡

পুনরায় যুদ্ধ আরম্ভ হইল। কর্ণেল স্মিথ মাদ্রাজ সভার সহিত অনেক বাদানুবাদ করিলেন, কিন্তু কোনও ফল হইল না; বরং আদেশ হইল যে, স্মিথ রণাঙ্গন ত্যাগ করিয়া মাদ্রাজে প্রত্যাবর্তন করুন। কর্ণেল স্মিথ সভার আদেশ প্রতিপালন করিলেন। কর্ণেল উডের সহিত হায়দরের যুদ্ধ হইতে লাগিল।

ইংরাজ সৈন্ত যদিও খণ্ডযুদ্ধে জয়লাভ করিতেছিল, যদিও হায়দরের ছুর্গ অধিকার করিতেছিল, কিন্তু কিছুতেই বাঙ্গালোর অধিকার করিতে পারিল না।

* But the President and council, inflated [with recent success, made the more extravagant demands.—*History of India—Marshman.* vol ii, p33

† The Presidential Armies.—p 300.

‡ The inflated propositions were in turn refused by Hyder Aly.—*History of India by M. Taylor.* p 72.

ইংরাজ বুঝিলেন যে, তাঁহারা হায়দরের সমকক্ষ নহেন! ইংরাজ সৈন্য বড় বিপদে পড়িল। হায়দর আজ এখানে, আগামী কলা সেখানে, তৃতীয় দিবস অল্প স্থানে—সর্বদাই অস্বারোহী সেনার সাহায্যে প্রতিপক্ষকে বিধ্বস্ত করিতে লাগিলেন; ইংরাজ সৈন্য তাঁহার ছায়াও স্পর্শ করিতে পারিল না।

এক দিন বাগপুরের পথে হায়দরের সহিত উডের সাক্ষাৎ হইল। হায়দরের কামান গর্জিয়া উঠিল, ইংরাজ তাহার প্রত্যুত্তর দিলেন। ক্রমে ক্রমে ইংরাজের গুলি বারুদ প্রভৃতি নিঃশেষ হইয়া আসিতে লাগিল। সমরক্ষেত্রে ইংরাজ সৈন্তের শোণিতে রঞ্জিত হইয়া উঠিল। সৈন্তগণ কর্ণেল উডের উপর আস্থাশূন্য হইয়া পড়িল। উড তখন প্রমাদ গণিলেন। পরাজয় নিশ্চিত জানিয়া তিনি যুদ্ধ করিতে লাগিলেন। এমন সময় মেজর ফিট্জেরাল্ড আসিয়া উপনীত হইলেন কর্ণেল উড সৈন্তে বিনষ্ট হইলেন না বটে, কিন্তু হায়দরের নিকট বেক্রপ শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন, তাহা বোধ হয় কখনও বিস্মৃত হন নাই।

যখন উডের পরাজয়-সংবাদ মাদ্রাজে পৌঁছিল, তখন মাদ্রাজ সভা উডের অক্ষমতার জন্য রুষ্ট হইয়া তাঁহাকে রণভূমি পরিত্যাগ করিবার আদেশ দিলেন। কর্ণেল ল্যাং উডের স্থান অধিকার করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন। * তখনও ইংরাজ মনে করিতেছিলেন, হায়দর একটি ক্ষুদ্র কীট; তাহাকে মুহূর্তমধ্যে বিনাশ করিতে পারিবেন।

মানুষ নিজের দুর্বলতা সহজে দেখিতে পায় না;—মাদ্রাজ সভাও তাই অন্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহারা যদি সময় থাকিতে সকল অবস্থা বুঝিতেন, তাহা হইলে ইংরাজ ঐতিহাসিককে লজ্জায় অধোবদন হইয়া বলিত হইত না,—

A current of many victories will not be able to wash away the stain which this treaty (of Madras) has affixed to the British character in India.

সে কাহিনী পরে বলিব।

ত্রিবৈকুণ্ঠ শর্মা।

* The result of this unfortunate enterprise was that Wood was recalled, Colonel Long being sent to supersede him.

—Haider Aly by Bowring.

পর দিন বিদ্যাবাসে, ছাত্রীগণ চারি পাশে,
শিক্ষয়িত্রী শিক্ষাদানে রত ;
আজিকার পাঠ “শিখ” ; ‘কি তেজস্বী, কি নির্ভীক,
বুঝাইয়ে বলেন সে কথা।
মুখ্যী দুয়ারে আসে, দেখিয়া মেয়েরা হাসে,—
“দেখ, মীমু ‘প্রাইজ’ তাহার—
“কোলেতে করিয়া ‘ডলি’ ঝুলে এসেছে চলি’,
ছাড়িতে পারে না বুকি আর !
মীমু কিছু নাহি কহে, শুধু নতমুখে রহে,
মুখে উড়ে পড়ে কালো চুল,
শিক্ষয়িত্রী পাশে গিয়া, বলে তাঁর হাতে দিয়া—
“ফিরে নাও বিশেষী পুতুল।”

* * * *

মায়ের নিকটে আসি’, মুখ্যী দাঁড়াল হাসি,
চোখে আর নাহি জল তার।
মা তাহারে কোলে করি’, কচি ঠোঁট ছুটি ভরি’,
‘চুম্বন’ দিলেন পুরস্কার !
দেখিয়া দীর্ঘ্যায় জলি’, বেগু দিল বাঁশী ফেলি’,
লাঠিম পুকুরে ফেলি দিয়া,
কত রাজ্য জয় করে’ যেন আসিয়াছে ঘরে !
মায়ের অঁচল ধরে গিয়া !

সহযোগী সাহিত্য।

দীন-ই-ইলাহি।

সভ্যতাবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে জগতের সকল অংশে মানুষের মধ্যে ব্যবধান মুচাইয়া সমস্ত মানবজাতিকে একতানুভবে বন্ধ করিবার চেষ্টা হইতেছে। শিল্পে, সাহিত্যে, বিজ্ঞানে, দর্শনে এই চেষ্টা লক্ষিত হইতেছে। ভাষা ও ধর্মও এই চেষ্টার বিরাট—ব্যাপক—বিশাল কর্মক্ষেত্র হইতে বিভাঙিত হয় নাই। ‘এস্পেরেন্টো’ নামক এক ভাষার সমগ্র মানবজাতিকে আভিঃ করিবার চেষ্টা চলিতেছে। আর রেলপথ, বাষ্পীয় জলযান, টেলিগ্রাফ ও টেলিফোন,—এই

সকলের বহুল ব্যবহারের সঙ্গে সঙ্গে সীমাবদ্ধ সর্পিণ ধর্মমতের স্থলে মাহুবকে উন্নত উদায়তাপূর্ণ ধর্ম দীক্ষিত করিবার কল্পনাও কাহারও কাহারও মনে সমুদিত হইতেছে। বৈচিত্র্যকে নির্বাসিত করিয়া একতাক তাহার স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিবার এই চেষ্টা,—দেশগত ও জাতিগত বিভিন্নতা বিসর্জন করিয়া তাহার স্থানে সব একাকার করিবার এই প্রয়াস, কখনও সুসিদ্ধ হইবে কি না, বলিতে পারি না। কিন্তু এই চেষ্টার ফল দেখিবার জন্য সমাজাতি-মাত্রই উদ্গ্রীব।

এ সম্বন্ধে ডাক্তার নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় ‘হিন্দুস্থান রিভিউ’ পত্রে একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। তাহাতে তিনি সার্বজনীন ধর্মসংস্থাপনকল্পে সম্রাট আকবরের চেষ্টার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। জগতে প্রধানতঃ ছয়টি ধর্মমত প্রচলিত;—ইহুদী, পার্শি, হিন্দু, বৌদ্ধ, খৃষ্টীয় ও ইসলাম। প্রথমোক্ত তিনটি প্রাচীন; অম্বাধর্মাবলম্বীদের পক্ষে ইহাদিগের অবৈশ্বাস্য অর্পণবদ্ধ; শেষোক্ত তিনটির ব্যবস্থা বিপরীত;—ইহার। আগন্তুককে সাগ্রহে গ্রহণ করিতে সম্মত—উদ্যত—বাগ্র। এমণে আমেরিকায় ও জাপানে ধর্মসংস্থাপন-সংস্থাপন—সত্য মানব সম্প্রদায়ের এক-ধর্ম-সংস্থাপন-চেষ্টার ফল। সমগ্র মানবজাতি শ্রান্ত পাহের মত এক বিশাল ধর্মের চায়ার সমাধীন হইয়া সর্বপ্রকার সর্পিণতা পরিহার করিবে—ভাতৃভাবে কালযাপন করিবে, এ স্বপ্ন হুখের! তিন শত বৎসর পূর্বে ফতেপুর শিক্রীর প্রাসাদে আকবর এই সুখবন্ধ দেখিয়াছিলেন। তিনি পূর্বকাপত ছয়টি ধর্মমতের সারসংগ্রহ করিয়া যে ধর্ম-সংস্থাপনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহার নাম,—দীন-ই-ইলাহি। ‘আইন-ই-আকবরী’, ‘মুস্তাক ওদাব-উৎ-তারিখ’, ‘দর্বিস্তান-ই-মালিব’ প্রভৃতি পুস্তক পাঠে ইহার স্বরূপ জানিতে পারা যায়।

সেকেন্দার আকবরের সমাধিমূলে দাঁড়াইয়া লর্ড নর্থব্রক বলিয়াছিলেন,—আকবরের পরবর্ত্তিগণ তাঁহার প্রবর্ত্তিত নীতি হইতে ভ্রষ্ট না হইলে, ইংরাজ ভারতে সাম্রাজ্যসংস্থাপন করিতে পারিতেন না। সত্যই আকবরের পরবর্ত্তী মোগলসম্রাটগণ যদি তাঁহার মত সর্ববিধ ধর্মমতের সম্পূর্ণ স্বাধীনতাদানে উৎসুক হইতেন, এবং জাতিভেদে বিচার-বিভেদের বিরোধী হইতেন, তবে মোগলের বিশাল সাম্রাজ্য অল্প দিনে বিধ্বস্ত হইয়া বাইত না। আকবর বুঝিয়াছিলেন,—সকল ধর্মের উৎকৃষ্ট অংশ লইয়া একটি ধর্মমতের প্রতিষ্ঠা করিতে পারিলে, তিনি ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন জাতিকে এক অচ্ছেদ্য বন্ধনে বদ্ধ করিতে পারিবেন। তিনি ভিন্ন ভিন্ন ধর্মের ভক্ত জানিবার জন্য উৎসুক ছিলেন। ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে বাঙ্গালা-বিজয়ের পর অবকাশ পাইয়া তিনি ধর্মতত্ত্বানুসন্ধান ব্যাপৃত হইয়াছিলেন। এই সময় এক এক দিন সমস্ত রাজি তিনি ধর্মালোচনার অতিবাহিত করিতেন। আগ্রায় ও ফতেপুর শিক্রীতে তিনি কয়টি ইমাদতখানা নির্মাণ করিয়াছিলেন। প্রতি বৃহস্পতিবার সায়াকে এই ইমাদতখানার ধর্মবিচার চলিত। আকবর ভিন্ন ভিন্ন ধর্মাবলম্বী-দিগকে চারি মণ্ডলীতে বিভক্ত করিয়া ধর্মের জটিল প্রশ্ন সম্বন্ধে তর্ক করিতে বলিতেন। তর্ক বখন ক্রমে ব্যক্তিগত কলহে পরিণত হইত, তখন সম্রাট মধ্যস্থ হইয়া বিবাদ মিটাইয়া দিতেন। ‘দর্বিস্তান-ই-মালিব’ গ্রন্থে এই সকল তর্কের বিবরণ বিবৃত হইয়াছে। ‘আকবরনামা’তেও ইহার উল্লেখ আছে। কথিত আছে,—তর্কের ফলে আকবর এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, বিচারবুদ্ধির ব্যবহার করিয়া ঈশ্বরের পূজা করাই শ্রেয়ঃ।

এই সকল আলোচনার আবুল ফজল আকবরের সহায় ছিলেন। ১৫৭৪ খৃষ্টাব্দে আকবরের সহিত প্রথম পরিচয়কালে আবুল ফজলের বয়স পঁচিশ বৎসর মাত্র! তিনি তখন পাণ্ডিত্য-গৌরবে গরীয়ান, এবং লিপিকুশল। তিনি স্বয়ং সংস্কৃত ও বিচারের কলে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন, ধর্ম্মালোচনাব্যাপদেশে জ্ঞান সম্বন্ধে ধনী, কিন্তু পার্শ্বিক সম্পদে দরিদ্র ধর্ম্মালঙ্ঘীদিগের সঙ্গে মিশিয়া, ভাষাদিগের স্বার্থপরতা ও লোভের বিষয় জানিতে পারি।

আবুল ফজলের পিতা শেখ মোবারক পণ্ডিত ছিলেন। তিনি নানা গ্রন্থ অধ্যয়নের কলে মাধবী সম্প্রদায়ে যোগ দেওয়ার বিপন্ন হইয়া আকবরের সভায় আসিয়া প্রাণরক্ষা করেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র ফজলী ১৫১৮ খৃষ্টাব্দে আকবরের সভায় আসিয়া ক্রমে সম্রাটের শ্রিত-পাত্র হইয়াছিলেন। তাঁহার পাণ্ডিত্য, চরিত্র ও কবিত্বে মুগ্ধ হইয়া সম্রাট তাঁহাকে সভা-কবির পদ প্রদান করেন। তিনি সংস্কৃতভিজ্ঞ ছিলেন;—স্বয়ং পারসীতে ‘নলদময়ন্তী’র অনুবাদ করেন, এবং ‘বীজগণিত’, ‘লীলাবতী’, ‘রামায়ণ’, ‘মহাভারত’, ‘রাজতরঙ্গিনী’ প্রভৃতি পুস্তকের অনুবাদের তত্ত্বাবধান করেন। ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দে মরণ-হস্ত কবির শয্যাপ্রান্তে আকবর উকীল ফেলিয়া বালকের সত রোদন করিয়াছিলেন! আকবর গুণগ্রাহী ছিলেন; তাই তাঁহার সভায় গুণবানের সমাগম হইত।

আবুল ফজলের সহিত সাক্ষাতের পাঁচ বৎসর পরেই আকবর ধর্ম্ম বিষয়ে প্রভুত্ববিস্তারে সচেষ্ট হইলেন। ১৫৭০ খৃষ্টাব্দে তিনি মোকদম উলমুক প্রভৃতি কর জন মোল্লাকে দিয়া এই বিষয়ে তাঁহার স্বপক্ষে এক বাবন্ব লিখাইয়া লয়েন। ইহাই দীন-ই-ইলাহির সূচনী।

আবুল ফজল বলেন,—চিন্তার ফলে মানুষ যখন শিক্ষাসম্রাট কুসংস্কার পরিহার করে, তখন ধর্ম্মের অন্ধবিশ্বাসের লুপ্তভঙ্গুজাল ছিন্ন ভিন্ন হইয়া যায়; তখন মানুষ সমতার মাহাত্ম্য বুঝিতে পারে। কিন্তু এ জ্ঞানের আলোকরশ্মি সকল গৃহ উদ্ভাসিত করে না; সকলের হৃদয় সে আলোকপাত সহ্য করিতে পারে না। অনেকে বিজ্ঞ হইয়াও ভীত। স্বাধার্য সাহসে ভর করিয়া বিশ্বাস করেন, স্বকীর্তিত্ব ধর্ম্ম ভগ্নণ তাঁহাকে সংহার করিতে উদ্যত হয়।

আকবর এইবার সভায় সকল ধর্ম্মাবলম্বীর সমাবেশে যত্নবান হইলেন। সকল ধর্ম্মের সার সত্য সংগৃহীত হইতে লাগিল। কোনও ধর্ম্মে হস্তক্ষেপ নিষিদ্ধ হইল। বদৌনী এই নূতন ধর্ম্মমতের পক্ষপাতী ছিলেন না; কিন্তু তিনিও স্বীকার করিয়াছেন, আকবর বালাকাল হইতেই নানা বিশ্বাস ও সংসারের পথে সত্যের দিকে অগ্রসর হইবার লক্ষ্য সচেষ্ট ছিলেন। ক্রমে নানা ধর্ম্মের আলোচনার ফলে তাঁহার বিশ্বাস জন্মে যে, সকল ধর্ম্মেই যখন সত্য আছে, তখন কোনও এক ধর্ম্মমতকে প্রাধান্য প্রদান করা অসুচিত। সর্বত্র বাহা হয়, এখানোও তাহাই হইল। লোকে আকবরকে দেবতা জ্ঞান করিতে লাগিল। কেহ কেহ রোগমুক্তির আশায় ঔষধরূপে ব্যবহার করিবে বলিয়া আকবরের নিখাসপুত করিবার লক্ষ্য পাত্র ভরিয়া জল আনিত। আকবর তাহা রোদ্রে রাখিয়া ফিরাইয়া দিতেন। বিশ্বাস এমনই জিনিস যে, সেই জলপানে অনেকের রোগ দূর হইত!

মাধবী সম্প্রদায়ের বিখ্যাস ছিল, শেষ দশার ইসলাম ধর্ম দুর্দশাগ্রস্ত হইবে ; তখন ইমাম মাধী আবিভূত হইয়া ধর্মের বিপুল সাধন করিবেন । কেহ কেহ ভোবামোদ করিয়া আকবরকে সেই মাধী বলিয়া নির্দেশ করিতে লাগিল । আকবর তাহাতে বিশ্বাস করিলেন, এবং সেই বিপুল ধর্মের আবির্ভাবজাপক নূতন অব্দ প্রচলিত করিলেন । তিনি জোরো-অ্যাগ্লিয়ান ধর্মের মূলতত্ত্ব অবগত হইলেন । তিনি সপ্তবর্ষের সাতটি পরিচ্ছদ প্রস্তুত করাইয়া সপ্তাহের এক এক দিন এক একটি পরিধান করিতে লাগিলেন । ১৫৮০ খৃষ্টাব্দ হইতে তিনি প্রকাশ্য ভাবে সূর্য্যের পূজা করিতে লাগিলেন । তিনি সূর্য্যপূজার সময় সাত্বিক প্রণত হইতেন । তাঁহার শুদ্ধান্তে যোদ্ধা বাইর মহলে নিত্য হোম হইত । পুরুষোত্তম নামক এক জন ব্রাহ্মণকে প্রতাহ দিলীখে খট্টক অন্তঃপুরের বাতায়নতলে আনিয়া তিনি তাঁহার সহিত হিন্দু ধর্ম সম্বন্ধে আলোচনা করিতেন ।

আকবর গোমাস-ভক্ষণ নিষিদ্ধ করেন । তত্ত্বিন্ন মানা তিথিতে আমিষভক্ষণও নিষিদ্ধ হয় । প্রতি দিন চারিবার সূর্য্যপূজার ব্যবস্থা হয় । সম্রাট স্বয়ং পূজার সময় সূর্য্যের বহু সংস্কৃত নাম উচ্চারণ করিতেন । রাবীপূর্ণিমার দিন তিনি ললাটে টীকা দিয়া দরবারে আসিতেন, এবং ব্রাহ্মণগণ তাঁহার মণিবন্ধে রাবী বাঁধিয়া দিতেন ; ওমরাহগণ তাঁহাকে নমস্কার দিতেন । এই রাবীবন্ধনপ্রথা এখনও মোগল রাজবংশীয়দিগের মধ্যে প্রচলিত আছে ।

ক্রমে অনেকে আকবরকে অবতার বিবেচনা করিতে লাগিল । প্রতিদিন প্রাতে বহু হিন্দু তাঁহার দর্শনলাভাশায় বাতায়নতলে সমবেত হইত, এবং তাঁহাকে দেখিতে পাইলে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিয়া বলিত,—দিলীশেরা বা জগদীশেরা বা ।

খৃষ্টীয় ধর্মের আকবরের প্রভা ছিল । তিনি পুত্র মুরাদকে খৃষ্টীয় ধর্ম-গ্রন্থ পাঠ করিতে আদেশ করিয়াছিলেন । তিনি বিদ্রোহী মোল্লাদিগকে কান্দাহারে নির্বাসিত করেন । এই সময় মুসলমানগণ সাক্ষাতে পরস্পরকে স্নানাহো আকবর (জগদীশ্বর মহান) বলিয়া সম্ভাষণ করিতেন । আকবর সম্রাটের সমুপে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণামের হিন্দু প্রথা প্রবর্তিত করার মুসলমানগণ বিরক্ত হইলেন, এবং কোনও কোনও সম্প্রদায় বিজ্রোহ ঘোষণাও করেন । হিন্দুদিগের মধ্যে কেবল রাজা বীরবল সম্রাটের শিষ্য স্বীকার করিয়াছিলেন ।

আকবরের মৃত্যুর পর তাঁহার প্রবর্তিত দীন-ই-ইলাহির অবনতির সূচনা হয় । জাহাঙ্গীর এ মতের উপর বিরক্ত ছিলেন । তাহার প্রধান কারণ, তাঁহার একান্ত বিরাগভাজন আবুল ফজল ইহার প্রধান পুরোহিত ছিলেন । শাহজাহান গোঁড়া মুসলমান ছিলেন । তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র দারা এই মতের অনুবর্তী ছিলেন সত্য, কিন্তু তিনি দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিতে পারেন নাই ।

তাঁহার পর আকবর যে উদ্ধার ধর্মমতের প্রবর্তন করিয়াছিলেন,—আওরঙ্গজেব তাঁহার উচ্ছেদ সাধন করেন ; সঙ্গে সঙ্গে মোগল রাজবংশেরও শেষ হইয়া আইসে ।

দানী ।

১

অভভেদী সে পর্কতমালা,
 আঁধার মেঘের মত ;
 শৈল ভীষণ, সিন্ধু-শরীরে
 তরঙ্গ সমান, কত !
 শৃঙ্গ উপরে শৃঙ্গ, অশেষ ;
 স্তব্ধ প্রকৃতি, নির্জন দেশ—
 গভীর যোগ-নিদ্রা-সাধনে
 ব্যোম-পুরুষ রত !

পল্লব-শাখা বিস্তারি' কিবা
 দারু ও শেঙন, শাল ;
 দীর্ঘাবয়ব বৃক্ষে উজ্জল
 পলাশ-প্রসূন লাল !
 শষ্প শ্যামলে সজ্জিত তল,
 পুষ্পিত তরু-বল্লরী-দল,
 পীত হরিত বর্ণ-ছটার
 রম্য ইন্দ্রজাল !

আর্য্য সে গিরি অন্ধেনিহিত
 কুঞ্জ-কুটীর রাজে—
 পুষ্প-পত্র-গ্রন্থনে ঢাল,
 প্রাচীর বিটপ-ভাঁজে ।
 উর্ধ্বে বিটপী, শৈলশিখর,
 স্নিগ্ধ ছায়ায় রক্ষিছে ঘর—
 চুন্নি তাহার প্রাঙ্গন-পথ
 নিকর চলিয়াছে !

শূণ্য প্রদেশ ; তপ্ত পাণের
 প্রাশাস নাহি তথা ;
 মুক্ত সুখের গুঞ্জনালায়,
 স্বর্গের শুধু কথা !
 স্বর্গে সে—পাপ-দৃষ্টি-বাহিরে—
 কান্ত কুসুম-কুঞ্জ-কুটীরে—
 যৌবনালসা নারী রহে এক,
 কান্তা কনকলতা !

সঙ্গী তাহার সূর্য্য দিবসে,
 চন্দ্র তারকা রাতে ;
 বন্ধু তাহার নিব্ব'র সেই,—
 বড় ভাব হু'জনাতে ।
 কান্তিতে তার পড়িলে নয়ান
 পর্কত হয় স্পন্দনবান,
 কর্ণে ফুটিলে সঙ্গীত তার
 নিব্ব'র গাহে সাথে ।

পর্কতপুরে পদ্ম সে একা
 আপনি ফুটিয়া থাকে—
 গন্ধে মাদক মত্ত পবন
 হুহ শবদে হাঁকে !
 হাশ্মে তাহার ঝরে মণিমালা,
 দৃষ্টি তাহার পীযুষ-পেয়ালা ;—
 শুভ্র ললাটে কুন্তল-লেখা
 দেব-বীরে ফেলে পাকে !

২

পর্কতপুরে পদ্ম সে একা
 আপনি ফুটিয়া থাকে ;—
 শুক্ল উষায় বুদ্ধার দ্বারে
 দেবী এক আসি' ডাকে ।—

“মর্ত্য ভ্রমিয়া আর্ন্ত শরীর,
আশ্রয়ে তব আশ্রিতা স্থির,
বৎসে ! আমার অর্চনা কর—”
কহিল। দেবতা তাকে ।

পাদ্য-অর্ঘ্যে পূজ্যারে পূজি’,
ফুল ফল মূল আনি,—
মন্দার-বন-বাসিনী-চরণে
অর্পে পার্বতী, রাণী ।
তুষ্টা তাহার শ্রেষ্ঠ পূজায়,
ফুল মানসী, তুল্য কথায়,
হর্ষে বাল্যারে বর্ষে আশীষ—
অমৃত-মধুর বাণী ; —

“তৃপ্ত তোমার দৃষ্ট চরিতে,
দিতেছি তোমারে বর,—
দিব্য জ্ঞান ও দর্শন, শুভে !
ভূষা তব অতঃপর ।
স্পর্শ ও দেহ,—কুৎসিত জরা,
কুৎসিত ব্যাধি,—কুৎসিত-করা
ভ্রান্তি শ্রান্তি,—সাধ্য কি করে ?
সাধ্য কি করে ভর ?

“বিশ্বের মনোরাজ্য তোমার
নেত্র-গোচর রবে ;
শক্তি-ধারিণি ! শক্তিরে তব
কেহ না আঁটিবে ভবে ।
গুপ্ত মানব-অন্তর-লেখা,
স্বপ্ন তোমার দৃষ্টিতে দেখা
নিশ্চিত বাবে ;—অতথা মম
বাক্যে ঘটেছে কবে ?

“মৃত্যু ও প্রেম—মৃত্যু ও প্রেম—

কথা কর অবধান,—

বৎসে ! এদের স্পর্শে তোমার

শক্তির তিরোধান !

মৃত্যু ও প্রেম শত্রু তোমার—

মৃত্যু ও প্রেম সংহার-কার

দন্ত এ মম দৈব বলের ;—

সাবধান ! সাবধান !”

অন্তর্ধান জ্যোতির্ময়ীর

ঘটিল তাহার পরে ;—

সুন্দরী গিরি-কন্দর-বাসে

মানসী দেবীর বরে !

দীপ্ত সে রূপে দীপ্তি জ্ঞানের,—

স্বর্ণে উজ্জল কণ্ঠি-টানের

মূর্ত্তি ধরিল ;—ক্ষুণ্ণ বালার

বর্ণনা কে গো করে !

৩

সুন্দরী গিরি-কন্দর-বাসে

মানসী দেবীর বরে—

হর্ষে ও স্নেহে সাহস্কারে

কুঞ্জে বসতি করে ।

হৃস্মানু হ’তে রুক্ষ বিশাল

পুঞ্জ শিলার পর্বতমাল

দিব্য দিগ্ধিতে বিকি’ দেখে সে—

বিক্ষেপে সে চরাচরে ।

দিব্য জ্ঞানে দক্ষা বিচারে,—

সৃষ্টি স্থিতি লয়

ভিত্তিতে কোন্‌ নিত্য,—তাহাতে

সংশয় নাহি রয় ।

নাহিক ভ্রান্তি, নাহিক শ্রান্তি,
 পূর্ণা বিবেকে ;—কড়া কি ক্রান্তি
 শূন্যতা নাহি—চিত্ত সদাই
 জ্ঞান-যোগে নিরাময়।

জুহু নিশীথে আজিনে বসি'
 নিম্নে ধরণী পানে
 চাহিলে চক্ষে—সে মানচিত্রে ,
 বুঝিত কে কোন স্থানে ;
 সুষ্প প্রাণের গুপ্ত বেদন—
 গুপ্ত অনল সুষ্প চেতন—
 ভগ্ন-হৃদয়-উচ্ছ্বাস-লীলা
 ভুঞ্জিত ক্রীড়াভানে !

ইচ্ছাতে তার সিংহী আসিয়া
 চুম্বিয়া রেণু, পায়—
 মস্তক রাখি' নিদ্রা যাইত,—
 স্বপ্নে কাঁপিত কায়।
 শৈশবে স্মৃতি চঞ্চল অতি
 মুগ্ধ মৃগের শিশুসন্ততি,
 স্বপ্নে উঠিয়া কুন্তল ভ্রাণি,
 লম্বে কে কোথা ধায় !

তুচ্ছা-পীড়িত দগ্ধ চাতক—
 বিহঙ্গ কবি-রাজ ;—
 প্রত্যেক নিশি হেমাক্ষী-সমীপে
 ক্রন্দন তার কাষ !
 বসন্ত-সখা নিতি আনন্দে
 কোকিল-কণ্ঠে চরণ বন্দে,—
 উঠে যে কণ্ঠে প্রেম-তরঙ্গে
 বজ্রা ভীষণ সাজ !

হৃদ্য সখা যে,—অনল বর্ষি’
 ভস্ম কি করে তারে ?
 চন্দ্র-কিরণে মগ্না, থাকিত
 স্বপ্ন-বালিকাকারে !
 সঞ্চালি’ পাখা নিক্ত পবন
 যদে তাহারে করিত ব্যজন
 সজ্জিত গিরি-কন্দরে সে
 দেবীর আশীষ-হারে !

8

শ্রান্ত একদা অতি যুগ্ম
 পাহু আসিয়া কহে,—
 (কণ্ঠ সে ক্ষীণ) “মরণ-পূর্বে
 তুমিতে তালু দহে ;—
 কুঞ্জ-শোভিনী ! কাঞ্চনময়ী
 অয়ি বরাদি ! কাম্যদে অয়ি !
 সঞ্জীবন সুসলিল দেহ গো !
 পানে যদি প্রাণ রহে !”

লুপ্তি’ ভূতলে পড়িল পাহু —
 বদ্ধ কি শ্বাস বুকে ?
 মস্তক তার অন্ধে রাখিয়া
 রামা দিল জল মুখে ।
 রুগ্ন পথিক বাঁচে কি মরে ;—
 যত্নে প্রেমদা জ্ঞাপনা করে,
 রুদ্ধ মমতা-প্রস্রবণ গো
 খুলে গেল তার মুখে !

কিস্তি ও কি ও ! দৈব যাহু সে
 কোথায় হারা’ল তার !
 দৃষ্টি ও জ্ঞান দিব্য,—নহে সে
 আজ্ঞাকারী ত আর !

পাছ-বদল-চন্দ্র ছাড়িয়া
 দৃষ্টি না চলে সৃষ্টি বেড়িয়া ;
 বন্ধের মাঝে অন্ধ তামসী,
 স্তানালোক কোথা ছাঁর !

দৈব হা ক্রুর ! দুর্বল দেহে
 শক্তি করিতে দান
 ভয় জীবন বস্তু জুড়িতে,
 নিস্প্রাণে দিতে প্রাণ,—
 পুণ্য না পাপ ? অন্ধে কোমল
 শয্যা না হ'লে—আহা দুর্বল—
 নিশ্চয় কে যে প্রস্তর 'পরে
 করিবে তাহার স্থান !

স্পর্শে এমন গরল যদি গো !
 কোথায় স্থধার ঠাঁই ?
 নিশ্চেষ্টমা সে রম্যা এখন,
 ক্ষতি লাভ মনে নাই !
 অন্ধে সতত আর্ত সে জন ;—
 থাকে তাহার তৃপ্ত শ্রবণ,—
 দাস্তপণে সে মুগ্ধা মোহিনী
 রাজস্বৈ দিল ছাই !

ক্রুদ্ধ ভা' দেখি' বহুি ঢালিল
 সূর্য্য তাহার শিরে ;—
 শৈত্য কিরণে সজ্জিল চন্দ্র,
 নারী না চাহিল ফিরে ।
 তুচ্ছ তারকা অশ্রুবাসী
 বিদ্রুপে কহে, 'দাসী রে ! ও দাসী !'
 দাসী তা শুনিয়া—কাঁদিয়া হাসিয়া !
 চুম্বিল প্রবাসীরে ।

৫.

সম্প্রীতি সেবা যহ্নে দাসীর,

দাসীর রত্নহার—

প্রাপ্ত-জীবন সুস্থ পথিক ;—

স্বাস্থ্য ফিরিল তার ।

ভোগ্য পেয়—তা ভোগ্য দেবের—

(ভাগ্যে ছিল গো ব্যাধি পথিকের !)

কণ্টক তার বিদ্বিলে পায়

দাসী ছুটি' করে'ব'ার !

চিত্তে দাসীর—হিল্লোল ছোটো

সমুদ্র-প্রমাণ সুখে ;

নির্বোধ ও রে ! স্বপ্ন ভাঙ্গিলে

বজ্র পড়িবে বুকে !

কৃণিক নেশার ভঞ্জে পিপাসা,

ভঞ্জে আঁধার আকুল নিরাশা,

শূন্যে ভাসিবে দীর্ঘনিশাস,

বাক্ না সরিবে মুখে !

আলস্তে সুখে, স্নেহ যতনের

পরিপূর্ণতার ভারে—

অগ্নে ছ' দিনে পাছ কাতর,

খাস না ফেলিতে পারে !

বিশ্রামে গুরু শ্রান্তি আনে যে—

নিত্য অমৃতে রুচি কমে তেজে—

বঞ্চে তাহার রুদ্ধ বায়ু, তা

বল না বলে সে পারে ?

প্রত্যুষ-কালে উঠি' অভাগ্যা

এক দিন দেখে ত্রাসে—

আত্ম হইতে আত্মীয় তার

অদৃশ ! নাহি বাসে ।

শূন্য হইতে শূন্য অন্তে,
 ত্রস্ত করিয়া গিরি-অরণ্যে,
 চঞ্চলপদে উন্মাদিনী সে
 ভ্রমে উৰ্দ্ধ্বাসে !

প্রবাসী ! কান্ত ! প্রান্ত পথিক !
 প্রিয় ! প্রভু ! প্রাণময় !
 বিবিধ শব্দে সন্মোহে বামা
 শূন্য কাননময় ।

ব্যঙ্গ করিয়া প্রতিধ্বনি, সে
 উচ্চারে কথা,—বিষ ঢালি' বিষে ; —
 কুন্তল ছিঁড়ি' বন্ধ প্রহারে,
 ও গো কত তার সয় !

৬

হেলিলে সূর্য্য মধ্যাগগনে
 কাতরা কুটারে আসে ; —
 দৃষ্টি-বিবেক-বর্জ্জিতা,—যোর
 উন্মাদে শুধু হাসে ;
 “কুঞ্জে আসিবে কান্ত আমার—
 নিদ্রিতা হ'লে শুশ্রূষা তার
 করিবে কে ?—হায় যুম্মু' সে যে !
 জেগে থাকি তার আশে !”

নিদ্রা-পরশ উন্মাদে নাহি ;
 জেগে-ব'সে আছে দাসী ;
 কান্ত কখন কুঞ্জে ফিরিবে—
 দর্শন-অভিলাষী !
 পশু কি পক্ষী আসে না আর
 যাতনা-অশ্রু মুছা'তে তার ;
 পর্কিত-পূরে অন্ধ একা সে—
 কভু কাঁদি,—কভু হাসি'—
 (আজও) ! জেগে ব'সে আছে দাসী !
 শ্রীরামলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ।

বঙ্কিমচন্দ্র ও বাঙ্গালার ইতিহাস।

—:—

বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার উপন্যাসে বাঙ্গালীকে বাঙ্গালার অনেক ঐতিহাসিক ব্যক্তির ও ঘটনার সহিত পরিচিত করিয়াছেন। সন্ন্যাসবিদ্রোহ, দেবীচৌধুরাণী, সীতারাম—বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস-প্রকাশের পূর্বে কয় জন বাঙ্গালী এ সকলের কথা জানিতেন? পরিণত বয়সে তিনি ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখিয়াছেন। “চন্দ্রশেখরে”র বিজ্ঞাপনে তিনি বাঙ্গালী পাঠককে হ্রস্ব সুতাক্রমীণ গ্রন্থের পরিচয় দিয়াছিলেন। “রাজসিংহে”র শেষ কথা,— যুরোপে যিনি রাজসিংহের সহিত তুলনীয়, তিনি “দেশহিতৈষী ধর্ম্মাশ্রয় বীরপুরুষের অগ্রগণ্য বলিয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছেন—এ দেশে ইতিহাস নাই, কাজেই রাজসিংহকে কেহ চেনে না।”

বঙ্কিমচন্দ্রের বড় দুঃখ, এ দেশের ইতিহাস নাই। তিনি বলিয়াছেন, “ভারতবর্ষীয়দিগের যে ইতিহাস নাই, তাহার বিশেষ কারণ আছে। কতকটা ভারতবর্ষীয় জড় প্রকৃতির বলে প্রপীড়িত হইয়া, কতকটা আদৌ দম্ভাজাতীয়দিগের ভয়ে ভীত হইয়া, ভারতবর্ষীয়েরা ঘোরতর দেবভক্ত। বিপদে পড়িলেই দেবতার প্রতি ভয় বা ভক্তি জন্মে। যে কারণেই হউক, জগতের যাবতীয় কষ্ট দৈবানুকম্পায় সাধিত হয়, ইহা তাঁহাদিগের বিশ্বাস। ইহলোকের যাবতীয় অমঙ্গল দেবতার অপ্রসন্নতায় ঘটে, ইহাও তাঁহাদিগের বিশ্বাস। এ জন্ত শুভের নাম ‘দৈব,’ অশুভের নাম ‘দুর্দৈব’। এক্ষণ মানসিক গতির ফল এই যে, ভারতবর্ষীয়েরা অত্যন্ত বিনীত; সাংসারিক ঘটনাবলীর কর্তা আপনাদিগকে মনে করেন না; দেবতাই সর্ব্বত্র সাক্ষাৎ কর্তা, বিবেচনা করেন। এ জন্ত তাঁহারা দেবতাদিগেরই ইতিহাস-কীর্তনে প্রকৃত; পুরাণে ইতিহাসে কেবল দেবকীর্তিই বিবৃত করিয়াছেন। যেখানে মনুষ্যকীর্তি বর্ণিত হইয়াছে, সেখানে সে মনুষ্যগণ, হয়, দেবতার আংশিক অবতার, নয়, দেবানুগৃহীত; সেখানে দৈবের সংকীর্ণনই উদ্দেশ্য। মনুষ্য কেহ নহে, মনুষ্য কোন কার্যেরই কর্তা নহে, অতএব মনুষ্যের প্রকৃত কীর্তিবর্ণনে প্রয়োজন নাই। এ বিনীত মানসিক ভাব অস্বজ্ঞাতির ইতিহাস না থাকার কারণ। * * * * অহঙ্কার অনেক স্থলে মনুষ্যের উপকারী,

এখানেও তাই। জাতীয় গর্বের কারণ লৌকিক ইতিহাসের সৃষ্টি বা উন্নতি, ইতিহাস সামাজিক বিজ্ঞানের এবং সামাজিক উচ্চাশয়ের একটা মূল। ইতিহাসবিহীন জাতির হুঃখ অসীম। এমন দুই এক জন হতভাগ্য আছে যে, পিতৃপিতামহের নাম জানে না; এবং এমন দুই এক হতভাগ্য জাতি আছে যে, কীর্তিমন্ত পূর্বপুরুষের কীর্তি অবগত নহে। সেই হতভাগ্য জাতিদিগের মধ্যে অগ্রগণ্য বাঙ্গালী। উড়িয়াদিগের ইতিহাস আছে।”

বক্ষিমচন্দ্র আমাদের ইতিহাস না থাকার যে কারণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাকে একমাত্র কারণ বলিয়া স্বীকার না করিলেও, আমরা একটি প্রধান কারণ বলিয়া স্বীকার করি। জগতে কোন্ প্রাচীন জাতি ভবিষ্যৎবংশীয়দিগের কৃত্ত আপনার ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছে? সকল প্রাচীন জাতিই শিল্পে ও সাহিত্যে ইতিহাসের উপকরণমাত্র রাখিয়া গিয়াছে। ভারতে সেরূপ উপাদানের অভাব নাই; বরং তাহার প্রাচুর্য্যই লক্ষিত হয়। যখন কোনও বহুকালব্যাপিনী সভ্যতা বিলুপ্ত হয়, তাহার সকল চিহ্ন পবন-সহিল্লোলের মত শেষ হইয়া যায় না; পরন্তু শিল্পে ও সাহিত্যে, এমন কি, নিত্যব্যবহার্য্য গার্হস্থ্যব্যাদিতেও তাহার বিশেষত্ব-বাঙ্গক চিহ্ন বর্তমান থাকে। আবার প্ৰতীচ্য কোবিদগণ যে ভাবে মিশরের, গ্রীসের ও রোমের প্রাচীন সভ্যতার বিলোপের কথা বলেন, সে ভাবে দেখিলে, ভারতের প্রাচীন সভ্যতা আজও সজীব। ভারতের ধূলি শত সাম্রাজ্যের ধ্বংসাবশেষসমষ্টি; ভারতে সর্বত্র ইতিহাসের উপাদান ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত। ভারতের সাহিত্য বিরাট—বিপুল; কত পুঁথি অথবা নষ্ট হইয়া গিয়াছে, কত পুঁথি এখনও অনাবিষ্কৃত; কিন্তু যে সকল গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে, তাহাদেরই সংখ্যা কত! আর কোনও দেশে এরূপ বিপুল প্রাচীন সাহিত্য ছিল না। আবার ভারতের স্তূপের ও মন্দিরের সংখ্যানির্ণয় অসম্ভব। ইতিহাসের রচনা বিষয়ে স্থপতি-শিল্পের সাক্ষ্য সাহিত্যের সাক্ষ্য অপেক্ষা অধিক আদরনীয়, অধিক প্রামাণ্য। প্রক্ষেপে ও সংশোধনের ফলে বহু গ্রন্থের ঐতিহাসিক মূল্যের হ্রাস হইয়াছে। সাহিত্যে প্রক্ষেপ ও সংশোধন সহজে বোধগম্য হয় না; কিন্তু সুশিক্ষিত দর্শকের দৃষ্টি স্থপতির কৃত্ত কার্য্যে প্রক্ষেপ বা সংশোধন অতি সহজে বুঝিতে সমর্থ হয়। পুরাতত্ত্ব-বিৎ সার আলেকজান্ডার কানিংহাম সভ্যই বলিয়াছেন যে,—লিখিত ঐতিহাসিক গ্রন্থের অভাবে পুরাতত্ত্ববিজ্ঞানই প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের

সোমাণা উপকরণ। এ কথাও অবশ্যস্বীকার্য যে, যে সকল জাতি আপনাদের বিবরণ অণুবিধবংশী গ্রন্থপত্রে রক্ষা না করিয়া দীর্ঘকালহায়ী প্রস্তরে বা প্রাসাদে রক্ষা করে, ইতিহাসের হিসাবে, সে সকল জাতি সৌভাগ্যবান। পর্কতগাত্রে উৎকীর্ণ অনুশাসনসমূহ অক্ষয় অক্ষরে ভারতের ইতিহাস ঘোষণা করিতেছে। উড়িষ্যার গুহামন্দিরের কথায় হাণ্টার বলিয়াছেন,—“ইতিহাসের এই সকল উপকরণ পর্কতেরই মত অক্ষয়।” ভারতের সর্বত্র এইরূপ উপাদান বিদ্যমান। ভারতের কোথায় মন্দির, স্তূপ, গুহামন্দির, বা অনুশাসন নাই? বর্ষার বারিধারা, শীতের শিশির, নিদাঘের তপনতাপ সে সকল নষ্ট করিতে পারে নাই; ঝঞ্ঝাবাত, করকপাত, বিজাতীয়ের বা বিধর্মীর অত্যাচার সে সকল লুপ্ত করিতে পারে নাই। তাহার কালজয়ী।

এই সকল উপাদান হইতে আমাদের ইতিহাস উদ্ধার করিতে হইবে। সে কার্য সহজসাধ্য নহে,—কিন্তু বাঙ্গালীর অবশ্যকর্তব্য; কেন না, কোনও জাতির ভবিষ্যৎ উন্নতির জন্ত তাহার অতীত ইতিহাসের মত পথ-নির্দেশক আর নাই। তাই রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের “বাঙ্গালার ইতিহাস”র সমালোচনা করিতে গিয়া বঙ্কিমচন্দ্র বড় হৃৎখে বস্ত্রিয়াছিলেন,—“এক্ষণে ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ উদ্ধার কি অসম্ভব? নিতান্ত অসম্ভব নহে। কিন্তু সে কার্যে ক্ষমবান বাঙ্গালী অতি অল্প। কি বাঙ্গালী, কি ইংরেজ, সকলের অপেক্ষা যিনি এই দুই হস্তে কার্যের যোগ্য, তিনি ইহাতে প্রবৃত্ত হইলেন না। বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র মনে করিলে স্বদেশের পুরাতত্ত্বের উদ্ধার করিতে পারিতেন। কিন্তু এক্ষণে তিনি যে এ পরিশ্রম স্বীকার করিবেন, আমরা এত ভরসা করিতে পারি না। বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের নিকট আমরা অন্ততঃ এমন একখানি ইতিহাসের প্রত্যাশা করিতে পারি যে, তদ্বারায় আমাদের মনোহৃৎ অনেক নিবৃত্তি পাইবে। রাজকৃষ্ণ বাবুও একখানি বাঙ্গালার ইতিহাস লিখিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহাতে আমাদের হৃৎখ মিটিল না। রাজকৃষ্ণ বাবু মনে করিলে বাঙ্গালার সম্পূর্ণ ইতিহাস লিখিতে পারিতেন; তাহা না লিখিয়া তিনি বালকশিক্ষার্থ একখানি ক্ষুদ্র পুস্তক লিখিয়াছেন। যে দাতা মনে করিলে অর্ধেক রাজ্য এক রাজকন্তা দান করিতে পারে, সে ভিক্ষামুষ্টি দিয়া ভিক্ষুককে বিদায় করিয়াছে।” কিন্তু এই বাঙ্গালী কর্তৃক বাঙ্গালার ইতিহাস-রচনার আরম্ভ

বঙ্কিমচন্দ্র আনন্দে উৎফুল্ল হইয়াছিলেন,—“ভিক্ষামুষ্টি হউক, কিন্তু স্বর্ণের মুষ্টি। গ্রন্থখানি মোটে ৯০ পৃষ্ঠা, কিন্তু ঈদৃশ সৰ্ব্বাঙ্গসম্পূর্ণ বাঙ্গালার ইতিহাসে বোধ হয় আর নাই। অল্পের মধ্যে ইহাতে বহু বৃত্তান্ত পাওয়া যায়, তত বঙ্গভাষায় দুর্লভ। সেই সকল কথার মধ্যে অনেকগুলি নূতন; এবং অবশ্যজ্ঞাতব্য। ইহা কেবল রাজগণের নাম ও যুদ্ধের তালিকামাত্র নহে; ইহা প্রকৃত সামাজিক ইতিহাস।”

তিনি বলিয়াছেন,—“গ্রীকগণের ইতিহাস লিখিত হইয়াছে, মাওরি জাতির ইতিহাসও আছে; কিন্তু যে দেশে গৌড়, তাম্রলিপ্তি, সপ্তগ্রামাদি নগর ছিল, যেখানে নৈষধচরিত ও গীতগোবিন্দ লিখিত হইয়াছে, যে দেশ উদয়না-চার্য্য, রঘুনাথ শিরোমণি ও চৈতন্যদেবের জন্মভূমি, সে দেশের ইতিহাস নাই। মার্শম্যান, টুরার্ট প্রভৃতি গ্রীক পুস্তকগুলিকে আমরা সাধ করিয়া ইতিহাস বলি; সে কেবল সাধপূরণ মাত্র।”

বাঙ্গালী যে গৌরবশূন্য নহে—বাঙ্গালার ইতিহাস যে জাতীয় গৌরবস্বত্তি-স্বরভিত, এ কথা বঙ্কিমচন্দ্র পুনঃপুনঃ বুঝাইয়াছেন।—“বাস্তবিক বাঙ্গালীরা কি চিরকাল দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য? তাহা হইলে গণেশের রাজ্যাধিকার; চৈতন্যের ধর্ম; রঘুনাথ, গদাধর, জগদীশের জ্ঞান; জয়দেব, বিষ্ণুপতি, ব্রহ্মদেবের বাক্য কোথা হইতে আসিল? দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য আরও ত জাতি পৃথিবীতে অনেক আছে। কোন্ দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য জাতি কথিতরূপে অবিনশ্বর কীর্তি জগতে স্থাপন করিয়াছে? বোধ হয় না কি যে, বাঙ্গালার ইতিহাসে কিছু সারকথা আছে?”

বাঙ্গালার ইতিহাসে সার কথার অভাব নাই। বাহুবলে ও মানসিক ক্ষমতায় বাঙ্গালী এক সময় জয়ী হইয়াছিল। যবদ্বীপে ও বালিদ্বীপে বাঙ্গালীর উপনিবেশ-সংস্থাপনের কথা ইতিহাসপ্রসিদ্ধ। যবদ্বীপে প্রচলিত হিন্দু অথবা খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দী হইতে আরম্ভ; কায়েই তাহার পূর্বে বাঙ্গালী যবদ্বীপে উপনিবেশ সংস্থাপন করিয়াছিল। কালিদাসের গ্রন্থে দেখা যায়,—বাঙ্গালীর কাপুরুষ অধ্যাতি ছিল না; কালিদাস নদীবহুল বঙ্গদেশে দিগ্বিজয়ী রঘুর সেনাদিগের সহিত জলযুদ্ধে প্রবৃত্ত হইবার কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। বাঙ্গালী সিংহল জয় করিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রচারকরূপে বাঙ্গালী প্রচারকগণ হিমালয় অতিক্রম করিয়া তিব্বত, চীন, কোরিয়া, জাপান প্রভৃতি দেশে শিল্প ও সভ্যতা বিস্তার করিয়াছিল। শিল্প বাণিজ্য ব্যাপারে সে দিনও বাঙ্গালী

নিপুণ ছিল। গোড়ের চিত্রিত ঠেঠক আজও অনেকের বিস্ময় উৎপাদন করিতেছে। ইংরাজাধিকারের প্রথম অবস্থায় গোড়ের গৃহাদি ভাঙ্গিয়া এই চিত্রিত ঠেঠক ও প্রস্তর লইবার জন্ত দুই জন স্থানীয় জমীদার নিজামত দপ্তরে বার্ষিক ৮,০০০ টাকা খাজনা দিতেন। ঢাকার কার্পাসবস্ত্র যুরোপের রাজস্ববর্গের অঙ্গাবরণ হইত। ১৫৭৭ খৃষ্টাব্দে শেখ ভিক পারস্ত উপসাগরের পথে রুসিয়ার তিন জাহাজ মালদহের কাপড় পাঠাইয়াছিলেন। কাস্তনগরের মন্দিরের কারুকার্য ও রচনানৈপুণ্য বিস্ময়কর। বার্নিয়ার প্রভৃতি লেখকের বর্ণনায় দেখা যায়,—বঙ্গদেশে ধাতু ও অল্প বহুবিধ শস্ত—রেশম, কার্পাস, নীল প্রভৃতি উৎপন্ন হইত। বাঙ্গালায় যে ধাতু উৎপন্ন হইত, তাহার উদ্ভূত অংশ নৌকাযোগে গঙ্গাতীরে পাটনা পর্য্যন্ত ও সাগরকূলে মল্লীপট্টমে রপ্তানী হইত। এমন কি, সিংহলে ও মালদ্বীপেও বাঙ্গালা হইতে চাউল যাইত। বাঙ্গালা হইতে কর্ণাটে, মোকা ও বসোরার পথে আরচবে, মেসোপোটামিয়ার এবং বন্দর আব্বাসের পথে পারস্তে চিনি যাইত। রেশম ও কার্পাসরচিত বস্ত্র বিদেশে রপ্তানী হইত। এই সকল দ্রব্য কাবুলে, জাপানে ও যুরোপে প্রেরিত হইত। জলপথবহুল বঙ্গে নানা প্রয়োজনানুরূপ নানাবিধ নৌকা নিৰ্ম্মিত হইত। ঢাকা হইতে প্রতি বৎসর দিল্লীতে নৌকা পাঠাইতে হইত। বাঙ্গালা সাহিত্যও প্রাচীন ও পরিপুষ্ট। বৌদ্ধধর্ম হইতে বৈষ্ণবধর্ম পর্য্যন্ত অনেক ধর্মসম্প্রদায় বঙ্গদেশে উৎপন্ন হইয়াছে, এবং বাঙ্গালীর ও অন্যান্য জাতির ইতিহাসে স্থায়ী প্রভাব রাখিয়া গিয়াছে।

বাঙ্গালীর ইতিহাস গৌরবের ইতিহাস—কীর্তির কাহিনী। সে ইতিহাস শিগিলে বাঙ্গালী আপনার পূর্বগৌরবের কথা জানিতে পারিবে।

বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন,—“যে জাতির পূর্বমহাত্ম্যের ঐতিহাসিক স্মৃতি থাকে, তাহার মাহাত্ম্যরক্ষার চেষ্টা পায়, দারাইলে পুনঃপ্রাপ্তির চেষ্টা করে। ফ্রেঞ্জী ও অজিন্কুরের স্মৃতির ফল ব্লেনহিম ও ওয়াটালু—ইতালী অধঃপতিত হইয়াও পুনরুত্থিত হইয়াছে। বাঙ্গালী আজকাল বড় হইতে চায়,—হায়! বাঙ্গালীর ঐতিহাসিক স্মৃতি কই? বাঙ্গালীর ইতিহাস চাই। নহিলে বাঙ্গালী কখন মাহুষ হইবে না। বাহার মনে থাকে যে, এ বংশ হইতে কখন মাহুষের কাজ হয় নাই, তাহা হইতে কখন মাহুষের কাজ হয় না। তাহার মনে হয়, বংশে রক্তের দোষ আছে। তিক্ত নিষবৃক্ষের বীজে তিক্ত নিষই জন্মে—মাকালের বীজে মাকালই ফলে। যে বাঙ্গালীরা মনে জানে যে,

আমাদিগের 'পূর্বপুরুষদিগের কখন গৌরব ছিল না, তাহারা দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য ভিন্ন অল্প অবস্থা-প্রাপ্তির ভরসা করে না—চেষ্টা করে না। চেষ্টা ভিন্ন সিদ্ধিও হয় না।”

যখন বাঙ্গালী বিদেশীর লিখিত স্বজাতির হীনতার कहিনীই ইতিহাস বলিয়া পাঠ করিত, তখন বঙ্কিমচন্দ্রই প্রথম বলিলেন,—সে সকল গ্রন্থ “আমরা সাধ করিয়া ইতিহাস বলি,—সে কেবল সাধপূরণমাত্র।” এ কথা বঙ্কিমচন্দ্রের পূর্বে আর কেহ বলেন নাই। বিজ্ঞবর রাজেন্দ্রলাল মিত্রের কীর্তি তখন সমুজ্জ্বল হইয়াছে; কিন্তু তিনিও তাঁহার দেশবাসীদিগকে এমন করিয়া ডাকিয়া বলেন নাই—বাঙ্গালার ইতিহাস আবশ্যক। বাঙ্গালীর উন্নতির জন্ত বাঙ্গালার ইতিহাস না হইলে হইবে না। সে ইতিহাসের আলোচনা করিলে বাঙ্গালী আপনার গৌরবকাহিনী জানিতে পারিবে, আপনার উন্নতি সম্বন্ধে নিরাশ হইবে না, আপনার হৃতসম্পদ পুনরায় অর্জন করিতে প্রবৃত্ত হইবে। বাঙ্গালীর জড়ত্বশাপাভিশপ্ত জাতীয় জীবনের ইতিহাসহীন তমিস্রায় বঙ্কিমচন্দ্রের তুর্ধানিনাদে প্রথমে এই কথা ঘোষিত হইল।

পূর্বে বলিয়াছি, বঙ্কিমচন্দ্র যখন আপনার শিক্ষাতীক্ষ প্রভিতা লইয়া বঙ্গভাষার সেবায়—বাঙ্গালা সাহিত্যের সার্বভৌম উন্নতিসংসাধনে প্রবৃত্ত হইলেন, তখন ইংরাজী শিক্ষায় শিক্ষিত বাঙ্গালী বাঙ্গালা ভাষাকে ও বাঙ্গালা সাহিত্যকে নিতান্ত অসার বলিয়াই বিবেচনা করিত। বঙ্কিমচন্দ্র সেই বাঙ্গালা ভাষার—সেই বাঙ্গালা সাহিত্যের সেবায় জীবন উৎসর্গ করিলেন। তখন বাঙ্গালা সাহিত্য সম্বন্ধে ইংরাজী শিক্ষিত বাঙ্গালীর ধারণা তিনি “বাঙ্গালা সাহিত্যের আদরে” চিত্রিত করিয়াছেন। তাঁহারা বলিতেন,—“কি জ্ঞান—বাঙ্গালা ফাঙ্গলা ও সব ছোটলোকে পড়ে, ও সবার আমাদের মাঝখানে চলন নেই। ও সব কি আমাদের শোভা পায়?” বঙ্কিমচন্দ্র সেই ধারণা ঘুচাইয়া বাঙ্গালীকে আপনার মাতৃভাষায় অমর্যাদা ও বাঙ্গালা সাহিত্যে গর্ভিত করিয়া তুলিতে প্রবৃত্ত হইলেন! কায়েই তাঁহাকে সাহিত্যের সকল বিভাগের দ্বার মুক্ত করিয়া দিতে হইল। বাঙ্গালীর ইতিহাসের জন্ত বঙ্কিমচন্দ্রের অসীম আগ্রহ ছিল। তিনি বাঙ্গালী সাহিত্যসেবীদের জন্ত সে পথও মুক্ত করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। কেবল আগ্রহ জানাইয়া—কেবল উৎসাহিত করিয়াই তিনি নিরস্ত হয়েন নাই; পরন্তু কিরূপে অভ্যুত্থির ফেন-পুঞ্জের নিম্নে প্রকৃত ঘটনার স্বচ্ছ প্রকাশ

আবিষ্কার করিতে হয়, কিরূপে সত্যাসত্যের মধ্য হইতে সত্য বাহির করিতে হয়, কিরূপে বিশ্লেষণ ও সংগঠনের সহায়তার ইতিহাসের উদ্ধার করিতে হয়—তাহা দেখাইয়া দিয়াছিলেন। যখন “বঙ্গদর্শন” প্রথম বাহির হয়, তখন প্রথম সংখ্যার প্রথম প্রবন্ধে “মঙ্গলাচরণ স্বরূপ ভারতের চিরকলঙ্ক অপনোদিত হইয়াছিল।” “প্রচারে”র প্রথম সংখ্যার প্রথম প্রবন্ধে বাঙ্গালার চিরকলঙ্ক অপনোদিত হইয়াছিল। প্রারম্ভে বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন,—“বাহা ভারতের কলঙ্ক, বাঙ্গালার সেই কলঙ্ক। এ কলঙ্ক আরও গাঢ়। এখানে আরও হৃর্ভেদ্য অন্ধকার। কদাচিৎ অন্তান্ত ভারতবাসীর বাহুবলের প্রশংসা শুনা যায়, কিন্তু বাঙ্গালীর বাহুবলের প্রশংসা কেহ কখন শুনে নাই। সকলেরই বিশ্বাস, বাঙ্গালী চিরকাল দুর্বল, চিরকাল ভীক, চিরকাল জীষ্ণুভাব, চিরকাল ঘৃসি দেখিলেই পলাইয়া যায়। মেকলে বাঙ্গালীর চরিত্র সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন, এরূপ জাতীয় নিন্দা কখন কোন লেখক কোন জাতি সম্বন্ধে কলমবন্দ করে নাই। ভিন্নদেশীয়-জাতিদেরই বিশ্বাস যে, সে সকল কথা অক্ষরে অক্ষরে সত্য। ভিন্ন-জাতীয়ের কথা দূরে থাকুক, অধিকাংশ বাঙ্গালীরও এইরূপ বিশ্বাস। ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙ্গালীর চরিত্র সমালোচনা করিলে, কথটি কতকটা যদি সত্য নোহ হয়, তবে বলা যাইতে পারে, বাঙ্গালীর এমন এ দুর্দশা হইবার অনেক কারণ আছে। মাহুষকে মারিয়া ফেলিয়া তাহাকে মরা বলিলে মিথ্যা কথা বলা হয় না। কিন্তু যে বলে যে, বাঙ্গালীর চিরকাল এই চরিত্র, চিরকাল দুর্বল, চিরকাল ভীক, জীষ্ণুভাব, তাহার মাথায় বজ্রপাত হউক। এ নিন্দার কোন মূল ইতিহাসে কোথাও পাই না। * * * * * বাঙ্গালীর চিরদুর্বলতা ও চিরভীকতার আমরা কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ পাই নাই। কিন্তু বাঙ্গালী যে পূর্বকালে বাহুবলশালী, তেজস্বী, বিজয়ী ছিল, তাহার অনেক প্রমাণ পাই।”

“বঙ্গদর্শনে” ও “প্রচারে” বঙ্কিমচন্দ্র কয়টি ঐতিহাসিক প্রবন্ধ লিখিয়া ঐতিহাসিক রচনার রুদ্ধ দ্বার মুক্ত করিয়াছিলেন। “বিবিধ প্রবন্ধে” সেই-গুলি পুনর্মুদ্রিত করিবার সময় তিনি লিখিয়াছিলেন,—“বাঙ্গালীর ইতিহাস সম্বন্ধে অনেকগুলি প্রবন্ধ পুনর্মুদ্রিত হইল; তাহার দর বড় বেশী নয়। এক সময় ইচ্ছা করিয়াছিলাম, বাঙ্গালার ঐতিহাসিক তত্ত্বের অমূল্যসন্ধান করিয়া একখানি বাঙ্গালার ইতিহাস লিখিব। অবসরের অভাবে এবং

অন্তের সাহায্যের অভাবে সে অভিপ্রায় পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলাম। অত্ৰকে প্রবৃত্ত করিবার জন্ত ‘বঙ্গদর্শনে’ বাঙ্গালার ইতিহাস সন্ধক্ষে কয়েকটি প্রবন্ধ লিখিয়াছিলাম। ‘বঙ্গদর্শনে’র দ্বারা সর্ব্বাঙ্গসম্পন্ন সাহিত্য-সৃষ্টির চেষ্টায় সচরাচর আমি এই প্রথা অবলম্বন করিতাম। যেমন কুলি মজুর পথ খুলিয়া দিলে, অগম্য কানন বা প্রান্তর মধ্যে সেনাপতি সেনা লইয়া প্রবেশ করিতে পারেন, আমি সেইরূপ সাহিত্য-সেনাপতিদিগের জন্ত সাহিত্যের সকল প্রদেশের পথ খুলিয়া দিবার চেষ্টা করিতাম। বাঙ্গালার ইতিহাস সন্ধক্ষে আমার সেই মজুরদারির ফল এই কয়েকটি প্রবন্ধ। ইহার প্রণয়ন জন্ত অনবসরবশতঃ এবং অত্যান্ত কারণে ইচ্ছানুরূপ অনুসন্ধান ও পরিশ্রম করিতে পারি নাই। কাজেই বলিতে পারি না যে, ইহার দর বেশী। দরবেশী হউক, বা না হউক, ইহা পরিত্যাগ করিতে পারি না। যে দরিদ্র, সে সোনা রূপা জুটাইতে পারিল না বলিয়া কি বনফুল দিয়া মাতৃপদে অঞ্জলি দিবে না? বাঙ্গালীতে বাঙ্গালার ইতিহাস যে যাহাই লিখুক না কেন,—সে মাতৃপদে পুষ্পাঞ্জলি। কিন্তু কৈ,—আমি ত কুলিমজুরের কাজ করিয়াছি—এ পথে সেনা লইয়া কোন সেনাপতির আগমনবার্তা ত শুনিলাম না!” একরূপ প্রগাঢ় বিনয় ও গভীর আক্ষেপ বঙ্গসাহিত্যে বিরল।

বঙ্কিমচন্দ্র এক স্থানে বলিয়াছেন,—“কাহারও আন্তরিক যত্ন নিষ্ফল হয় না।” বাঙ্গালা-সাহিত্যে সাহিত্য-সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্রের আন্তরিক যত্ন নিষ্ফল হয় নাই। তাঁহার উগ্ৰ বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছে। বাঙ্গালার ইতিহাস ব্যতীত বাঙ্গালীর উন্নতি হইবে না—এ কথা বুঝিয়া বাঙ্গালী আপনার ইতিহাস-উদ্ধারের চেষ্টায় চেষ্টিত হইয়াছে।

একান্ত পরিতাপের বিষয়,—বাঙ্গালার ইতিহাস-চর্চার দুর্বল প্রারম্ভ মৃত-মহাত্মাদিগের—বিশেষতঃ পথপ্রদর্শক বঙ্কিমচন্দ্রের নিন্দাবাদে কলঙ্কিত হইয়াছে। নদীর স্রোত যদি কোন বাধাহেতু বহুদিন বদ্ধগতি হইয়া থাকে, তবে সে যে দিন বাধা অতিক্রম করিয়া বাহির হয়, সে দিন প্রমত্ত-বেগে দিশিদিগজ্ঞানহারা হইয়াই প্রবাহিত হয়। আশা করি, বাঙ্গালার রুদ্ধ-গতি ইতিহাস-রচনার চেষ্টায় সন্ধক্ষেও সেই কথা বলিতে পারিব। সে অবস্থায় স্রোতের আবিলতা, বেগের আধিক্য ও বীচিবিভঙ্গের চঞ্চলতা অতিরিক্ত অধিক হওয়া বিস্ময়কর নহে। কারণ, সেই আধিক্যের মধ্যে ভবিষ্যৎ

স্বাধিকার সম্ভাবনা থাকে । নহিলে বাঙ্গালার নূতন ইতিহাস-আলোচনার প্রারম্ভ মৃত মহাজনদিগের প্রতি অসম্মানের যে প্রগাঢ় কলঙ্ককালিমায় কলুষিত, তাহা একান্তই অসহনীয় বাণীর কারণ হইয়া দাঁড়ায় । আশা করি, যখন বাঙ্গালার ইতিহাস-আলোচনার স্রোত আপনার প্রকৃত পথ নির্ণয় করিয়া সেই পথে প্রবাহিত হইবে, তখন আরম্ভের এ চাক্ষুষ—এ আতিশয্য থাকিবে না ; তখন সে প্রবাহ সর্ববিধ আবিলতাশূন্য ও আবর্জনামুক্ত ও ক্ষুদ্র ষ্ণে-হিংসাবার্জিত হইয়া প্রবাহিত হইবে ;—বাঙ্গালীর উপকারমাত্র সাধন করিবে ।

চন্দ্রোদয় ।

ভুবিল ধরণী ধীরে স্নগভীর আঁধার অতলে,
মিশাইল বিশ্বপটে বর্ণে বর্ণে চাক্র চিত্তরেখা !
পড়ে' আছি পৃথিবীর সুকোমল শ্রাম দুর্জাদলে,
অলস শিথিল তনু, শূন্যমনে গৃহহীন একা ।
অকস্মাৎ রাশি রাশি অন্ধকার ছিন্ন দীর্ণ করি'
কি আলো উঠিল হাসি !—মরি মরি, এ কি চন্দ্রোদয় !
প্রায়-পয়োধি হ'তে ধরণীরে তুলিলেন হরি,
জল স্থল উদ্ভাসিত কি লাবণ্যে,—কি মহিমানয় !
জীবন-সন্ধ্যায় হায় ! যবে মোর নয়ন অন্তর
আচ্ছন্ন প্রচ্ছন্ন করি' দেখা দিবে মৃত্যু-অন্ধকার,
সে আঁধারে এমনি উঠিও ফুটি,' হে মোর স্নন্দর !
সকল বেদনা-বন্ধ হ'তে মোরে নাথ, করিও উদ্ধার !
শশীর কিরণ-কোলে হাসে মহী ;—তুমিও অমনি,
আমারে লইও কোলে,—দিও প্রিয় চরণ-তরণী !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

শ্রী শ্রীরামকৃষ্ণ-কথামৃত ।

কালীপুর বাগানে ভক্তসঙ্গে ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

[শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রের ঈশ্বরের জগৎ ব্যাকুলতা]

ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ কালীপুরের বাগানে উপরের সেই পূর্বপরিচিত ঘকে বসিয়া আছেন। দক্ষিণেশ্বর কালীমন্দির হইতে শ্রীযুক্ত রাম চাঁটুষো তাঁহার কুশলসংবাদ লইতে আসিয়াছিলেন। মণির সহিত সেই সকল কথা কহিতেছেন। বলিলেন, ওখানে (দক্ষিণেশ্বরের) কি এখন এত ঠাণ্ডা ?

আজ ২১ শে পৌষ, কৃষ্ণা চতুর্দশী, সোমবার, ৪ঠা জাম্বয়ারী ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দ। অপরাহ্ন বেলা ৪টা বাজিয়া গিয়াছে।

শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র আসিয়া বসিলেন। ঠাকুর তাঁহাকে মাকে মাকে দেখিতেছেন ও তাঁহার দিকে চাহিয়া ঈষৎ হাসিতেছেন,—যেন তাঁহার মেহ উথলিয়া পড়িতেছে। মণিকে সঙ্কেতে বলিতেছেন,—কৈদেছিল।

ঠাকুর কিঞ্চিৎ চুপ করিলেন। আবার মণিকে সঙ্কেত করিয়া বলিতেছেন,—“কাঁদতে কাঁদতে বাড়ী থেকে এসেছিল।”

সকলে চুপ করিয়া আছেন। এইবার নরেন্দ্র কথা কহিতেছেন,—
নরেন্দ্র। ওখানে আজ যাবো মনে করেছি।

শ্রীরামকৃষ্ণ। কোথায় ?

নরেন্দ্র। দক্ষিণেশ্বরে—বেলতলায় ওখানে রাত্রে ঘুমি জ্বালাবো।

শ্রীরামকৃষ্ণ। না, ওরা (ম্যাগাজিনের কর্তৃপক্ষেরা) দেবে না। পঞ্চবটী বেশ জায়গা, অনেক সাধু ধ্যান জপ ক’রেছে। কিন্তু বড় শীত, আর অন্ধকার।

সকলে চুপ করিয়া আছেন। ঠাকুর আবার কথা কহিতেছেন।

শ্রীরামকৃষ্ণ। (নরেন্দ্রের প্রতি)—পড়্‌বি না ?

নরেন্দ্র। (ঠাকুর ও মণির দিকে চাহিয়া *) একটা ঔষধ পেলে বাঁচি, বাতে পড়াটড়া বা হয়েচে, সব ভুলে যাই।

শ্রীযুক্ত বুড়ো গোপালও বসিয়া আছেন। তিনি বলিলেন,—আমিও ঐ

* শ্রীযুক্ত নরেন্দ্র ওগন বি এল. পীক দিব্যর জন্ত আইন পড়িতেছিলেন।

সঙ্গে যাব। শ্রীযুক্ত কালীপদ ঘোষ ঠাকুরের জন্য আঙ্গুর অনিয়াছিলেন। আঙ্গুরের বাস্ক ঠাকুরের পার্শ্বে ছিল। ঠাকুর ভক্তদের আঙ্গুর বিতরণ করিতেছেন। প্রথমেই নরেন্দ্রকে দিলেন।—তাহার পর হরির লুটের মত ছড়াইয়া দিলেন, ভক্তরা যে যেমনে পাইলেন, কুড়াইয়া লইলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

[শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রের ঈশ্বরের জন্য ব্যাকুলতা ও তীব্র বৈরাগ্য ।]

সন্ধ্যা হইয়াছে, নরেন্দ্র নীচে বাঁসিয়া আছেন। তামাক খাইতেছেন ও নিভূতে মণির কাছে নিজের প্রাণ কিরূপ ব্যাকুল হইয়াছে, গল্প করিতেছেন।

নরেন্দ্র (মণির প্রতি)। গত শনিবারে, এখানে ধ্যান কচ্ছিলাম। হঠাৎ বুকের ভিতর কি রকম ক'রে এলো।

মণি। কুণ্ডলনী-জাগরণ।

নরেন্দ্র। তাই হবে; বেশ বোধ হ'লো ইড়া, পিঙ্গলা। হাজরাকে বললাম বুকে হাত দিয়ে দেখতে।

“কাল রবিবার, এঁর সঙ্গে উপরে গিয়ে দেখা কলাম, ঔঁকে সব বললাম।

“আমি বললাম সবার হ'লো, আমায় কিছু দিন। সবার হ'লো, আমার হবে না?

মণি। তিনি তোমায় কি বলেন?

নরেন্দ্র। তিনি বলেন,—‘তুই বাড়ীর একটা ঠিক করে আয় না,—সব হ'বে। তুই কি চাস?’

“আমি বললাম,—‘আমার ইচ্ছা, অমনি তিন চার দিন সমাধিস্থ হ'য়ে থাকবো! কখন কখন এক একবার খেতে উঠবো!’

মণি। তিনি কি বলেন?

নরেন্দ্র। তিনি বলেন,—‘তুই ত' বড় হীনবুদ্ধি! ও অবস্থার উঁচু অবস্থা আছে। তুই ত' গান গাস,

“যো কুচ্ ছায় সো—তুঁহি ছায়।”

মণি। হাঁ, উনি সর্বদাই বলেন যে, সমাধি থেকে নেমে এসে দ্যাখে, তিনি জীব জগৎ এই সমস্ত হ'য়েছেন। ঈশ্বর কোটির এই অবস্থা হ'তে পারে। উনি বলেন, জীন কোটি সমাধি অবস্থা যদিও লাভ করে, আর নামতে পারে না। তার পর কি হ'লো?

নরেন্দ্র। উনি বলেন,—তুই বাড়ীর একটা ঠিক ক’রে আয়, সমাধি-
লাভের অবস্থার চেয়েও উঁচু অবস্থা হ’তে পারবে।

আজ সকালে বাড়ী গেলাম। বাড়ীর সকলে বকতে লাগলো আর বলে,
‘কি হো হো ক’রে বেড়াচ্িসু?’ আইন একজামিন্ এত নিকটে, আর
পড়া নাই শুনা নাই, হো হো ক’রে বেড়াচ্।’

মণি। তোমার মা কিছুবলেন?

নরেন্দ্র। না; তিনি খাওয়াবার জন্ত ব্যস্ত। হরিণের মাংস ছিল,
খেলুম; কিন্তু খেতে ইচ্ছা ছিল না।

মণি। তার পর?

নরেন্দ্র। দিদিমার বাড়ীতে, সেই পড়বার ঘরে পড়তে গেলাম।
পড়তে গিয়ে পড়াতে একটা ভয়ানক আতঙ্ক এ’লো;—পড়াটা বেন কি ভয়ের
জিনিস। বুক আটু পাটু ক’রতে লাগল! অমন কান্না কখন কাঁদি নাই।

মণি। তার পর?

নরেন্দ্র। তার পর বই টই ফেলে দৌড়! রাস্তা দিয়ে ছুট। জুতো
টুতো রাস্তার কোথায় এক দিকে পড়ে রইল। খড়ের গাদার কাছ দিয়ে
ষাচ্ছিলাম, গায়ে মায়ে খড়, আমি দৌড়ু ছি, কাশীপুরের রাস্তায়।

নরেন্দ্র একটু চুপ করিয়া আছেন। নরেন্দ্র আবার কথা কহিতেছেন।

নরেন্দ্র। বিবেকচূড়ামণি শুনে আরও মন খারাপ হ’য়েছে। শঙ্করাচার্য্য
বলেন যে, এই তিনটি জিনিস অনেক তপস্যায় অনেক ভাগ্যে মেলে,—

মহুয্যং মুমুক্শং মহাপুরুষসংশয়ঃ।

“ভাবলাম, আমার ত তিনটিই হয়েছে। অনেক তপস্যার ফলে মাহুয-
জন্ম হয়েছে; অনেক তপস্যার ফলে মুক্তির ইচ্ছা হয়েছে; আর অনেক
তপস্যার ফলে একরূপ মহাপুরুষের সঙ্গলাভ হয়েছে।

মণি। আহা, চমৎকার কথা!

“সংসার আর ভাল লাগে না; সংসারে যারা আছে, তাদেরো ভাল লাগে
না। ছই এক জন ভক্ত ছাড়া।

নরেন্দ্র ও মণি আবার চুপ করিয়া আছেন। নরেন্দ্রের ভিতর তীব্র
বৈরাগ্য। এখনও প্রাণ আটু পাটু করিতেছে। নরেন্দ্র আবার কথা
কহিতেছেন। নরেন্দ্র (মণির প্রতি)। আপনাদের শাস্তি হয়েছে, আমার প্রাণ
অস্থির হ’চ্ছে! আপনারাই ধন।

মণি কিছু উত্তর করিলেন না, চুপ করিয়া আছেন। ভাবিতেছেন, ঠাকুর বলিয়াছিলেন, ঈশ্বরের জন্য এইরূপ ব্যাকুল হ'তে হয়, তবেই ঈশ্বর-দর্শন হয়।

সন্ধ্যার কিয়ৎক্ষণ পরেই মণি উপরের ঘরে গেলেন। দেখিলেন, ঠাকুর নিদ্রিত।

রাত্রি প্রায় ৯টা হয় হয়। ঠাকুরের কাছে নিরঞ্জন, শশী আছেন। ঠাকুর ভাগিয়াছেন। থাকিয়া থাকিয়া নরেন্দ্রের কথাই বলিতেছেন।

শ্রীরামকৃষ্ণ। নরেন্দ্রের অবস্থা কি আশ্চর্য্য! দেখো, এই নরেন্দ্র আগে সাকার মান্তো না। এর প্রাণ বিরূপ আটু পাটু হয়েছে। দেখছিস। সেই যে আছে,—এক জন জিজ্ঞাসা করেছিলো, ঈশ্বরকে কেমন ক'রে পাওয়া যায়? গুরু বলেন যে, এসো আমার সঙ্গে, তোমায় দেখিয়ে দিই, কি হ'লে ঈশ্বরকে পাওয়া যায়। এই ব'লে একটা পুকুরে নিয়ে গিয়ে তাকে জলে চুবিয়ে ধরুলে। ঋনিকক্ষণ পরে তাকে ছেড়ে দেওয়ার পর শিষ্যকে জিজ্ঞাসা ক'রুলে, তোমার প্রাণটা কি রকম হচ্ছিলো? সে বলে, প্রাণ যায় যায় হচ্ছিলো।

“ঈশ্বরের জন্ত প্রাণ অটু পাটু ক'রলে জান্বে যে তাঁর দর্শনের আশ্রয় দেয়ী নাই,—যেমন অরুণ উদয় হ'লো, পূর্ব দিক লাল হ'লো,—বুঝা যায় যে এইবার সূর্য্য উঠবে।

ঠাকুরের আজ অসুখ বাড়িয়াছে। শরীরের এত কষ্ট! তবুও নরেন্দ্র সম্বন্ধে এই সকল কথা সন্দেশ করিয়া বলিতেছেন।

নরেন্দ্র এই রাত্রেই দক্ষিণেখরে চলিয়া গিয়াছেন। গভীর অন্ধকার, অমাবস্যা পড়িয়াছে। নরেন্দ্রের সঙ্গে দু' একটি ভক্ত।

মণি রাত্রে বাগানেই আছেন। স্বপ্নে দেখিতেছেন, সন্ন্যাসিমগুলের ভিতর বসিয়া আছেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

[ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ ও ভক্তদের তীব্র বৈরাগ্য ।]

আজ মঙ্গলবার, এই জানুয়ারী, ২২শে পৌষ। অনেকক্ষণ অমাবস্যা আছে। বেলা ৪টা বাজিয়াছে। ঠাকুর শ্রীরামকৃষ্ণ শয্যায় বসিয়া আছেন, মণির সহিত নিভূতে কথা কহিতেছেন।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ। শ্ৰীৰোদ যদি গঙ্গাসাগরে যায় ; তা হ'লে তুমি ক'বল একখানা কিমে দিও।

মণি। যে আজ্ঞা।

ঠাকুৰ একটু চুপ কৰিয়া আছেন। আবার কথা কহিতেছেন।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ।—আচ্ছা, ছোকৰাদেৱ এ কি হচ্চে বল' দেখি ? কেউ শ্ৰীক্ষেত্ৰে পালাচ্ছে, কেউ গঙ্গাসাগরে ; “সব বাড়ী ত্যাগ কৰে' কৰে' আসছে। দেখ না, নৱেন্দ্ৰে। তীব্ৰ বৈরাগ্য হ'লে সংসাৰ পাতকুয়ো বোধ হয়, আত্মীয়েরা কাল সাপ বোধ হয়।

মণি। আজ্ঞা, সংসাৰ ভাৱি যন্ত্ৰণা।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ। নৱক-যন্ত্ৰণা !—জন্ম থেকে। দেখছ না—মাগ ছেলে নিয়ে কি যন্ত্ৰণা !

মণি। আজ্ঞে হাঁ। আৰ আপনি বলেছিলেন—ওদের (যাৰা সংসাৰে ঢুকে নাই, তাহাদেৱ) লেনা দেনা নাই ; লেনা দেনাৰ জন্য আটকে থাক্তে হয় না।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ। দেখছ না,—নিৱঞ্জনকে —“তোৰ এই নে, আমাৰ এই দে”—বাস্, আৰ কোন সম্পৰ্ক নাই। পেছু টান নাই।

“কামিনী কাঞ্চনই সংসাৰ। দেখ না, টাকা থাক্লেই বাঁচতে ইচ্ছা ক'ৰে।

মণি হো হো কৰিয়া হাসিয়া ফেলিলেন। ঠাকুৰও হাসিলেন।

মণি। টাকা বাৰ কৰ্ত্তে অনেক হিসাব আসে। তবে দক্ষিণেশ্বৰে যা ব'লেছিলেন—যদি কেউ ত্ৰিগুণাতীত হ'য়ে থাক্তে পাৰে, তা হ'লে এক হয়।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ। হাঁ, বালকের মত।

মণি। আজ্ঞা ; কিন্তু বড় কঠিন, বড় শক্তি চাই।

ঠাকুৰ একটু চুপ কৰিয়া আছেন।

মণি। কাল ৰাত্ৰে ওৱা দক্ষিণেশ্বৰে ধ্যান কৰতে গেল। আমি স্বপ্নে দেখলাম।

শ্ৰীৰামকৃষ্ণ। কি দেখ্লে ?

মণি। দেখলাম, যেন নৱেন্দ্ৰ ঐভূতি সন্ন্যাসী হ'য়েছেন, ধুনি জ্বলে ব'সে আছেন। আমিও তাৰ মধ্যে ব'সে আছি, ওৱা ভাতাক খেয়ে ধোঁয়া যুখ দে' বাৰ ক'ছে—আমি বল্লম, গাঁজাৰ ধোঁয়াৰ গন্ধ।

শ্রীরামকৃষ্ণ । মনে ত্যাগ হ'লেই হোলো ; তা হ'লেই সন্ন্যাসী ।

ঠাকুর চুপ করিয়া আছেন । আবার কথা কহিতেছেন ।

শ্রীরামকৃষ্ণ । কিন্তু বাগনায় আগুন দিতে হয়, তবে ত !

মণি । বড়বাকারে মাড়োয়ারীদিগের পণ্ডিতজীকে আপনি বলেছিলেন, ভক্তিকামনা আমার আছে ।

“ভক্তিকামনা বুঝি কামনার মধ্যে নয় ।

শ্রীরামকৃষ্ণ । যেমন হিঞ্জে-শাক শাকের মধ্যে নয় ।

মণি । আজ্ঞা হাঁ, অন্য শাক খেলে অসুখ হ'তে পারে, হিঞ্জে শাকে পিত্ত দমন হয় ।

[ঠাকুরের পীড়া ও বালকের অবস্থা ।]

শ্রীরামকৃষ্ণ । (মণির প্রতি) আচ্ছা, এত আনন্দ, ভয়,—এ সব কোথায় গেল ?

মণি । বোধ হয়, গীতায় যে ত্রিগুণাতীতের কথা আছে, সেই অবস্থা হ'য়েছে । সম্বরণঃ তমো গুণ নিজে নিজে কাষ করেছে, আপনি স্বয়ং নির্লিপ্ত ;—সম্বরণেতেও নির্লিপ্ত ।

শ্রীরামকৃষ্ণ । হাঁ, বালকের জায় রেখেছে ।

“আচ্ছা, দেহ কি এবার থাকবে না ?

ঠাকুর ও মণি চুপ করিয়া আছেন । নরেন্দ্র নীচে হইতে আসিলেন । নরেন্দ্র একবার কলিকাতার বাড়ীতে যাইবেন । বাড়ীর বন্দোবস্ত করিয়া আসিবেন । পিতার পরলোকপ্রাপ্তির পর তাঁহার মা ও ভাইরা অতিকষ্টে আছেন,—মাঝে মাঝে অন্নকষ্ট হইতেছে । নরেন্দ্র একমাত্র তাঁহাদের ভরসা । তিনি যোগাড় করিয়া তাঁহাদের খাওয়াইতেছেন । কিন্তু নরেন্দ্রের আইন পরাক্ষা দেওয়া হইল না । এখন তাঁর বৈরাগ্য । তাই আজ বাড়ীর কিছু বন্দোবস্ত করিতে যাইতেছেন । এক জন বন্ধু তাঁহাকে এক শ' টাকা ধার দিবেন বলিয়াছেন । সেই টাকায় বাড়ীর তিন মাসের খাওয়ায় যোগাড় করিয়া দিয়া আসিবেন ।

নরেন্দ্র । যাই বাড়ী একবার । (মণির প্রতি) মহিম চক্রবর্তী মহাশয়ের বাড়ী হ'য়ে যাচ্ছি, আপনি যাবেন ?

মণির যাবার ইচ্ছা নাই ; ঠাকুর তাঁহার দিকে ভাকাইয়া নরেন্দ্রকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, কেন ?

নরেন্দ্র । এই রাস্তা দিয়ে যাচ্ছি ; তাঁর সঙ্গে বসে' একটু গল্প টল
ক'রবো ।

ঠাকুর একদৃষ্টে নরেন্দ্রকে দেখিতেছেন ।

নরেন্দ্র । এখানকার এক জন বন্ধু বলেছেন, আমায় এক শ' টাকা ধার
দিবেন । সেই টাকাতে বাড়ীর তিন মাসের বন্দোবস্ত করে আসবো ।

ঠাকুর চুপ করিয়া আছেন ।

মণি (নরেন্দ্রের প্রতি) । না, তোমরা এগোও ; আমি পরে যাব ।

সুরধুনী ।

[একটি গঙ্গাসমা নিরুপমা কল্পাকে দেখিয়া এই কবিতাটি রচিত হইল ।
কল্পাটির নামও সুরধুনী ।]

মাতঃ সুরধুনী ! তুই মা, তুই মা
অপূর্ব শ্রুতিমা ! ও রূপের সীমা
নাই মা, নাই মা ! গঙ্গাদেবী সমা,
পবিত্র, মিশ্রল, তুই নিরুপমা !
কি শোভা, কি আভা উথলি' পড়িছে !
জাহ্নবীর জলে আসিয়া মিশেছে
যেন ঢল ঢল-জ্যোৎস্না তরল !
গঙ্গাজল সম শ্রীঅঙ্গ বিমল,
গঙ্গাজল সম শুভ্র ও শীতল
হাসি-রাশি তোর ! লীলাময় অঙ্গে,
চঞ্চল চপল তরল তরঙ্গে,
কোন শৈল হ'তে আসিয়াছ গঙ্গে ?
পরেছিস্ মা গো ! সুন্দর দ্রকুল,
তাহে আছে কাটা নানাবর্ণ ফুল,
তাহে শোভে মরি বিচিত্র কিনারা,
ব'হে যায় যেন জাহ্নবীর ধারা ।
নানা বরণের বিচিত্র বিহঙ্গে
রাজহংসদলে নাচায় তরঙ্গে ।

শত শুভ চিন্তা ও বদনে ভাসে,
 মাতা ভাগীরথী যেন রে উল্লাসে
 ধরেছেন বক্ষে অযুত তারকা ।
 প্রীতি-ভরা দেহ স্নেহে যেন মাখা ।
 মাতঃ সুরধুনী ! ইন্দুমুখে বরে
 বচন অমিয় ; কুল কুল স্নরে
 গাইছেন যেন দেবী মন্দাকিনী,
 আনন্দে মগনা সাগর-গামিনী !
 বীণাস্বর সম আলাপ মধুর,
 মৃতিমান রাগ, মৃতিমতী সুর,
 কভু অতি মৃদু শিশিরপতন,
 কভু ধীর উচ্চ নীরদ-বর্ষণ ;
 পড়িছেন গঙ্গা আনন্দের ধারে,
 হর-শিরে যেন ললিত ঝঙ্কারে !
 পবিত্র উজ্জল সৌন্দর্যের জলে
 আত্মা-বধু মোর অতি কুতূহলে
 স্নান করি' আজি, মুদিয়া নয়ন,
 মহাধ্যানে হের হইল মগন !
 স্মৃতেছে স্মৃতেছে বিলাস-কামনা,
 স্মৃতেছে স্মৃতেছে বিশ্বের ভাবনা ;
 গঙ্গাজলস্পর্শে এই কৰ্ম্মনাশা
 আত্মা-নদী মোর, লো কলুষনাশা !
 হ'য়ে গেল গঙ্গা ! জয় সুরধুনী !
 জয় জয় জয় বিশ্বের জননী !
 এ অনিত্য রূপে, ছলনা করিয়া,
 নিত্য রূপ তোর দেখালি হাসিয়া !
 মকরবাহিনী ! খুলিয়া গুঠন,
 সন্তানে দেখালি করিয়া যতন,
 স্নেহে ঢল-ঢল চাকু মুখখানি !
 মায়ের আমার ঐ দুটি পানি,

গঠিত আ মরি ধবল মৃণালে !
 কুমুদে কল্লারে জলপুষ্পজালে
 গ্রথিত আ মরি মায়ের কুন্তল ;
 হস্তে শোভে এক ফুল শত দল !
 তংস-কলরব ছলেতে কেমন ;
 হইছে চরণে নুপুর-বাদন ;
 ললিত-ক্ৰুভঙ্গি, লীলাময়-অঙ্গা,
 চঞ্চল-চপল-তরল-তরঙ্গা,
 তর-তর-শব্দে চলিয়াছে গঙ্গা ;
 বিষ্ণুপদ হ'তে আসিয়াছে নামি',
 ভেটিবারে পুনঃ নিখিলের স্বামী ;
 পড়িছে আনন্দে অনন্ত সাগরে ;
 লীলাময়ী ! তোর বদনে অন্তরে
 কি উচ্ছ্বাস মরি ! শত গিরি ঠেলি,
 আছাড়ি' তাদের বহু দূরে ফেলি',
 মুক্তিময়ী, তোর এ কি নৃত্যকলি !

অগ্নি শিক্ষাদাত্রী, লো গুরুরূপিনী !
 এই লীলা মোরে শিখাও জননী !
 কোথা সে, কোথা সে আনন্দের হ্রদ,
 বিষ্ণুর চরণ, মহা মোক্ষপদ !
 সে জলে মিশাতে লীলাময় অঙ্গে,
 চঞ্চল-চপল-তরল তরঙ্গে
 আমারও সাধ হইয়াছে গঙ্গে !
 শত বিষ বাধা, শত গিরি ঠেলি',
 আছাড়ি' তাদের বহু দূরে ফেলি',
 উদ্দাম উচ্ছ্বাস বদনে অন্তরে,
 পড়িব আনন্দে অনন্ত সাগরে !

যারে সবে হায় ক'রে থাকে ঘৃণা,
 পিতা মাতা ভাই পুত্র ও অঙ্গনা,
 সেই সব দেহে ক্রোড়ে ধর তুমি
 মাতঃ সুরধুনী ! তব বেলাতুমি
 চিতানল-ছলে মহা হোমানল—
 সর্ব-দুখ-হরা, পবিত্র, উজ্জল ;
 আমিও জননী শবদেহ পারা,
 হেম আর ঘৃণা, অগ্নি হরদারা,
 ক্রোড়ে ধর এই অধম সন্তানে ;
 স্নানীতল তোর উন্মি-উপাধানে
 রাখি' মাথা যেন অন্তিমে জুড়াই !
 অগ্নি স্নেহময়ী ! পুত্রের বালাই
 লও লও হরি' ; লো হর-বাসনা,
 শেষদিনে যেন, বলি মা মা মা,—
 ডুবে যাই আহা আনন্দের হ্রদে !
 অসীম সাগরে, মহা-বিস্কৃপদে !

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন ।

সাহিত্য-সেবকের ডায়েরী ।

—:~:—

৫ই পৌষ ।—আজ পঞ্চকে অপেক্ষাকৃত একটু প্রফুল্ল দেখিলাম ।
 আমি যখন গৃহে প্রবেশ করি, তখন শিশুটি তক্তপোষের উপর বসিয়া খেলা
 করিতেছিল ; আমাকে দেখিয়া কোলে উঠিবার নিমিত্ত হাত বাড়াইয়া দিল ।
 আমি তাহাকে লইয়া একটু বাহিরে বেড়াইলাম । শিশুটি ক্রমশঃ অনেক
 কথা শিখিতেছে । তাহাকে আজ অপর দিবসের অপেক্ষা হঠ ও হুহ
 দেখিয়া আমার মনের নিরানন্দ অনেকাংশে কমিয়া গেল ।

এ দেশীয় প্রবাসী সাহেবদিগের অনেকেরই কথায় এবং কার্যে বিলক্ষণ
 বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হয় । সম্প্রতি ইহার একটা বিশেষ দৃষ্টান্ত পাওয়া গিয়াছে ।

কয়েক বৎসর হইল, যুবকদিগের উচ্চনীতি-শিক্ষা-বিধানার্থ কলিকাতা সহরে রাজপুরুষদিগের সাহায্যে একটা সভা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই সভায় এতদেশীয় অনেক গণ্য মান্ত ব্যক্তিও যোগদান করিয়াছেন। সভা মহোদয়েরা মাঝে মাঝে বক্তৃতার আয়োজন করিয়া যুবকদিগের চরিত্র গঠিত করিয়া থাকেন। এই সভার বর্তমান সেক্রেটারী উইলসন সাহেব প্রেসিডেন্সী কলেজের এক জন প্রতিষ্ঠাপন প্রফেসর। বিগত ৮ই ডিসেম্বর এই সভার এক অধিবেশন হয়। সভাস্থলে নিমন্ত্রিত হইয়া আমাদের বন্ধু, ফ্রিচর্চ-কলেজের অন্ততম অধ্যাপক বাবু জ্ঞানচন্দ্র ঘোষ মহাশয় যথাসময়ে উপস্থিত হন, এবং সম্মুখস্থ একখানি নির্দিষ্ট আসনে উপবেশন করেন। সম্মুখের আসন-গুলি নাকি মহিলাদিগের নিমিত্তই বিশেষরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছিল। বাহা হউক, জ্ঞানবাবু বসিলে পর সেক্রেটারী মহাশয় তাঁহাকে উদ্ভিষা যাইতে বলেন। তখন কোনও জ্বীলোক উপস্থিত ছিলেন না, এই বলিয়া আপত্তি করাতে সাহেব ক্রোধে একেবারে অন্ধ হইয়া তাঁহার ঘাড় পড়িয়া সজোরে এমন এক ধাক্কা দিলেন যে, বাবু চেয়ার-বিচ্যুত হইয়া হঠাৎ পপাত ধ্বংসিতলৈ। বাবুজী চলিয়া আসিতেছিলেন; কিন্তু হাইকোর্টের বিচার-পতি গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ কয়েক জন নিরীহ ভদ্রলোকের অমুরোধে কিলটা পকেটস্থ করিয়া সেদিনকার বৈজ্ঞানিক বক্তৃতার সাহায্যে আপনার চরিত্রটার সদগতির উপায় করিতে বাধ্য হইলেন। জ্ঞান বাবুর যেক্রপ জ্ঞান-লাভ হইল, তাহাতে সে সভায় বোধ হয় বির্তীয়বার যাইবার প্রয়োজন হইবে না। আমরা সাহেব মহোদয়ের কার্যে কিছুমাত্র দুঃখিত বা বিস্মিত নহি। তাঁহার জাতীয় জন্তুদিগের স্বভাবই এইরূপ। জ্ঞান বাবুর জন্তুও কাভর নহি, তিনি ত তবু সজ্ঞানে ঘরে ফিরিতে পারিয়াছিলেন, দেশীয় অনেক হতভাগ্যের কপালে সৈ সৌভাগ্যও ঘটে না। অনেকেই প্লীহা ফাটিয়া জ্ঞানলোপ হইয়া যায়। আমার দুঃখের প্রধান কারণ, সভাস্থ বাঙ্গালী মহোদয়দিগের ব্যবহার। বাঙ্গালী বড় পদ লাভ করিলেও যে সেই আত্মসম্মানবোধবিহীন, জাতীয়তাবিবর্জিত বাঙ্গালী বাবুই থাকেন, ইহা বিস্ময়কর না হইলেও, গভীর মর্ম্মপিড়ার কারণ, সন্দেহ নাই। বাহারা স্বজাতীয় কোনও ভ্রাতার অপমানে আপনাদিগকেও অবমানিত মনে না করেন, হীনতার অবতার সাজিয়া “Forgive and Forget” এই নীতি-বাক্যে কাপুরুষতার একশেষ প্রদর্শন করেন, তাঁহাদিগকে দেশের লোক

দেশের বড়লোক বলিয়া সম্মান করিতে কুণ্ঠিত নহে, ইহাও সাধারণ মনস্তাপের বিষয় নহে। নেশন-সম্পাদক ষথার্থই বলিয়াছেন, বাঙ্গালীর ঘরে স্পাটান মহিলাদিগের ছায় মা থাকিলে কোনও মায়ের ছেলে সে দিন ঘরে প্রবেশ করিতে পারিত না।

৬ই পৌষ।—শিক্ষকতার কার্য্য প্রাচীন কালে কত গৌরব ও সম্মানের বিষয় ছিল। অধুনা কালের পরিবর্তনে কত দূর হীন হইয়া পড়িয়াছে! প্রাচীন কালে গুরু শিষ্যের যে পবিত্র সম্পর্ক ছিল, এখন তাহার অস্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। এখনকার শিক্ষকদিগকে অনেক সময়েই বিশেষ লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হয়; শুধু তাহাই নহে; আধ্যাত্মিক-রক্ষতা-সঞ্চারী ইংরাজী বিদ্যার কল্যাণে ছাত্রদিগের মেজাজটা একরূপ কড়া হইয়া উঠে যে, শিক্ষক বা মাষ্টার মহাশয়দিগের শরীরে অঙ্গ প্রত্যঙ্গগুলি বজায় রাখাও দায় হইয়া পড়ে। কিছু দিন হইল, সংবাদপত্রসমূহে কোনও নিরীহ মাষ্টার মহাশয়ের সুশীল ছাত্র কর্তৃক তাঁহার শ্রবণেন্দ্রিয়-কর্তনের বৃত্তান্ত পাঠ করিয়াছি। কিন্তু সে পরের কথায় কাজ নাই। সম্প্রতি এইরূপ একটা বিপদের আশঙ্কা নিতান্ত ঘরের কাছাকাছি আসিয়া পড়িয়াছে। আমার ছায় এই অধম শিক্ষকেরও একটি অতি শাস্ত, সহিষ্ণু ও সুবোধ ছাত্র জুটিয়াছে। শ্রীমানের উন্মাদ লক্ষণটা ইংরাজী-বিদ্যা-সম্ভাত কি না, ঠিক বলিতে পারি না। কিন্তু কারণ যাহাই হউক, কার্য্যের ফলটা বড় গুভকর নহে। অধম শিক্ষকের অপরাধ, শ্রীমান নিতান্ত অল্পপুঙ্ক্ত বলিয়া তাঁহাকে প্রবেশিকা-পরীক্ষার্থ প্রেরণ করিতে পারে নাই! এই অপরাধে অধমের প্রাণটা লইয়া টানাটানি পড়িয়াছে। শ্রীমান ভয় দেখাইয়া গিয়াছেন, তাঁহার পূজনীয় মাষ্টার মহাশয়কে assassinate করিবেন! মাষ্টার বেচারী কি করে, প্রাণের দায়ে কনেষ্টবল-পরিবৃত হইয়া বাস করিতেছে। প্রাণটা হারাইয়া উপরিলাভ না করিতে হয়!—হায় মা ভারতী! তোমার উপাসনা করিয়া এই মাষ্টার-রূপী নিরীহ ভদ্রসন্তান জগতের অনন্ত কর্ম্মক্ষেত্রে আর কি কোনও কর্ম্মেরই যোগ্য হইতে পারিল না? তাই তাহাকে এই গোচারণে জুড়িয়া দিয়াছ!

৮ই পৌষ।—প্রবেশিকা পরীক্ষায় প্রেরণোপযোগী ছাত্রদিগের দরখাস্ত ও টাকা সংগ্রহ করিয়া লইয়া, এবং খুঁটের জন্মোপলক্ষে কয়েক দিবস গোয়াল বন্ধ করিয়া কলিকাতার স্থায়ী আশ্রমে আসিয়া উপনীত

হইয়াছি। মাঝে মাঝে একরূপ অবকাশ না পাইলে জীবনটা নিতান্ত দুঃখ হইয়া পড়ে। বিশেষতঃ, খৃষ্টমাসের এই অবকাশটা বড়ই প্রার্থনীয়; এবারকার ঘটনাবিশেষ স্বরণ করিয়া জীবনরক্ষার্থ একান্ত প্রয়োজনীয় বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। এখন ১লা জানুয়ারী পর্য্যন্ত ভগবানের বিশেষ অনুগ্রহ না হইলে, প্রাগটা যে এই নম্বর দেহে বাস করিবে, তাহা একপ্রকার সাহসের সহিত বলিতে পারা যায়। পঞ্চরাম পূর্ব্ববৎ। * * *

৯ই পৌষ।—* * * শীতকালে রাত্রি বাড়িয়াছে। সুতরাং আজ কাল আর কেবল দুইবারমাত্র দুধ খাওয়াইয়া শিশুটিকে রাখিতে পারা যায় না। ভোরের বেলা উঠিয়া অত্যন্ত কাঁদিতে আরম্ভ করে। কিছুতেই ক্ষান্ত হইবার নহে। তাই আর একবার করিয়া দুধ দেওয়া প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে। ডাক্তার বাবুকে এ বিষয়ে পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিব। তিনি বোধ হয় দুধ দিতে বারণ করিবেন। শুদ্ধ যবের ব্যবস্থা দিবেন। প্রবেশিকা পরীক্ষার নির্বাচনের হাঙ্গামা এখানেও সঙ্গে সঙ্গে আসিয়াছে। দুইটি ভদ্রলোক এক মূর্ত্তিমান বালককে লইয়া উপস্থিত। বলা বাহুল্য, আমি তাঁহাদের মানরক্ষা করিতে পারি নাই।

১০ই পৌষ।—“জন্মভূমি” পত্রিকায় “তমস্বিনী” লেখক শ্রীযুক্ত বাবু নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত শীলতা ও পবিত্রতা সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ অঙ্ক হইয়া পড়িতেছেন। বর্ত্তমান পৌষ মাসের সংখ্যায় তিনি উক্ত উপন্যাসের এক পরিচ্ছেদে এক মাতাল-সভার অধিবেশন করাইয়া তাহাতে বাইজীর নৃত্য বর্ণনা করিয়াছেন। সাহিত্যে একরূপ জঘন্য দৃশ্যের স্থান কোনও মতে বাঞ্ছনীয় নহে। তিনি যেক্রমে দৃশ্যটির বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে পাঠকের মনে তাহার প্রতি আদৌ কোনও স্থগা বা বিতৃষ্ণার সঞ্চার হয় না। উহা পাপের ও কদাচারের প্রণোদক হইয়া পড়িয়াছে। বর্ত্তমান সংখ্যা “জন্মভূমি”খানা আমার ঘরে রাখিতেও আমার আশঙ্কা হইতেছে। বালকেরা সর্বদাই এই সকল কাগজ পড়িয়া থাকে। এখন হইতে এই সকল বর্ণনা-পাঠের ফল বড় শুভকর হইবে না। আমি নগেন্দ্র বাবুর জন্ত বিশেষ দুঃখিত। * * *

এ বিষয়ে আমাদের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ওপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্র কেমন সাবধানে ছিলেন। তিনি ২৪ কথার পাপের চিত্র আমাদের সম্মুখে ধরিতেন, অথচ তাহার প্রতি আমাদের ঘৃণার উদ্রেক করিয়া দিতেন।

১১ই পৌষ।—আমাদের বন্ধুহানী শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ গুপ্ত মহাশয়

সেদিন তাঁহার স্বগুরুবাটার মিকটস্থ গঙ্গার বাটে নান করিতে করিতে হঠাৎ গভীর স্বলে পড়িয়া প্রাণ হারাইয়াছেন। তিনি সাঁতার জানিতেন না। এ জন্ত জলের প্রতি তাঁহার চিরদিনই একটা ভয় ছিল। তিনি যাহার ভয় করিতেন, অবশেষে তাহাই তাঁহার মৃত্যুর কারণ হইল। আমাদের বন্ধুটি অতীব সদাশয় ও সরল প্রকৃতির লোক ছিলেন। প্রকৃলতা তাঁহার চরিত্রের বিশেষত্ব ছিল। তাঁহার পবিত্র স্বভাবে কোনও গর্বের লেশমাত্র দৃষ্ট হইত না। তাঁহার অকপট সাহিত্যানুরাগ, তাঁহার সরল আত্মীয়তা ও বন্ধুজন-প্রীতি তাঁহাকে সকলেরই বিশেষ আদরণীয় করিয়া তুলিয়াছিল। সাহিত্যক্ষেত্রে তিনি এই প্রতিষ্ঠালাভ করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। আমরা তাঁহার রচনায় স্বল্প পর্যবেক্ষণশীলতা, স্নকুমার আন্তরিকতা ও গুণে বিশেষরূপে মুগ্ধ হইতেছিলাম। ভবিষ্যতে তিনি হয় ত এক জন প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক বলিয়া সাহিত্য-সংসারে প্রচুর প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারিতেন। কিন্তু ভগবানের সে উদ্দেশ্য নহে। তিনি ক্ষেত্রনাথকে কাড়িয়া লইয়া এক পরিবারের চিরদিনের সুখ ভাঙ্গিয়া দিলেন, বন্ধুবর্গের অন্তরে বিষাদ ঘনীভূত করিয়া দিলেন, এবং হয় ত আমাদের আশ্রয়হীনা বাঙ্গালা ভাষারও বিশেষ অপকারসাধন করিলেন। আমার সহিত ক্ষেত্রনাথের আলাপ অতি অল্প দিনের। তথাপি তাঁহার জন্ত মাঝে মাঝে মনটা বড়ই আকুল হইয়া উঠিতেছে। তাঁহার পরিবারে আমরা পরিচিত নহি। ভরসা করি, জৈশ্বর তাঁহাদিগকে শান্তি প্রদান করিবেন।

১২ই পৌষ।—জীবনের অনিশ্চয়তা স্মরণ করিয়া প্রাণের ভিতর যে একটা প্রিয় বাসনা জলিতেছে, তাহাদিগকে অতি সত্বরে কার্য্যে পরিণত করিয়া ফেলিতে চাই। ক্ষমতা বড়ই সামান্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু এই বিশ্বপদ্ধতির ভিতর ক্ষুদ্রাদপিক্ষুদ্র তুচ্ছ, একটি তুণেরও উপযোগিতা আছে। আমি সামান্য ক্ষুদ্রশক্তি হইলেও সেই উপযোগিতার পরিচয় দিয়া যাইতে চাই। প্রকৃতিটা এত দূর আলস্যপ্রবণ, ওদাসীভ্রময় হইয়া পড়িয়াছে যে, হৃদয়ের সেই ক্ষুদ্র বাসনা কয়েকটিও সুসিদ্ধ হইয়া উঠিতেছে না। কশ্মল অপেক্ষা কলিকাতায় থাকিতে আমার বেশী ভাল লাগে বটে, কিন্তু কলিকাতায় থাকিয়া একটু তুচ্ছ কাজও করিতে পারি না। এখানকার সময়টা কেবল গোলমাল ও চাক্ষু্য কাটিয়া যায়। প্রবাসে নির্জন গৃহে বসিয়া প্রাণের ভিতর যে রহস্যময় বিষাদের ছায়া মেঘচ্ছায়াবৎ ব্যাপ্ত হইয়া থাকে, এখন বুঝিতেছি,

তাহা তত দূর কৰ্মনাশা নহে। কলিকাতায় আসিয়া প্রমোদ প্রফুল্লতার বিক্ষিপ্ত আলোকে সেই ছায়াটুকু কোথায় অপসৃত হইয়া যায়; হৃদয়ের ভাবরাশিও যেম সেই সঙ্গে সঙ্কুচিত হইয়া আইসে। বিবাদটা যেন জীবনের আধার হইয়া উঠিয়াছে। স্বাস শ্বাসের সঙ্গে সঙ্গে উহারও ক্রিয়া না হইলে প্রাণধারণ একেবারে অসম্ভব।

১৩ই পৌষ।—বাবু ঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয় “বসুন্ধরা” নাম দিয়া একখানি বাঙ্গালা সাপ্তাহিক পত্রিকা প্রকাশের আয়োজন করিতেছেন। “নব্য-ভারত”-সম্পাদকের সহিত মিশিয়া প্রথমতঃ “বসুন্ধরী” বাহির করিবার পরামর্শ করিয়া বিজ্ঞাপন দিয়াছিলেন। সে কল্পনা ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। এখন কিছু মূলধন সংগ্রহ করিবার মানসে “সাহিত্য”-সম্পাদক ও তাঁহার পৃষ্ঠ-পোষক প—বাবুর সহিত সম্মিলিত হইয়াছেন। প—চঞ্জের সাহায্যে টাকা সংগ্রহের কোনও আটক হইবে না বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু উভয় পক্ষের মনোভাব যেরূপ বুঝিতেছি, তাহাতে পরস্পরের সকল বিষয়ে মিল হওয়া নিতান্ত সন্দেহের বিষয়। ঠাকুরদাস বাবু আপনার সর্বতোমুখী স্বাধীনতার কিছুমাত্র সঙ্কোচ করিতে চাহেন না। প—বাবু প্রভৃতি কয়েক জন যখন স্বত্বাধিকারী দাঁড়াইতেছেন, তখন পত্রিকার গবর্মেণ্টের প্রতি কোনও প্রকার বিদ্বেষ বা বিদ্বেহের পরিচায়ক কোনও প্রবন্ধ বাহির হইলে, সকলকেই সমভাবে দায়ী হইতে হইবে। এই জন্ত তাঁহারা বলেন যে, যে স্থলে গবর্মেণ্টের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে হইবে, অন্ততঃ সেইগুলি মুদ্রিত করিবার পূর্বে তাঁহাদিগকে দেখাইতে হইবে। মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই সামান্য প্রতিজ্ঞাতেও ঘাড় পাতিতে চাহেন না। আর প—বাবু প্রভৃতি বুদ্ধিশক্তি-বিশিষ্ট মহাশয় হইয়া যে পরের দোষে আপনাদের জেল খাটিবার সম্ভাবনা রাখিয়া বর্তমান কার্যে অগ্রসর হইবেন, এরূপ মনে হয় না। সুতরাং পত্রিকার প্রকাশের প্রস্তাবটা কত দূর গিয়া দাঁড়াইবে, তাহা বলা যায় না।

১৪ই পৌষ।—মধ্যাহ্নভোজনান্তে সুখোপবিষ্ট হইয়া বহু-পূর্ব-বিরচিত গোটাকতক কবিতার অষ্টাষ্টক্রিয়া সমাপন করিলাম। কবিতা কয়টি আমার রচনা-শিক্ষার প্রথম অবস্থায় নিখিত। কবিতা কয়টির মধ্যে একটি গল্প ছিল; উহা ছাড়া অপরগুলি সনেট-শ্রেণীভুক্ত। সনেট কয়টির উপাদান নিতান্ত শব্দের কথ্য হইলেও, উহাদের ভাষা তাদৃশ স্বদয়স্পর্শী ছিল না। এখনকার

বিচারশক্তি অনুসারে উহাদের অস্তিত্ব লুপ্ত করাই উচিত বলিয়া বিবেচনা করিলাম। ইহাতে আমার অতীত জীবনের দুই চারিটা স্মৃতির নিদর্শন বিনষ্ট হইল বটে, কিন্তু উহাদের পাঠ-রূপ বিপদ হইতে জগৎকে উদ্ধার করিলাম, এই ভাবিয়া আমি বরং আনন্দলাভ করিয়াছি।

আজ কাল, অর্থাৎ গত শনিবার এখানে আগমনাবদি পঞ্চরামকে বেশ স্নহ ও প্রফুল্ল দেখিতেছি। তাহার জ্ঞান এখন আর সেরূপ চিন্তিত নহি। দিবসের অধিকাংশ সময়ই তাহাকে লইয়া একরূপ কাটিয়া যাইতেছে। ভগবান করুন, যেন শিশুটিকে লইয়া জীবনের শেষ সময়টা এইরূপ আনন্দে কাটাইতে পারি; তাহার বয়োবৃদ্ধির সহিত আমার হৃদয়ের বিষাদরাশি দিন দিন অপসারিত হইয়া যায়।

১৫ই পৌষ।—হেলেনা কাব্যের কবি বাবু আনন্দচন্দ্র মিত্র মহাশয় বঙ্গদর্শনের চাবুক খাইয়া এত দিন নিরীহ ড্রসস্তানের শ্রায় স্কুলপাঠ্য পুস্তক লিখিয়া জীবিকা অর্জন করিতেছিলেন। উচ্চ সাহিত্যের উচ্চ আশা একেবারে পরিত্যাগ করিতে পারিয়াছেন, ইহাই আমাদের বিশ্বাস ছিল। এত কালের পর সে বিশ্বাসটা ছাড়িয়া দিতে হইবে, দেখিতেছি। পূর্ব-বঙ্গীয় কবি নবীনচন্দ্রের প্রতিদ্বন্দী পূর্ববঙ্গীয় কবি আনন্দচন্দ্র নবীনচন্দ্রের তিন তিনখানি মহাকাব্যের সরঞ্জাম দেখিয়া আর নিরস্ত থাকিতে পারিলেন না। তিনিও বোধ হয় তিনখানা না পারেন, অন্ততঃ দুইখানার যোগাড় করিয়া পূর্বখণ্ডরূপে, “ভারতমঙ্গল” নামক মহাকাব্যের এক হইতে চারি শত পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত বাহির করিয়া সাহিত্যক্ষেত্রে ছাড়িয়া দিয়াছেন। মহাকাব্যের বিষয়-নির্বাচনেই কবির অমাত্য প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। কাব্যের নায়ক রাজা রামমোহন রায়। কাব্যের প্রতীপাদ্য তাঁহারই জীবন-গত কার্য্যপরিচয়। কবি বলিতেছেন, এ হেন মহাপুরুষ ও এ হেন মহাবিপ্লব লইয়া কাব্য লিখিতে উদ্যত হওয়া অতি কঠিন ব্যাপার, সন্দেহ নাই। আমরা কবির সমর্থন করিতে পারিলাম না। এ হেন বিষয় লইয়া যখন তিনি এক বৎসরের মধ্যে অপর নানাপ্রকার ব্যস্ততা সত্ত্বেও চারি শত পৃষ্ঠা পরিমিত একখানা মহাকাব্যের পূর্বখণ্ড লিখিয়া ফেলিয়াছেন, এবং আবার উত্তর খণ্ড লিখিবার ভয় দেখাইয়াছেন, তখন কাজটা তাঁহার পক্ষে বড়ই সহজ; অন্ততঃ তাঁহার স্কুলপাঠ্য গ্রন্থ রচনার অপেক্ষা সহজ, তাহাতে সন্দেহ নাই।

১৬ই পৌষ।—গৌষ মাসের “সাধনা” দেখিলাম। সম্পাদক মহাশয় কর্তৃক লিখিত “বিচারক” নামক গল্পটি পাঠ করিয়া তাদৃশ তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলাম না। রচনাটিতে শিল্প-কৌশলের কতকটা অভাব পরিলক্ষিত হয়। গল্পের উপসংহার আদৌ মনোহারী হয় নাই। নান্নিকার পরিণাম বিবৃত করিয়া তার পরে বিচারক বাবুর সমক্ষে তাঁহার পূর্ব চরিত্রের অভিজ্ঞানটুকু বাহির করিলে শেষটি বেশ হৃদয়গ্রাহী হইতে পারিত। “সঞ্জীবচন্দ্র” প্রস্তাবে “পালামো” ভ্রমণবৃত্তান্তের সমালোচনা বেশ উপাদেয়। একটা উক্তি সম্বন্ধে লেখকের সহিত আমার কিঞ্চিৎ বিবাদ আছে। সঞ্জীবচন্দ্র লিখিয়াছেন, “কোনও যুবতীর যুগ্ম ভ্রু দেখিয়া আমার মনে হইল, যেন অতি উজ্জ্বল নীল আকাশে কোন বৃহৎ পক্ষী পক্ষ বিস্তার করিয়া ভাসিতেছে।” সমালোচক বলিতেছেন “এই উপমাটি পড়িবামাত্র মনে বড় একটা আনন্দের উদয় হয়।” সমালোচকের কথায় অবিশ্বাস করিবার আমার অধিকার নাই। কিন্তু আমার মনে হয়, এই উপমাটি পড়িবামাত্র কাহারও আনন্দের উদয় হওয়া সম্ভব নহে। উপমাটির সৌন্দর্য্য তত সহজে উপলব্ধ হয় না উগা পড়িবামাত্র প্রথমে হাস্য-রসের উদয় হওয়ারই অধিকতর সম্ভাবনা। যুবতীর যুগ্ম ভ্রুর সহিত বিস্তারিত-পক্ষ বিহঙ্গের সাদৃশ্য একটুকু ভাবিয়া না দেখিলে বুঝিতে পারা যায় না। তুলনাটায় যেন এই জ্বরদন্তীর পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং সমালোচক মহাশয় উহার সেরূপ প্রশংসা করিয়াছেন, আমি সেরূপ করিতে পারিলাম না। “কৌতুক-হাস্য” সম্বন্ধে সম্পাদকের কথাগুলি মনোযোগের সহিত পাঠ করা কর্তব্য। উহাতে তাঁহার স্বল্প বিশ্লেষণশক্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

১৭ই পৌষ।—দেখিতে দেখিতে একটা সুদীর্ঘ বৎসর কাটাইয়া দিলাম। জীবনে এ বৎসর তেমন বিশেষ কোনও ঘটনা ঘটে নাই। দিনগুলো কখনও বিবাদে, কখনও বা কথঞ্চিৎ প্রফুল্লতায় কাটিয়া গিয়াছে। বিবাদের প্রধান কারণ, হৃদয়ের সহজাত প্রকৃতির কথা ছাড়িয়া দিলে, অসহায় শিশুটির পীড়া। পীড়ার প্রথমাবস্থায় শিশুটির জীবনের আশা পরিত্যাগ করিয়াছিলাম, কিন্তু সম্প্রতি আশঙ্কার অনেকাংশে নিবৃত্তি হইয়াছে। পঙ্কুরাম এখনও সম্পূর্ণ সুস্থ হইতে পারে নাই-বটে, তবে বর্তমানের অবস্থা অনেকটা আশাপ্রদ। প্রায় দুই তিন মাস ধরিয়া যেরূপ অবসন্ন হৃদয় মনে কালযাপন করিতে হইয়াছিল, আর কিছুকাল সেরূপ হইলে বোধ হয় সংসার হইতে বিদায় লইতে হইত। ঈশ্বরকে ধন্তবাদ যে, তিনি এই অধমকে সেই অবসাদ হইতে

রক্ষা করিয়াছেন । কিন্তু যে উৎসাহ-সাহসের প্রার্থনা সংবৎসর ধরিয়া করিয়া আসিতেছি, সে প্রার্থনা ত পূর্ণ হইল না । এরূপ জীবনযাত্রার প্রাণে বাচিয়া কি লাভ ? জীবনের কোনও সম্ভাবহারই ত করিতে পারিলাম না । একটা তিন শত পঁয়ষট্টি দিবস পরিমিত অদীর্ঘ বৎসর কাটিয়া গেল ; কি কাজে কাটিল, তাহা ত বুঝিতেছি না । এতটা সময়, এতগুলো দিন চলিয়া গেল, তথাপি জীবনের পথে অগ্রসর হইতে পারিলাম কই ? এই ডায়েরীখানার শেষ পৃষ্ঠায় আসিয়া উপস্থিত হইয়াছি, তাহাতেই বুঝিতেছি যে, একটা বর্ষ ফাঁকি দিয়া চলিয়া গেল । কিন্তু ইহার প্রথম পৃষ্ঠায় যে সুর আরম্ভ করিয়াছিলাম, এই শেষ পৃষ্ঠাতেও কেবল তাহারই প্রতিধ্বনি শুনিতে পাওয়া যাইতেছে ।

বিবিধ ।

প্রতিভা-বিকাশ-রহস্য ।—প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক ও গল্পলেখক যোকাসিও সমৃদ্ধ বাণিজ্যব্যবসায়ী ছিলেন । তরুণ বয়সে তাঁহার সাহিত্য-প্রীতির কোন-পরিচয় পাওয়া যায় নাই । একদিন তিনি নেপলস্ নগরীর উপকণ্ঠে বিচরণ করিতে করিতে মাণ্টুয়ানে কবির ডাক্তারের সমাধিমন্দিরে উপনীত হইলেন । সমাধিমন্দিরে ক্ষোদিত সেই বিশ্বপুঞ্জিত নামের মহিমায় তিনি অভিভূত হইয়া পড়িলেন । সহসা তাঁহার অন্তরীণ প্রতিভা উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিল, এবং তাঁহার জীবনবাহিনীকে ভিন্নপথে প্রবাহিত করিল । সেই দিন হইতে তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে অনিশ্চিত যশোলাভের আকাঙ্ক্ষায়, কমলার অর্চনা পরিভ্রাণ করিয়া, কলালক্ষীর পরিচর্য্যার আত্মসমর্পণ করিলেন ।

* * *

প্রতিভার প্রত্যাদেশ ।—ইটালীর বিখ্যাত কবি পেট্রার্কের পিতা ব্যবহারী-জীবী ছিলেন । পিতার ইচ্ছা ছিল, পুত্রও তাঁহার ব্যবসায় অবলম্বন করেন । কিন্তু শৈশবেই পুত্রের অন্তরে কবিতা-রচনার অনুরাগ জন্মিয়াছিল ; যৌবনে সেই অনুরাগ বর্দ্ধিত হইয়া তাঁহাকে ব্যবহারাজীবের সম্পূর্ণ অঙ্গুণ্যুক্ত করিয়া তুলিল । আইনের নীরস অস্থি চর্চণ করিয়া তাঁহার অন্তরের পিপাসা পরিতৃপ্ত হইত না । আইন-অধ্যয়নের ছলে পিতার অগোচরে তিনি কবিতা-রচনার নিবিষ্ট থাকিতেন । পিতা তাহা দেখিয়া অতিশয় অসন্তুষ্ট হইলেন, এবং পুত্রকে

যথেষ্ট তিরস্কার করিলেন। তথাপি পেট্রার্কের কোনও পরিবর্তন হইল না। অবশেষে পিতা রুষ্ট হইয়া পেট্রার্কের প্রিয় কাব্য গ্রন্থসমূহ ও রচনাবলী অগ্নিসংযোগে বিনষ্ট করিলেন। লাক্সিত, বিকৃত, মর্মান্বিত পেট্রার্ক পিতৃগৃহ পরিত্যাগ করিলেন। একদিন তিনি একটি পর্বতের পাদদেশে বসিয়া অন্তর্গামী সূর্য্যের অন্তিম কিরণে অনুরঞ্জিত দিগ্বলয়ে মুগ্ধনেত্রে চাহিয়া আছেন, এমন সময় শুনিতে পাইলেন, কে যেন বলিল, “অধীর হইও না—অধ্যবসায় হারাইও না।” সেই আশ্বাসবাণী পেট্রার্কের হতাশ হৃদয়ে নব বলের, নূতন উৎসাহের সঞ্চার করিয়া দিল। তিনি পিতৃব্যের আশ্রয়ে থাকিয়া কাব্য-রচনায় অবহিত হইলেন।

* * *

প্রমোদলুঙ্গ কবি।—ফরাসী কবি ক্যাপ্টেনাক নৈমিত্তিক কবি ছিলেন। প্রতিভার প্রয়োচনায় তিনি কাব্যকলার অনুশীলনে প্রবৃত্ত হন নাই। তিনি তাঁহার স্বরচিত চরিতাখ্যানে লিখিয়া গিয়াছেন—“লোকে বলে, আমার অন্তঃকরণ অতীব স্বচ্ছ ও সুন্দর; এবং আমার কথাবার্তা, হাব ভাব চিত্তহারী। কিন্তু তাহার প্রধান কারণ, আমি সর্বদাই আপনাকে প্রতিভাবান বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইতাম। অসত্য বাক্যে আমি অতিশয় অভ্যস্ত ছিলাম, এবং প্রমদা-প্রসঙ্গে সেই অসত্য অবাধ ও অপ্রতিহত ছিল। বহু শপথের দ্বারা আমি আমার মিথ্যাকে সন্নদ্ধ করিয়া রাখিতাম। অনেক আমার গদ্যরচনা অপেক্ষা পদ্যের অধিক প্রশংসা করিতেন, এবং নারীসমাজে আমার কবিতার যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা ও প্রতিপত্তি ছিল। তাঁহাদের পরিতোষসাধনই আমার কবিতা-রচনার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল। আমার বিশ্বাস, নারীচিত্তহরণের পক্ষে কবিতার শক্তি উপেক্ষণীয় নহে। এই কাব্যানুশীলন অনেক সময় আমার সাংসারিক সাফল্যের অন্তরায় হইত, কিন্তু তাহার জন্য আমি অণুমাত্র কাতর হই নাই। আমি একটি দিনের প্রমোদপিপাসা-পরিতৃপ্তির আকাজক্ষায় কখনও কখনও সহিষ্ণু-চিত্তে সংবৎসর প্রতীক্ষা করিয়া থাকিতাম, এবং শারীরিক, নৈতিক ও আর্থিক, সর্ববিধ ক্লেশ অব্যাহতের আলিঙ্গন করিতে কুণ্ঠিত হইতাম না।”

* * *

কলা-শিল্পীর ঈর্ষ্যা।—শিল্পসমৃদ্ধশালিনী ফ্লোরেন্সের শিল্প-সমিতি হইতে প্রতিবৎসর চিত্রের একটি করিয়া বিষয় নির্দ্ধারিত হইত, এবং উৎকৃষ্ট চিত্রের

জন্ত পুরস্কার প্রদত্ত হইত । একবার চিত্রের বিষয় ছিল,—“রাজ্যদেশে পিতার সমক্ষে পুত্রের প্রাণদণ্ড হইতেছে ।” বিভিন্ন প্রদেশের বহু চিত্রকর স্ব স্ব চিত্র প্রেরণ করিলেন । অপ্রতিদ্বন্দ্বী চিত্রশিল্পী রাফেলের শিক্ষাশুর পিট্রো পির-গিনোও একখানি চিত্র প্রেরণ করিলেন । রাফেল তখন শিক্ষার্থী । প্রতিভার বরপুত্র রাফেলের হৃদয়ে পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ শিল্পশালায় আপনার চিত্র-প্রদর্শনের বাসনা জাগিয়া উঠিল । তিনি গুরুর অজ্ঞাতসারে চিত্র অঙ্কিত করিয়া প্রেরণ করিলেন । নির্দিষ্ট দিনে চিত্রসমূহ পরীক্ষিত হইল । অজ্ঞাত সকলেই ষষ্ঠ পুত্রের পিতার মুখমণ্ডলে বিভিন্ন ভাবের সমাবেশ করিয়াছিলেন । রাফেল তাঁহার চিত্র পিতার নয়নদয় কমালে আবৃত করিয়া দিয়াছিলেন । পরীক্ষক-গণ একবাক্যে এই নবীন চিত্রকরের উদ্ভাবনী শক্তির ও অভিনব কৌশলের প্রশংসা করিলেন, এবং তাহাকেই পারিতোষিক প্রদান করিলেন । অনাগত ভবিষ্যতের আবছায়ায় তাঁহার জন্ত যে প্রতিষ্ঠার সিংহাসন রচিত হইতেছে, এই ঘটনায় তাহার পূর্বাভাস স্ফুটিত হইল । এই ঘটনার পর পিট্রো পিরগিনোর অন্তরে রাফেলের প্রতি এমন বিদ্বেষ জন্মিল যে, তিনি রাফেলকে তাঁহার শিল্পশালা হইতে দূরীভূত করিয়া দিলেন । কথিত আছে যে, তিনি তাঁহার বশঃস্থর্য্যের এই নবীন রাফেলকে গোপনে সংহার করিবার সঙ্কল্পও করিয়াছিলেন ।

* * *

শিল্পানুরাগ ।—প্রসিদ্ধ ভাস্কর শিল্পী ডেভিড্-যখন সত্ৰাট দ্বিতীয় চার্লসের মন্দিরমূর্ত্তিনিৰ্ম্মাণে নিযুক্ত ছিলেন, তখন তাঁহার কোনও চিকিৎসক বন্ধু তাঁহাকে কার্য্য হইতে নিরস্ত হইতে অনুরোধ করিয়া বলিয়াছিলেন যে, শারীরিক শ্রম ও মানসিক উত্তেজনার বাহুল্যে ব্যাধি তাঁহার শরীরে একটি ক্ষুদ্র দুর্গ নিৰ্ম্মাণ করিতেছে । অনুরাগাঙ্ক শিল্পী উপহাসচ্ছলে জ্বহদের সে উপদেশ উপেক্ষা করিয়া বলিলেন, মানুষ তাহার নাম লুপ্ত হইবার আশঙ্কায় সম্ভান কামনা করে । আমার রচিত মূর্ত্তিসমূহই আমার সম্ভতিবর্গ । আমি আমার সম্ভানের প্রতিষ্ঠা ও প্রতিপত্তি লাভের কামনায় এই মূর্ত্তির পদতলে প্রাণত্যাগ করিব, তাহাও শ্রেয়ঃ, তথাপি আরক কার্য্য অসমাপ্ত রাখিয়া জনসমাজের বিরাগ ও উপহাসের পাত্র হইব না । তাহাই হইল । রয়েল এক্স্‌চেঞ্জের মধ্যস্থলে মহাসমারোহে সেই মূর্ত্তির প্রতিষ্ঠা অবলোকন করিয়া হর্ষদীপ্তহৃদয়ে শিল্পী ফিরিয়া গেলেন ।

ব্যাধি তাঁহার শরীৰে পূৰ্বেই স্বাধিকাৰ বিস্তাৰ কৰিরাছিল; একেণে তাহা সাংঘাতিক হইল। উল্লাস-হাস্ত অধৰপ্ৰান্তে বিলীন না হইতেই ডেভিডেৰ অমৰ আত্মা তাঁহাৰ নখৰ দেহ পৰিত্যাগ কৰিয়া গেল।

* * *

অভিনয়-সাধনা।—অভিনয় আৰম্ভ হইলে সুপ্ৰতিষ্ঠিত অভিনেত্ৰী সিড্‌স্‌ৱেৰ অত্যান্ত সহযোগী ও সহযোগিনীৰ্ণ হাতপৰিহাসে অবসৰকাল বাপন কৰিতেন। সিড্‌স্‌, তাঁহাৰ প্ৰসাধন-প্ৰকোষ্ঠেৰ দ্বাৰ উন্মুক্ত কৰিয়া নিৰ্মিষেৰনয়নে অভিনয় নিৰীক্ষণ কৰিতেন। তাৰ পৰ যখন বন্ধনৰ উপস্থিতি হইতেন, তখন বিস্ময়াবিষ্ট দৰ্শকগণ সানন্দে দেখিত যে, অভিনেয় ভূমিকায় অভিনেত্ৰীৰ ব্যক্তিত্ব বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

একদিন তিনি জুলিয়েট্টেৰ বেশভূষায় সজ্জিতা হইয়া প্ৰসাধন-কক্ষে বসিয়া আছেন, এমন সময় তাঁহাৰ প্ৰণয়কাজী একটা সম্ভ্ৰান্ত যুবক ডাকিল, ‘লিলি!’ (সিড্‌স্‌কে তাঁহাৰ কুমাৰী অবস্থায় আদৰ কৰিয়া এই যুবক লিলি বলিয়া সম্বোধন কৰিতেন।) অকস্মাৎ ধ্যানভঙ্গে তাপসেৰ আননে যেকুপ বিৰক্তি ও বিবাদ পৰিস্ফুট হইয়া উঠে, অভিনেত্ৰীৰ মুখেও সেই তাব পৰিলক্ষিত হইল। যুবক অপ্ৰতিভ হইলেন। পৰুষকণ্ঠে অভিনেত্ৰী বলিলেন, “তোমাৰ প্ৰেমসম্ভাষণ শুনিবাব অভিপ্ৰায়ে আমি এখানে আসি নাই। তুমি কেন ভুলিয়া গিয়াছ যে, আমি এখন আমাৰ প্ৰাণাধিক যোমিওৰ প্ৰেমে পাগলিনী?”

* * *

শিল্পীৰ মানস-সুন্দৰী।—অনন্তসাধাৰণ প্ৰতিভাশালী ভাস্কৰ-শিল্পী মাইকেল এঞ্জেলো শিল্পসাধনাকালে তাঁহাৰ স্বজন সুহৃদ কাহাৰও সহিত বাক্যালাপ কৰিতেন না। এমন কি, তাঁহাৰ আনন্দপ্ৰতিমা প্ৰিয়তম সহোদৰাও তাঁহাৰ সহিত সাংগাত্তেৰ অবকাশ পাইতেন না। কেহ জিজ্ঞাসা কৰিলে তিনি বলিতেন, “কলাসুন্দৰী বড় অভিমানিনী। তিনি তাঁহাৰ অমূল্যৰ অনন্তচিত্ত অবিচলিত শ্ৰদ্ধা ও অখণ্ড মনোযোগ ব্যতীত প্ৰসন্ন হন না।”

একবাৰ কোনও ধনকুৰেৰ তাঁহাৰ উদ্যান-বাটিকা ভাস্কৰ-শিল্পে খচিত কৰিবাব অভিপ্ৰায়ে মাইকেলকে নিমন্ত্ৰণ কৰেন। শিল্পী আসিলেন; একটা প্ৰশস্ত কক্ষে আপনাৰ শিল্পাগাৰ প্ৰতিষ্ঠিত কৰিলেন। তাঁহাৰ সমস্ত দিবসেৰ

আহাৰ্ঘ্য ও পানীয় তথায় রক্ষিত হইল, তিনি ভৃত্যদিগকে আদেশ দিলেন, যেন কোনও চিঠিপত্র, এমন কি, তাঁহার স্বগৃহের কোনও পত্রাদিও তাঁহার অনুমতি বাতীত তাঁহাকে না দেওয়া হয়। তার পর কক্ষদ্বার অর্গলবদ্ধ করিয়া শিল্পচৰ্চায় অভিনিবিষ্ট হইলেন। প্রদোষতিমিরে শিল্পাগার স্নান না হইলে তিনি অর্গল মোচন করিতেন না। একদিন কক্ষ হইতে বহির্গত হইয়া দেখেন, এক অসামান্য সুন্দরী যৌবনের সমগ্র সম্পদে মগ্নিতা হইয়া তাঁহার কক্ষসম্মুখে সোপানোপরি উপবিষ্টা! যুবতী একবার করুণ-কটাক্ষে মাইকেলের প্রতি চাহিয়া ধীরে ধীরে সোপান অবতরণ করিয়া চলিয়া গেলেন। পরদিন হইতে প্রত্যহ মাইকেল যুবতীকে তপায় উপবিষ্টা দেখিতেন, কিন্তু এক দিনও তিনি যুবতীকে কিছু জিজ্ঞাসা করিতেন না। যুবতীও কিছু বলিতেন না।

এক দিন তিনি যুবতীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনি কি অভিপ্রায়ে প্রতি-^৩ দিন আমার কক্ষদ্বারে বসিয়া থাকেন? প্রতিকৃতি-নিৰ্ম্মাণের অভিপ্রায়ে কি?”

“না।” যুবতীর অগজলোহিত অধরযুগল কম্পিত হইতে লাগিল। ভূতলে দৃষ্টি সন্নদ্ধ করিয়া যুবতী বলিলেন, “আমি আপনার অনুরাগিনী—আপনার কণ্ঠে বরমাল্য দান করিয়া নারী-জন্ম চরিতার্থ করিবার অভিলাষিনী।” যিন্মকণ্ঠে বিন্মরাবিত শিল্পী বলিলেন, “আপনি সুন্দরী ও রমণীর সৰ্ব্বরমণীয়তায় মগ্নিতা, তাহা আমি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেছি; কিন্তু আমার হৃদয়ের নিভৃত নিলয়ে সৌন্দর্যের যে আদর্শ প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহার তুলনায় আপনি—” দীৰ্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া মন্তরপদে যুবতী শিল্পীর দৃষ্টিসীমা অতিক্রম করিলেন।

মাইকেল এল্লেলো চিরকুমার ছিলেন।

* * *

শিল্পসাধনা।—সাহিত্য ও চিত্র-শিল্পি অভিজ্ঞ জেন্সার বলেন,—অপরদ্বীর প্রতি অনুরাগের ত্রায় শিল্পীর শিল্পানুরাগ যদি হৃদমণীয় না হয়, কলাশিল্পের অন্তঃশীলনকাল যদি প্রণয়িনীর সহিত আলাপন-অবসরের রত সুখে অতিবাহিত বলিয়া প্রতীতি না জন্মে, শিল্পচৰ্চা যদি জীবনের একমাত্র অবলম্বন ও শ্রেষ্ঠ ব্রত বলিয়া গৃহীত না হয়, সতীর্থগণের সাহচর্য্য যদি সৰ্ব্বাপেক্ষা সুখাবহ বলিয়া ধারণা না জন্মে, শিল্প-কল্পনা যদি স্মৃতি ও স্বপ্নের সঙ্গিনী হইয়া না থাকে, তাহা হইলে, শিল্পের স্থায়িত্ববিধান ও শিল্পীর ভাগ্যে বশ ও প্রতিষ্ঠা লাভ সুদূরপরাহত।

উদ্ভট গল্প ।

খাজা বনমালী খাঁর জীবনচরিত ।

—:~:—

১

খাজা বনমালী খাঁ বাঙ্গালী। খাঁটা বাঙ্গালী, অমিশ্র বাঙ্গালী। পুরুষামুক্রমে বাঙ্গালী। এই শ্রেণীর বাঙ্গালী পুরাতন পাঠান-বংশের অধঃপতনের সহিত ভারতবর্ষ হইতে লুপ্তপ্রায় হইয়াছে। কিন্তু তাহা হইলেও, কমিসেরিয়েটের গাল আলুর স্তায় কোনও ক্রমে গোধূমের বস্তায় স্থানপ্রাপ্ত হইয়া সেকালে খানে ওখানে ছই চারিটি ছট্কাইয়া পড়িয়াছিল। এইরূপে স্বদেশ হইতে চিহ্ন হইয়া বনমালীর পিতা আগ্রা অঞ্চলে সস্ত্রীক বাস করিয়াছিলেন। বনমালী আগ্রায় জন্মগ্রহণ করিয়াছিল।

ব্যবসায় বাণিজ্যে বনমালীর পিতা প্রচুর ধন উপার্জন করিয়া যান। বনমালী যুবা ও সুন্দর। কেবল তাহাই নহে। বনমালীর কথা আপামর সাধারণের এত মিষ্ট লাগিত যে, স্বয়ং সুবাদার সরফরাজ খাঁ সাহেব তাহাকে “খাজা” উপাধি দিয়াছিলেন।

বনমালী “খাঁ” বলিলেই যে মুসলমান বৃত্তিতে হইবে, এমন কোনও কথা নাই। বনমালী বরেন্দ্রভূমির ব্রাহ্মণ। এখনও বঙ্গদেশে নবাবী আমলের “খাঁ”-খেতাবধারী অনেক কুলীন ব্রাহ্মণ সমাজের মুখ উজ্জ্বল করিতেছেন। কিন্তু, “খাঁ”র মুখে “খাজা” সংযোগ করিলে, অনেকের জাতি সম্বন্ধে সন্দেহ হয়, এবং ফলে তাহাই হইয়াছিল। পিতৃশ্রদ্ধ করিতে বনমালী স্বদেশে আসিয়া নিরাশ হইয়া ফিরিয়া গেল। জন্মভূমি বর্ধমানকে তাহার নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিল না।

সকলের মতে “খাজা” উপাধি ঘোর সন্দেহজনক বলিয়া বোধ হইল। সভাস্থলে তর্কবাগীশ তারস্বরে বলিলেন, “সমবেত ভদ্রমণ্ডলী! আমার বক্তব্য এই,—‘খাঁ’ উপাধি একটা পদবীমাত্র বলিয়া গণ্য হইতে পারে, কিন্তু ‘খাজা’টা যেন কেমন কেমন! ইহাতে বোধ হয়, নবীন ভাহুড়ীর পুত্র বনমালীর জাতি—আগ্রার মুসলমানগণ কাড়িয়া লইয়াছে। এরূপ স্থলে সাহস করিয়া নবীনের ভিত্তির আহাৰ করা অত্যন্ত বিপজ্জনক।” সুস্পন্দনী

তর্কবাগীশ আরও বলিলেন, “অপিচ তোমরা আর একটা বিষয় লক্ষ্য করিয়া দেখ নাই। বনমালীর কথাগুলো একটু মুসলমানী ধরণের। ‘দেল জমায়েত’, ‘মুখতসির’ প্রভৃতি কথা স্বয়ং কবির ভারতচন্দ্র ব্যবহার করিতে সাহস পান নাই, কিন্তু বনমালীর মুখে এবশ্রকার কথার ছয়লাপ দেখিয়া স্থির বোধ হইতেছে যে, সে মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছে।”

কাজেই বনমালাকে আগ্রায় ফিরিয়া যাইতে হইয়াছিল। বনমালীর বিবাহ অতি শৈশবকালে ঘটিয়াছিল। কালনা অঞ্চলে বনমালীর খণ্ডুরালয়। রোষে ও অভিমানে বনমালী খণ্ডুরালয়েও গেল না।

বনমালীকে সমাজচ্যুত করিয়া নিরস্ত না হইয়া দলপতিগণ বনমালীর খণ্ডুর গুরুদাস স্মৃতিরত্নকে একঘরে করিল। ভট্টাচার্য্যের যজ্ঞমান-বৃত্তি বন্ধ হইয়া গেল।

গৃহিণীর কাল হওয়া অবধি ভট্টাচার্য্য মহাশয় বৃন্দাবন-বাসের কল্পনা করিয়াছিলেন। কিন্তু একমাত্র কন্যা সুকুমারীকে স্বামিহস্তে সমর্পণ করিতে পারিয়া এতদিন সঙ্কল্প পূর্ণ করিতে পারেন নাই।

সন্ধ্যার সময় গুরুদাস কন্যাকে ডাকিয়া বলিলেন,

“মা, আমাদের সর্বনাশ হইয়াছে।”

অর্দ্ধকুটস্ত যৌবনের সুন্দর মুখ স্নান হইয়া গেল। সুকুমারী চতুর্দশ বৎসরে পদার্পণ করিয়াছিল। অনেক বৎসর ধরিয়া ভট্টাচার্য্য মহাশয় সোহাগিনী কন্যাকে স্মৃতি, ছন্দ, ব্যাকরণ ও ভগবদর্চনা প্রভৃতি একমনে শিখাইয়াছিলেন। মাতৃমুখের ক্ষীণ স্মৃতি, পিতার অসামান্য যত্ন ও স্নেহ, এবং জীবনের একমাত্র আরাধ্য, দূরদেশস্থিত স্বামীর সহিত মিলনের আশা, বালিকার পবিত্র দেহ ও মনকে একাধারে জড়াইয়া অপূর্ণ লাভণ্যময় করিয়া তুলিয়াছিল।

“সর্বনাশ হইয়াছে” শুনিয়া বালিকার হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল। সে চারি দিক অন্ধকার দেখিল। কোনও অবলম্বন না পাইয়া সুকুমারী পিতৃপদতলে বসিয়া পড়িল।

ভট্টাচার্য্য বলিলেন, “মা, ভয় নাই; বনমালী ভাল আছে। কিন্তু বনমালী থাকিয়াও নাই। সে জাতিকুলের মুখে জগাঙ্গলি দিয়া মুসলমান

ধর্ম অবলম্বন করিয়াছে। ধর্মই একমাত্র স্মরণ। মরিলে ধর্ম ছাড়া আর কিছু সঙ্গে যায় না। এখন তোমার গতি কি হইবে?”

সুকুমারী চক্ষু মুছিয়া বলিল, “বাবা! ধর্ম কাহার?”

পিতা। ঈশ্বরের।

কথা। স্বামীই ত ঈশ্বর ও গুরু। ঈশ্বরের জগতে অনেক ধর্ম আছে, এবং তিনিই সকল ধর্মের প্রবর্তন করেন। স্বামী এক ধর্ম ছাড়িয়া অত্র ধর্মে গেলে জ্ঞীর কি তাহা অনুসরণ করা কর্তব্য নহে?

সুকুমারীর একমাত্র দারুণ ভয় তিরোহিত হইয়াছিল। স্বামী জীবিত আছেন শুনিয়া তাহার নির্ব্যাণোন্মুখ আশাদীপ পুনরুদ্দীপ্ত হইয়া সাধারণ অবস্থার সীমা অতিক্রম করিয়াছিল।

ভট্টাচার্য্য কন্ঠার মুখে ধর্মের অভিনব ব্যাখ্যা শুনিয়া মনে মনে কিঞ্চিৎ ক্রুদ্ধ হইলেন, এবং কন্ঠার মুখের দিকে চাহিয়া বলিলেন,

“ধর্মের পরিবর্তনের মূলে কখনও কখনও নষ্টা প্রকৃতি প্রচ্ছন্নভাবে থাকে; বনমালীর বিধর্ম-অবলম্বনের মূলে কোনও মুসলমানী আছে কি না, তাহা এখনও জানা যায় নাই।”

এইরূপে কন্ঠার উপর কঠিন শাস্তিবিধান করিয়া বৃদ্ধ গুরুদাস ভট্টাচার্য্য সন্ধ্যা প্রক্রিয়ায় মনোযোগী হইলেন। সুকুমারী ছিন্নলতা বৎ ভূমিতলে লুপ্তিত হইয়া রহিল।

তৎপরদিন সকলে শুনিল যে, গুরুদাস ভট্টাচার্য্য তৈজসপত্র ও কন্ঠাকে সঙ্গে লইয়া নোকাযোগে পশ্চিমাঞ্চলে চলিয়া গিয়াছেন।

৩

সুবাদার সরফরাজ খাঁ সচ্চরিত্র, সাহিত্যানুরাগী, ঈশ্বরপরায়ণ মুসলমান। আশ্রা হইতে দিল্লী পর্য্যন্ত সকলেই তাঁহার গুণে বাধ্য। যদিও ব্রিটিশ-রাজত্বে সুবাদার-বংশের খেতাব ও পদমর্যাদার প্রভুত্ব বহুপরিমাণে হ্রাস হইয়াছিল, তথাপি সরফরাজ খাঁর বিস্তীর্ণ জায়গীরে প্রায় লক্ষাধিক মুসলমান তাঁহার অনুগত ছিল।

সরফরাজ খাঁ মুসলমান হইলেও বহুজ্ঞী পরিগ্রহ করেন নাই। তাঁহার হৃদয়ের সমগ্র প্রেম পত্নী মেহেরজানের উপর স্তম্ভ হইয়াছিল। মেহেরজান ইরানী; সুন্দরী, তেজস্বিনী ও বিদ্বা।

সরফরাজ খাঁর পুত্রসন্তান না হওয়াতে অনেকের মুখ গভীর হইত।

কিন্তু ঠাঁ সাহেব সহাস্ত্রবদনে বলিতেন, “হুনিয়ার দৌলত তাঁহারই চরণে অর্পণ করিলে যেমন খুস্মুমা হয়, এমন অস্ত্র কিছুতেই হয় না। খোদার মায়া খোদাকেই পুনরর্পণ করা কোশলের কার্য। আমার ধন দৌলতের অধিকাংশ মকায় ঈশ্বর সেবার-অর্পিত হইবে।”

সেই অবধি সুন্দরী মেহেরজান স্বামীর চরণে বাঁদী হইয়া তাঁহার পূজা করিত।

মাঘ মাসের দারুণ শীতে ঠাঁ সাহেব অনুচরবর্গ লইয়া যমুনার তটবর্তী কোনও জায়গীর পরিদর্শন করিতে গিয়াছিলেন। বালুকাশৈকত ভাঙ্গিয়া আসিতে আসিতে সূর্য্য অস্ত গেল। ঠাঁ সাহেব কিয়ৎকালের জন্ত সেখানে অপেক্ষা করিয়া অনুচরবর্গকে তাঁহার অস্থ লইয়া আসিতে বলিলেন, এবং স্বয়ং পশ্চিমাভিমুখে জাহ্নু পাতিয়া নেমাজ পড়িতে বসিলেন।

সেই সময় অতিদূর হইতে সন্ধ্যা-সমীর বাহিয়া রমণীর করুণ হৃদয়ভেদী আর্তস্বর তাঁহার কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট হইল। ঠাঁ সাহেব তৎক্ষণাৎ এক জন পারিষদকে বলিলেন,

“করিমবক্স! তুমি কোনও রমণীর কাতর স্বর শুনিতে পাইতেছে?”

সকলে সেই দিকে গেল, এবং দেখিল যে, বৃদ্ধ পিতার শব ক্রোড়ে ধারণ করিয়া একটি অনাথা বালিকা তরলীবক্ষে আর্তস্বরে কাঁদিতেছে।

সরফরাজ ঠাঁ সঙ্গেহে জিজ্ঞাসা করিলেন, “মা, ইনি তোমার কে?”

বালিকা। পিতা। আজ আমাকে অনাথা করিয়া ঈশ্বরের চরণপ্রাপ্তে চলিয়া গিয়াছেন।

সরফরাজ। মা, স্নেহে হৃৎস্পর্শে যে ঈশ্বরের নাম বিস্মৃত হয় না, আমি তাহার দাস। আমার ব্রাহ্মণ অনুচরবর্গ আছে; তোমার পিতার বথায়থ সংকার হইবে।

তাহাই হইল। সেই সন্ধ্যাকালে বহুব্রাহ্মণে পরিবেষ্টিত হইয়া চন্দন কাষ্ঠের সুগন্ধি চিতায় গুরুদাস ভট্টাচার্য্যের পার্শ্ব দেহ ভস্মীভূত হইয়া গেল। কেবল জীবনের ভীতি ও তার লইয়া অনাথা বালিকা স্নানকারী পশ্চাতে পড়িয়া রহিল।

হুই সপ্তাহ পরে সরফরাজ ঠাঁ বলিলেন, “মা, তোমার শরীর শীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে। অজানিত স্থানে দীনার তায় থাকা তোমার পক্ষে উচিত নহে। স্বদেশে তোমার অস্ত্র কোনও আত্মীয় স্বজন নাই?”

সুকুমারী। আপনি আমার পিতৃতুল্য। আপনাকে সকলই বলিয়াছি ; কেবল একটি কথা বলি নাই। আমার স্বামী জীবিত আছেন, এবং তিনি এই আগ্রা সহরেই থাকেন, শুনিয়াছি।

সরফরাজ। কি তাজ্জবের কথা ? তাঁহার নাম কি ?

সুকুমারী। তিনি আমার পক্ষে থাকিয়াও নাই। তিনি আমাকে পরিত্যাগ করিয়া মুসলমান-ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার নাম এই পক্ষে পাইবেন।

সুকুমারী তাহার স্বামীর স্বহস্তলিখিত একখণ্ড পত্র খাঁ সাহেবকে দেখাইল।

পত্র পাঠ করিয়া খাঁ সাহেবের মুখমণ্ডল আরক্তিম হইল ; পুনরায় গম্ভীর হইল ; এবং শেষে প্রসন্ন হইয়া উঠিল।

খাঁ সাহেব বলিলেন, “আমি তোমার স্বামীর অনুসন্ধান করিয়া দিব। কিন্তু আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে চাহি।”

বালিকা। বলুন।

সরফরাজ। তুমি মুসলমানী হইতে চাও ?

বালিকা। পিতৃদেবের মৃত্যুর সহিত আমার হিন্দুধর্মের শেষ বন্ধন ছিন্ন হইয়া গিয়াছে। আমি স্বামীর ধর্ম্মানুরাগী।

সরফরাজ। কিন্তু স্বামীকে গ্রহণ করিতে হইলে তোমাকে তাঁহার সহিত মুসলমান ধর্ম্মানুসারে আবার পরিণীত হইতে হইবে, তাহা তুমি জান ?

বালিকা। তাহা জানিতাম না। কিন্তু তিনি গ্রহণ করিবেন কি ?

তিনি যদি অস্ত্র বিবাহ করিয়া থাকেন ?

সরফরাজ। তাহা আমি বুঝিব। এমন রত্ন যে গ্রহণ না করে, সে আমার মতে মুসলমান নয়। আপাততঃ তোমাকে আমার গরিবখানার পদার্পণ করিতে হইবে। না, ইহাতে তোমার আপত্তি আছে ?

বালিকা। আমি অনাথা, আমার আপত্তি কিসের ?

সরফরাজ। তুমি অনাথা নও, রাজরাণী হইবার উপযুক্ত। এখন দাসীগণ তোমাকে আমার অন্তরমহলে লইয়া যাউক। আমার স্ত্রী তোমার পরিচর্যায় নিযুক্ত থাকিবে।

অতঃপর খাঁ সাহেব মেহেরজানকে একখানি পত্র লিখিয়া দিলেন, “প্রিয়ে,

ভস্ম হইতে এই অমূল্য রত্ন বাহির হইয়াছে । ঈশ্বরের সমক্ষে বালিকা আমার ধর্মপুত্রী ।”

৫

মহলল-জড়িত তাকিয়ার উপর পূর্ণযৌবনের ঈষৎ রক্তিম পদতল বিস্তৃত করিয়া ভুবনমোহিনী মেহেরজান অর্দ্ধশয়ানাবস্থায় “লয়লা-মজনু” পাঠ করিতেছিল ।

ছই জন দাসী পদনথরে ইন্দ্রধনু রঞ্জিত করিতেছিল । মেহেরজান আলতা ভালবাসিতেন না । যে পদতল মর্ত্যের কণ্টক স্পর্শ করে নাই, তাহাতে ইন্দ্রধনুর বর্ণই শোভা পায় ।

এমন সময় ধীরে ধীরে মলিন নয়নযুগল নত করিয়া কম্পিতহস্তে সুকুমারী সরফরাজ খাঁর পত্র মেহেরজানের হস্তে দিল ।

ইরাণী শয্যা হইতে উঠিয়া পত্র পাঠ করিল, এবং তীক্ষ্ণদৃষ্টিতে সুকুমারীর আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া দেখিল । মেহেরজান জহরীর কত্যা । রত্ন চিনিল ; মুহূর্ত্তের মধ্যে তাহার মুখমণ্ডল মেহে পূর্ণ হইল । ছই হস্তে বালিকার কৃশ দেহ কোলে তুলিয়া লইয়া মেহের তাহার নেত্রদ্বয় চূষন করিল ।

মেহের কহিল, “আমাদিগের পূর্বপুরুষ ভারতবর্ষ হইতে রত্ন সংগ্রহ করিতে আসিয়াছিল, কিন্তু রত্নের পরিবর্তে ভস্ম লইয়া গিয়াছে । তুমি এতদিন কোথায় ছিলে ?”

সুকুমারী । পিত্রালয়ে । তাহা আর নাই ।

মেহের । তাহা বুঝিয়াছি । এখন বোধ হয় স্বামীর অনুসন্ধানে ?

সুকুমারী । আমার স্বামী মুসলমান ।

মেহের । বোধ হয়, না । মুসমান রত্ন বাছিয়া গলায় পরে, হিন্দু তাহাকে পদদলিত করে । হিন্দুরমণী কারাগারে থাকিয়া শীর্ণা, মুসলমানী কারাগারে সোহাগিনী ।

বোধ হয় মেহেরজান, তখন কেবল স্বীয় অবস্থার দিকে লক্ষ্য করিয়াছিল । মেহেরজান আবার বলিল, “তুমি তোমাদিগের শাস্ত্র জ্ঞান ?”

সুকুমারী । পিতার নিকট কিঞ্চিৎ শিক্ষা করিয়াছিলাম ।

মেহেরজান । তাহারই বলে বোধ হয় এখনও জীবন ধারণ করিয়া আছ । বেশ, এখন তোমাকে জ্ঞান কুরাইয়া দিই । পরে তোমাদিগের ব্যাকরণটার আলোচনা করিব ।

৬

সুকৌশলা ইরাণী মেহেরজানের হস্তে সুকুমারী অপূর্বশ্রী ধারণ করিল। মেহের কহিল, “তোমার নাম আমরা ‘কমরুল্লিলা’ রাখিয়াছি। তোমার স্বামী ‘খাজা’। তিনি নূতন বিবাহ করেন নাই, অতএব তোমার বিবাদের রেখাটা মুছিয়া ফেল। শীঘ্রই তোমার স্বামীর সহিত সাক্ষাৎ হইতে পারে।”

সুকুমারী লজ্জিতা হইয়া রহিল

মেহের আবার কহিল, “তোমাদিগের ব্যাকরণ যত দূর বৃদ্ধিতে পারিলাম, তাহা কেবল আতপ চাউল ও কাঁচকলার গন্ধে পরিপূর্ণ। উহারই মধ্যে জাফ্রাণ ও মশলা প্রভৃতি দিলে সুন্দর পোলাও হয়। তোমাদের কিছুতে ‘রোশণ’ নাই। তোমাদিগের শকুন্তলা কাঁদিয়া কাঁদিয়া জন্মটা কাটাইয়াছে। ইরাণী হইলে সে তরবারিহস্তে প্রেমের পথে জীবন বিসর্জন দিত। জীবন উদ্দীপ্ত, তেজোময়। আশায় নিরাশায়, সুখে দুঃখে, তেজ হারাইতে নাই। এই তেজ রাজপুত জাতিতে ছিল, কিন্তু তাহারাও সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি না, এবং ভোগ করিতে জানিত না। স্বামীর সহিত দেখা হইলে কি করিবে?”

সুকুমারী। পদযুগল জড়াইয়া ধরিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিব।

মেহের। সেই বিদ্যাপতির প্রেম আবার! না, তাহা হইতে পারে না। তোমার কোনও অপরাধ নাই। যাহার অপরাধ, সেই ক্ষমা প্রার্থনা করে। কৃষ্ণ রাধিকার মানভঞ্জন করিতেন, কিন্তু রাধিকা মুক্তার ত্রায় বসিয়া থাকিত। একরূপ বোবার ত্রায় বসিয়া থাকায় কোনও লাভ নাই। একটা কিছু করা চাই।

সুকুমারী। তবে কি করিব?

মেহের। তুমি কখনও পরিচয় দিবে না। তোমাদের শাস্ত্রে বলে, জীবের পুনর্জন্ম হয়। পুনর্জন্ম হইলে কি কেহ আবার পরিচয় দিয়া থাকে? জহরী চিনিয়া লয়। জীবনের প্রত্যেক মুহূর্ত্তে, বিশেষতঃ প্রেমের রাজ্যে, প্রেমিক প্রেমিকা মুহূর্ত্ত ভাবের হিল্লোলে জন্মিতেছে, মরিতেছে। প্রত্যেক পুনরুত্থান, প্রত্যেক অবসান, নূতন ও রহস্যময়। তাহার মধ্যে ব্যাকরণের বন্ধন নাই। আত্মপরিচয়, পুরাতন স্মৃতি, পুরাণো ছন্দ ও শ্লোক প্রভৃতির আবৃত্তি কেবল টোলেই হইয়া থাকে। টোলের রঙ্গস্থলে প্রেমের কথা বোড়শীর মুণ্ডিত মস্তকে আর্কফলার ত্রায় হাশ্বস্পদ হয়।

এইরূপে বক্তৃতা সাজ হইল। মেহেরজান সুকুমারীর নখে আলতায়

অর্দ্ধচন্দ্র আঁকিয়া দিল, এবং বিলম্বিত বেণীর সহিত কঁদুফুলের মালা জড়াইয়া দিল ।

মেহের বলিল, “তোমাদের সকলের বেণী “ক্ষ”র মত একটা কিন্তু-কিমাকার ভববন্ধন । ঈশ্বর মাথার চুল কুণ্ডলী পাকাইয়া রাখিতে দেন নাই । তবে তোমাদের “কানের অলঙ্কারের গড়নটা ভাল ।”

সুকুমারী । কেন ?

মেহের । কীট পতঙ্গ চ’থে নাকে গেলে, চক্ষু ও নাসিকাই তাহাদিগকে খাড়িয়া বাহির করে । কিন্তু কর্ণের আত্মাবলম্বন নাই । অতএব একটা কিছু দিয়া কানটা ঢাকিয়া রাখা মন্দ নয় । উভয়ে হাসিল ।

মেহেরজান একখানা সুন্দর জরির ওড়নায় সুকুমারীর আপাদমস্তক ঢাকিয়া তাহাকে তাজমহলের সুন্দর উদ্যানে বেড়াইতে লইয়া গেল । তখন যমুনার তীরে বসিয়া মেহেরজান বীণানিন্দিত স্বরে একটা গজল গাহিয়া ঈশ্বরের মহিমা কীর্তন করিল । মেহের বলিল,

“তোমাদের এমন সুন্দর রাগ রাগিণীর কর্তা আশানবাসী এবং গায়ক ষাঁড় ! কি ক্ষোভের বিষয় ।”

৭

মেহেরজানের গজল শুনিতে শুনিতে সুকুমারী নিজাভিভূতা হইয়া পড়িয়াছিল । সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছিল । পূর্ণ-চন্দ্রকিরণ “তাজে”র শুভ্র প্রতিবিম্ব লইয়া যমুনার বক্ষে নৃত্য করিতেছিল ।

খাজা বনমালী ষাঁ প্রত্যহ সন্ধ্যাকালে যমুনাতীরে বেড়াইত । যমুনার জলে অন্ত কোনও গুণ না থাকুক, কেমন একটা প্রেমের মহিমা ও গৌরব আছে, বাহা প্রায় সহস্রাধিক বৎসর ধরিয়া হিন্দু ও মুসলমান উভয়েই নতশিরে স্বীকার করিয়া গিয়াছে ।

বনমালী ইদানীং মূল্যবান্ বেশভূষা ছাড়িয়া একটা গেরুয়া বসনের পরিচ্ছদ অঙ্গে ধারণ করিয়াছিল । উহাতে তাহাকে হিন্দু কি মুসলমান্ বলিয়া চেনা যাইত না ।

একখণ্ড প্রস্তর-আসনে মস্তক রাখিয়া সুকুমারী বিভোরে নিজা যাইতে-ছিল । বনমালী বিস্মিত হইয়া অনিমেঘনয়নে সেই অপূর্ণ সুন্দর মুখখানি দেখিতে লাগিল ।

নিজিতা যুবতী মুসলমানী, তাহা বনমালী স্থির করিল । বনমালী মনে করিল, একপ স্থলে তাহার দূরে যাওয়া উচিত ।

কিন্তু বনমালীর পা সরিল না।

কতক্ষণ বনমালী সেখানে বসিয়াছিল, তাহা সে নিজেই বুঝিতে পারে নাই।

এমন সময় নিকটস্থ মিনার হইতে সন্ধ্যাবন্দনার উচ্চ-স্বর উদ্‌যানের নিস্তব্ধতা ভঙ্গ করিল।

সুকুমারী চক্ষু মেলিয়া দেখিল, মেহেরজান্ চলিয়া গিয়াছে। গাত্ৰের ওড়ন। অদৃশ্য হইয়াছে। অদূরে একটি যুবা পুরুষ দাঁড়াইয়া আছে।

সুকুমারী সভয়ে ডাকিল, “মা কোথায়?” সুকুমারী মেহেরজান্কে মাতৃ-সম্বোধন করিত। অদূরস্থ তাজমহল হইতে প্রতিধ্বনি হইল, “মা কোথায়?”

বনমালী আশ্বাস প্রদান করিয়া কহিল, “আপনার ভয় নাই। আমি এক জন হিন্দু ফকীর।”

সুকুমারী। মেহেরজান কোথায়?

বনমালী। আমি জানি না।

সুকুমারী। আপনি কে।

বনমালী। আমি পূর্বদেশীয় বাঙ্গালী। নাম বনমালী।

সুকুমারী তাহা জানিত। কিন্তু পুরুষের স্মরণশক্তি কাচের ভায় ভঙ্গ-প্রবণ! বনমালীর স্মৃতিপথে অভাগিনীর মুখখানি কি এক মুহূর্তের জন্য উদিত হয় নাই?

সুকুমারী লজ্জা দূরে রাখিয়া তীব্র ভাষায় জিজ্ঞাসা করিল,

“পূর্বদেশীয় বাঙ্গালীর ফকীর বেশ কেন?”

বনমালী। আমি সংসারত্যাগী, সমাজচ্যুত।

সুকুমারী। তবে যুবতীর প্রতি দৃষ্টি কেন?

বৃক্ষান্তরালে লুকাইয়া মেহেরজান্ মনে মনে সুকুমারীকে ধন্যবাদ দিল।

বনমালী। মোহ হইয়াছিল।

সুকুমারী। এইরূপ কতবার হইয়াছে?

বনমালী। বোধ হয় আর হয় নাই।

সুকুমারী। ফকীরের বেশে মোহের পরিচয় দেওয়া কাপুরুষতা।

বনমালী। মার্জনা করিবেন। আপনি কে?

সুকুমারী। আমি সরফরাজ খাঁর ধর্মপুত্রী ‘কমরুন্নিসা’। আমি পরজ্ঞী।

আপনি আমার মর্যাদার অবমাননা করিয়াছেন।

খাজা বনমালী খাঁ তখন ছই হস্তে যুবতীর মর্যাদা-রক্ষার্থ একটা লম্বা চৌড়া সেলাম করিলেন ।

সেই সময় অন্তরাল হইলে সশ্রিতমুখে মেহেরজান্ বাহির হইয়া বলিল,
“খাজা সাহেব ! গোস্তাফি মার্জনা করিবেন ।”

৮

মেহেরজান বলিল, “খাজা সাহেব ! আপনি আমার স্বামীর প্রধান অমাত্য ; আপনি আমাকে অনেকবার দেখিরাছেন, কিন্তু কমকন্ বিবিকে কখনও দেখেন নাই । কমকন্ অভাগিনী ।”

সুকুমারী পুনঃপ্রাপ্ত ওড়না মস্তকে দিয়া দূরে চগিয়া গেল ।

মেহের । কমকন্সি সাধ্বি-পরিত্যক্তা ।

বনমালী । কি দোষে ?

মেহের । সতীত্বের দোষে । আপনাদিগের হিন্দুধর্মের প্রধান গৌরব এই যে, সতীনারী চিরকালই পথের ভিখারি ও বনবাসিনী । কেমন, ঠিক নয় ?

বনমালী । আমার সহিত হিন্দুধর্মের কোনও সম্বন্ধ নাই ।

মেহের । তবে আপনি মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করুন না কেন ?

বনমালী । কেন ?

মেহের । মুসলমান ধর্ম প্রেম আছে ।

বনমালী । তবে আপনাদের নারী স্বামী ছাড়িয়া নিকা করে কেন ?

মেহের । নিকা করিলে কি হয় ?

বনমালী । দেহ একবার কলুষিত হইলে পুনরায় পবিত্র হইতে পারে না ।

মেহের সতেজে গ্রীবা উন্নত করিয়া বলিল, “তোমাদিগের পূর্বপুরুষ দেহ-টাকে মায়া বলিয়াছিল, এবং মনটাকে মাহুয বলিয়াছিল । মনটা কলুষিত হয় না ; মায়াবী দেহ কলুষিত হয় ।

বনমালী । আমি অত শাস্ত্র জানি না ।

মেহের । কিন্তু তোমার জ্ঞী জানে । তোমাদিগের রমণী শ্রেষ্ঠা, পুরুষ হীন । পুরুষ দেহ খুঁজিয়া বেড়ায় ; রমণী মন খুঁজিয়া বেড়ায় । মনের উজ্জ্বল-ভম দীপনিধা প্রেম । তোমাদিগের হৃদয়ে প্রেম নাই, অতএব তোমরা মাহুয নও । মেহের পুনরায় বলিল,

“খাজা সাহেব, মার্জনা করিবেন । আশ্চর্য্যবৃত্ত হইয়াছি । ঈশ্বরের সমক্ষে সুকুমারী আমার ধর্মপত্নী । আপনি তাহাকে অনাথা করিয়া আজ

বমুনাতীরে ফকীরবেশে চত্ৰালোক সেবন করিতেছেন, ইহা বোধ হয় হিন্দু-ধর্মের পক্ষে গৌরবজনক নহে।”

বনমালী খাঁর স্মৃতিপথ উদ্ঘাটিত হইল। একের উপর অল্প ঘটনা রুদ্ধ ষার দিগা তীব্রবেগে মানসপটে ছুটিতে লাগিল। বনমালী ভাবিল, “এই ভুবনমোহিনী কমরুন্নিসা আমারই অভাগিনী পত্নী?”

শৈশবকালের সেই এক দিনের দেখা, তখন কে দেখিয়াছিল? কিন্তু যৌবনের প্রবলবাত্যায় স্বামীর একমাত্র কর্তব্যপরায়ণতা বিস্মৃত! কি স্বপ্নাকর! বনমালীর চক্ষে জল আসিল।

মেহের ডাকিল, “কমরু! এ দিকে আর!”

সুকুমারী আসিলে মেহের তাহাকে বনমালীর করে সঁপিয়া দিল।

মেহের বলিল, “বনমালী, তুমি হিন্দু; কিন্তু সুকুমারী জানিত, তুমি মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছ। সুকুমারীর জাতি যায় নাই। সে আমার অন্তঃপুরে থাকিলেও শুদ্ধাচারিণী, এবং হিন্দু ব্রাহ্মণীর হাতে খায়। কিন্তু তুমি তাহাকে মুসলমানী বলিয়া জানিয়াছ, এবং সেই মুসলমানীর রূপ অনিমেষনয়নে এক প্রহর পূর্ণিমানিশীথিনী ধরিয়া দেখিয়াছ। সুকুমারী তোমার জন্ত মুসলমানী হইতে চাহিয়াছিল, তুমি সুকুমারীর জন্ত মুসলমান হইতে পার?”

২

মেহেরজান্ আবার বলিল, “আমার স্বামীর আদেশ, তোমরা মুসলমান হইলে এই বিস্তীর্ণ জায়গীরের অর্দ্ধাংশ তোমাদিগের বিবাহে—ধৌতুকস্বরূপ প্রদত্ত হইবে।”

বনমালী। আমি ধন দৌলত চাহি না।

মেহের। জানি, তুমি নিজে কিঞ্চিৎ ধনী এবং মৌখিক ফকীর। তোমাদের খাদ্য অতি হীন, কিন্তু ব্যাকরণটা অতি কঠোর। আমি তোমাদের দেক-ভাষার কথা বলিতেছি। লঘু আহ্বারে গুরু ভাষা উচ্চারণ করিয়া তোমরা শরীর লীর্ণ করিয়া ফেল।

বনমালী। আচ্ছা, ব্যাকরণটা বাদ দিলে হইতে পারে।

মেহের। আর একটি কথা; সুকুমারীকে ইরানের গোলাও রক্ষন করিতে শিখাইয়াছি। তুমি মধ্যে মধ্যে পরীক্ষা করিও। আমাদিগের দেশে মৌল্যধিকার করিবার সহস্র প্রথা আছে। আমাদিগের ধর্মের মূলে প্রেম,

কিন্তু হস্তে তরবারি। তোমরা স্বার্থপর; প্রেমটাকে উড়াইয়া অদৃষ্টের মাথায় স্থাপন করিয়াছ। দাসত্বই তোমাদিগের সোজা পথ। বনমাণী ! প্রেমের দাস হওয়া ভাল, না স্বার্থের দাস হওয়া ভাল ?

বনমাণী। আমরা বাঙ্গালী। আমাদেরিগের ভাষা, খাদ্য ও পরিচ্ছদ ক্রমে পরিবর্তিত হইতেছে। হয় ত কোন কালে ধর্মেরও পরিবর্তন ঘটিতে পারে। আমরা চিরকালই স্বার্থের দাস।

মেহের। তোমাদিগের শাস্ত্রে প্রেমের দাসকে “স্বামী” কহে না ?

বনমাণী। বোধ হয়।

মেহের। আজ আমার অনুরোধ, তুমি কমরুন্নিহার যথার্থ স্বামী হও। তোমরা মুসলমান হইলে একটা বিবাহের ঘট দেখিতাম; কিন্তু বোধ হয় এখন তোমরা কেহই মুসলমান হইতে চাহিবে না।

বনমাণী। না।

মেহেরজান্ উভয়ের দিকে সক্রোধদৃষ্টে ক্ষণকাল চাহিয়া দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল।

রাত্রি দ্বিপ্রহর। যমুনাসৈকত নিস্তর। শৈশবের বিবাহবাসরবন্ধা বালক-বালিকা যৌবনের যুগলমিলনে চন্দ্রাতপতলে দাঁড়াইয়া ছিল। স্নকুমারী জীবৎকল্পিত স্বরে বলিল,

“আমার একটি অনুরোধ আছে; বল, রাখিবে।

বনমাণী। কি ?

স্নকুমারী। আমরা মুসলমান হইয়া যাই।

বনমাণী। অর্থের লোভে ?

স্নকুমারী। না; কৃতজ্ঞতার পাশে বদ্ধ হইয়া। নাথ ! স্নেহমমতাই জীবনের ধর্ম। যাহারা আমাদেরিগকে ভালবাসিয়াছে, তাহাদেরই অন্তরে ভগবান্কে দেখিতে পাইব—সেই স্বর্গের স্থির পথ।

সহযোগী সাহিত্য ।

জাপানের জনসাধারণ ।

রুস জাপান যুদ্ধের পর হইতে জাপানের জনসাধারণের আচার ব্যবহার ও নীতি নীতি সম্বন্ধে বাস্তবিক তথ্য জানিবার জন্য সমস্ত ইউরোপীয় জাতির কৌতূহল অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে । এত দিন ইউরোপীয়েরা জাপানকে অর্দ্ধশত জাতি বলিয়াই জানিতেন । চীন-জাপান সমরোর পর জাপানের প্রতি অনেক ইউরোপীয় জাতির দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছিল বটে,—কিন্তু তখনও ইউরোপীয়েরা জাপানকে অর্দ্ধ-সভ্য বলিয়া ঘৃণা ও উপহাস করিতেন । তখন ইউরোপীয়েরা অবশ্য বিশ্বাসিচ্ছিলেন যে, চীন প্রভৃতি প্রাচ্য রাজ্য লইয়া ইউরোপীয় রাজনীতিবিশারদগণ বিধম সমস্যায় পতিত হইবেন । কিন্তু তাহারা কখনই মনে করেন নাই যে, জাপান, ক্ষুদ্র সাগরবেলায় বেষ্টিত জাপান—রুসের স্থায় কোনও ইউরোপীয় জাতিকে পর্যুদন্ত করিয়া ধরাবন্ধে আপনাদের বিজয়কেতন উড্ডীন করিতে সমর্থ হইবে । ১৮৯৯ খৃষ্টাব্দে হেরল্ড ই. গষ্ট নামধের জনৈক ইংরেজ মহাচীন সাম্রাজ্য সম্বন্ধে একখানি পুস্তক লিখিয়াছিলেন, ঐ পুস্তকখানি তদানীন্তন ইউরোপীয় সমাজে সবিশেষ আদৃত হইয়াছিল । শ্রীযুত গষ্ট এই পুস্তকের দ্বিতীয় পৃষ্ঠাতেই যাহা লিখিয়াছিলেন, তাহার মর্ম্মার্থ এইরূপ ;—‘জাপানের অসাধারণ দ্রুত উন্নতি দর্শনে কেহ কেহ একটু ভীত হইয়া পড়িয়াছেন । ইঁহারা বলেন যে, অচিরকাল মধ্যে জাপান প্রাচ্য খণ্ডে গ্রেট ব্রিটেনের স্থায় ক্ষমতালী হইয়া উঠিবে । ফলে প্রশান্ত মহাসাগরে জাপান যে কেবল ইংরেজ জাতির ব্যবসায় বাণিজ্যের হস্তা হইয়া দাঁড়াইবে, তাহা নহে ; কালে জাপান উক্ত মহাসাগরে ইংরেজকে শক্তিশূন্য জাতিরূপে তিষ্ঠিতেই দিবে না । আমাদের নিকট এই মতটা অমঙ্গল-বাদীদিগের মত বলিয়া উপেক্ষাযোগ্য মনে হয় । জাপানীদিগের এই নবজ্জিত সভ্যতা সামান্য বহিরাবরণমাত্র । চীন-জাপান সমরে জাপানী সেনার সমর-নিক্ষার প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায় নাই । কতকগুলি জাপানী সেনানীগণের যুদ্ধ-বিদ্যায়ও সম্যক পরীক্ষা হয় নাই । কতকগুলি অর্ধাচীন অশিক্ষিত চীন সেনার সহিত যুদ্ধ না করিয়া জাপান যদি কোনও সুশিক্ষিত ইউরোপীয় সেনার সহিত সমরান্বেণে অবতীর্ণ হইত, তাহা হইলে জাপানী সেনা এক মুহূর্তের জন্যও যুদ্ধক্ষেত্রে তিষ্ঠিতে পারিত না । জাপানের নিকট ইহা ভিন্ন আর কিছুর আশা করা যায় না । এক দিনেই রোম নগরী গতিত হয় নাই । ইউরোপ বহু শতাব্দীর চেষ্টা ও পরিশ্রমে যে উন্নতিলাভে সমর্থ হইয়াছে, জাপানীদের জাতীয় প্রতিভা কোনও মতেই এক পুরুষে সে উন্নতিলাভে সমর্থ হইতে পারে না ।’ বলা বাহুল্য, পাঁচ বৎসর বাইতে না যাইতে দেখা গিয়াছে যে, প্রাচ্যজাতিগণ যুগযুগান্তর ধরিয়া যে সভ্যতালাভ করিয়াছে, প্রাচ্য জাপান,—এক পুরুষেও নয়—করেক বৎসরেই সেই সভ্যতা অনায়াসেই শিখিয়া লইয়াছে । এই ব্যাপারে সমগ্র ইউরোপ অবশ্য বিস্ময়ে অভিভূত । জাপান সম্বন্ধে সকল তথ্য জানিবার জন্য সমগ্র ইউরোপীয় জাতি

উৎসুক । জাপানের তথা লইয়া সর্বদেশের সহযোগী সাহিত্য পুষ্টিলাভ করিতেছে । সম্ভ্রতি এচ. ডি. মণ্টগোমরী নামক জনৈক ইংরেজ সাহিত্যিক *The Empire in the East* নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন । ইহাতে জাপানী জনসাধারণের কথা বিশেষরূপে বর্ণিত আছে । T. P. স্বাক্ষর করিয়া এক জন ইংরেজ লেখক T. P. O. Weekly নামক একখানি ইংরেজী সাপ্তাহিক পত্রে জাপানী জনসাধারণ সম্বন্ধে অনেক তথ্যের আলোচনা করিয়াছেন । আমরাও নিয়ে জাপানী জনসাধারণ সম্বন্ধে কয়েকটি কথার আলোচনা করিলাম ।

জাপানীদের খাদ্য ।

জাপানে সাধারণ লোকের খাদ্য অতি সামান্ত । বাৎসরিক দেড় শত টাকা আয়ে এক জন জাপানী অনায়াসেই তাহার পরিবার-প্রতিপালনে সমর্থ হয় । সাধারণ জাপানীরা ভাত, মাছ ও সামান্ত তরকারী ও চা খাইয়া জীবনধারণ করে । দিনের মধ্যে উহার অনেকবার চা পান করে । ইহা ভিন্ন জাপানীরা ঘন ঘন তামাক খাইয়া থাকে । এই সামান্ত আহায়েই জাপানীরা সুস্থকায় ও বলবান হইয়া থাকে । অনেক মনে করেন যে, মাংস না খাইলে বৃদ্ধি দেহের বল ও মনের সাহস বৃদ্ধি পায় না । এ কথাটা সাধারণতঃ সত্য নহে । নিরামিষ ভোজনে মানুষকে দীর্ঘ, কোমলপ্রকৃতি ও অল্পে তুষ্ট করে । জাপানের জনসাধারণ সেই জন্ত দীর্ঘ, শান্ত, কোমলস্বভাব ও স্বল্পে সন্তুষ্ট ! আমাদের দেশের লোকেরাও অনেকটা ঐরূপ প্রকৃতিবিশিষ্ট । কার্য অনুসারে মানুষের আহাৰ্য্য পরিবর্তিত করা কর্তব্য, এ কথা জাপানীরা বিলক্ষণ বুঝে । যুদ্ধের সময় জাপানী সেনাদিগকে যথেষ্টপরিমাণে মাংস খাইতে দেওয়া হইত । শুনা যায়, যুদ্ধের সময় জাপানী সেনাদলে ‘বেটী বেরী’ রোগ দেখা দিয়াছিল । কাজেই জাপানী সমর-বিভাগের কর্তৃপক্ষ বাধ্য হইয়া সেনাদলে মাংস দিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন । বাহা হউক, সাধারণ জাপানীরা বাঙ্গালীর মত মাছ-ভাত খাইয়াই জীবনধারণ করে । অত্যন্ত দারিদ্র্য নিবন্ধন তাহার প্রায়ই আর কিছু খাইতে পারা না ।

বাসভবন ।

জাপানীদের বাসগৃহ অতি সুন্দর । সামান্ত কুটীর অপেক্ষা সাধারণ লোকের বাসভবন একটু উন্নত । ইহাদের ঘরে প্রাচীর নাই । গ্রীষ্মকালে তেল কাগজের পরদাই দেওয়ালের কাজ করে । ঐ পরদাগুলি ইচ্ছামত উঠাইতে ও নামাইতে পারা যায় । হাওয়া খাইতে ইচ্ছা হইলে জাপানীরা ইচ্ছামত ঐ পরদাগুলি উঠাইয়া দেয় । ঘরের কামরাগুলিও দেওয়ালের দ্বারা বিভক্ত নহে । শোজি বা তৈলাক্ত কাগজের পরদা দ্বারা কামরাগুলি প্রয়োজনমত বিভক্ত করিয়া লওয়া হয় । ঐ কাগজগুলি একটু শক্ত । সুতরাং সহজে ভিন্ন হয় না । পরদাগুলি প্রয়োজনানুসারে সরাইয়া বা গুটাইয়া রাখা বাইতে পারে । শীত-কালে বাহিরে কাঠের পরদা করিয়া লওয়া হয় । সেগুলিও ইচ্ছামত গুটাইয়া বা সরাইয়া লওয়া বাইতে পারে, এরূপ ব্যবস্থা আছে । জাপানীরা নৃত্য বায়ু বড় ভালবাসে । তাই তাহার ইচ্ছানুসারে ঘরের সমস্ত দেওয়াল সরাইয়া ফেলিয়া স্বাধীনভাবে স্বাধীন বায়ু সেবন করে । কাগজের বা কাঠের প্রাচীর সরাইয়া লইলে ঘরখানির কেবল কাঠের সাজটুকু দাঁড়াইয়া

ধাকে। অর্থাৎ, উপরের আচ্ছাদন, নীচের মেঝে ও কয়েকটি খুঁটী ভিন্ন আর কিছুই থাকে না। উপরের আচ্ছাদনও কাঠের, মেঝেও কাঠের। সাধারণতঃ কর্পূর কাঠের খুঁটী প্রভৃতি প্রস্তুত হয়। ঐ সকল কাঠের উপর কোনও রকম রং দেওয়া হয় না। সেগুলি দেখিতে কিন্তু বড়ই স্থান্য। মটগোমরী তাঁহার পুস্তকে লিখিয়াছেন, ইংলণ্ড বা আরল'ণ্ডের গরীব লোক খেয়ল কুটীরে বাস করে, তাহার তুলনায় জাপানের সেই কাগজের ঘর সহস্রগুণে উৎকৃষ্ট। অতি পূর্বকালে জাপানে 'আইনো' নামক এক জাতীয় অসভ্য লোক বাস করিত। অনেকে মনে করেন, উহারাই জাপানের আদিম অধিবাসী। এখন যেসো দ্বীপে অনেক আইনো দৃষ্ট হয়। কোনও কোনও ইউরোপীয় মনে করেন, অসভ্য আইনোগিগের নিকট উটজ-নির্মাণ-কৌশল শিক্ষা করিয়া জাপানীরা এখন তাহার কথকিং উন্নতিসাধন করিয়াছে। এ কথা কত দূর সত্য, তাহা বলা কঠিন। ইউরোপীয়গণ যতাবতঃই অল্প জাতিকে অসভ্য বলিয়া ধরিয়া লইয়া থাকেন। পরে সেই কুসংস্কারকলুষিত মনে তাহাদের যাহা কিছু দর্শন করেন, তাহাই তাঁহাদের নিকট অসভ্যতাদোষক বলিয়া মনে হয়। জাপানীরা অত্যন্ত দরিদ্র। কেবলমাত্র ভারতবাসী ভিন্ন জাপানীদিগের অপেক্ষা অধিকতর দরিদ্র জাতি সভ্য-জগতে আর নাই। এরূপ স্থলে সামান্য অর্থব্যয়ে তাহারা যে ভাবে বাসভবন প্রস্তুত করে, তাহা স্বাস্থ্যরক্ষার হিসাবে অনেক সভ্যতাভিমानी জাতির দরিদ্র-পরিবারের গৃহ অপেক্ষা বহুগুণে উৎকৃষ্ট,—এ কথা অনেক ইউরোপীয়ই মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন। জাপানীদিগের গন্ধে একটা কথা বলিবার আছে। উচ্চপ্রধান দেশেই এইরূপ ক্ষণভঙ্গুর বাসভবন নির্মাণ সম্ভবে। বিশেষতঃ জাপানে ভূমি-কম্পের অত্যন্ত প্রাচুর্য। সেই হেতু জাপানীরা দৃঢ় বহুদিনস্থায়ী গৃহ নির্মাণ করিতে চাহে না। স্কটলণ্ড, জর্মনী প্রভৃতি দেশের স্তায় জাপান হিমালয়প্রধান দেশ নহে বটে, কিন্তু জাপানের স্থানে স্থানে নীতের আধিক্য নিতান্ত অল্প নহে। কিন্তু সেই হিমালয়প্রধান, করকা-পাতবহুল অঞ্চলেও জাপানীরা অল্প অর্থব্যয়েই এইরূপ সামান্য কুটীর নির্মাণ করিয়া বাস করে। প্রকৃত কথা,—অভাবই উদ্ভাবনার মূল। জাপানের জনসাধারণ নিতান্ত অভাবগ্রস্ত। অর্থাভাবে তাহারা দৃঢ় ও স্থায়ী গৃহনির্মাণে অশক্ত। ভূকম্পে একবার যদি গৃহ ভগ্ন হয়, তাহা হইলে সে ক্ষতির পূরণ তাহাদের গন্ধে সহজসাধ্য নহে। অগত্যা তাহারা এইরূপ গৃহ নির্মাণ করিতে বাধ্য হয়।

১. আসবাব।

দরিদ্র জাপানীদের গৃহের আসবাবের কথা বলিতে হইলে, দরিদ্র ভারতবাসীর কথাই মনে পড়ে। রন্ধনের ও ভোজনের লক্ষ্য নিত্যন্ত আবশ্যক কয়েকটি পাত্র ভিন্ন সাধারণ জাপানীদের অল্প কোনও তৈজসপত্র নাই বলিলেও চলে। জাপানীরা মেজের উপরই নিদ্রা যায়। মেজে অবশ্য 'ম্যাটিং'করা। তাহার উপর সামান্য লেপ বিছাইয়াই তাহারা শয়ন করে। ঐ লেপ অনেকটা এ দেশী কাঁথা বা কছারই মত। কোনও কোনও গৃহস্থের ঘরের প্রাচীরে এক একখানি ছবি আছে। জাপানীরা উহাকে 'কাকিমেনো' বলে। আলোকের লক্ষ্য চীনে-লণ্ডনের মত এক প্রকার লঠন ব্যবহৃত হয়। উহার ভিতর একপ্রকার 'বেণ'-নির্মিত বাতি জ্বলে। ছুর্ভাগ্য-ক্রমে ইউরোপীয়দিগের সংসর্গে আসিয়া এখন অনেক জাপানী কেরোসিনের আলো ব্যবহার

করিতে আরম্ভ করিয়াছে। ইহাতে খরচ অনেক অধিক। ইহা তিন কাগজ ও কাঠের ঘরে কেরোসিন হইতে বিপদ ঘটবার সম্ভাবনাও নিভাস্ত অল্প নহে। কিন্তু ইউরোপীয় সভ্যতার এমনই আয়া যে, উদ্ভাস্ত জাপানীরা যে বর্তমান ব্যাধিকাই তাহাদের দারিদ্র্যবুদ্ধির অস্বস্তম কারণ, তাহা বিস্মৃত হইতেছে। এখন যুবক জাপানীদের মধ্যে আসবাবের ব্যবহার কিঞ্চিৎ বৃদ্ধি পাইয়াছে বটে, তবে তাহারা চক্ষুস্থান জাতি, সেই জন্য তাহারা আমাদের মত একবারে উৎসর্গে গাইতে গেল নাহি।

বাগান ও বাগিচা ।

জাপানীরা প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের একান্ত অনুরাগী। স্বভাবে যাহা কিছু সুন্দর, তাহাই তাহাদের চিত্ত হরণ করে। বালভানুর স্বর্ণরশ্মি, অন্তগমনোন্মুখ তপনের স্নান করণ, মেঘশূন্য নীল নভোমণ্ডল, নীলাবৃত্তে পূর্ণ শশধরের প্রাণোন্মাদী হাসি, প্রান্তর কান্তার অটবীর স্বাভাবিক শোভা দেখিলে তাহারা ক্ষুধা তৃষ্ণা ভুলিয়া যায়। ফুল জাপানীদের অতি প্রিয় বস্তু। সেই জন্য প্রত্যেক জাপানী তাহার গৃহের চারি দিকে ফুল ফলের উদ্যান করিয়া রাখে। অতি সামান্য দুঃস্থ পরিবারের গৃহের চারি পার্শ্বেও তাহারা সামান্য একটু প্রমোদ-উদ্যান রাখিবেই রাখিবে। এই উদ্যানে সামান্য একটি কৃত্রিম সরোবর, ছোট ছোট ফুলগাছ সারি সারি সজ্জিত। অনেক গাছ কাটিয়া ছাঁটিয়া পশু পক্ষীর আকারে গঠিত; ইউরোপীয়গণের দৃষ্টিতে এইরূপ উদ্যান ভাল বলিয়া বোধ ন! হইতে পারে,—কিন্তু নিসর্গশোভা-উপভোগে সমর্থ জাপানীদের ক্রান্তি-অপনোদনের ইহাই প্রধান সহায়।

স্বভাব ও চরিত্র ।

জাপানীরা শান্ত, শিষ্ট ও শিষ্টাচারসম্পন্ন। অতি সামান্য লোকের শিষ্টাচার দেখিলেও বিস্মিত হইতে হয়। পৃথিবীর কোনও দেশে কোনও জাতির মধ্যে শিষ্টাচারের এরূপ পরাকাষ্ঠা দেখা যায় না। এই গুণটি যেন ইহাদের মজ্জাগত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। জাপানীদের পিতৃ-মাতৃ-ভক্তি জগতে অতুলনীয়। সন্তান সকল অবস্থাতেই পিতা মাতার হারামুবর্তী। জাপানীরা বিলাসী নহে। বিলাসের দিকে তাহাদের হৃদয় আদৌ আবৃষ্ট হয় না। হৃথাদ্য খাইব,—হুপের পান করিব, উৎকৃষ্ট বাসভবনে বাস করিব—এরূপ ইচ্ছা জাপানীদের মনে আদৌ উদ্ভিত হয় না। আমাদের মনে হয়, জাপানীরা কৰ্ম্মফল ও অদৃষ্টে বিশ্বাস করে। ইহা বোধ ধর্ম্মের প্রভাব। ইহাদের মত কর্তব্যনিষ্ঠ, স্বদেশভক্ত জাতি জগতে অতি বিরল। ইহারা প্রকৃতই জীবনের স্থখ উপভোগ করিতে জানে। সামান্য অবস্থায় মুক্ত আকাশে,—মুক্ত বাতাসে ইহারা আনন্দে গদ-গদ হয়। একান্ত কর্তব্যনিষ্ঠা ও অকৃত্রিম স্বদেশভক্তিই এই জাতির উন্নতির কারণ। জাপানীদের সহিত ভারতবাসীর অনেক বিষয়ে সৌসাদৃশ্য বর্তমান। তবে যে দুইটি গুণের লক্ষ জাপান এত উন্নতি করিতে সমর্থ হইয়াছে,—বর্তমান ভারতে সেই দুইটি গুণেরই অত্যন্ত অভাব। সেই জন্যই এই দুই জাতির পার্থক্য এত অধিক।

পান্থ ।

১

১

তখনো উঠেনি বঙ্গ তীর হাশাকার ;
 নহে শূন্য স্বর্ণপ্রস্থ বঙ্গের ভাণ্ডার,—
 তখনো বঙ্গের শোভা পল্লী রাজে মনোলোভা ;
 কুচিং বহিছে বঙ্গ নগরের ভার,
 ধূলি-ধূম-জনারণ্য—জঞ্জাল ধরার ।

২

তখনো বঙ্গের মুখ নহে অন্ধকার,
 উর্বর ভূমিতে ফলে স্বর্ণশস্ত্রভার ;
 লৌহবস্ত্র ব্যাপ্ত জালে বদ্ধবারি ঝিল খালে
 করিয়া তুলেনি দেশ রোগের আগার,—
 পল্লীবাসী নহে শীর্ণ কঙ্কাল-আকার ।

৩

তখনো তুলেনি ধনী পল্লীর আবাস ;
 পল্লীভরা, সুখ, শান্তি, আনন্দ, উল্লাস ;
 ত্যক্ত হর্ম্ম্য-বন্ধ 'পর স্বেচ্ছাসুপ্ত বিষধর
 রহে না ; নীরব নহে মানবের ভাষ ;
 জন্মে না প্রাসাদশিরে বৃক্ষ, লতা, কাশ ।

৪

সমৃদ্ধ গ্রামের প্রান্তে দরিদ্র ব্রাহ্মণ
 পথিপার্শ্বে পান্থশালা করিল স্থাপন ;
 অদূরে তটিনী ; তা'র স্নিগ্ধ-স্বচ্ছ জলধার
 সুনীল গগন তরে রচিছে দর্পণ ;—
 নদীকূলে বৃক্ষদলে বিহগ-কুজন ।

৫

মিষ্টভাষী ব্রাহ্মণের শিষ্ট ব্যবহার,
 তুষ্ট পাত্ৰ আসে সদা আগারে তাহার ;
 মধ্যাহ্ন-মার্জিত প্রায় সৌভাগ্য উজ্জলভায়,—
 সঞ্চয়ে সঞ্চয় বাড়ি—দশ বর্ষে তা'র ।
 বিবাহ করিল দ্বিজ, পাতিল সংসার ।

৬

মধুরভাষিণী পত্নী—সৌভাগ্য যেমন,—
 গৃহে লক্ষ্মীস্বরূপিণী—দ্বিতীয় জীবন ;
 জীবিকার শ্রম-শ্রান্তি প্রণয়ে সকল শান্তি ;
 দেখিতে দেখিতে—যেন সুখের স্বপন
 পঞ্চ বর্ষ গেল কাটি'—আনন্দে মগন ।

৭

সমুদিত সৌভাগ্যের তরুণ তপন—
 পঞ্চ বর্ষ পরে তা'র জন্মিল নন্দন,
 অধরে মধুর হাস, অশ্রুট অমিয় ভাষ—
 বাড়িতে লাগিল শিশু—নয়ন-রঞ্জন—
 জনকের জননীর সাধনার ধন ।

৮

গত আর পঞ্চবর্ষ ; সৌভাগ্য-তপন
 তখনো করেনি তা'র তেজ-সংহরণ ;
 সহসা অদৃষ্টাকাশে অকাল-জলদ আসে ;
 বিদারে বিছাৎবহি মসীর বরণ,—
 লুপ্তসৃষ্টি প্রতিধ্বনি—গভীর গর্জন ।

২

১

ব্রাহ্মণী দারুণ অরে শীর্ণ কলেবর
 প্রসবিলা যুত পুত্র পঞ্চবর্ষ পর ;—

চিকিৎসায়—শুশ্রূষায় জ্বর আর নাহি যায়,
ব্রাহ্মণ চিন্তিত সদা—শঙ্কিত অন্তর।
তাজিল রামার প্রাণ নখর পিঞ্জর।

২

আসিল আত্মীয়গণ—বিরসবদন—
শ্মশানে লইল শব, করিল রচন
চিতা শুক কাঠে মবে, স্থাপিত করিল শবে
ধোত করি', পরাইয়া নূতন বগন—
সীমন্তে সিদ্ধুর শোভে—প্রকোষ্ঠে কঙ্কণ।

৩

বিনামেঘে বজ্রাঘাতে স্তম্ভিত ব্রাহ্মণ
দিবানিশি অশ্রুধারা করে বিমোচন ;
কাঁদে পুল মাতৃহারা, বহে তপ্ত অশ্রুধারা,
পিতার হৃদয়ে তাহে দ্বিগুণ যাতনা—
বক্ষে চাপে বারবার—আর্দ্র হু' নয়ন।

৪

কাঁদি' কাটে দীর্ঘ দিন—বিনিদ্র শয্যায়
দীর্ঘতর নিশা। বর্ষচক্র ঘুরি' যায়।
শোকবহি হৃদি দহে, লোকে কত কথা কহে,
নূতনে সে পুরাতনে পা'বে ছরাশায়
কুক্ষণে বিবাহ করে দ্বিজ পুনরায়।

৫

কি ছরাশা ! যে যায়, সে নাহি ফিরে আর—
শুধু স্মৃতি রাখি' যায় হৃদয়-মাঝার।
সে ছিল জীবনে মুখ, সন্তোষ-প্রফুল্ল মুখ ;
এ অশান্তি—অসন্তোষ ; কথা ক্ষুরধার,
জ্বালা উপর জ্বালা জ্বালে অনিবার।

৬

প্রাণপ্রিয় নন্দনের নিত্য অযতন,
নিয়ত কলহ, সদা নিষ্ঠুর বচন ;

সে যে ছিল পৌর্ণমাসী, বিমল রক্ত হাসি,
এ যে চির অমানিশি—আঁধারে মগন !
গৃহ সুখশান্তিহীন—নরক যাতন ।

৭

দুর্ঘটন আসে যবে পুঞ্জ পুঞ্জ আসে
সজ্জল জলদ সম বরষা-আকাশে ;—
ক্ৰোশমাত্র ব্যবধানে বিদেশী বণিক আনে
লৌহবন্ধ—আপনার বাণিজ্যের আশে ;
কচিং পথিক আসে পূর্ব পাশ্ববাসে ।

৮

নবপথে গতায়ত করে বাত্রি দল ;
সঙ্কীর্ণ আয়ের পথ—ব্রাহ্মণ বিকল !
ছিদ্র কুন্তে বারিপ্রায় সঞ্চয় ফুরায়ে যায়,
দারিদ্র্যে সংসারে বাড়ে অশান্তি কেবল ;
কমলার কুপা, হায়, নিয়ত চঞ্চল !

৩

১

আরো পঞ্চবর্ষ গত ; স্বচ্ছল সংসারে
দারিদ্র্যের দুঃখ-স্রোত পশে শতধারে ;—
খনীর বিলাস-আশ ব্রাহ্মণীর অভিলাম,
ভরাশার স্বপ্ন তা'র হৃদয়-মাঝারে,
ব্রাহ্মণ পড়িল যেন অকুল পাথারে ।

২

শত দুঃখে শাস্তি তবু লভিত ব্রাহ্মণ—
হেরি' মাতৃপ্রতিচ্ছবি স্নান নন্দন ;
হা অদৃষ্ট ! দেবতার সহে না সহে না আর-
সে ক্ষুদ্র সৌভাগ্য তা'র, সহে না যেমন
জলদ কমল-দলে তপন-কিরণ ।

৩

বিমাতার অত্যাচার—নিষ্ঠুর বচন
 বালক নীরবে সহে—প্রফুল্ল-আনন ;
 নিকটে যে বিদ্যালয় সেথা পাঠ শেষ হয়,
 বালক পিতারে কহে, করিবে গমন
 নগরে—করিতে বিদ্যা অর্থ উপার্জন ।

৩

ব্রাহ্মণ পুত্রের কথা শুনিল সকল ;—
 বিচ্ছেদের কথা ভাবি' আঁখি ছল-ছল ;—
 বিচারিল বহবার, শেষে স্থির হ'ল তা'র—
 পিতৃস্নেহ হ'তে বড় পুত্রের মঙ্গল ;
 ব্রাহ্মণ করিল শাস্ত হৃদয় চঞ্চল ।

৫

ব্রাহ্মণী প্রস্তাব যবে করিল শ্রবণ
 অন্ধকার হ'ল তা'র আঁধার আনন,—
 চিররাহগ্রস্ত শশী আবেগ যেন ভ'ল মসী ;
 পশুসম কে করিবে কার্য্য অনুক্ষণ,—
 নীরবে সহিবে তা'র হৃষ্ট আচরণ ?

৬

প্রণমিয়া বিমাতার—পিতার চরণে
 বালক বিদেশে একা যায় শুভক্ষণে ;
 পিতায় নয়ন 'পূরে অশ্রু ছলছল করে,
 যত দূর দৃষ্টি যায় তৃষিত নমনে
 হেরে পুত্রে ; অরুন্তদ জ্বালা জ্বলে মনে ।

৭

দিন যায়, মাস যায়, বর্ষ চলি' যায় ;—
 চারি বর্ষ গেল কাটি' জলস্রোত প্রায় ;—
 দ্বারিদ্র্য যাতনা ভার যেন নাহি সহে আর,
 ব্রাহ্মণ ব্যাকুল ভাবি', কি হ'বে উপায় ?
 চাহে পুত্রপথপানে আকুল আশায় ।

৮

ব্রাহ্মণী কঠোর-হৃদি, নানা গঞ্জনার
 ক্রমে তা'র পুত্ৰ চিন্তে কল্লব মিশায় ;
 অতিথি আসিলে তা'রে ভুলাইয়া ব্যবহারে,
 ধন তা'র আশ্রয়মাৎ করিবারে চায় ;
 পাপ পুণ্য ভুলে দ্বিধ জঠর-আলায় ।

৪

১

পশ্চিম গগনে রবি, সন্ধ্যা হয় হয় ;
 প্রবেশিল গ্রাম মাঝে ব্রাহ্মণতনয় ;
 বিস্মিত চৌদিক দেখি', মনে মনে ভাবে,—এ কি ?
 দেখেছে যে গ্রামথানি সমৃদ্ধি-সময়,
 এবে পরিত্যক্ত পল্লী হেন মনে লয় !

২

যেথায় ধনীর গৃহে সরোবরতীরে
 সন্ধ্যায় মৃদঙ্গধ্বনি উঠিত গম্ভীরে,
 গলিত-গবাক্ষ-পথে প্রবেশিছে কোনমতে
 লুতাতস্তজ্বাল ভেদি' রবিকর বীরে,
 শত হিঙ্গু শুদ্ধান্তের বেষ্ঠন-প্রাচীরে !

৩

যেথায় প্রেমদাকুল—কমলের প্রায়
 আসিতা স্নানের ত'রে প্রভাতে—সন্ধ্যায়,
 সে সরে শৈবালদল, জলে ভ্রম হয় স্থল,
 সোপান পড়িছে ভাঙ্গি', চাঁদনী সূটার,—
 উপবনে কাশতৃণ—শৃগাল বেড়ায় ;

৪

নাহি চাক্ৰ অলঙ্কারে মধুর শিঞ্জন ;
 চঞ্চল অঞ্চল মাঝে না খেলে পবন ;

অলকে-স্বরভি-ভার, নাহি ছায় চারিধার ;
 আছে শুধু তকশাথে বিহগ-কুঞ্জন—
 হত পূর্বগোরবের কেতন যেমন ।

ভূস্বামীর গৃহে—যেথা দিবা বিভাবরী
 ছিল নিত্য কলরব গৃহ পূর্ণ করি',—
 কত লোক যায়, আসে, কথা কহে, ডাকে হাসে ;
 নীরব সে গৃহ : শুধু হর্ষল প্রহরী
 রক্ষা করে রুদ্ধদ্বার দসুভয়ে ডরি' ।

গৃহের সংলগ্ন যেথা ছিল উপবন,
 নানাবর্ণ পত্রপুষ্পে নয়ন রঞ্জন,
 সেথা শোভা নাহি আর, শুষ্ক কুঞ্জ—ভগ্ন দ্বার,
 অযত্নে বাড়িছে শুধু ছায় গুল্মবন,
 সন্ধ্যা না হইতে সেথা স্থাপদ-গর্জ্জন ।

রাজপথে জন্মিয়াছে শ্রাম তৃণদল,
 বিরল-পথিক পথে পথিক হর্ষল,
 রোগজীর্ণ শীর্ণকায় প্রেতলোকবাসী প্রায়
 শ্রাস্তকায় গৃহে যায় চরণ চঞ্চল,
 সন্ধ্যা না হইতে টানে কপাটে অর্গল ।

গোপাল ফিরিছে ঘরে অস্থিচর্মসার,
 দিনান্তেও নাহি জুটে অপূর্ণ আহার ।
 ছিল যেথা স্বাস্থ্য, সুখ, উল্লাস-প্রফুল্ল মুখ,
 সে দেশ ধরেছে এবিধ শ্মশান-আকার ;—
 বহিছে শ্রীহীন পল্লী বিবাদের ভার ।

১

ক্রমে যুবা উপনীত পাহাশালাদ্বারে ;
 বিস্মতনয়নে তা'র হৃদশা নেহারে ;—
 নাহি গোলা, ভিত্তি'পর ভৃগুশ্রু, জীর্ণ ঘর ;
 শৈবালব্যথিতগতি শীর্ণ জলধারে
 বহে ও কি সেই নদী ?—হৃদয়ে বিচারে ।

২

ধীরে ধীরে রুদ্ধ দ্বারে করাঘাত করে,
 উত্তরিল বামাকণ্ঠ কিছুক্ষণ পরে ;
 দেখে যুবা আঁখি তুলি', ধীরে রুদ্ধ দ্বার খুলি'
 আসিয়া বিমাতা তা'র দীপ লয়ে করে,—
 জিজ্ঞাসিলা পরিচয় পরিচিত স্বরে !

৩

বিমাতা চিনিতে নাারে ! কোতুক অন্তরে,
 যুবক ভাবিল, দেখি—জনক কি করে ?
 দিল নিজ পরিচয়,— দ্বিজের আত্মীয় হয় ;
 আসন যোগান রামা বিশ্রামের তরে,
 কহিলা, বিলম্বে দ্বিজ ফিরিবেন ঘরে ।

৪

ব্রাহ্মণী রক্ষনগৃহে করিল গমন ;
 কিছুক্ষণ পরে আসি' করিল দর্শন—
 উপবাসে শ্রমে শান্ত ঘুমায়ে পড়েছে পাহা ;—
 নিঃশব্দে কুঞ্চিকা-শুচ্ছ করিয়া হরণ
 অভ্যস্ত নৈপুণ্যে করে পেটিকা মোচন ।

৫

রৌপ্যমুদ্রারশি হেরি' জলে ছ' নয়ন—
 সে অর্থ যেক্রপে হ'ক করিবে গ্রহণ ;

মুজা-খলি লয়ে' করে পেটিকার রুদ্ধ করে'
 তাজে কক্ষ সাবধানে, নিঃশব্দ চরণ,
 ভীত বিব লয়ে' করে আহাৰ্য্যে মিশ্রণ ।

৬

আহাৰ্য্য সজ্জিত করি' ডাকিল যুবায় ;
 ক্ষুধিত আননে অন্ন নিমেষে মিলায়,—
 আসন তাজিগে উঠি', ভূমিতে পড়িল লুটি',
 শরবদ্ধ পক্ষী প্রায় পড়িয়া ধরায়
 ছট্‌ফট্‌ করে বুঝা মৃত্যু-বজ্রগায় ।

৭

চাকলা ফুরায় ক্রমে,—মুদে হু' নয়ন,—
 সর্ব যাতনার শান্তি আসিল মরণ ;—
 শ্রাঙ্গনী দাঁড়িয়ে পাশে পিশাচীর হাসি হাসে,
 ধরায় পতিত হেরি' তরুণ তপন ;—
 বজ্র আনি' করে সেই শব আচ্ছাদন ।

৮

একা নারী শূন্য গৃহে শব রক্ষা করে,
 ঘরকের অগ্নি তার হৃদয়-ভিতরে,
 নিকটে অশ্বখ-শাখে পেচক গভীরে ডাকে,
 ঝিল্লীমল্ল রজনীর নিপুণতা হরে ;
 ক্রমে রাত্রি বাড়ে, চাঁদ মাথায় উপরে ।

৯

গভীর নিশিতে ফেরে আলয়ে শ্রাঙ্গণ ;
 শ্রাঙ্গনী কহিল সব, করিল শ্রবণ,—
 মুহূর্ত্ত হৃদয়ভলে বিবেক-দংশন জলে,
 মুহূর্ত্তে মিলায়ে গেল দংশন-যাতন ;
 করে পরামর্শ দৌছে—কি করে এখন ?

২

শেষে স্থির হ'ল—দৌঁছে শব বহি' লয়ে
কিছু দূর, বিসর্জিবে তটিনী-হৃদয়ে :—
নিমন্ত গভীর রাত্রি, পথে নাহি চলে বাজী,
পশ্চাতে গ্রামের জোক ঝাপদের ভয়ে
অর্গল করেছে কক্ষ যে যা'র আলয়ে ।

৩

কোথা অর্থ ? জিজ্ঞাসিল ব্রাহ্মণ বামারে ;
ব্রাহ্মণী আনিল ধলি—পূর্ণ অর্থভারে ;—
হেরে দ্বিজ অর্থরাশি, মুখে ফুটে উঠে হাসি ;
এত অর্থ ! কিরি' কিরি' চাহে বারে বারে—
এ যেন সুখের স্বপ্ন দুঃখের সংসারে !

৪

শব লয়ে বাহিরিল ব্রাহ্মণী ব্রাহ্মণ ।
বিমল জ্যোৎস্না-রাতি,—রজত কিরণ ।
নিশার অঞ্চল হেন ভূমিতে লুটায় যেন,
গগনে পলকহীন তারার নয়ন
স্তম্ভিত,—এ পাপ বুঝি করিছে দর্শন ।

৫

হেরে দ্বিজ চারি দিক, কেহ নাহি আর ;
তবুও কল্পিত হৃদি শঙ্কায় তাহার,—
চমকিয়া চাহে শুধু— শূন্য পথ করে ধু ধু,
সে যেন পশ্চাতে শুনে পদধ্বনি কা'র,—
গজ মরমর যেন কণ্ঠস্বর তা'র !

৬

কোথাও পথের ধারে তরুর শাখায়
ধনীভূত অন্ধকার বিকট দেখায়,—
কোথা অনাহতগতি চন্দ্রকর শুভ্র অতি ;
ক্রমে দৌঁছে উশনীত ফেলিবে যেথায়
নদীজলে দেহ ; শব ভূমিতে নামায় ।

৭

আবার ধরিল শব্দ,—তুলিল হু' জন,
জ্বায়ে ফেলিল—যেথা ভটিনী-জীবন
বিমুক্তশৈবালদল বহি' চলে কলকল ;
ক্ষি প্রহস্তে নিল টানি শব-আবরণ ;—
পড়ে মৃত্যুশূণ্য মুখে রজত-কিরণ।

৮

ত্র ক্ষণ শবের মুখ করিল দর্শন,—
রক্ত প্রারকঠ কহে,—উন্মাদ যেমন,—
“হার ! নারী, পাপভার কত দিন সহে আর ?
এ যে সেই, এ যে পুত্র,—জন্মের ধন ?”
শবের পশ্চাতে ডুবে সলিলে ব্রাহ্মণ।
শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ।

কাঠের পুতুল।

১

রুদ্ধের মূলশিকড়টি বতদিন সবল ও সতেজ থাকে, ততদিন মৃত্তিকা সরসই হউক আর নীরসই হউক, সে তাহার মধ্য হইতে রস সংগ্রহ করিয়া রুদ্ধটিকে পত্রপুষ্পে সুশোভিত করিয়া রাখে। তাহার সেই রসাকর্ষণকৌশল বা রসাকর্ষণের শ্রম আর কেহ জানিতে পারে না—কেবল তরুর পত্রপুষ্প-সম্পদে শ্রীত হয়। তেমনই দক্ষিণারঞ্জন বত দিন জীবিত ছিলেন, ততদিন তাঁহার সংসারে অনাটন বা অভাব কেহই জানিতে পারে নাই; বরং লোকে বলিত,—তাঁহার বেশ সুখের বচ্ছল সংসার। কিন্তু যখন অভিক্ষিত কাল-ব্যাপি সহসা তাঁহাকে লোকান্তরে লইয়া গেল, তখন তাঁহার পত্নী জ্ঞানদা দেখিলেন, এক মাস সংসার চালাইবার মত সঞ্চয়ও নাই; সম্বলের মধ্যে কেবল তাঁহার সামান্য কয়খানি অলঙ্কার। একবার তাঁহার মনে হইল, তাঁহাকে দক্ষিণারঞ্জন কতবার বলিয়াছেন, হৃদ্বিনের আশঙ্কার কিছু সঞ্চয় করিয়া রাখা ভাল—তখন যদি সে কথা শুনিতেন! কিন্তু সে কথা মনে করিয়া আর কি হইবে?

প্রতিবেশীরা বলাবলি করিতে লাগিল, দক্ষিণারঞ্জন পত্নী বাহাই বলুন, তাঁহার হাতে বিলক্ষণ দু' পয়সা আছে। এই যে সে দিন নূতন রাস্তায় বাড়ী গড়িলে পাঁচ হাজার টাকা পাইয়াছিলেন, অন্ততঃ সে টাকাটা ত আছে! খুব চালাক জীলোক, সেটা চাপিয়া গেলেন।

দক্ষিণারঞ্জন যে ব্যবসায়ের লোকসানে সর্ব্বশাস্ত হইয়াছিলেন, সে কণা লোকে কেমন করিয়া জানিবে? আর জানিলেই বা কি? লোকের জানাজানিতেই বা কি আসে যায়? তাহাতে তাঁহার বিধবা পত্নীর ও পিতৃহীন পুত্রের কোনও উপকারের সম্ভাবনা ছিল না।

জ্ঞানদা বিপদ হইতে উদ্ধারের কোনও উপায় দেখিতে পাইলেন না। তাঁহার পিতৃগৃহে আশ্রয় পাইবার উপায় নাই। পিতা, মাতা বহুদিন মৃত। এক ভ্রাতা;—এ বিপদে সে ইচ্ছায় হউক, অনিচ্ছায় হউক, আশ্রয় বা দিয়া পারিত না। আজ তাহার কথা মনে করিয়া জ্ঞানদা চক্ষুর জল ফেলিলেন;—দুই বৎসর হইল, কয়টি শিশুসন্তান রাখিয়া সেও ইহলোক ত্যাগ করিয়াছে। ঋতুরকূলে তাঁহার এক দেবর আছেন; আছেন কি না, কে বলিবে? পাঁচ বৎসর তাঁহার উদ্দেশ্য নাই। কোনও কাৰ্য্য করিতেন না, অথচ বিলাসী, তাই দক্ষিণারঞ্জন একদিন তাঁহাকে অত্যন্ত তিরস্কার করিয়াছিলেন,—“যে অন্ততঃ আপনার উদারের উপায় করিতে না পারে, তাহার জীবনধারণ বৃথা।” সেই তিরস্কারের ফলে অভিমানী ভ্রাতা গৃহত্যাগ করেন। তিনি জ্যোষ্ঠকে একখানি পত্র লিখিয়া গিয়াছিলেন—“উদারের সংস্থান করিতে পারি, ফিরিব; নহিলে এই আমার শেষ সন্ধান পাইলেন।” সে আজ পাঁচ বৎসরের কথা। দক্ষিণারঞ্জন অনেক চেষ্টা করিয়াও ভ্রাতার সন্ধান পান নাই।

এই ত অবস্থা! জ্ঞানদা দেখিলেন, ‘যে দিকে চাহেন, সবই অন্ধকার। কোনও স্থানে তাঁহার ঝাঁড়াইবার স্থান নাই।

শেষে অনন্তোপায় হইয়া তিনি প্রতিবেশী ধনী শিবদাচরণ চট্টোপাধ্যায়ের গৃহে আশ্রয় লইলেন। শিবদাচরণ বড় ‘হোসে’র ‘বড়বাবু’—ধনী। তাঁহার গৃহিণীর শরীর ভাল নহে—গৃহকর্মে সাহায্য করিতে—দাসদাসী-দিগের কার্য্যের তদ্বাবধান করিতে এক জন লোক আবশ্যক। জ্ঞানদা শেষে সেই কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। স্বামী থাকিতে তিনি বহুবার নিমন্ত্রিতরূপে যে গৃহে যাইয়া আদর আপ্যায়ন পাইয়াছেন,—স্বামীর মৃত্যুর

পর এক মাস যাইতে না যাইতে পুত্র শশিভূষণকে লইয়া তিনি সেই গৃহে আশ্রিতা-রূপে প্রবেশ করিলেন। অদৃষ্ট কাহার ভাগ্যে কখন কি সুখ দুঃখ আনে, তাহা কেহ বলিতে পারে না।

২

শিবদাচরণের গৃহে জ্ঞানদাকে কি কি করিতে হইত, তাহার সুদীর্ঘ তালিকা প্রস্তুত করা সহজসাধ্য নহে। তাঁহাকে কি না করিতে হইত, তাহা বলিতে হইলে বরং অল্প কথায় বলা যায়। শিবদাচরণের গৃহিণী একে ধনীর পত্নী, তাহাতে বহুসস্তানের জননী;—একে তাঁহার দেহ কিছু বিপুল, তাহাতে অল্পরোগে জীর্ণ; একে পত্নীর ভাগ্যে ধনলাভ হইয়াছে, এই বিশ্বাসে শিবদাচরণ সর্বপ্রযত্নে গৃহিণীর সুখসন্তোষসাধনে ব্যস্ত, তাহাতে গৃহিণী সামান্য কষ্টে শয্যাশায়িনী হইয়া পড়েন; কাষেই বলা বাহুল্য, পূর্ব হইতেই সংসারের অধিকাংশ কার্যভার দাসীদিগের উপর ঋন্ত হইয়াছিল। এখন সে সকল ভার জ্ঞানদার উপর পড়িল। ইহাতে দাসীরা দুই কারণে জলিয়া গেল—প্রথমতঃ, বহুদিন উপভোগের পর ক্ষমতার বিলোপ হইল; দ্বিতীয়তঃ, চুরীর পথ বন্ধ হইল। ইহার উপর যখন জ্ঞানদা অল্পদিনেই স্বভাবগুণে সংসারের ব্যয় কমাইয়া গৃহিণীর প্রিয়পাত্র হইলেন, তখন তাহার দলবদ্ধ হইয়া তাঁহার অসুবিধা ও অপমান করিতে কৃতসঙ্কল্প হইল।

জ্বালার উপর জ্বালা,—ছেলেটাও গৃহিণীর স্নানজরে পড়িল। তাহার প্রধান কারণ, গৃহিণীর সর্বকনিষ্ঠা কন্যা চারিবর্ষবয়স্কা সুনীলা—ওরফে সুনী—তাহার বড় ‘নেওটো’ হইয়া দাঁড়াইল। যখন আর কেহই তাহাকে শাস্ত করিতে পারিত না গৃহিণী স্বয়ং তাহাকে শাস্ত করিতে পারিতেন না—গৃহিণীর স্বয়ং তাহাকে লওয়া ব্যতীত গত্যান্তর থাকিত না, তখন কেবল শশী তাহাকে রাখিতে পারিত; গৃহিণী অব্যাহতি পাইতেন। গৃহিণীর কথা পূর্বেই বলিয়াছি। তিনি সংসারের ভার অপরের স্বন্ধে দিয়া নিশ্চিন্ত। কাষেই দাসদাসীরা অনায়াসে জ্ঞানদার অপমান ও শশিভূষণের নির্ঘাতন করিত। বিদ্যালয়ে যাইবার সময় শশিভূষণের ভাগ্যে প্রায়ই অল্প জুড়িত না; তাহাকে প্রায় মুড়ী খাইয়া কাটাইতে হইত।—“ঝি রাঁধুনির পুতের জন্ত” পাচক বা দাসদাসী কেহই ব্যস্ত হইত না।

সমস্ত জীবন আপনার সংসারে কর্তৃত্ব করিয়া শেষে পরের আশ্রয়ে এইরূপে কালযাপন করাই যথেষ্ট কষ্টের কারণ। তাহার উপর আপনার

অপমান ও পুত্রের নির্ধ্যাতন,—জ্ঞানদার বাতনার অন্ত ছিল না। তিনি কেবল শশিভূষণের মুখ চাহিয়া সব সহ্য করিতেন। শশী মামুষ হইলে সব দুঃখ বাইবে। জননী-হৃদয় সেই আশায় কিছু সাহসনা পাইত। নীলে তাঁহার পক্ষে জীবনধারণ অসম্ভব হইয়া উঠিত। এক এক দিন এ আশাও তাঁহাকে শাস্ত করিতে পারিত না। সে দিন নিশীথে তিনি কাঁদিয়া উপাধান গিলিত করিতেন।

শশিভূষণও যে তাহার ও জননীর অপমান বৃদ্ধি মা, তাহা নহে। তাহার বয়স একাদশ। এ বয়সে ছেলেদের সে সকল বৃদ্ধিবার ক্ষমতা হয়। বিশেষতঃ দুঃখী বালক অল্প বয়সে সেই সে সব বৃদ্ধিতে শেখে। এক এক দিন রাত্রিতে সে সহসা জাগিয়া জননীকে কাঁদিতে দেখিত। তখন মাতা পুত্র উভয়েই কাঁদিতেন—কেহ কোনও কথা বলিতেন না। শশিভূষণ সঙ্কল্প করিয়াছিল, যেমন করিয়াই হউক, মার দুঃখ ঘুচাইবে। বা বলিয়াছিলেন, সে লেখা-পড়া শিখিলে সব দুঃখ ঘুচাইতে পারিবে। তাই সে অসীম আগ্রহে লেখাপড়া করিত।

আর বধনই সে অবসর পাইত, স্নানীলাকে লইয়া খেলা করিত। স্নানীলা তাহাকে যেমন ভালবাসিত, সেও স্নানীলাকে তেমনই ভালবাসিত। তাহার স্নেহের অল্প অবলম্বন—ভ্রাতা বা ভগিনী কিছুই ছিল না। বিশেষতঃ এ গৃহ যেন তাহার পক্ষে শত্রুপুরী হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এখানে কেবল স্নানীলা তাহাকে ভালবাসিত। কাঁধেই তাহার স্নানীলাকে বড় ভাল লাগিত।

এই ভাবে ছয় মাস কাটিয়া গেল।

এই সময় একটি অপ্রত্যাশিত ঘটনা ঘটিল।

৩.

পূর্বেই বলিয়াছি, দক্ষিণারঞ্জনর গৃহ নূতন রাস্তার পড়িয়াছিল। যে স্থানে তাঁহার গৃহ ছিল, তাঁহার মৃত্যুর ছয় মাস পরে একদিন প্রাতে এক জন আগন্তুক সেই স্থানে উপস্থিত হইলেন। সব নূতন গলি দ্বিধাবিভক্ত করিয়া নূতন রাস্তা বাহির হইয়াছে। কিছুক্ষণ সন্ধানের পর আগন্তুক গলির এক দিকে একটি পরিচিত গৃহ পাইলেন। গৃহস্বামীর নিকট দক্ষিণারঞ্জনর কথা জিজ্ঞাসা করিলেন ;—সবিশেষ অবগত হইলেন। আগন্তুক উঠিলেন ; তাঁহার মন আঘাটের জলভরা বেঘের মত। তিনি আসিয়া পাড়ীতে উঠিলেন।

গাড়ী শিবদাচরণের গৃহে উপস্থিত হইল। আগন্তুক গৃহস্থামীর সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। তিনি দক্ষিণারঙ্গনের মিরুদ্দিষ্ট ভ্রাতা করুণারঙ্গন।

করুণারঙ্গনের বেশভূষা ও আনীত দ্রব্যাদি সম্পদের পরিচায়ক। শিবদাচরণের মত লোকের নিকট সম্পদের আদর অনিবার্য। কাজেই তিনি করুণারঙ্গনকে বিশেষ আদর করিলেন। আর সঙ্গে সঙ্গে দাসদাসী-মহলে জ্ঞানদার ও শশিভূষণের আদরও বাড়িয়া গেল। যাহারা পূর্বে “কি রাঁধুলীর পুতে”র জন্ত নড়িয়া বসিতে অপমান বোধ করিত, তাহারা বলাবলি করিতে লাগিল, “আহা!—তাই ত বলি; এমন ভদ্রবরের বো—ভগবান কি সত্য সত্যই ষুখ ভুলিয়া চাহিবেন না।” তাহারা জ্ঞানদাকে বলিল,—“না, আমরা বরাবরই বলি, তোমার মত সতী লক্ষ্মীর এ দুঃখ থাকিবে না। এখন বেটার বিয়ে দাও, মহুষ্যজন্মের সাধ আত্মলাভ পূর্ণ কর।”

করুণারঙ্গন ভ্রাতৃজ্ঞা ও ভ্রাতৃপুত্রকে লইয়া বাইতে চাহিলে শিবদাচরণ বলিলেন,—“তাও কি হয়? আহায়াদি করিয়া তবে যাওয়া হইবে।”

করুণারঙ্গন স্বীকৃত হইলেন,—“আপনার অনুরোধ আমার শিরোধার্য। আপনি দুঃসময়ে আমার ভ্রাতৃজ্ঞা ও ভ্রাতৃপুত্রকে আশ্রয় দিয়াছেন।”

শিবদাচরণ গর্ভমিশ্রিত বিনয়ের ভাবে বলিলেন, “অমন কথা বলিবেন না। আপদ বিপদ সকলেরই আছে। ভদ্রলোকেই—ভদ্রলোকের স্বজাতিই স্বজাতির আপদে বিপদে করে। সে আর বেশী কি?”

জ্ঞানদার সহিত করুণারঙ্গনের সাক্ষাৎ হইল। জ্ঞানদা কোমণ্ড কথা কহিতে পারিলেন না। এত দিনের দুঃখ এখন সহানুভূতিতে উছলিয়া উঠে, তখন তাহার প্রকাশের ভাষা যোগায় না। তিনি কাঁদিতে লাগিলেন।

করুণারঙ্গনও কাঁদিতে লাগিলেন; বলিলেন,—“বোঁ ঠাকুরণ, উদরান্নের সংস্থান করিয়া ফিরিব বুলিয়াছিলাম। উদরান্নের সংস্থান অনেক দিন হইয়াছিল। তখন যদি ফিরিয়া আসিতাম, যদি সংবাদ দিতাম। ভাবিয়াছিলাম, যাহাতে আর কখনও উদরান্নের জন্য চিন্তা করিতে না হয়, এমন সংস্থানের উপায় করিয়া আসিব। কিন্তু দাদাকে আর দেখিতে পাইলাম না। তিনি আমার জন্য কত কষ্ট পাইয়াছেন। ভাবিয়াছিলাম, তাঁহাকে লুণ্ঠী করিব। তাহা হইল না। আমার এ দুঃখ মরিলে বাইবে না।”

জ্ঞানদা কাঁদিতে লাগিলেন।

৪

সেই দিন অপরাহ্নে করুণারঞ্জন ভ্রাতৃজায়। ও ভ্রাতৃপুত্রকে কর্মস্থান পত্রাবে
লইয়া বাইবার আয়োজন করিলেন। গাড়ী আসিল। করুণারঞ্জন আবার
শিবদাচরণকে ধন্যবাদ দিয়া বিদায় লইলেন।

এ দিকে জ্ঞানদা ও শশিভূষণ গৃহিণীর নিকট বিদায় লইলেন। গৃহিণী
উভয়কে যথাযোগ্য আশীর্বাদ করিলেন।

সুশীলা শশিভূষণের নিকট ছিল। শশিভূষণ তাহাকে গৃহিণীর নিকট
দিগ। সুশীলা মাকে জিজ্ঞাসা করিল, “কোথা যাবে?”

গৃহিণী বলিলেন, “কাকার সঙ্গে।”

সুশীলা জিজ্ঞাসা করিল, “খেলা করবে না?”

গৃহিণী বলিলেন, “হঁ, যখন আসিবে, তখন আবার খেলা করিবে।”

সুশীলার হস্তে একটা কাঠের পুতুল ছিল; সে শশিভূষণকে পুতুলটা দিয়া
বলিল, “খেলা করবে।” শশিভূষণ সেটি পুনরায় সুশীলাকে দিল; বলিল, “তুমি
খেলা করিও।”

শশিভূষণ লইল না দেখিয়া সুশীলা ক্রন্দনের উদ্যোগ করিল। গৃহিণী
শশিভূষণকে বলিলেন, “নে, বাছা, মে। সুশী তোর বড় ‘নেওটো’ হইয়াছিল।
এখন মেয়ে রাখাই দুঃসাধ্য হইবে। বড় ‘হেদাইবে’।”

অগত্যা শশিভূষণ পুতুলটি লইল। গাড়ীতে উঠিয়া শশিভূষণ সুশীলার
ক্রন্দনধ্বনি শুনিয়া জ্ঞানদাকে বলিল, “মা! সুশীলা কাদিতেছে।”

জ্ঞানদা কি ভাবিতেছিলেন। উত্তর দিলেন না।

গাড়ী চলিতে লাগিল।

৫

দশ বৎসর চলিয়া গিয়াছে। সহসা অবস্থা-পরিবর্তনে—হৃষ্টিস্তায়—
মনঃকষ্টে জ্ঞানদার স্বাস্থ্যভঙ্গ হইয়াছিল। দেবরের গৃহে আসিয়া দুই বৎসর
অসুস্থ শরীরের ভার বহিয়া তিনি মৃত্যু-সুপ্তিতে জীবনের যাতনা
ভুলিয়াছিলেন।

করুণারঞ্জন সন্নেহে জীবনের একমাত্র অবলম্বন ভ্রাতৃপুত্রকে পালন করিতে
লাগিলেন। দুই বৎসর হইল, তিনিও লোকান্তরিত হইয়াছেন।

শশিভূষণ দুই বৎসর ডাক্তারী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া চিকিৎসা-ব্যবসায়ী
হইয়াছে। বিদ্যালয়ে তাহার অসাধারণ সাফল্যই তাহার সৌভাগ্যের শোপান

হইয়াছিল। এই দুই বৎসরের মধ্যে তাহার খ্যাতি চারি দিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছে—পশারের অসাধারণ বিস্তার হইয়াছে। সে পিতৃব্যের কৰ্মস্থানে স্থায়ী হইয়া চিকিৎসাব্যবসারে রত হইয়াছিল।

পীড়িতা কণ্ঠা স্মৃশীলাকে লইয়া শীতের আরম্ভে শিবদাচরণ সেই স্থানে উপস্থিত হইলেন। তিন বৎসর পূর্বে মাতুলগণে বাইয়া স্মৃশীলা ম্যালেরিয়া বাধাইয়া আসিয়াছিল। তাহার পর অনেক চিকিৎসা হইয়াছে;—ডাক্তারী, কবিরাজী, সবই হার মানিয়াছে। মথ্যে মথ্যে জ্বর হয়—শরীর ককালসার; দৌর্বল্য ভীতিজনক। স্বাস্থ্যলাভের আশায় নানা স্থানে পরিভ্রমণ করা হইয়াছে, কোন ফল হয় নাই।

এবারও বর্ষার অব্যবহিত পূর্বে শিবদাচরণ কণ্ঠাকে লইয়া বাঙ্গালার বাহিরে আসিয়াছিলেন। পাঁচ মাস স্বাস্থ্যকর স্থানে বাস করিয়া কোনও সুফল ফলে নাই। তিনি গৃহে ফিরিতেছিলেন। সঙ্গে স্মৃশীলা ও বিধবা জ্যেষ্ঠা কণ্ঠা; গৃহিণী আসিতে পারেন নাই; কারণ, তৃতীয়া কণ্ঠা প্রসবের জন্ত পিতৃগৃহে আসিয়াছিলেন।

প্রত্যাবর্তনপথে শিবদাচরণ শশিভূষণের কৰ্মস্থানে উপস্থিত হইলেন। এই স্থানে আসিয়া স্মৃশীলার প্রবল জ্বর প্রকাশ পাইল। ডাক্তার ডাকা আবশ্যক হইল। শশিভূষণকে ডাকা হইল।

রোগিণীকে দেখিয়া শশিভূষণ বলিল, “এ জ্বর তিন চারি দিনে সারিয়া যাইবে। ইহা পথশ্রমের ফল। কিন্তু মূল ব্যাধির চিকিৎসা আবশ্যক।”

শিবদাচরণ বলিলেন, “সে ত আর দেখাইতে ভ্রুটি করি নাই।” তিনি কলিকাতার বড় বড় ডাক্তার কবিরাজের ফর্দ দাখিল করিয়া বলিলেন, সকলকেই দেখান হইয়াছে।

শশিভূষণ বলিল, “কিন্তু আমার বোধ হয়, আরোগ্য করা অসম্ভব নহে।”

শিবদাচরণ তরুণ যুবকের কথায় অবিস্থাসের হাসি হাসিলেন। কিন্তু তাঁহার জ্যেষ্ঠা কণ্ঠা জ্বিদ করিতে লাগিলেন, দেখান হউক।

অগত্যা শিবদাচরণ সম্মত হইলেন।

শশিভূষণ স্মৃশীলার চিকিৎসার ভার লইলেন। তখন পরিচয়ে শশিভূষণ শিবদাচরণকে চিনিয়াছেন। শিবদাচরণ তাহাকে চিনিতে পারেন নাই।

৬

শশিভূষণের চিকিৎসায় চারি দিনে স্নুশীলার জ্বরত্যাগ হইল। তাহার পর এক পক্ষের মধ্যেই স্নুশীলা দুর্বল দেহে স্বাস্থ্যের সঞ্চার বুঝিতে পারিল। তখন শিবদাচরণের অবিবাহ দূর হইয়া গেল; তিনি শশিভূষণকে জিজ্ঞাসা করিয়া আরও দুই মাস সেই স্থানে থাকিবার ব্যবস্থা করিলেন।

শশিভূষণ যেন ক্রমে সে গৃহে আত্মীয়ের মত হইয়া দাঁড়াইল। সে প্রতি দিন দুই তিন বার রোগিনীকে দেখিতে আসিত—সময়ে রোগের নিদান অনুশীলন করিত—তাহার নিবারণের চেষ্টা করিত। তাহার স্বভাবের শাস্ত প্রকৃতি ও নম্রব্যবহারগুণে সে সকলেরই শ্রদ্ধা ও মেহ লাভ করিত।

তৃতীয় মাসের প্রথমে স্নুশীলা সম্পূর্ণ সুস্থ হইল। নিদারুণ নিদাঘ-তাপে যে লতা স্নান শীর্ণ হইয়া থাকে, যেমন বর্ষার প্রথম বারিপাতেই তাহার সমস্ত তেজ সৌন্দর্য্য বিকশিত হইয়া তাহাকে লাবণ্যশ্রীসুন্দর করিয়া তুলে, তেমনই শরীরে স্বাস্থ্যসঞ্চারের সঙ্গে সঙ্গেই স্নুশীলার দেহে যৌবনের পরিপূর্ণ সৌন্দর্য্য বিকশিত হইয়া তাহাকে ললিত লাবণ্যে চারুশোভাময়ী করিয়া তুলিল। নয়নে অবসাদব্যঞ্জক দৃষ্টির পরিবর্তে উজ্জল চাক্ষু্য দেখা দিল—মুখে নৈরাশ্যের নিবিড় ছায়া অপসৃত হইয়া আনন্দালোক প্রকাশিত হইল। তাহার দেহ ও মন সহসা বয়সোচিত পূর্ণতায় পুষ্ট হইয়া উঠিল।

শশিভূষণ শিবদাচরণকে জানাইল, তিনি স্নুশীলাকে লইয়া দেশে ফিরিতে পারেন।

এই সময় শিবদাচরণের মনে একটি বাসনা সমুদিত হইল। বিধবা কন্ডার সহিত সে বিষয়ে পরামর্শ করিয়া তিনি কন্ডার নিকট স্বীয় মতের অমুকুল মত পাইলেন।

তখন এক দিন রাত্রিতে শিবদাচরণের গৃহে শশিভূষণের আহারের নিমন্ত্রণ হইল। আহার শেষ হইয়া গেল। শিবদাচরণ ধূমপান করিতে করিতে চিন্তা করিতে লাগিলেন,—যেন কি বলিবেন। কিন্তু কেমন করিয়া বলিবেন, ঠিক করিয়া উঠিতে পারিলেন না। অবশেষে শশিভূষণ যখন বিদায় লইলেন, তখন তিনি তাহার সঙ্গে সঙ্গে গাড়ী পর্য্যন্ত চলিলেন।

পথে শিবদাচরণ বলিলেন, তাঁহার ইচ্ছা স্নুশীলাকে শশিভূষণের করে অর্পণ করেন। এই অপ্রত্যাশিত প্রস্তাবে শশিভূষণের মুখমণ্ডল আরক্ত হইয়া উঠিল। সে বিস্ময়ে, কি আশায়,—তাহা আমি বলিতে পারি না,—

নিশ্চল হইয়া দাঁড়াইল। তাহাকে নিরুত্তর দেখিয়া শিবদাচরণ বলিলেন, সে যেন বিবেচনা করিয়া উত্তর দেয়।

শশিভূষণ ভাবিতে ভাবিতে গৃহে গেল।

৭

সে রাত্রিতে শশিভূষণ ঘুমাইতে পারিল না। সে কেবল অস্থির ভাবে কক্ষমধ্যে পদচারণ করিতে লাগিল। কত দিনের কত কথা তাহার মনে পড়িতে লাগিল। আর অতীত স্মৃতির মধ্যে আজ এক জনের স্মৃতি বড় সমুজ্জ্বল—স্নেহময়ী মা, আজ তুমি কোথায়? তুমি কি আজ তোমার পুত্রের এই অস্থিরতা লক্ষ্য করিতেছ?

শশিভূষণ সমস্ত রাত্রি আপনার বসিবার ঘরে পাদচারণ করিয়া কাটাইল। আর ঘুরিয়া ফিরিয়া বহুবার একটি সেল্‌ফে রক্ষিত একটি কাঠের পুতুল নাড়িতে লাগিল। পুতুলটি পুরাতন—বোধ হয় বহুদিন পূর্বে কোনও শিশুর স্নেহ লেহনে তাহার বর্ণসম্পদ শেষ হইবার উপক্রম হইয়াছিল। বাহা অবশিষ্ট ছিল,—কাল তাহাকে মুছিবার চেষ্টা করিয়াছে। একবার যেন শশিভূষণের ওষ্ঠাধর সেই কাষ্ঠখণ্ড স্পর্শ করিল।

নিশাশেষে শশিভূষণ গৃহসংলগ্ন উদ্যানে আসিল;—আবার ভাবিতে লাগিল।

শিবদাচরণের গর্ভিতা পত্নীর কথা শশিভূষণের মনে পড়িল। কিয়ৎক্ষণ চিন্তার পর সে আপনা-আপনি বলিল,—“না। আত্মসুখ যদি জীবনের চরম উদ্দেশ্য হয়, তবে মনুষ্যত্ব কোথায়?”

পর দিন বিশেষ কার্যের অনুরোধে কয় দিনের জন্ত শশিভূষণ কলিকাতায় গেল। কলিকাতায় আসিয়া শশিভূষণ শিবদাচরণের গৃহে গেল। গৃহিণীর সহিত সাক্ষাৎ করিবে। ছেলেরা তাঁহাকে চিনে না; পুরাতন চাকর কেহ নাই। শেষে তাহার পরিচয় পাইয়া এক জন পুরাতন পরিচারিকা তাহাকে চিনিল। তখন গৃহিণীর নিকট সংবাদ গেল। ফলে—অল্পক্ষণ পরেই তাহার অন্তঃপুরে ডাক পড়িল।

শশিভূষণ গৃহিণীকে প্রণাম করিল। এক জন দাসী একখানা আসন পাতিয়া দিল—গৃহিণীর নির্দেশমত শশিভূষণ তাহাতে উপবিষ্ট হইল। গৃহিণী তাহাকে নানা কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। তাহার জননীর মৃত্যুসংবাদে হঃখপ্রকাশ করিয়া বলিলেন, “আহা! হঃখ সহিয়া মরিল—সুখের সমস্ত

দেখিতে পাইল না ?” তাহার পর তিনি আপনার সংসারের নানা কথা,—
ব্যয়বাহুল্যের কথা,—ছেলে মেয়েদের কথা বলিতে লাগিলেন।

শশিভূষণ দেখিল, এত দিনে গৃহিণীর উল্লেখযোগ্য কোনও পরিবর্তন হয়
নাই। তাঁহার দেহ তেমনই বিপুল ; মুখে তেমনই আপনার পীড়ার কথা ;
কথাবার্তা তেমনই গর্কসিক্ত ।

গৃহিণী বলিলেন, “সুশীকে তুমি বড় ভালবাসিতে। আজ তিন বৎসর
তাহার জ্বর—এ যে—ম্যালেরিয়া, না কি ? সব ডাক্তার কবিরাজ হার
মানিয়াছিল। কত গেরা ডাক্তার দেখিল—জলের মত টাকা খরচ হইল ;
কত দেশ ঘুরিলাম—কিছুতেই কিছু হইল না। তা এবার পশ্চিমে এক জন
ডাক্তার—তাহার বয়স অল্প, কিন্তু বড় বিচক্ষণ—চিকিৎসা করিয়া তাহার
পুনর্জন্ম দিয়াছে। মনে করিতেছি, তার সঙ্গে এই ফাল্গুন মাসে সুশীর
বিবাহ দিব।”

শশিভূষণ বলিল, “আমি আপনাকে জানাইতে আসিয়াছি, আমিই সেই
ডাক্তার। শেষে জানিলে হয় ত আপনি দুঃখিত হইবেন। কথাটা আপনার
জানা থাকা—”

গৃহিণীর বাক্যশ্রোতঃ রুদ্ধ হইয়া গেল ; উৎক্লেশ্ততার উৎস সহসা শুকাইয়া
গেল। শশিভূষণ বুঝিল, তাহার অনুমান সত্য।

বজ্রাঘি যেমন মুহূর্ত্তমধ্যে স্পৃষ্ট বস্তুকে দগ্ধ করিয়া যায়—গৃহিণীর এই
ভাবান্তর তেমনই মুহূর্ত্তমধ্যে শশিভূষণের হৃদয় দগ্ধ করিয়া গেল। কিন্তু
সে আত্মসংবরণ করিয়া লইল ;—বলিল, “আমি তাহাই বলিতে আসিয়া-
ছিলাম।—নিঃসহায় অবস্থায় যাহার গৃহে আশ্রিত-রূপে ছিলাম, তাঁহার
কন্যাকে বিবাহ করিব, এমন ভ্রাশা আমার নাই।”

শশিভূষণ গৃহিণীকে প্রণাম করিয়া বিদায় লইল। গৃহিণী আহার
করিয়া ঘাইতে বলিলেন ; সে অপেক্ষা করিল না।

* * * * *

কর্মস্থানে ফিরিয়া শশিভূষণ শিবদাচরণকে জানাইল, সে বিবাহ
করিবে না।

শিবদাচরণ গৃহে ফিরিলেন। গাড়ী আসিয়াছে শুনিয়া গৃহিণী বিপুল
বপুর্ ভার লইয়া অন্তঃপুরের প্রবেশদ্বারে উপনীত হইলেন। স্নানীলাকে

দেখিয়া তিনি বিশেষ আনন্দপ্রকাশ করিলেন ; বলিলেন, “এ তিন বৎসর তোমর ভাবনার—আমার চক্ষুতে নিদ্রা ছিল না ; তাই কি ছাই পোড়া ভাবনার শেষ হইল। এখন তোকে পাত্রস্থ করিতে পারিলে তবে নিশ্চিন্ত হই।”

সিঁড়িতে উঠিতে উঠিতে তিনি শিবদাচরণকে বলিলেন, “আমি ষটক ষটকীদের বলিয়া রাখিয়াছি। এই ফাস্তুনেই সূশীর বিবাহ দিব।”

তাহার পর তিনি বলিলেন, “দক্ষিণা মুখোপাধ্যায়ের পুত্র শশী আমার সঙ্গে দেখা করিতে আসিয়াছিল।”

শিবদাচরণ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে ?”

গৃহিণী বলিলেন, “সেই যে গো ! তাহার মা তাহাকে লইয়া কত দিন আমাদের বাড়ীতে ছিল। তোমার ছাই কিছুই মনে থাকে না। আমাকে বলিতে আসিয়াছিল, সেই সূশীর চিকিৎসা করিয়াছিল, এবং তাহার সঙ্গে সূশীর বিবাহের প্রস্তাব হইয়াছে।”

শিবদাচরণ সবিস্ময়ে বলিলেন,—“অঁ্যা !”

গৃহিণী বলিলেন, “স্পর্ধা দেখ ! কিন্তু ছেলোট খুব চতুর। আমাকে কিছু বলিতে হইল না। আমার ভাব দেখিয়াই সে বলিল, আমার কন্ডাকে বিবাহ করিবে, এমন ছুরাশা তাহার নাই।”

সহসা সূশীলার মুখ যেন রক্তশূন্য বিবর্ণ হইয়া গেল। সে সিঁড়ির রেল ধরিয়া দাঁড়াইল। তাহার ছোট দিদি চঞ্চলা তাহা লক্ষ্য করিয়া বলিল, “কি সূশী, তোমর অসুখ করিতেছে।”

“না”—বলিয়া সূশীলা সোপানশ্রেণী অতিক্রম করিল।

গৃহিণী বলিলেন, “নূতন শরীর। পথশ্রমে অমন হইয়াছে।”

• ১০ •

ইহার পর নানা স্থান হইতে সূশীলার বিবাহের সম্বন্ধ আসিতে লাগিল। কিন্তু সূশীলা বিবাহের কথা হইলেই কাঁদে। শিবদাচরণ ও শিবদাচরণের পত্নী বিপদে পড়িলেন ; কি করিবেন ভাবিয়া স্থির করিতে পারিলেন না।

কিন্তু অঞ্চলে কে অগ্নি ঢাকিয়া রাখিতে পারে ? চঞ্চলা প্রথম দিন শশিভূষণের কথায় সূশীলার ভাবান্তর লক্ষ্য করিয়াছিল। সে কথায় কথায় প্রকৃত কথা জানিয়া লইল—উন্মেষিতযৌবনা : সূশীলার হৃদয়ে শশিভূষণের সৌম্য মূর্তি—সিদ্ধ ব্যবহার মুদ্রিত হইয়া গিয়াছিল।

গৃহিণী এ কথা জানিলেন, জানিয়া কর্তাকে জানাইলেন। শিবদাচরণ বলিলেন, “তুমিই ত যত গোল পাকাইলে! চিরদিন কাহারও সমান যায় না। কবে তাহার অবস্থা মন্দ ছিল, তুমি সেই কথাই মনে গ্রহি দিয়া রাখিলে। কিন্তু সে যে দুহিতার জীবন দিল, তাহা মনেও করিলে না! আমি কি করিব?”

গৃহিণী আর কি বলিবেন?

গৃহিণী সেই দিনই একটি পোত্রকে ধরিয়া শশিভূষণকে পত্র লিখিলেন,—
“তুমি আমার পুত্রের মত। তোমাকে আমার একবার বিশেষ আবশ্যক আছে। তুমি অতি অবশ্য আসিবে।”

যথাকালে এই পত্র শশিভূষণের হস্তগত হইল। পত্র পড়িয়া শশিভূষণ বিস্মিত হইল—আর বুঝি হৃদয়ব্যাপী বিশ্বয়ের মধ্যে এক প্রান্তে আশার ক্ষীণ আলোক আলস্যের মত জ্বলিতে নিবিতে লাগিল।

শশিভূষণ কলিকাতায় চলিল।

১১

এবার শিবদাচরণের গৃহে আসিয়াই শশিভূষণ পরিবর্তন লক্ষ্য করিল। গৃহস্বামী হইতে ভৃত্য পর্য্যন্ত সকলেই তাহার অভ্যর্থনার উদ্যোগী।

আহারের সময় গৃহিণী স্বয়ং নিকটে বসিয়া সমস্ত তাহার আহারের তত্ত্বাবধান করিলেন; তাহার আহারের অন্নতা দেখিয়া দুঃখপ্রকাশ করিলেন, বলিলেন, বোধ হয়, সে লজ্জাবশতঃ পর্য্যাপ্ত আহার করিতেছে না, কিন্তু সে ‘ঘরের ছেলে’, তাহার লজ্জা অনাবশ্যক।

অপরাহ্নে অন্তঃপুরে শশিভূষণের ডাক পড়িল।

গৃহিণী শশিভূষণের দুইখানি হস্ত ধরিয়া বলিলেন, “বাবা, সে দিন তুমি তাড়াতাড়ি চলিয়া যাইলে। আমার বাহা বলিবার ছিল, বলিতে পারিলাম না। আমার একটি কথা তোমায় রাখিতে হইবে;—তোমায় স্নান করিতে হইবে।”

শশিভূষণ লজ্জায় মুখ নত করিল।

দ্বারান্তরালে চঞ্চলা জ্যেষ্ঠাকে বলিল, “বাঁচা গেল। আমার ভয় ছিল, পাছে আবার পাত্র বাকিয়া বসে।”

ফাল্গুনের শেষ। সুশীলা স্বামিগৃহে আসিয়াছে।

শশিভূষণের গৃহ সুন্দর,—গৃহসজ্জা সুন্দর,—গৃহ সুসজ্জিত। কিন্তু গৃহের সজ্জায় রমণীর স্বাভাবিক সুরচিসজ্জাত নিপুণ স্পর্শের অভাব ছিল। এবার সে অভাব দূর হইল। গৃহে সঙ্গিনী নাই—অবসরের অভাব নাই। সুশীলা আপনি ঘরগুলি সাজাইত—দ্রব্যাদি নাড়িত, গুছাইত, সাজাইত।

শশিভূষণের বসিবার ঘরে একটি দ্রব্য দেখিয়া সে বিস্মিত হইত। সে ঘরে একটি হোয়াটনটে একটি অতি সামান্য কাঠের পুতুল সাজান ছিল। মূল্যবান ও সুন্দর গৃহসজ্জার মধ্যে সেই বিবর্ণ তুচ্ছ পুতুলটি বড়ই বেমানান বোধ হইত। তাহার সে স্থানে অবস্থিতির কারণ সুশীলা কিছুতেই অনুমান করিতে পারিত না।

শেষে এক দিন সুশীলা স্থির করিল, স্বামীকে জিজ্ঞাসা করিবে।

সে দিন রাত্রিতে আহারের পর শশিভূষণ বারান্দায় একখানি সোফায় বসিয়া দূরে রক্তাস্তরাল হইতে চন্দ্রোদয় দেখিতেছিল। সুশীলা আসিয়া পার্শ্বে বসিল।

সুশীলা কেমন করিয়া কথটা জিজ্ঞাসা করিবে, ভাবিতে লাগিল।

সুশীলা বলিল, “একটা কথা জিজ্ঞাসা করিব।”

শশিভূষণ হাসিয়া বলিল, “কি এমন কথা?”

সুশীলা বলিল, “তোমার বসিবার ঘরে—ও একটা কাঠের পুতুল কেন?”

শশিভূষণ বলিল, “উহা আমার ছুগ্ধের সময়ের স্মৃতিচিহ্ন। একটি বালিকার দান।”

সুশীলার রমণীহৃদয় বিষয়ে পূর্ণ হইল; আর-যুবতীহৃদয়ের এক প্রান্তে একটু সন্দেহের বেদনা বোধ হইল। সে সবিষয়ে স্বামীর দিকে চাহিল।

শশিভূষণ বলিল, “যখন আমার পিতার মৃত্যু হইল, তখন আমরা একান্ত আশ্রয়হীন—সম্বলহীন হইয়া পড়িলাম। মা আমাকে লইয়া এক প্রতিবেশীর গৃহে আশ্রয় লইলেন। সে গৃহে আমরা সামান্য আশ্রিতমাত্র; কাষেই আমরা অনেকের ঘৃণার পাত্র ছিলাম; যাহারা ঘৃণা না করিত, তাহারা আমাদের কৃপার পাত্র বিবেচনা করিত।”

সুশীলার দৃষ্টি ভূতলে সঙ্গত হইল।

শশিভূষণ বলিল, “সেই গৃহে কেবল একটি বাগিকা আমাকে ভালবাসিত । যখন আর কেহ তাহাকে রাখিতে পারিত না, তখন সে আমাকে পাইলে হাসিত । সেই গৃহমধ্যস্থে আমার তাহাকে প্রফুল্ল পুষ্প বলিয়া মনে হইত । বলা বাল্য, আমি তাহাকে বড় ভালবাসিতাম । যে দিন আমরা কাকার সঙ্গে চলিয়া আসি, সে দিন সে আমাকে ঐ পুতুলটি দিয়াছিল ; আমি লইতে চাই নাই বলিয়া কাঁদিয়া ফেলিবার উপক্রম করিয়াছিল । তাই ঐ পুতুলটি আমার বিশেষ আদরের ।”

ততক্ষণে সুনীলার মুখ লজ্জায় নত হইয়াছে ।

শশিভূষণ সেই লজ্জানত মুখখানি ধরিয়া তুলিয়া চুম্বন করিল ; তাহার পর বলিল, এত দিন যাহার এই স্মৃতিচিহ্ন সাদরে রক্ষা করিয়াছি, আজ আমি তাহাকে পাইয়াছি । এখন তুমি যদি ইচ্ছা কর, পুতুলটি লইতে পার ।”

সুনীলার মস্তক তখন স্বামীর বক্ষে সে কোনও উত্তর দিল না ; প্রেমের সেই নন্দনে সে কেবল সুখস্বপ্ন দেখিতে লাগিল ।

শ্রীহেমেন্দ্র প্রসাদ ঘোষ ।

স্নেহের জয় ।

এন্. এন্. এন্ পাশ করিবার পর কলিকাতায় দুই তিন বৎসর ‘প্র্যাকটিসের’ ব্যর্থ চেষ্টা করিয়া আশা ও উৎসাহ যখন একেবারে অবসন্ন হইয়া পড়িল, তখন হাঁসপাতালের এই এক শত টাকা বেতনের চাকরীটিকে তিনি দেবতার আশীর্বাদস্বরূপ বরণ করিয়া লইলেন ।

কিন্তু স্থানীয় জনসাধারণ তাঁহাকে বিশেষ শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিত না । তাহার বলিত, “লোকটা অন্নবয়স্ক, বড় অহঙ্কারী ।”

ডাক্তার বাবুর ইহাতে বিশেষ ক্ষতি বৃদ্ধি ছিল না । স্বাহার প্রসন্ন দৃষ্টির উপর তাঁহার বেতনবৃদ্ধির ভবিষ্যৎ নির্ভর করিত, তিনি, ডাক্তারের অবয়ব ও কথাবার্তার মধ্যে বিকাশোন্মুখ প্রতিভার পরিচয় পাইয়া তাঁহার বখেট্ট সুখ্যাতি ও সমাদর করিতেন ।

একদিন—তখন বেলা প্রায় সাড়ে দশটা—ডাক্তার বাবু হাঁসপাতাল হইতে বাসায় ফিরিতেছিলেন; ফটকের ধারে, ছেলে কোলে একটি জীলোক আসিয়া তাঁহার পথ আঙুলিয়া দাঁড়াইল। মিনতির স্বরে বলিল, “বাবা, আমার খোকাকে একটু দেখ না বাবা।”

ডাক্তার সন্তানব্যাধিশঙ্কিতা জননীর^১ সে কাতর মিবেদনে কর্ণপাত করিলেন না। অবজ্ঞাভরে পাশ কাটাইয়া চলিয়া যাইতেছিলেন; জীলোকটি পুনরায় বলিল, “তোমার পায়ে পড়ি বাবা, একবারটি দেখ।”

ডাক্তার অত্যন্ত রুদ্ধস্বরে বলিলেন, “এখন হবে না। যা।”

জীলোকটি ডাক্তার বাবুর পা ছড়াইয়া ধরিয়া অল্পনয় বিনয় করিতে লাগিল। বুঝি, তেমন কাতর মিনতিতে পাষণ দেবতাও বিচলিত হইতেন, কিন্তু মল্লধা-নামে পরিচিত ডাক্তার একটু টলিলেন না—গলিলেন না। অধিকন্তু সজোরে পা ছাড়াইয়া লইয়া নিতান্ত অভদ্রের মত বলিলেন, “রাস্তা কি রোগী দেখিবার জায়গা রে মাগী?”

জীলোকটির দুই চক্ষু জলে ভরিয়া উঠিল। রুদ্ধ শিশু জননীর মুখের দিকে চাহিয়া ছল ছল চক্ষে, ক্রীণ আধ আধ কণ্ঠে বলিল, “মা তুই কঁাদিস কেন? আমার অস্থখ ত সেয়ে গেছে।”

অর্জুনশরবিদ্ধ ধরণীবন্ধ হইতে উৎসারিত ভোগবতীর শ্রায় জননীর বিদীর্ণ মস্তিস্ক হইতে অশ্রুর উৎস উথলিয়া উঠিল। অবরুদ্ধকণ্ঠে ডাকিল, “মধুহৃদন—”

সে তখন মধুহৃদনের দর্পহারী মূর্তির কল্পনা করিল, কি তাঁহাকে বিপত্তারণ-রূপে দর্শন দিবার জন্ত ব্যথিত অন্তরের কাতর নিবেদন প্রেরণ করিল, তাহা কে বলিবে?

তার পর, শিশুটিকে বুকের উপর চাপিয়া ধরিয়া, লাঙ্ঘিতা ব্যাকুলা ব্যথিতা জননী অতীত জীবনের সুখ সম্পদের কথা ভাবিতে ভাবিতে অবসন্নচিত্তে চলিয়া গেল।

* * * * *

পরদিন প্রাতে, ধনীর গৃহে ভিখারী বিদায়ের শ্রায়, ডাক্তার বাবু বখন দরিদ্র রোগীদিগকে ব্যবস্থা বিতরণ করিতেছিলেন, তখন সে জীলোকটিও তাহার পূর্বদিনের সমস্ত লাঞ্ছনা অবমাননা ভুলিয়া পীড়িত শিশুটিকে বুকে করিয়া গিয়া তাঁহার সম্মুখে দাঁড়াইল।

ডাক্তার বাবু একবার তাহার অবগুষ্ঠনসম্বন্ধ মুখের প্রতি তাকাইয়া তাহাকে অপেক্ষা করিতে আদেশ করিলেন ।

এইখানে ব্রাকেটের মধ্যে বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, হাঁসপাতালে কোনও সুন্দরী স্ত্রীরোগিনী আসিলে ডাক্তার বাবু তাহাকে বিশেষ যত্নের সহিত দেখিতেন ।

অত্যন্ত রোগীরা চলিয়া গেলে সেই স্ত্রীলোকটির ডাক পড়িল ।

এমন সময় ডাক্তার বাবুর ভৃত্য আসিয়া সংবাদ দিল, বাসায় কলিকাতা হইতে তাঁহার একটি বন্ধু আসিয়াছেন ।

ডাক্তার বাবু স্ত্রীলোকটিকে আরও একটু অপেক্ষা করিতে বলিয়া বাসায় চলিয়া গেলেন ।

উপায়ান্তরহীনা অভাগিনী জননী সজলনয়নে ক্রোড়স্থিত শিশুর রোগ-শীর্ণ পাণ্ডুর মুখ পানে নীরবে চাহিয়া রহিল ।

শিশু বলিল,—“মা চল্‌ যাই । তুই নাইবি না ?”

“নাইব ! তুমি ভাল হইয়া উঠ ।”

“আমি ভাল হয়ে গেছি । তুই নাইবি চল্‌ ।”

জননী মুখ ফিরাইয়া অঞ্চলে নয়ন মার্জ্জন করিল, এবং পীযুষাধারিত শিশুর মুখে তুলিয়া দিয়া উৎকণ্ঠিতচিত্তে ডাক্তারের প্রত্যাবর্তন-প্রতীক্ষায় বসিয়া রহিল ।

মার কোলে শিশু ছট্‌ফট্‌ করিতেছিল ।

জননী ডাকিল,—“কি বাবা ?”

শিশু কাতরদৃষ্টিতে মার মুখ পানে চাহিয়া বলিল, “মা, জল ।”

জননী শিশুটিকে জলপান করাইয়া আনিল ।

বেলা বাড়িতে লাগিল । তখনও ডাক্তারের দেখা নাই । সন্তান-স্নেহাতুরা জননীর নিকট প্রত্যেক মুহূর্ত্ত যেন গ্রহর বলিয়া বোধ হইতেছিল ।

রোগযন্ত্রণায় শিশুটি ক্রমশঃ অবসন্ন হইয়া পড়িতে লাগিল । দেখিয়া, মা বলিল, “ঘুম পেয়েছে বাবা ? ঘুমাও ।” বলিয়া, ধীরে ধীরে শিশুর কেশরাশি মধ্যে অঙ্গুলিসঞ্চালন করিতে লাগিল ।

পার্শ্বে আর একটি পীড়িতা বৃদ্ধা বসিয়াছিল । সে বলিল, “এখন আর ঘুম পাড়িও না ।”

“না, মা, সমস্ত রাত্তির ঘুমায়নি, কেবল ছট্‌ফট্‌ করেছে ।”

অবশেষে ডাক্তার বাবু আসিলেন ।

জননী শিশুটিকে বুকের উপর তুলিয়া ডাক্তার বাবুর নিকট ছুটিয়া গিয়া বলিল, “আমার খোকাকে আগে দেখ না, বাবা ! কাল-সারা রাত্তির—”

“আহা, সবুর কর না । বসতেই দাও ।”

মাতৃহৃদয় সবুর সহিতে চাহিল না । কাতরকণ্ঠে বলিল, “তোমার পায়ে পড়ি বাবা, তুমি একবারটি দেখ ।”

ডাক্তার বিরক্তির সহিত শিশুটির হাত ধরিলেন, এবং কিছুক্ষণ নাড়ী পরীক্ষা করিয়া হাত ছাড়িয়া দিয়া বলিলেন, “আচ্ছা, বাড়ী নিয়ে যাও ।”

“একটু ভাল করে দেখ না বাবা !”

“দেখিছ ।” বলিয়া, ডাক্তার উঠিয়া দাঁড়াইলেন ।

জননী বলিল—“ওম্ব দেবে না ।”

“না, আজ না । কাল নিয়ে এসো ।” ডাক্তার মুখ বিকৃত করিলেন ।

বাত্যাবিতাভিত বেতসের ত্রায় জননীর হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল । শঙ্কিত-চিত্তে কাঁধের উপর হইতে শিশুর মুখখানি তুলিয়া ধরিয়া বাষ্পাকুলকণ্ঠে ডাকিল,—“বাবা !” তার পর একবার শিশুটিকে নাড়িয়া চাড়িয়া তাহার নাকের কাছে হাত দিয়া, “বাপ আমার—হুখিনীর ধন আমার—কোথায় গেলি !”—বলিয়া চীৎকার করিয়া ছিন্নমূল তরুর ত্রায় আছাড়িয়া পড়িল ।

অভাগিনী পূর্ব মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত বুঝিতে পারে নাই যে, তাহার বুকের ধন তাহার বুকের উপর চিরনিদ্রায় নিমগ্ন !

পতনের আঘাতে জননীর ললাটদেশ কাটিয়া গেল, শোণিত স্রুত হইয়া আলিঙ্গনবদ্ধ মৃত শিশুটিকে পরিপ্লুত করিয়া দিল ।

হায়, এতদিন অভাগিনী যে স্নেহসর্বস্বকে হৃদয়শোণিতে প্রতিপালন করিয়া আসিতেছিল, আজ তাহার জীবনাবসানেও সেই শোণিতে তাহার অন্তিম অভিষেক সম্পন্ন করিল ।

হাঁসপাতালে মহা হলস্থূল পড়িয়া গেল । যে যেখানে ছিল, ছুটিয়া আসিল । পরিচারকগণ মাতৃবক্ষ হইতে মৃত শিশুটিকে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইল । কেহ কেহ সেই হৃদয়বিদারক শোকাবহ দৃশ্য দেখিয়া অশ্রুমোচন করিতে করিতে ফিরিয়া গেল ।

ডাক্তার বাবুর আদেশে পরিচারকগণ বিলুপ্তচেতনা, বিমুক্তাবগুষ্ঠন-রমণীকে ধীরে ধীরে তুলিয়া ধরিয়া মস্তকে মুখে জলসেক করিতে লাগিল ।

ডাক্তার বাবু স্বপ্নাবিষ্টের আয় নিম্নলিখিতনয়ন। রমণীর পাংশুযুগ্মে চাহিয়া রহিলেন ।

তাঁহার বোধ হইতে লাগিল, যেন রমণী তাঁহার পরিচিতা । সে যুগ্ম যেন তিনি কোথায় দেখিয়াছেন । সহসা স্মৃতি আসিয়া তাঁহার মানসপটে পাঁচ বৎসর পূর্বে অঙ্কিত একখানি আলোখ্যের আবরণ উন্মোচন করিয়া দিল ।

ডাক্তার বাবু রমণীকে তাঁহার নিজের বিশ্রামপ্রকোষ্ঠে লইয়া গিয়া চেতনা-সম্পাদনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন ।

সেদিন আর তাঁহার নিয়মিত সময়ে স্নানাহারের কথা স্মরণ হইল না । বাসায় অতিথি বন্ধু অনাহারে তাঁহার প্রতীক্ষায় বসিয়া আছেন, তাহাও তিনি ভুলিয়া গেলেন ।

রমণীর সংজ্ঞা-সম্পাদনের নিমিত্ত বহুক্ষণ নিষ্ফল প্রয়াসের পর তাঁহার সেবা গুণ্ণবীর ষথাসম্ভব স্নব্যবস্থা করিয়া দিয়া অপরাহ্নে ডাক্তার বাবু বাসায় ফিরিলেন ।

অতিথি বন্ধু তাঁহার বিষয় আনন্দ ও উদ্ভাস্ত দৃষ্টি নিরীক্ষণ করিয়া, চমকিয়া উঠিলেন । জিজ্ঞাসা করিলেন, “ব্যাপার কি ?”

ডাক্তার বাবু বন্ধুবরের নিকট এই শোচনীয় ঘটনার সংক্ষিপ্ত মর্ম্ম জ্ঞাপন করিয়া তাড়াতাড়ি স্নান করিয়া লইলেন, এবং দুই এক গ্রাম অন্ত্র মুখে দিয়া অবিলম্বে হাঁসপাতালে ফিরিয়া আসিলেন । বন্ধুকেও আসিবার নিমিত্ত অমুরোধ করিলেন ।

রমণী তখনও সংজ্ঞাশূন্য । তাহার চৈতন্যসংস্থারের জন্য ডাক্তার বাবু যত্ন কোশলের ক্রটি করিলেন না ।

ক্রমশঃ রাত্রি হইল । ডাক্তার বন্ধুকে বাসায় ফিরিয়া যাইতে বলিলেন, এবং স্বয়ং অনাহারে অনিদ্রায় রমণীর গুণ্ণবীর নিরত রহিলেন ।

শেষরাত্রে রমণীর বিকারের লক্ষণ প্রকাশ পাইল । কোলের কাছে যেন কাহার অবেষণ করিতে লাগিল । পরক্ষণেই শব্দ্যার উপর যুহু যুহু করাঘাত করিয়া বলিতে লাগিল,—“যুম পেয়েছে বাবা—যুমাও” । এক একবার উত্তেজিতকণ্ঠে বলিতে লাগিল, “গরীব বলে’ ডাক্তার তোকে তাম্বীল্য করে ! কই, ডাক্তার কই ?” বলিয়া দস্তে দস্ত ঘর্ষণ করিতে লাগিল । আবার তখনই পাশ ফিরিয়া পীযুষাধারটি হাতে করিয়া ভুলিয়া ধরিয়া বলিতে লাগিল, “খাও—বাবা খাও ।”

ক্ৰোধে, হুঃখে, অহুতাপে, অহুশোচনার ডাক্তারের মৰ্মস্থল বিদ্ধ হইতেছিল।

ছুই দিন ছুই রাত্রি এমনই ভাবে কাটিল।

ডাক্তার একবারমাত্র বাসায় বাইতেন, এবং বধাসম্ভব সংক্ষেপে প্রাত্যহিক কার্য সম্পন্ন করিয়া অবশিষ্ট সময় অক্লান্ত অনবসন্ন ভাবে রমণীর শয্যাপার্শ্বে বসিয়া থাকিতেন।

তাহার বন্ধু তাঁহাকে পরিহাস করিয়া বলিতেন,—“এমন আর ছুই একটি রোগী জুটিলে তুমি স্নানাহারের সময়টুকুও পাবে না, এবং অস্তান্ত রোগীরা বিনা চিকিৎসায় মারা যাবে।”

তৃতীয় দিন প্রত্যুষে—প্রাচীর ললাট বালন্থর্যের রক্তরাগে রঞ্জিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে রমণীর চেতনার লক্ষণ প্রকাশ পাইল। কিন্তু তাহা মুহূর্তের জ্ঞাত। পরক্ষণেই পুত্রহারা জননী সর্বপ্রকার পার্থিব ক্লেশ বাতনা হইতে বিমুক্ত হইয়া যে মহাপথে তাহার হৃদয়সর্বস্ব চলিয়া গিয়াছে, সেই পথে প্রয়াণ করিল।

দ্রীলোকটির স্বজন সুহৃদের কোনও সন্ধান না পাইয়া হাঁসপাতাঘের লোকে তাহার সৎকার করিল। ডাক্তার সঙ্গে গিয়াছিলেন।

এই ঘটনার পর ডাক্তার বেন কেমন হইয়া গেলেন। মুখে কথা নাই, হাসি নাই, কাজ কর্ষে মনোযোগ নাই। সর্বদাই অন্তমনস্ক, বিষন্ন।

বন্ধু পরিহাস করিয়া বলিতেন, রোগীর মৃত্যুতে চিকিৎসকের এমন ভাবান্তর বিস্ময়াবহ বটে।

একদিন ডাক্তার তাহার বন্ধুকে বলিলেন, “তোমাকে একখানি চিঠি দেখাইতেছি। তাহা হইলৈ সব বুঝিতে পারিবে।” ডাক্তার বাক্স হইতে সম্ভ্রমিত একখানি পত্র আনিয়া বন্ধুর হাতে দিলেন। বলিলেন, “পড়।”

বন্ধু আবল্লগমধ্য হইতে পত্রখানি বাহির করিয়া পড়িতে বাইতেছেন, এমন সময়ে ডাক্তার কি ভাবিয়া বন্ধুর হস্ত হইতে পত্রখানি টানিয়া লইলেন।” বলিলেন, “আমি পড়িতেছি—শোন।”

“ডাক্তার বাবু,

“রোগী দেখিতে আসিয়া দেখিতেছি আপনি নিজেই রোগে পড়িয়াছেন।

“আমার বোধ হয় এখন আমি বেশ সুস্থ হইয়াছি। অল্প দুর্বলতা আছে। কিন্তু আপনার অনুগ্রহের বিরাম নাই। আপনি প্রত্যহই আসেন। ভিজিটের টাকা আপনি বিছানার উপর ফেলে চলে যান। পরে জিজ্ঞাসা করিলে বলেন, ভুলে ফেলে গেছেন। এ ভুলের কারণ আমি বুঝিতে পারি। আপনার মুখের উপর বলিতে পারি না, তাই আজ লিখিয়া জানাইতেছি। ক্ষমা করিবেন।

“আমার এই পত্র পড়িয়া আপনি আমাকে নিতান্ত নির্মম মনে করিবেন। আমার মিস্ত্রিমতার জন্য বাবা আমাকে শৈশবে ‘মাছেই মা’ বলিয়া ডাকিতেন।

আপনি আমার জীবনদাতা; তাই আজ অসঙ্কোচে আপনাকে জানাই-তেছি, আপনি যা চান, আমাদের শ্রেণীর জীলোকের নিকট তাহা অতি বিরল। আপনি—”

পত্রপাঠে বাধা দিয়া বন্ধু বলিলেন—“আচ্ছা, একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, তোমাকে এই পত্র লেখার পর আর কখনও তোমার সঙ্গে ইহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল?”

ডাক্তার বলিলেন—“হাঁ, আর একবার হইয়াছিল। কলিকাতায় এ যে বাড়ীতে থাকিত, সেই বাড়ীতে একটি ছেলের কলেরা হইয়াছিল। আমি দেখিতে গিয়াছিলাম।”

বন্ধু বলিলেন, “তার পর?”

“আমি গিয়া দেখি—ছেলেটির অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। তার মা মাটিতে আছড়াইয়া পড়িয়া কাঁদিতেছে। কান্নার শব্দ শুনিয়া আরও দুই তিনটি জীলোক আসিয়া দরজার সম্মুখে দাঁড়াইল। এও বোধ হয় সেই সঙ্গে আসিয়াছিল। আমি ঘরে আছি, তাহা সে লক্ষ্য করে নাই। দরজার পাশে দাঁড়াইয়া পীড়িত শিশুর মার উদ্দেশে উপস্থিত অপর সকলকে বলিল, ‘ওগো, ওর হাত থেকে তাগা হু’গাছা খুলে নাও না; নূতন তাগা হুগাছা ওঁড়ো হয়ে গেল যে!’”

বন্ধু ঈষৎ হাস্যমুখে বলিলেন, “দেখিতেছি, ততদিনের প্রত্যেক কথাটি পর্য্যন্ত তুমি মনে করে রেখেছ। আমরা জানিতাম, কবিরাই ‘রোম্যান্টিক’ হয়। ডাক্তারের এত ‘রোম্যান্স!’ বাক্, তার পর?”

“কণ্ঠস্বর শুনিয়া আমি দরজার নিকট আসিলাম।”

“বংশীরবমুগ্ধ হরিণের মত ? তার পর শুনি।”

তার পর আর কিছুই নয়। আমাকে দেখিয়াই সে সরিয়া গেল।”

“আর, তুমি পিছু পিছু ছুটিলে ?”

“আমি রোগীর শয্যাপার্শ্বে আসিয়া বসিলাম।”

“এখন চিঠিখানা পড়, শুনি।”

ডাক্তার পত্রের অবশিষ্টাংশ বন্ধুকে পড়িয়া শুনাইলেন।

সমস্ত শুনিয়া বন্ধু বলিলেন, “এইবার একটি বিবাহ কর।”

পৃথিবীর সুখ দুঃখ।

—:~:—

১

বাঙ্গালা সাহিত্যের সংস্কারসাধন করিতে হইলে, উহাতে সঙ্গীবন্য শক্তি সঞ্চারিত করিয়া দিতে হইলে, বাঙ্গালা গান বদলাইতে হইবে, নূতন করিয়া গান রচনা করিতে হইবে। সেই মাছ ধরিবার আমোদ ও আঁব কুড়াইবার আমোদের ঝটকা এত বেশী ছিল যে, সহ্য করিয়া উঠা যাইত না। ঐ দুইটা আমোদ আমোদের কালবৈশাখী ছিল। বড় প্রচণ্ড আমোদ। আর একদিন একটা পবিত্র ও প্রশান্ত আমোদের কথা মনে উঠিয়াছিল। সেই পৌষ মাসের সংক্রান্তিতে মাঠে লক্ষ্মীপূজার আমোদের কথা। প্রতিদিন সকালে ঘুম ভাঙিলে গগু চারেক গুড়পিঠা বা নূতন গুড়ের পরমাম দিয়া কুড়িখানেক সরুচাকলি না খাইয়া বাড়ীর বাহির হইতাম না। সে দিন কিন্তু ঘুম ভাঙিলে মুখ ধুইয়া কাপড় ছাড়িয়া আমরা ৪৫ জনে ধানের শীষের এক একটা মোটা আঁটা বা গোছা হাতে লইয়া মনসাপৌতায় যাইতাম। গিয়া দেখিতাম, রাইপিসী এবং কুড়ুনী দিদি আসন নৈবেদ্য ফুল তুলসী, শাঁক ঘণ্টা কাঁসর প্রভৃতি সব আনিয়াছেন। একটু বেলা হইলে ব্রাহ্মণ আসিয়া লক্ষ্মী পূজা করিতেন। আমরা আফ্লাদে এত জোরে কাঁসর বাজাইতাম যে, ২১ বার কাঁসর ফাটিয়া গিয়াছিল। তাহার পর আমাদের খাওয়া আরম্ভ হইত। এক জন ময়রা একটা ধামায় করিয়া নূতন গুড়ের মুড়কী, মোয়া প্রভৃতি বেচিতে আসিত। ধানের শীষের গোছা বা আঁটি তাহাকে দিয়া আমবা খাবার কিনিয়া খাইতাম,

এবং যে সব গরীব বাঙ্গালী ছিলে মেয়ে পূজা দেখিতে আসিত, তাহাদিগকে খাওয়াইতাম। খানিক পরে কুড়ুমী দ্বিদি আমাদিগকে চড়ুইভাতি রাখিয়া খাওয়াইতেন। যে বালক চড়ুইভাতির আমোদ উপভোগ না করিয়াছে, তাঁহার জন্মই ঝুঁপা হইয়াছে। সেই জন্তই ত নির-পাঠে চড়ুইভাতির কথা লিখিয়াছি। এক এক দিন সেইরূপ আর একটা আমোদে মন ভরিয়া উঠে। শীতকালের প্রভাতে খেজুর রস খাইবার আমোদ। কালকে তুঙ্গদূশ কৃষ্ণবর্ণ যণ্ড। পরাণ মাল খেজুর গাছ কাটিয়া রস সংগ্রহ করিত। ভোরে কান্নারদের বাড়ীর সম্মুখের খোলা জায়গায় পরাণ সমস্ত রাত্রের রস জ্বাল দিত। সেই অনির্বচনীয় সৌরভে দশখানা গ্রাম মাতিয়া উঠিত। আমাদেরও ভোরে ঘুম ভাঙ্গিয়া যাইত। আমরা মুড়ি এবং দুই একটা করিয়া ষটি ও বাটি লইয়া সেইখানে গিয়া আগুন পোহাইতাম, এবং তাতরসিতে মুড়ি ভিজাইয়া মহা আনন্দে খাইতাম। গ্রামের বিস্তর লোককে সেখানে দেখিতাম। তাহারা তামাক খাইত, আর নানা কথা কহিত। এখন বোধ হয় যে, তাহারা সেইখানে আগুন পোহাইতে পোহাইতে মনের স্বপ্নে village politics আলোচনা করিত। পরাণ বড় ভাল লোক ছিল। আমাদিগকে বিস্তর রস দিত, আমরা ষটি বাটি করিয়া তাহা বাড়ীতে আনিতাম। এই ব্যাপার মনে করিয়া আমার নিরপাঠে একটা পাঠ দিয়াছি। তাহা তৃতীয় ক্রোড়পত্রে উদ্ধৃত হইল। পরাণ মালের কথায় আর একটা আনন্দের কথা এক দিন মনে উঠিয়াছিল। আমি যখন শিশু, তখন কর্তারা বাগবাজারের ৮রাজীব-লোচন দত্তের বাড়ীতে থাকিতেন। কি সূত্রে থাকিতেন, জানি না; তাহাদিগকে কখনও জিজ্ঞাসা করি নাই। জিজ্ঞাসা করা বালকের বেয়াদবি মনে করিয়া জিজ্ঞাসা করি নাই। দত্ত মহাশয়দের বাড়ীর অতি নিকটে এক কলুর বাড়ী ছিল। সেখান হইতে আমি প্রতিদিন তেল নুন কিনিয়া আনিতাম। এই কারণে কলুর সহিত ভাব হইয়াছিল। বেশ মানুষ, আমাকে তাহার ঘানি-গাছে বসিয়া ঘুরিতে দিত। সেটা ভারি একটা আমোদ ছিল। আমাদের কৈকালার পাশেই চৌতাড়া গ্রাম। সেখানে আমাদের কটা কলুর ঘর ছিল। তখনকার খাঁটী সরিষার তেলের রং যেমন ছিল, কটা কলুর গায়ের রংও তেমন ছিল। তাই তাহাকে কটা কলু বলা হইত। তেল আনিবার জন্ত তাহার বাড়ীতে সর্বদা যাইতাম। সেও আমাকে তাহার ঘানি-গাছে বসিয়া ঘুরিতে দিত। ভারি আনন্দ! এইরূপে অনেক নিম্নশ্রেণীর লোকের সহিত আমার

বনিষ্ঠতা হইরাছিল। তাহাতে বড় সুখ; আমার মনে সেই সুখের স্মৃতি বড় প্রবল বলিয়া সিমলার বাজারে এখনও বাজার করিবার সময় চাষীদের সহিত মিষ্টালাপ করিয়া থাকি। দেখি, তাহার। সুন্দর লোক, আলাপ করিলে কত কথাই কয়, কত সদ্যবহারই করে। তাহাদের জন কয়েকের নাম না বলিয়া থাকিতে পারিতেছি না,—যুধিষ্ঠির, গয়্যারাম, ভুলু, অধর, অবোর, নিবাস বন্সী, তিনকড়ি, জৈশান। গয়্যারাম বড়ই ভালমানুষ, কিন্তু বুড়া হইয়া বাজারে আসিতে অসমর্থ হইরাছে। তাহার পুত্র নগেনটি বড় ভাল ছেলে—বাপের বেটা বটে, কিন্তু তাহাকেও ৫৬ মাস বাজারে আসিতে না দেখিয়া বড় ভাবিত হইরাছি। নিবাস গয়্যারামেরই ছাত্র ভালমানুষ। ভুলু কখনও মন্দ জিনিস ভাল বলিয়া বেচে না। ভাল জিনিস না থাকিলে আমাকে স্পষ্টই বলে,—আপনাকে দিবার মতন জিনিস আজ নাই। তাহার। আমাকে নমস্কার করে। আমিও তাহাদিগকে নমস্কার করি। যুধিষ্ঠিরকে নমস্কার করিলে সে একদিন একটু অসন্তোষ প্রকাশ করিয়াছিল—বলিয়াছিল,—সে কি? আপনি আমাকে আশীর্বাদ করুন, নমস্কার করিতেছেন কেন? আমি বলিলাম,—দেখ যুধিষ্ঠির! সকলেরই ভিতর ভগবান আছেন। অতএব সকলেই সকলকে নমস্কার করিতে পারে। পাঁচ বছরের ছেলেকেও নমস্কার করিতে পারা যায়। বোধ হয়, যুধিষ্ঠির কথাটা বুঝিয়াছিল। সেই অবধি নমস্কার করিলে আর কিছু বলে না। হাসিতে হাসিতে আমাকেও নমস্কার করে। আর ভাল জিনিস যাহা থাকে, তাহা আমাকে দেখায়। এই সকল মূৰ্খ মাদা সরল লোকের সহিত সদালাপে বড়ই সুখ হয়।

আর পরীক্ষান্তের সেই আমোদ কি বিগুহ, কি মৰ্ম্মস্পর্শী! পরীক্ষার বহু পূৰ্ণ হইতে কেবলই পড়িতেছি, পড়িয়া পড়িয়া ক্লান্ত, তবু একটু বিশ্রাম নাই—কাহারও সঙ্গে দুইটা কথা কহি; অথবা দিবসে দুই পা বেড়াইব, এমন অবসর নাই। না খাইলে নয়, তাই মৌনীর ছাত্র খাই; না শুইলে নয়, তাই শুই; শুইয়াও কেবল সেই পড়া কথা ভাবি। আমি প্রতিদিনই সমস্ত পঠিত বিষয়ের পুনরাবলোচনা করিতাম। তাই ঘরে পড়ার সুব্যবস্থার জন্ত আমার একখানি রুটিন থাকিত; যথা,—প্রাতে ৬টা হইতে ৭টা পর্য্যন্ত ইতিহাস। ৭টা হইতে ৮টা পর্য্যন্ত ভূগোল। ৮টা হইতে ৯টা পর্য্যন্ত ইংরাজী। তাহার পর স্নানাহার ও কলেজ গমন। বৈকালেও একরূপ নিয়ম ছিল। ইহার এক চুল এদিক্ ওদিক্ করিতাম না।

সন্ধ্যার পর মহা ধুমধাম করিয়া একটা বর গেনেও, তাহা দেখিবার জন্য এক মিনিটের জন্যও বই ছাড়িতাম না। এই প্রণালীতে পড়িতাম এই জন্য যে আমার একটা সঙ্গ ছিল যে, তখনই পরীক্ষা দিতে বলিলে, তখনই পরীক্ষা দিবার জন্য প্রস্তুত থাকিব, হু' যণ্টা পরে পরীক্ষা দিতে হইলেও পশ্চাৎপদ হইব না। প্রতি দিনই এইরূপে পড়িবার কয়েকটি সুবিধা দেখিতাম। আমাকে কখনও রাত্রি জাগিয়া বা midnight oil পোড়াইয়া পড়িতে হইত না। তখন সন্ধ্যার পর ৯টার সময় তোপ পড়িত। তোপ পড়িলেই আমি শুইতে পারিতাম। অল্প সময়ের মধ্যে অধিক পাঠ করিলে পাঠে যে স্বল্পাধিকার অবশ্যজ্ঞাবী, আমার বোধ হয়, তাহা ঘটিত না। পরীক্ষার্থ পাঠ্য নয়, এমন অনেক পুস্তক পড়িবার সময়ও পাইতাম। পরীক্ষার কয়দিন সন্ধ্যার পর ৮টার সময় শুইতে পারিতাম। আর সংবৎসর রাত্রি ৩টার সময় উঠিয়া ২ ক্রোশ ২৥ ক্রোশ বেড়াইয়া সূর্যোদয়ের সময় বাড়ীতে ফিরিতাম। Leave not for tomorrow what can be done today—আজ যে কাজ করিতে পারা যায়, কাল করিব বলিয়া তাহা রাখিয়া দিও না—পঠদশাতেও এই উপদেশানুসারে কার্য করিতাম, চাকুরী করিবার সময়ও করিতাম। করিয়া দেখিয়াছি, কি পড়ার, কি কর্মকাজে, কৃতকার্য হইবার এমন অব্যর্থ উপায় আর নাই। মাসের পর মাস এই ভাবে চলিতেছে, আর যেন পারা যায় না,—মনে হয়, আর না, পরীক্ষা দিব না,—এত কষ্ট আর সহ্য হয় না, কিন্তু বুকের ভিতর কেমন করে। পরীক্ষার কয় দিন কি কষ্টে, কি তরে গেল, বলা যায় না। কিন্তু পরীক্ষা যে দিন শেষ হইল, আর বুঝা গেল, পরীক্ষা মন্দ দেওয়া হয় নাই, সেদিনের সেই আনন্দ কত গাঢ়, কত গভীর, কত নির্মূল, কত ব্যাপক,—তাহাজ্ঞে আকাশ ও পৃথিবী যেন আমারই জ্ঞান বন্ধনমুক্ত, আহা! যেন নূতন জিনিস, কত মিষ্ট, কেমন স্বেচ্ছাধীন! যে সে আনন্দ অনুভব করিয়াছে, কেবল সেই তাহার ধ্যান ধারণা করিতে পারে। ১৮৬৫ সালে প্রেসিডেন্সী কলেজের পুস্তকাগার যে ঘরে ছিল, সেই ঘরে আমাদের এম,এ, পরীক্ষা হয়। পরীক্ষক ছিলেন Lobb সাহেব, এবং McCrindle সাহেব। পরীক্ষার শেষ দিনে প্রবন্ধ লিখিতে হইয়াছিল। প্রবন্ধের বিষয় ছিল,—On the causes of the comparative moderation with which the English Revolution of 1688 was on the whole

effected. বুঝিয়াছিলাম, এবন্ধ মন্দ লেখা হয় নাই। পূর্বের কয় দিনের লেখাও মন্দ হয় নাই। তাই শেষদিন কাগজ দিয়া চলিয়া আসিবার সময়ের ভিতরেই চীৎকার করিয়া উঠিয়াছিলাম—“হরিবেলা নাও।” কি আনন্দ বল দেখি! বুঝি বরসে আবার ঠিক সেই যৌবনের আনন্দ! কম সৌভাগ্য কি? বিধাতার কি কম রূপা! আর একদিন চোখ বুজিয়া ভাবিকে ভাবিতে আর একটা সুন্দর কথা মনে উঠার আগুনকে কৃতার্থ ভাবিয়া পরম আনন্দ অনুভব করিলাম। ইন্সল কলেজের ছুটিতে যখন দেশে থাকিতাম, তখন মধ্যাহ্নভোজনের পর খানিক ঘুমািতাম। ঘুম ভাঙিলে দেখিতাম, অনেকগুলি প্রোতা ও বৃদ্ধা স্ত্রী আমার ঘরে বসিয়া আছেন। আমার কাছে কুস্তিবাগ, কাশীদাস, কলকতখন প্রভৃতি গুনিবার জন্ত তাঁহার প্রতিদিন আসিতেন। আমাকে স্মরণ করিয়া পড়িতে হইত। চোখে মুখে জল দিয়া কাঠাখানেক মুড়ি এবং একতাল মোহনভোগ খাইয়া আমি পড়িতে আরম্ভ করিতাম, এবং সন্ধ্যা পর্যন্ত পড়িতাম। তাঁহার আমার পড়ার খুব তারিফ করিতেন, আমিও যে একটু ফুলিয়া উঠিতাম না, এমন নয়। অটীল, কুটিলার দর্পনাশের কথা শুনিয়া তাঁহাদের ভারি উল্লাস হইত। বলিডেন,—বেশ হয়েছে, খুব হয়েছে, সতীত্বের আবার নাড়া কি লা! জানিস না: মরকে মেরে, উড়বে ছাই, তবে মেরের কলঙ্ক নাই। বেশ হয়েছে, খুব হয়েছে। আমাদের রোজ রোজ শুনাইও ত চাঁদ। আমিও রোজ রোজ শুনাইতাম। তাহাতে আমার বড়ই আনন্দ হইত। চোখ বুজিয়া এখনও সেই আনন্দ দেখিবার ও ভোগ করিবার কোনও বাধাই দেখি না। সর্বাপেক্ষা বেশী আনন্দ হয়, আমার জননীকে সকাল সন্ধ্যায় সেই সেকালের গজার বন্দনা স্মরণ করিয়া পড়িয়া শুনাইবার কথা মনে করিয়া। ঐ বন্দনার স্মার, স্মরণ জিনিস বাঙ্গালার আর দেখি নাই। উহা যথার্থই বাঙ্গালীর লেখা কাঙ্গলা কবিতা। কোটা কোটা বাঙ্গালী নর নারীর অন্তিম আন্তরিক চিরগোষ্ঠিত আশা আকাঙ্ক্ষা উহাতে অতি সহজ, অতি সাদা, অতি সরল, অস্বাভাবিক, আত্মলব্ধিকৃত ঘরের ভাবার ব্যক্ত। ঐরূপ কবিতাই বঙ্গের জাতীয় (National) বা স্বদেশী কবিতা। এখনকার রচনা হইলে উহা অশীম, অনন্ত, উদ্ভাস, অত্রতৌরী, কুলপাবী, উর্ধ্ব প্রভৃতি লোকসাধারণের—বিশেষতঃ বঙ্গবহিগার অচেনা শব্দের বাগটে একটা কিস্কৃতকিমাকার জিনিস হইত। এইরূপ কবিতা—অর্থাৎ কুস্তিবাগ, কাশীদাস, গজার বন্দনা প্রভৃতি পড়িতে

পড়িতে মনে হয়, এ সকল আমাদের ঘরের কথা, ঘরের লোকের দ্বারা ঘরের ভাষায় লিখিত। মাইকেল, হেমচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, নবীনচন্দ্র প্রভৃতির কবিতা, নানান্তর সত্ত্বেও, যেন আমাদের ঘরের লোকের দ্বারা লিখিত ঘরের কথা নয়। সুতরাং মাইকেলের, হেমচন্দ্রের, নবীনচন্দ্রের, রবীন্দ্রনাথের কবিতা তে বাঙ্গালী নরনারার অন্তরের কথা নাই, যুগযুগান্তর হইতে সঞ্চিত আশা আকাঙ্ক্ষা দেখি না। তাই বলি, তাঁহাদের কবিতা বাঙ্গালীর জাতীয় (National) কবিতাও নয়, স্বদেশী কবিতাও নয়। সর্বাপেক্ষা ভয়ের কথা, বাঙ্গালী ভক্তের কবিতাও নয়। বঙ্গ এখন আর ভক্ত জন্মিতেছে না, রামপ্রসাদের পর ভক্ত হয় নাই বলিলেই হয়। সুতরাং মর্মস্পর্শী কবিতা বা গান আর রচিত হইতেছে না। একটা গল্প মনে পড়িল। বলি শুনি, বঙ্কিম দাদা হুগলীর ডিপুটী। ঘোড়াঘাটের উপর তাঁহার বৈঠকখানা। এক দিন সেইখানে বসিয়া বলিয়াছিলেন—মাইকেল পড়িলাম, ভাল লাগিল না। হেম পড়িলাম, ভাল লাগিল না। তখন শুনিলাম, এক ডিক্‌লি-ওয়ালা ডিক্‌লি বাহিয়া যাইতেছে, আর গাহিতেছে,—“সাধ আছে মা মনে, দুর্গা বলে প্রাণ তাজিব জাহ্নবীজীবনে।” গান বড় ভাল লাগিল। তাই বলিতেছি, বঙ্গ নব্য বাঙ্গালার এখনও জাতীয় এবং স্বদেশী কবিতা লিখিত হয় নাই। এখনও কেবল বিজাতীয় বিদেশী কাব্য ও কবিতা লিখিত হইতেছে। যখন দেখিব, বঙ্গের নূতন কাব্য বা কবিতার সুপরিচিত ঘরের কথা দেখিয়া দোকানী পশারী পর্য্যন্ত গাছতলার বসিয়া কাশীদাস কুন্তিবাস যেমন মুগ্ধ হইয়া পড়ে, তেমনি মুগ্ধ হইয়া পড়িতে আরম্ভ করিয়াছে, তখন বুঝিব, বঙ্গ বাঙ্গালীর জাতীয় ও স্বদেশী কাব্য বা কবিতা লিখিত হইতেছে। সাহিত্য যখন মূর্খের মন পর্য্যন্ত অধিকার করে, সাহিত্য তখনই শক্তিরূপ হইয়া জাতির মনে শক্তি সঞ্চারিত করে, তাহার আগে করে না। আমাদের কাশীদাস ও কুন্তিবাস বহুকাল শক্তিরূপ ধারণ করিয়াছে। পণ্ডিত মূর্খ, স্ত্রী পুরুষ, সকলকেই অধিকার করিয়াছে। মেঘনাদবধ, বৃহৎসংহার এবং কুরুক্ষেত্র, এখনও শক্তিশালী হয় নাই। কখনও হইবে কি না সন্দেহ। আর যাহারা “জানালার ধারে”, “কপাটের ফাঁকে”, “পদ্মার আড়ালে”, “আকাশ পানে”, “আর বলিব না” প্রভৃতি উদ্ভট্ট নাম দিয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতা লেখেন, তাঁহাদের কূল কিনারাই খুঁজিয়া পাই না। এইরূপ কবিতা, এমন কি, মাইকেল প্রভৃতি পর্য্যন্ত পড়িতে পড়িতে মনে হয়,—এ সব বাহিরের

লোকের লিখিত বাহিরের কথা, কুন্তিবাসাদির জ্ঞান এবং সেই গঙ্গার বন্দনাদির জ্ঞান ঘরের লোকের লিখিত ঘরের কথা নয় । বাহিরের কথা লিখিলে যে মহাপাতক হয়, তা নয় ; কিন্তু বাহিরের কথা ঘরের কথার মত করিয়া না লিখিলে মহাপাতক হয় বৈ কি । বাঙ্গালা সাহিত্য এখনও বৈদেশিকতার পরিপূর্ণ, তখন কেমন করিয়া বলি যে, বাঙ্গালী স্বদেশভক্ত ও স্বদেশ-প্রিয় হইয়াছে ? কাজেই বলিতে হয়, এই যে স্বদেশী সুর শুনা যাইতেছে, ইহা জোর করিয়া গাওয়া সুর । বাঙ্গালা সাহিত্যে এখনও বৈদেশিকতার বিরাট মূর্ত্তি দেখিতেছি । তাই বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, স্বদেশী আন্দোলনের সময় বঙ্গ এখনও হয় নাই । বি. এ. পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া আমি বিবাহ করিয়াছিলাম । কাজেই যে সকল মহিলাকে কুন্তিবাসাদি পড়িয়া শুনাইতাম, তাঁহাদের মধ্যে আমার সঞ্চর্চ্ছিন্নী থাকিতেন না । এখন তিনি নিজে একটু একটু পড়েন । রামায়ণ মহাভারতই বেশী পড়েন । বলেন, রামায়ণ মহাভারত যতবারই পড়ি, ভাল লাগে । অন্ত বই একবার পড়িলে আর ভাল লাগে না । এই জন্ত আমার অন্তরমহলে, অর্থাৎ যেখানে আমার পত্নীর প্রভুত্ব, সেখানে নবেলের বড় একটা দৌরাঙ্গ্য নাই ! অমিত্রাক্ষর ছন্দের উপর তিনি বিরক্ত । বোধ হয় ইস্কুল কলেজে পড়া ক্রীলোক ছাড়া সকল ক্রীলোকই বিরক্ত । আমারও উহা মিষ্ট লাগে না । আমার মনে হয়, ঐ ছন্দে কবিতা লিখিয়া মাইকেল একটা জঙ্গাল ঘটাইয়া গিয়াছেন । সেই সেকালের পয়ার ও ত্রিপদী আমার বড়ই ভাল লাগে । কিন্তু এখন ঐ সকল সোজা সরল ছন্দ বড়ই স্নগত, এক রক্তম মূর্খের ছন্দ বলিয়া পরিত্যক্ত । হেমচন্দ্র মিষ্ট পয়ার লিখিতে পারিতেন । মাইকেলের হেঁপার না পড়িলে বোর হয় সমস্ত বৃত্তসংহারখানা পয়ারে লিখিয়া বঙ্গ বথার্থই বাঙ্গালীর প্রিয় একখানা বাঙ্গালা কাব্য রাখিয়া যাইতেন । আর সেই কাব্য-খানাকে বাঙ্গালী জাতীয় (National) এবং স্বদেশী কাব্য জ্ঞানে পুঙ্কিত হইত । রঙ্গলালের পদ্মিনী উপাখ্যান এবং দীনবন্ধুর সুরধুনী কাব্য পুরাতন ছন্দে লেখা । পড়িতে পড়িতে সকলেই আমাদের ঘরের লোকের দ্বারা লিখিত ঘরের কথা বলিয়া অহুভব করে । রঙ্গলালের কাব্যে হিন্দু রমণীর সত্য-রক্ষার্থ আপন প্রাণবিসর্জনের কথা আমাদের সেকালের ধরণে লিখিত হইয়াছে । আর সুরধুনী কাব্যের ত কথাই নাই । আমাদের গঙ্গামায়ের উৎপত্তিস্থান হইতে সাগরসঙ্গম পর্য্যন্ত মায়ের যে কূলে বত স্থানে আমাদের

খন ধাত্ত বিদ্যালয় অতিথিশালা পণ্ডিতসমাজ দেবালয় রাসমঞ্চ দোলমঞ্চ প্রভৃতি বিশাল হিন্দু সভ্যতার অগণ্য নিদর্শন আছে, আমাদের ঘরের কথার তাহার অপূর্ণ বিবরণ দেখিতে পাই। যথা,—

(১)

কাটোরা বিখ্যাত গজ, কত মহাজন,
সারি সারি ঘাটে তরী বাণিজ্যবাহন,
সরিষা, মসিনা, মুগ, কলাই, মুস্তরি,
চাল, ছোলা বিরাজিত দেখি ভূরি ভূরি ।

(২)

বাসুদেব সর্বভোম বিদ্যার ভাণ্ডার,
লোকাতীত মেধামতি অতি চমৎকার ।

(৩)

অগ্রদ্বীপে উপনীত অর্পবনুন্দরী,
বিরাজেন গোপীনাথ এই পুণ্যধামে,
সেবা হেতু জমীদারি লেখা তাঁর নামে,
অগঠিত সুশোভিত মন্দির সুন্দর
অতিথির বাস জন্য বহুবিধ ঘর ।”

কৃষি, শিল্প, বাণিজ্য, বিদ্যালয়, অতিথিশালা, দেবালয়, দেবমন্দির প্রভৃতি আমাদের সভ্যতার সমস্ত ইতিহাস এই সুরধুনী কাব্যে দেখিয়া মোহিত ও উল্লাসিত হইতে হয়। একটা নদীর ধারে একটা বিরাট জাতির বিরাট ইতিহাস চিত্রিত—এ কি সামান্য জিনিস! মনে হয়, যেন আমাদের ঐশ্বর্য্যরূপিণী, ঐশ্বর্য্যশালিনী, ঐশ্বর্য্যদায়িনী মায়ের হুই কুল আমাদের বিপুল সভ্যতা দ্বারা কাঁধানো। আর মা আমাদের উচ্ছ্বাসিতপ্রাণে যখন সেই বাঁধ ছাপাইয়া বান, তখন মাঠকে মাঠ, গ্রামকে গ্রাম, জেলাকে জেলা মায়ের সোনার জলে ডুবির। যার, আর যথাসময়ে সেই জল স্রবণের শব্দ-রাশিতে পরিণত হয়। এমন মা কি আর কাহারও আছে! বেক্রপ মায়ের হুইট কুলমাত্র দেখিয়া সকলেই একটা বৃহৎ জাতির বৃহৎ সভ্যতার প্রকৃতি বুঝিতে পারে, সেক্রপ মা কি আর কাহারও আছে! ঘরের কথার পুণ্যভোয়া সুরধুনীর মহিমা কীর্তন করিয়া দীনবন্ধু অক্ষয় পুণ্য সঞ্চয় করিয়া গিয়াছেন। দিক্ আমাদের, আমরা: তাঁহার নাটক লইয়া উদ্ভক্ত, কিন্তু

সুন্দরী কাব্য পড়ি না। সুন্দরী কাব্য কেবল কাব্য নয়, ভারতবর্ষের অমন সজীব, সুন্দর পবিত্র ইতিহাস আমি ত আর দেখিতে পাই না।

সুন্দরী কাব্যের কথা আমার স্বর্গীয়া মাতৃরূপিণী জ্যোষ্ঠা ভগিনীর কথা মনে হইল। তাঁহারও নাম ছিল সুন্দরী। মায়ের আদর, মায়ের স্নেহ, মায়ের বহু, মায়ের সোহাগ তাঁহার কাছে পাইতাম। মনে মনে এখনও পাই। আমার সৌভাগ্যবলে দিদি আমার শাখা সিঁহুর পরিয়া স্বর্গারোহণ করিয়াছিলেন। আমার মেজ ভগ্নী মন্দাকিনীর অতি নিঃসঙ্গ লরল প্রকৃতি ছিল, সাত কাহাকে বলে, তাহাও সে জানিত না, পাঁচ কাহাকে বলে, তাহাও জানিত না। আমার সৌভাগ্যক্রমে সেও শাখা সিঁহুর পরিয়া স্বর্গারোহণ করিয়াছিল। এখন কেবল আমার কোলের বোন বরদাসুন্দরী আছেন। তিনি কোমলগর-নিবাসী ডাক্তার অমৃতলাল দেবের পত্নী। তিনি বড় বুদ্ধিমতী। আমার পূজ্যপাদ বন্ধু ডাক্তার প্রাণধন বহু তাঁহার বাড়ীতে চিকিৎসা করিয়া আসিয়া আমাকে বলিয়াছিলেন, “আপনার ভগ্নীর মতন বুদ্ধিমতী স্ত্রীলোক আমি দেখি নাই।” কিন্তু অমৃতভায়া বহুমাত্র রোগে আমারই ভ্রাতৃ ভগ্নবাহ্য। কখন আছেন, কখন নাই, বলা যায় না। তাই ভগবানের কাছে প্রার্থনা করি, আমার বরদাসুন্দরীও যেন আমার অপর হই ভগিনীর ভ্রাতৃ শাখা সিঁহুর পরিয়া স্বর্গারোহণ করেন।

আমাদের শেষ পয়ার-প্রিয় ছিলেন অক্ষয় ভায়ার সর্বজনসন্মানিত স্বর্গীয় পিতা গঙ্গাচরণ সরকার। তাঁহার কবিতা পড়িতে পড়িতে মনে হয়, আমাদের ঘরের লোকের ঘারা লিখিত আমাদের ঘরের ও ঘরমের কথা পড়িতেছি। আর মনে করিলে সেই রকম কবিতা লিখিতে পারেন অক্ষয় ভায়া নিজে। বিশেষ, বঙ্গ ও বাঙ্গালী তিনি যেমন জানেন ও বোঝেন ও ভাল-বাসেন, তেমন আর কেহ নহে। সুতরাং মনে করিলে তিনি বঙ্গের কথা অতুলনীয় কবিতার লিখিয়া যাইতে পারেন। কিন্তু তিনি মনে করিবেন বলিয়া আমার আশা নাই। এ জন্যটা তিনি ঘটি ঘটি জল খাইয়া এঁং লম্বা লম্বা টেকুর তুলিয়াই কাটায়া দিলেম। পদ্যপাড়ার রবীন্দ্রনাথের অসাধ্য কিছুই নাই। কি জানি কেন, আমার এখনও কিন্তু মনে হয় যে, তিনি বাঙ্গালীর ঘরের কথা এবং মনের কথা ভক্তের প্রায় ভালবাসেন না। তিনি বাঙ্গালা কবিতাকে জাতীয় ও স্বদেশী করিয়া তুলিবেন বলিয়া আশা হয় না। এক অক্ষয়চন্দ্র বাঙ্গালীর ঘরের কথা, ও মনের কথা ভক্তের প্রায় ভালবাসেন,

এবং পাঁতি পাঁতি করিয়া দেখেনও বটে। কিন্তু তাঁহার বিরাট আশঙ্কের কথা মনে হইলে তাঁহার কাছে যাইতে সাহস হয় না। তাঁহার বন্ধপ্রিয়তার কথা একদিন কহিবার ইচ্ছা আছে। কহিতে পারিব কি না, জানি না। অক্ষয়চন্দ্রের হৃদয় যে অতলস্পর্শ।

আমার বড়াই করিবার কথা একটা আছে। কথাটা সর্বদাই মনে হয়, আর মনে হইলেই আনন্দ ও একটু অহঙ্কার হইয়া থাকে। আমার বয়স যখন ১২ কি ১৩ বৎসর, তখন আমাকে একক কৈকালী হইতে কলিকাতায় আসিতে হইয়াছিল। অগ্রগায়ণ মাস, অল্প শীত পড়িয়াছে। প্রাতে বেলা ৯টার সময় ভাত খাইয়া রওনা হইলাম। মাকে ছাড়িয়া আসিতেছি, এবং সঙ্গে কেহ নাই, নিতান্ত একলাটি আসিতেছি, এই জন্ত মন বড় বিষম। কিন্তু ইস্কুলের ছুটি অনেক দিন ফুরাইয়াছে, বাবা বার বার কলিকাতায় আসিতে লিখিতেছেন, স্নতরাং বুক বাঁধিয়া আসিতেছি। আসিব বৈদ্যাবাটী ষ্টেশনে ; —কৈকালী হইতে পাকা ৮ ক্রোশ। বেলা ২২ টার সময় বৈদ্যাবাটী ষ্টেশনে গাড়ী আসে। তাহাতেই কলিকাতায় আসিব। বৈদ্যাবাটীতে বেলা ১টার পরেই আসিলাম। দোকানে বসিয়া রহিলাম এক ঘণ্টার কম নয়। তাহার পর গাড়ী আসিলে কলিকাতায় চলিয়া আসিলাম। চারি ঘণ্টায় ৮ ক্রোশ পথ হাঁটিয়াছিলাম। ১২ বছরের বালকের পক্ষে এটা একটা বিক্রম বলিয়া মনে করিয়া একটু অহঙ্কার অনুভব করি। অন্তায় করি কি ? এখনকার বড়রা চারি ঘণ্টায় ৮ ক্রোশ হাঁটিতে পারেন কি ?

আর একটি কথা মনে হইলে বড়ই বিমল আনন্দ অনুভব করি। Oriental Seminaryর Branch Schoolএ পড়ি। বয়স ১৪ বৎসর। আমাদের শ্রেণীতে একটি নূতন মাষ্টার নিযুক্ত হইলেন। Main ইস্কুলের হেডমাষ্টার স্বর্গীয় কৈলাসচন্দ্র বসু মহাশয় অর্থাৎ Star থিয়েটারের অমৃতলালের পিতা শিক্ষকটিকে আনিয়াছিলেন। তাঁহার সব ভাল, কিন্তু বয়স বড় কম। তাঁহার অপেক্ষা বয়সে বড় এমন অনেক হৃদান্ত ছেলে আমাদের শ্রেণীতে পড়িত। তাহারা নূতন শিক্ষকের শ্রুতি করিতে লাগিল। ইচ্ছা নয় যে, তাহাদের অপেক্ষা কম বয়সের লোক তাহাদের শিক্ষকতা করে। তাহারা তাঁহাকে নানারূপে জ্বালাতন করিতে লাগিল। আহিরীটোলার ছেলেদের হুঁষ্ট বলিয়া অধ্যাতি ছিল। শিক্ষকটির নাম মনে নাই—বোধ হয়, সারদা। তিনি পড়াইতে আসিলেই বিদ্রোহী বালকগুলি গোল করিয়া

তাঁহাকে পড়াইতে দিত না। তিনি এন্ট্রান্স পাস করিয়াছিলেন। আশা, বেচারী একদিন এন্ট্রান্সের সার্টিফিকেটখানি আনিয়া সকলকে দেখাইয়াছিলেন;—বোধ হয়, আশা করিয়াছিলেন যে, উহা দেখিলে সকল ছেলেই তাঁহাকে ভক্তি শ্রদ্ধা করিতে আরম্ভ করিবে। কিন্তু তাহা হইল না। বিজ্ঞানহীরা তেমনই বিজ্ঞোহাচরণ করিতে লাগিল। তিনি হতাশ হইয়া পড়িলেন। তাঁহার মুখ দেখিলেই তাগা বুঝিতে পারিতাম। তাঁহার জন্ত আমার বড় দুঃখ হইল। আমি অনেককে বুঝাইলাম। কিন্তু কিছুই হইল না। তিনি কৈলাস বাবুকে জানাইলেন। কৈলাস বাবু আমাদের কৈলাসে আসিলেন। কে বিরুদ্ধাচরণ করে, আমাকেই জিজ্ঞাসা করিলেন। দেখলাম, আমার উপর বড় বড় কটাক্ষ পড়িতে লাগিল। আমি কিন্তু নির্ভয়ে তাহাদের নাম বলিয়া দিলাম। কৈলাস বাবু গোঁপের বাম প্রান্ত কামড়াইতে কামড়াইতে চলিয়া গেলেন। দণ্ডের কি ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, জানি না। কিন্তু তাহার পরদিন হইতে গরীব শিক্ষকটিকে আর কেহ বিরক্ত করিল না। বুঝিলাম, একটি অতি সুশিক্ষিত কর্তব্যপরায়ণ অন্নহীনের অন্ন বজায় রহিল। এরূপ না হইলে তাঁহাকে ছেলেগুলার আলায় চাকরী ছাড়িয়া পলাইতে হইত। আশা! তাঁহাকে সেই বিপদে রক্ষা করিবার জন্ত কিঞ্চিৎ করিতে পারিয়াছিলাম মনে হইলে এখনও কি একটা আনন্দ জন্মে, তাহা বর্ণনা করিতে পারি না। আমার মনেই জানে, সে কি আনন্দ! আর জানেন সর্বসুখদাতা বিধাতা। তাই মনে হয় যে, ইহলোক হইতে প্রস্থান করিয়া যখন পরলোকের দ্বারে গিয়া উপস্থিত হইব, তখন বোধ হয় সেখান হইতে আমাকে বিভাড়িত হইতে হইবে না। হইলেই বা কি করিতে পারিব। যাহা ঘটবে, তাহাই কর্ম্মফল বলিয়া হুটচিতে গ্রহণ করিতে হইবে। কিন্তু এই যে আত্মপ্রসাদটুকু, এটুকু বোধ হয় মারা যাইবে না। না গেলেই আমার যথেষ্ট হইবে। তাহার বেশী পাইবার অধিকার বা প্রযোজন আমার আছে, এরূপ বিশ্বাস বা ধারণা আমার এ পর্য্যন্ত নাই।

আর একদিন চক্ষু বুজিয়া ভাবিতে ভাবিতে মাধব কাকার সেই খাওয়ার কথা মনে হইল। আমাদের পাড়ায় মাধবচন্দ্র বসু এবং জৈশানচন্দ্র বসু নামে আমার দুই কাকা ছিলেন। কাকারা এবং কাকীরা আমাদের গিকে বড়ই ভালবাসিতেন। প্রতিদিন সন্ধ্যার সময় আমরা তাঁহাদের বাড়ীতে যাইতাম, গল্প করিতাম, মুড়ি চা'লভাজা খাইতাম, ইত্যাদি। একদিন সন্ধ্যার

সময় গিয়া শুনিলাম যে, আজ মাধব কাকা দিগন্তর দানার সঙ্গে বাজি রাখিরা মাকি ১ সের ময়দার রুটী খাইবেন। পাকি ১ সের ময়দার রুটী হইল। প্রতি সেরে ৪১৥ খানা করিরা মাঝারি রুটী হইল। মাধব কাকা ১/১ সের ময়দার রুটী খাইতে বলিলেন। বাকী ১/১ সের ময়দার রুটীতে আমাদের ৫৭ জনের জলযোগ হইল। রুটীর সঙ্গে মাধব কাকা পোয়া তিনেক হুধ, খানিকটা গুড়, আর আধ সের আড়াই পোয়া তরকারি লইলেন। হুধে খান আঠেক রুটী ফেলিলেন। তার পর খাইতে আরম্ভ করিলেন। যখন অর্ধেকেরও বেশী খাওয়া হইল, তখন বোধ হইল, যেন মাধব কাকার কিছু কষ্ট হইতেছে। তাঁহার বড় মেয়ে তাই দেখিয়া আমাদের বলিলেন,— বাবাকে ভোরে ভাত খাইয়া কলিকাতায় বাইতে হইবে, উণাকে আর খাইতে বারণ কর, আমি পাঁচ টাকা দিব। মাধব কাকা শুনিয়া বলিলেন,—তোদের ভাবিতে হইবে না, তোরা ভোরে আমার জন্ত ভাত রাখিস, আমি খাইয়া কলিকাতায় যাইব। খানিক পরে মাধব কাকা সেই রুটীর কাঁড়ি, হুধ, গুড় ও তরকারি শেষ করিলেন। আমরা মহোল্লাসে শাঁক ঝণ্টা কাঁসর বাজাইলাম। খুব প্রত্নাবে উঠিরা মাধব কাকার বাড়ীতে ছুটিয়া গেলাম। গিয়া শুনিলাম, তিনি অনেক আগে যেমন ভাত খাইয়া থাকেন, তেমনি ভাত খাইয়া কলিকাতায় চলিয়া গিয়াছেন। আমাদের আত্মাদের সীমা রহিল না। সেই কথা মনে হইলে কেবল ভয় ভাবনা হয়। আমাদের সেই খাওয়া কোথায় গেল, ভাবিয়া বিষাদে মগ্ন হই। আমাদের ভোজনশক্তি যে কমিয়াছে, হীরেন্দ্রনাথ মাকি তাহার প্রমাণ সংগ্রহ করিতেছেন। তাঁহাকে জানাইবার জন্ত মাধব কাকার খাওয়ার কথা লিখিগার।

(ক্রমশঃ।)

সোনার ল্যাজ ।

১

অভাতী চা পান শেষ হইলে দারোগা মটবর দত্ত আলবোলায় মলটি যুখে তুলিয়া লইলেন। পূর্বের খোলা জামালা দিয়া আর্জ বাতাস ছুটিয়া আসিতেছিল। আকাশ বর্ষণকান্ত মেঘে আচ্ছন্ন। ‘বাদলা’র দিনে গরম চা ও ডাব্রফ্রুট্‌স মটবরের হৃদয়ে বহুদিনের বিশ্রুতপ্রায় একটা সুখের চিত্র উজ্জ্বল করিয়া তুলিল।

তাওয়াটা সবে ধরিয়াছে, এমন সময় জেলার পুলিশ সাহেবের চাপরাসী আসিয়া সংবাদ দিল, হজুর তাঁহাকে সেলাম দিয়াছেন। বিশেষ জরুরী কাজ।

নটবর মনে মনে ঈষৎ ক্ষুব্ধ হইলেন; কিন্তু মনিবের হুকুম অমাত্ত করিবার উপায় নাই।

চাপরাসীকে বিদায় দিয়া দারোগা বাবু খড়া চূড়া সঙ্গে ধারণ করিলেন। একবার গড়গড়ার দিকে হতাশভাবে চাহিয়া তিনি বাহিরে বাইবার উপক্রম করিতেছেন, সহসা পশ্চাতের দ্বার খুলিয়া গেল। ত্রয়োদশবর্ষীয়া কুমারী কস্তা সুরমা পিতাকে অসময়ে বাহিরে বাইতে দেখিয়া বলিল, “বাবা, এত সকালে কোথায় যাচ্ছেন?”

দত্ত মহাশয় স্নেহে বলিলেন, “যে পরের চাকর, তার আর সময় অসময় নেই মা; সাহেব ডেকেছেন।”

এই কস্তারজটি ছাড়া নটবরের সংসারে অস্ত্র কোনও বন্ধন ছিল না। তাঁহার স্নেহ, প্রেম ও ভক্তির আধারগুলি বহুদিন হইল সংসার-আবর্তে পড়িয়া কোথায় ডুবিয়া গিয়াছে! সর্বদা চোর ডাকাত ঠেংগাইয়া, সাধু বা অসাধু উপায়ে দোষী অথবা নির্দোষকে ফাঁসীকাঠে ঝুলাইয়া দারোগার হৃদয় শুক ও কঠোর হইয়া গিয়াছিল। পুলিশ-সংসর্গের মহান ও বিচিত্র গুণ এই যে, বাহ্যিক অতি সহজে সন্ন্যাসীর জ্ঞান দয়া মায়্যা প্রভৃতির মোহ-বন্ধন হইতে আপনাকে মুক্ত করিয়া লইতে পারে; তজ্জন্ত সংঘম বা তপস্তার কোনও প্রয়োজন হয় না। নটবরের হৃদয় মরুভূমির জ্ঞান শুক ও কঠোর হইলেও কস্তার প্রতি তাঁহার অসাধারণ স্নেহ ও মমতা ছিল। বিধাতার আলীক্সাদে মরুভূমিতেও ওয়েসিস্ পরিদৃষ্ট হয়।

পুলিস সাহেবের কুঠীতে পৌঁছিকামাত্র চাপরাসী নটবরকে সাহেবেস্ত খাসকাবরায় লইয়া গেল। স্বাগতসম্ভাষণের পর সাহেব বলিলেন, “দত্ত, তোমার উপর একটা কাজের ভার দিতে চাই। তোমার কার্যতৎপরতার পবর্বেক তোমার উপর সম্ভ্রষ্ট, তাই এই অত্যন্ত দায়িত্বপূর্ণ কাজটা তোমার হাতে দিতেছি।”

নটবর গলিয়া গেলেন। স্বয়ং পবর্বেক তাঁহার কার্যে সম্ভ্রষ্ট! রাজার কার্যে তিনি জীবন দিতে পারেন। আনন্দবেগ কিরণপরিমাণে সংঘত করিয়া দারোগা বিনীতভাবে বলিলেন, “হজুরের দয়াতেই বাচিয়া আছি। যে কাজ করিতে বলিবেন, অধীন এখনই তাহা সম্পন্ন করিবে।”

‘জেমস্ হাসিয়া হুজুর বলিলেন, “তুমি বিশ্বাসী, এবং রাজভক্ত কর্মচারী বলিয়াই তোমাকে ডাকিয়াছি। এবং আমার বিশ্বাস, এ কার্য্য তোমার দ্বারাই সিদ্ধ হইবে।”

গদগদভাবে নটবর বলিলেন, “হুজুরের কোন্ আদেশ পালন করিতে হইবে, জানিতে পারি কি?”

অর্দ্ধহস্তপরিমিত তাম্রবর্ণ গুন্ফে ‘চাড়া’ দিয়া গভীরভাবে সাহেব বলিলেন, “কাজটা গুরুতর। শুনিতেছি, বরমগঞ্জে স্বদেশীর বড় প্রাহুর্ভাব। বিদ্যালয়ের ছাত্রগণ ও কয়েক জন নিরুশ্রী যুবকের অত্যাচারে গ্রামের ব্যবসায়ীরা ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছে। ইহা ব্রিটিশ শাসনের কলঙ্ক। সেখানে যে সব ইন্স্পেক্টর আছে, সে কোনও কাজের লোক নহে। তাই তোমাকে তথায় পাঠাইতেছি। এই সব অত্যাচার দমন করা চাই। কয়েক জন দুর্বৃত্ত নেকাকে গ্রেপ্তার করিয়া গুরুতর দণ্ড দিতে পারিলেই গ্রামে শান্তি ফিরিয়া আসিবে। বুঝিয়াছ, দত্ত?”

দারোগা নটবর সোৎসাহে বলিলেন, “এ আর এমন কি কঠিন কাজ, হুজুর? আমি এক মাসের মধ্যেই সব ঠাণ্ডা করিয়া দিব।”

খেত দস্তপংক্তি বিকশিত করিয়া পুলিশ সাহেব বলিলেন, “বয়কটটা যাহাতে উঠিয়া যায়, প্রাণপণে সে চেষ্টা করিতে হইবে। যদি ভালরকম একটা ‘কেস্’ গড়িয়া তুলিতে পার, দত্ত, তাহা হইলে এবার স্পেশাল ইন্স্পেক্টরের পদ তোমাকে দিব। কমিশনার সাহেব স্বয়ং গবর্মেণ্টের কাছে তোমার স্তুতি করিয়া লিখিয়াছেন। এ কাজ সন্তোষজনক রূপে সমাপ্ত করিতে পারিলে তুমি রায় বাহাদুর হইতে পারিবে।”

নটবর আজ প্রভাতে কি শুভক্ষণে কার মুখ দেখিয়া উঠিয়াছিলেন! চারি দিক হইতে কেবল সুসংবাদই আসিতেছে। রায় বাহাদুর! রায় বাহাদুর! খেতাব সত্যি কি তাঁহার অদৃষ্টে নৃত্য করিতেছে? এমন শুভ দিন কি আসিবে?

অত্যাশ্চর্য্য প্রয়োজনীয় বিষয়ের আলোচনার পর দত্ত মহাশয় ডবল সেলাম চুকিয়া প্রফুল্লমুখে কক্ষত্যাগ করিলেন।

বরমগঞ্জের মসনদে উপবিষ্ট হইবামাত্র প্রবীণ দারোগা নটবর দত্তের নাম গ্রাম মধ্যে প্রচারিত হইল। নিজ মুখে প্রকাশ না করিলেও তিনি যে স্বদেশী দলনে আসিয়াছেন, গ্রামের ইতর ভদ্র, বালক যুবক, বৃদ্ধ সকলেই

তাহা বেশ বুঝিতে পারিয়াছিল। কিন্তু ইহাতে কেহ বিচলিত হইল না। তাহার। পূর্ববৎ শান্তভাবে, একান্তমনে মাতৃভূমির সেবার—দেশের শিল্পবাণিজ্যের উন্নতিকল্পে মন দিল।

দত্ত মহাশয় দেখিলেন, গ্রামের ইতর ভদ্র, বালক যুবা, ক্রেতা বিক্রেতা সকলেই মাতৃসেবার মহামন্ত্রে দীক্ষিত। ব্যবসায়ীকে কেহ বলেন না,—‘ভূমি বিলাতী পণ্য আমদানী করিও না।’ ক্রেতাকে অহুরোধ করিতে হয় না; সে স্বেচ্ছাপূর্বক স্বদেশজাত পণ্যদ্রব্য কিনিয়া লয়। কেহ কাহারও উপর জোর জুলুম করে না। ‘পিকেটিং’ অথবা বিলাতী দ্রব্যকে ‘বয়কট’ করিবার বিরাট সভা সমিতিরও কোনও অনুষ্ঠান দেখিতে পাওয়া যায় না। যাহারা বুঝিতে না পারিয়া বহুপূর্বে বিলাতী বস্ত্র, লবণ, চিনি প্রভৃতি দ্রব্যের আমদানী করিয়াছিল, ক্রেতার অভাবে সেগুলি দোকানে পচিতেছে; কিন্তু মহাজনেরা সেজন্ত কোনও প্রকার আক্ষেপ করিতেছে না।

দত্তমহাশয় গ্রামের আবালবৃদ্ধবনিতার মধ্যে একনিষ্ঠ মাতৃপূজার এরূপ আগ্রহদর্শনে শঙ্কিত ও বিস্মিত হইলেন। কার্যোদ্ধারের কোনও উপায় তিনি খুঁজিয়া পাইলেন না। একটা কোন স্ত্রী না পাইলে পুলিশ গ্রামবাসীর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনে কিরূপে? কাহাকেও বাড়িরূপে খাড়া করিতে না পারিলেত কোনও ব্যক্তিকে আসামী করা যায় না। সুতরাং পুলিশের শক্তি, নটবরের তীক্ষ্ণবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে নিষ্ক্রিয় হইয়া রহিল।

দিনের পর দিন, সপ্তাহের পর সপ্তাহ চলিয়া গেল। দত্তমহাশয় কোনও উপায়ের আবিষ্কার করিতে না পারিয়া গ্রামবাসীর ও পরিশেষে নিজের উপর অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। সঙ্কল্প ব্যর্থ হইলে মানুষের ক্রোধ উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হয়। নটবর সকল গ্রামবাসীর উপর হাড়ে চটয়া গেলেন। হায়! রায়বাহাদুর-রূপ সোনার ল্যাজটির আশা কি শেষে তাঁহাকে পরিত্যাগ করিতে হইবে?

বিশেষ অল্পসঙ্কানে দারোগা অবগত হইলেন, রমেশচন্দ্র বসু নামক যুবকটিকে যদি কোনরূপে মোকদ্দমার জড়ান যায়, তাহা হইলে বরমগঞ্জের স্বদেশী আন্দোলনকে অনেকটা কায়দা করিতে পারা যায়। রমেশচন্দ্র এম্. এ. পাশ করিয়া কলিকাতায় আইন পড়িতেছিলেন। সম্প্রতি পূজার বন্ধে দেশে আসিয়াছেন। গ্রামের সকলেই তাঁহাকে ভালবাসে, দেবতার মত ভক্তি করে। বাজারের ব্যবসায়ী ও দোকানদারেরা তাঁহার কথা

বেদবাক্য বলিয়া মানিয়া চলে। ছেলের দলের তিনি নেতা। ইতর ভক্ত সকলেরই বিপদ আপদে তিনি পরম বদ্ধ। রমেশ সংবাদপত্রে প্রবন্ধ লিখিয়া গ্রামবাসীদের অভাব অভিযোগ জানায়। মামলা মোকদ্দমা হইলে পরামর্শ দেয়। এক কথায় রমেশচন্দ্র গ্রামের মেরুদণ্ড।

দারোগা এই মিতভাবী সর্বজনপ্রিয় যুবকটির কার্যের উপর লক্ষ্য রাখিলেন।

কিন্তু যুবকটি বড় ধূর্ত! এক মাসের মধ্যে শতচেষ্টা করিয়াও দত্ত তাঁহাকে কারদা করিতে পারিলেন না। তাঁহার সমস্ত ‘চাল’ তিনি ব্যর্থ করিয়া দিলেন। ‘পড়তা’ যখন মন্দ হয়, ‘দান’ তখন কিছুতেই পড়িতে চায় না।

পুলিস সাহেব লিখিলেন, “দত্ত কত দূর? অক্টোবর মাসের শেষেই যে ‘রায়বাহাদুর’ টাইটেল গবর্নমেন্ট মঞ্জুর করিবেন।”

সে রাত্রি দারোগার স্নানদ্রা হইল না। তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন, দুই চারি দিনের মধ্যেই সৎ অসৎ, সত্য মিথ্যা, যে কোনও উপায়েই হউক না কেন, স্বদেশীর শ্রদ্ধা করিতেই হইবে।

৩

৩০শে আশ্বিন। বঙ্গের নগরে নগরে, পল্লীতে পল্লীতে রাখীবন্ধন উৎসবের অনুষ্ঠান হইতেছিল। বরমগঞ্জের পল্লীশ্রী পুণ্য প্রভাতের নিক্ত আলোকে উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছিল। প্রভাতে নদীর পবিত্র সলিলে অবগাহন করিয়া গ্রামের উৎসাহী যুবক ও বালকের দল মত্তপূত রাখী হস্তে পল্লীতে পল্লীতে ফিরিতেছিল। তাহাদের আননে কি অপূর্ণ আনন্দজ্যোতিঃ, নয়নে কি নিক্ত-শান্তি ও আলোকদীপ্তি! ‘বন্ধে মাতরম্’ সঙ্গীতে আকাশ, প্রান্তর ও কানন প্রাণিত হইয়া গেল। মাতার বন্দনা-গীতি স্তম্ভিময় গ্রামবাসীর কর্ণে অমৃতধারা বর্ষণ করিল।

বাজার ও হাটের সমগ্র দোকানের দ্বার রুদ্ধ। ক্রয় বিক্রয় একেবারে বন্ধ; হিন্দু ও মুসলমান সকলেই এই পুণ্য দিনের স্মৃতি উপলক্ষে অরক্ষিত-ব্রত-পালনে মৃত্যুসংকর। কোনও গৃহস্থের গৃহে আজ অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইবে না।

নটবর দেখিলেন, আত্মিকার মত শুভ অবসর শীঘ্র আর আসিবে নহে। অভিযোগ কেহ করুক আর নাই করুক, দোষ থাক দ্বার নাই ধার,

উৎপীড়ন ও দাঙ্গা হান্ধামার অজুহাতে আজ এক দলকে গ্রেপ্তার করিতেই হইবে। “হুন্সার ছেলের অসভ্য নাই”—তাঁহারই বা থাকিবে কেন? কিন্তু প্রমাণ?—সে পরের কথা। আগে এক দলকে এখন হাজতে রাখা শুদ্ধ থাক! তার পর অপরাধের একটা ‘চার্জ’ ঝাড়া করা যাইবে। তব্বিযাতে যদি মোকদ্দমা নাই টেকে? তাতেই বা এমন ক্ষতি কি? স্বদেশী দলনের উদ্দেশ্যটা ত অনেকটা সফল হইবে।

চারি জন কনষ্টেবল সহ দারোগা বাবু শিকারের সন্ধানে বাহির হইলেন। কিয়দূর অগ্রসর হইবার পর তিনি দেখিলেন, এক দল যুবক মাতৃ নামগানে পল্লীপথ মুখরিত করিতে করিতে তাঁহাদেরই অতিমুখে আসিতেছে। দলের অগ্রে স্বয়ং রমেশচন্দ্র।

নটবর অমুচরবর্গকে প্রস্তুত থাকিবার জন্ত ইঙ্গিত করিলেন। রমেশচন্দ্র দলবলে তাঁহাদের সমীপবর্তী হইলেন। দারোগা বাবুকে দেখিয়া তিনি সহাস্তে বলিলেন, “কি দত্ত মহাশয়, আজ রাণীবন্ধনের দিনে এত পুলিশ নিয়ে কোথায় চলেছেন?”

গভীরবুখে দারোগা বলিলেন, “মাফ করিবেন, রবেশ বাবু, আজ আপনাদের বিরুদ্ধে একটা গুরুতর অভিযোগ উপস্থিত। তাই আমি আপনাকে দলবল সহ গ্রেপ্তার করিতে আসিয়াছি।”

রমেশ বিস্মিতভাবে বলিলেন, “কি অভিযোগ দারোগা বাবু?”

“সে সব পরে জানিতে পারিবেন। এখন আপনারা আমার বন্দী।”

রমেশ বলিলেন, “অপরাধ কি, না জানিতে পারিলে, আমি যাইব কেন? বিশেষতঃ, গ্রেপ্তারী পরোয়ানাখানা ত দেখান? বেআইনী কাজ করিলে লোকে আপনার কথা শুনিতে চাহিবে না। কেহ আপনার কাছে নালিশ করিয়াছে?”

নটবর বলিলেন, “আইন কান্ডের কথা বিচারের সময় তুলিবেন। এখন আমি আপনাদের নিশ্চয়ই ধানায় লইয়া যাইব। কোনও কৈফিয়ৎ এখন চাহিবেন না। আমরা পুলিশের লোক, সকলের সব কথার জবাব দিতে গেলে আমাদের চলে না। এখন গোলযোগ না করিয়া ধানায় চলুন।”

রমেশ মুহূর্তমাত্র কি চিন্তা করিলেন। তার পর ঐক্ৰমুখে বলিলেন, “তা আমি যাইতেছি। কিন্তু আমিও যে আপনাকে আজ বন্দী করিতে আসিয়াছিলাম। আগে আমরা আপনাকে বাঁধি।”

দারোগা চমকিয়া উঠিলেন। ব্যাকুলভাবে কনষ্টেবলগণের পানে চাহিলেন। তার পর দৃঢ়স্বরে বলিলেন, “তামাসা রাখুন, থানায় যাবেন কি না বলুন ?”

বিনীতভাবে রমেশ বলিলেন, “আমি তামাসা করিতেছি না, সত্যই আপনার সঙ্গে থানায় যাইব। কিন্তু তাহার পূর্বে আমাদেরও কর্তব্য পালন করিতে চাই।”

রমেশ পীতবর্ণের একগাছি রেশমের রাখী বাহির করিলেন; প্রশান্ত-স্বরে বলিলেন, “ভারতবর্ষের স্মরণীয় দিনে এই পবিত্র রাখী আপনাকে বাধিতেই হইবে।”

উত্তরের প্রতীক্ষা না করিয়াই রমেশ দারোগা বাবুর দক্ষিণ হস্তের প্রকোষ্ঠে মন্ত্রপূত রাখী বাধিয়া দিলেন। সমবেত যুবকগণ পূর্ণকণ্ঠে ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনি উচ্চারণ করিল। সেই প্রচণ্ড শব্দতরঙ্গে দত্ত মহাশয়ের আপত্তির ক্ষীণ শব্দ ডুবিয়া গেল।

সঙ্গী চারি জন কনষ্টেবলের হস্তেও যুবকেরা রাখী বাধিয়া দিল। তাহারা কোনও আপত্তি করিল না। গ্রামের সকলকেই তাহারা চিনিত।

যুবকদিগের এই অত্যাচারে দারোগা মহাশয় বিলক্ষণ চটিয়াছিলেন! কিন্তু নিফল আক্রোশে কোনও লাভ নাই, সুতরাং তিনি বার কয়েক গর্জন করিয়াই থামিয়া গেলেন।

রমেশ বলিলেন, “এখন চলুন, দারোগা বাবু, কোথায় যাইতে হইবে বলুন। এই দলের মধ্যে কে কে আপনার মতে অপরাধী?”

দারোগা সহসা এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারিলেন না। একটু চিন্তা করিয়া বলিলেন, “এখন সকলকেই থানায় যাইতে হইবে। আমি কাহাকেও ছাড়িব না।”

যুবকগণ একবার রমেশের মুখপানে চাহিল। সে কি ইঙ্গিত করিল। তখন সকলে থানায় যাবার জন্য প্রস্তুত হইল।

বিজয়গর্ভে দারোগা অপরাধীদিগকে লইয়া থানায় ফিরিলেন।

অমঙ্গল-সংবাদ বিহ্বলগতিতে গ্রামমধ্যে রাষ্ট্র হইল। যুবকদিগের অভি-ভাবকেরা ও গ্রামের মাতব্বর ব্যক্তিগণ থানায় আসিয়া জামীনে সকলকে মুক্ত করিতে চাহিলেন। দারোগা কোনও কথায় কান দিলেন না। কি অপরাধে

তাহারা অভিযুক্ত, তাহাও বলিতে চাহিলেন না। বহু সাধ্য সাধনা ও প্রলোভনেও দারোগার হৃদয় বিচলিত হইল না। তিনি বিনীতভাবে বলিলেন, “কি করিব মহাশয়, বড়ই দুঃখিত হইলাম, কিন্তু উপায় নাই। আমাকে চাকরী বজায় রাখিতে হইবে ত। সদয়ে এ বিষয়ে এতেনা দিয়াছি, এখন আমার কোন হাত নাই।”

কথাটা সর্বৈব মিথ্যা। নটবর তখনও কোন ডায়েরী করেন নাই।

হতাশ হইয়া সকলে গৃহে ফিরিয়া গেলেন। সুবকদিগকে হাজতে রাখিয়া দত্ত মহাশয় পাহারার বন্দোবস্ত করিয়া দিলেন। এত কষ্টের শিকার যেন হাতছাড়া না হয়!

পাচক আসিয়া বলিল, “বাবু আজ ত অরক্ষন।”

দারোগা গর্জন করিয়া বলিলেন, “আমার বাড়ীতে অরক্ষন? আমি কি গ্রামের লোকগুলার মত মুখ নাকি? আজ আরও ভাল করিয়া খাইবার বোগাড় করা চাই। একটা ইলিশ মাছ নিয়ে আর।”

স্নানান্তে নটবর শয়নকক্ষে প্রবেশ করিলেন। আজ তিনি এককণ কত্মা সুরমার সংবাদ লইতে পারেন নাই। দত্ত মহাশয় দেখিলেন, শস্যার উপর শুইয়া সুরমা রামায়ণ পড়িতেছে। পিতাকে আসিতে দেখিয়া বালিকা উঠিয়া বসিল। আজ তাহার মুখ এত মলিন কেন? সুরমার নয়নপল্লবে তখনও দুই বিন্দু অশ্রু জ্বলিতেছিল। দুঃখিনী সীতার বনবাসহুঃখ স্মরণ করিয়া বালিকার কোমল হৃদয় কি ব্যথিত হইয়াছিল?

পিতা সম্মেহে বলিলেন, “মা, তোমার মুখ শুকাইয়া গিয়াছে। এখনও ভাত খাও নাই মা?”

করুণ মুখখানি নত করিয়া বালিকা বলিল, “আজ ভাত খাইব না। শরীরটা বড় অসুস্থ হয়েছে, বাবা।”

তাহার কণ্ঠস্বর একটু কাঁপিয়া উঠিল। কত্মার এইরূপ ভাবান্তর পিতা বহুদিন দেখেন নাই। তিনি ব্যস্তভাবে বলিলেন, “কি অসুস্থ মা? ডাক্তার ডাকিব?”

“না, বাবা, সে রকম কিছু নয়। আজ আর ভাত খাইব না। তোমার হাতে ও কি বাবা?”

সুরমার নয়নে আলোক জ্বলিয়া উঠিল।

দত্ত মহাশয় রাধীশূত্র ছিন্ন করিয়া বলিলেন, “পাকি ছেলেগুলার জালায়

লোকে অস্থির। আমার হাতেও রাখী বাঁধিতে সাহস করে? এবার জন্ম করিয়া ছাড়িয়া দিব। দিন কতক জেলের খানি না টানিলে বেটাাদের তেজ কমিবে না।”

৫

রাত্রি নয়টার সময় স্থানবিশেষ হইতে বেড়াইয়া নটবর গৃহে ফিরিলেন। তাঁহার বৈঠকখানা আজ নিতান্ত নির্জন। গ্রামের নিষ্কন্না বৃদ্ধেরাও আজ তাস পাশা খেলিবার জন্ত তাঁহার গৃহে সমবেত হয় নাই।

ক্ষুণ্ণমনে দারোগা অন্তঃপুরে প্রবেশ করিলেন! সুরমা কি এত রাত্রি পর্য্যন্ত জাগিয়া আছে? কত্মার শরীর তিনি অসুস্থ দেখিয়া গিয়াছেন। সমস্ত দিন সে জলস্পর্শও করে নাই। বৃদ্ধের হৃদয় কত্মাষ্মেহে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল। শয়নকক্ষে প্রবেশ করিয়া তিনি দেখিলেন, বালিকা ঘুমাইতেছে। কক্ষমধ্যস্থ উজ্জ্বল দীপশিখা তাহার স্নান মুখের উপর নৃত্য করিতেছিল। স্বপ্নঘোরে বালিকার ওষ্ঠাধর একবার কাঁপিয়া উঠিল। পিতা স্নেহব্যাকুলদৃষ্টিতে কয়েক মুহূর্ত্ত কত্মার নিদ্রিত মুখমণ্ডল নিরীক্ষণ করিলেন।

বালিকার বাম হস্ত শিথিলভাবে উপাধানে সংযত। তাহার মণিবন্ধে ও কি? দারোগা বিস্মিত হইলেন। এ যে রাখীহুত্র! বালিকা উহা কোথায় পাইল? কে তাহার হস্তে রাখী বাঁধিয়া দিল?

নটবর দেখিলেন, একখানি রঙ্গিন ছাপান কাগজ সুরমার একপাশে পড়িয়া আছে। তুলিয়া লইয়া দত্ত মহাশয় উহা পাঠ করিলেন,—“তাই, তাই এক ঠাই, ভেদ নাই, ভেদ নাই।”

কি সর্বনাশ! তাঁহার গৃহে ‘স্বদেশী’!

দারোগার ইচ্ছা হইল, কত্মার নিদ্রাতঙ্গ করিয়া তাহাকে সকল বিষয় জিজ্ঞাসা করেন। কিন্তু সুরমার শ্রান্ত মুখপানে চাহিয়া তিনি সে ইচ্ছা আপাততঃ দমন করিলেন। চিন্তাকুলচিত্তে ধীরে ধীরে নিঃশব্দচরণে দত্ত মহাশয় বহির্বাটিতে ফিরিয়া গেলেন।

আহারের তখনও কিছু বিলম্ব আছে। মাংস এখনও নামে নাই। অরক্ষন ব্রতের প্রতিশোধকামনায় আজ তিনি ভোজের আয়োজন করিয়াছিলেন; কিন্তু উৎসবটা আজ তাঁহাকে একাই সম্পন্ন করিতে হইতেছে! কারণ, নিমন্ত্রিতগণ অসুপস্থিত!

নটবর শ্রান্তভাবে আরাম-কেদারায় শয়ন করিলেন। নির্জনতাটা আজ এত ভীষণ ভাবে তাঁহার বুকের উপর চাপিয়া রহিয়াছে কেন? হৃদয়ের অত্যন্ত নিভৃত প্রদেশে তিনি একটা ক্রীণ আঘাত-স্বপ্নগার মূহ দাহ অমৃতব করিলেন। দত্ত মহাশয়ের আজ কি হইল?

হাজত-গৃহের মধ্য হইতে মাতৃমন্ত্র-উপাসকদিগের উচ্চকণ্ঠধ্বনি শোনা-গেল। সমস্তরে তাহার পাহিতেছিল—“আসিবে সে দিন আসিবে!”

নিমন্তক রজনীর অন্ধকারে গাছপালা যেন এক একটা দৈত্যের মত দাঁড়াইয়া আছে। বন্দনা-সঙ্গীতের প্রত্যেক চরণ গাঢ় নৈশ নীরবতা ভেদ করিয়া যেন এক একটি মূর্তিমতী দেবকন্য়ার ন্যায় শূন্যপথে ছুটিয়া চলিল। অত্যন্ত চঞ্চল ভাবে নটবর উঠিয়া দাঁড়াইলেন।

তাঁহার ইচ্ছা হইল, বন্দীদিগকে গান করিতে নিষেধ করেন। কিন্তু পা উঠিল না। আরাম-কেদারায় তিনি সমভাবেই শুইয়া রহিলেন। থাক, আজিকার মত বস্তু পারে আনন্দ করিয়া লউক। কাল উহাদিগকে সদরে চালান দিতে হইবে।

৬

সহসা একটা বিকট চীৎকারে নটবর শিহরিয়া উঠিলেন।

“আগুন! আগুন! সর্বনাশ হ’ল, সব পুড়ে গেল!”

দত্ত মহাশয় একলক্ষে বাহিরে আসিলেন। তখনই রুদ্ধনিশ্বাসে ছুটিয়া আসিয়া পাচক জানাইল,—“অন্ধরে আগুন লাগিয়াছে।”

নটবর আর দাঁড়াইলেন না। উঠিতে উঠিতে, পড়িতে পড়িতে তিনি অন্তঃপুরে ছুটিয়া গেলেন। কি সর্বনাশ! পাকশালা ও শয়নগৃহের চাল দাউ দাউ করিয়া জ্বলিতেছে!

কয়েক মুহূর্ত দারোগা স্তম্ভিতভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন।

শয়নকক্ষে তাঁহার জীবনের একমাত্র মেহাধার বালিকা সুরমা ঘুমাইতেছে! উন্মত্তের ন্যায় চীৎকার করিতে করিতে দত্তমহাশয় দ্বারাভিমুখে ধাবিত হইলেন।

চৌকীদার ও কনেষ্টবলেরা কলসী লইয়া চালের উপর জল ঢালিতেছিল। জল পড়িয়া পথ অত্যন্ত পিচ্ছিল হইয়াছিল। তাল সামলাইতে না পারিয়া বৃদ্ধ সশব্দে মাটির উপর পড়িয়া গেলেন। নিদারুণ আঘাতে শরীর অবসন্ন হইলেও বৃদ্ধ অতি কষ্টে তৎক্ষণাৎ উঠিয়া দাঁড়াইলেন। কিন্তু তাঁহার দেহ

ধর ধর করিয়া কাঁপিতে লাগিল। অফুট কাতরোক্তি করিয়া দারোগা নিতান্ত নিঃসহায়ভাবে পুনরায় ভূমিশ্যা গ্রহণ করিলেন।

হায় ! কি সর্বনাশ হইল ! কে তাঁহার কন্ঠকে মৃত্যুমুখ হইতে উদ্ধার করিবে ? চৌকীদারেরা প্রাণপণে আগুন নিভাইবার চেষ্টা করিতেছিল, কিন্তু কোনও ফল হইল না। বাতাস প্রবলবেগে বহিতে লাগিল। উন্নত দৈত্যের জ্বালা অগ্নি লোলরসনা বিস্তৃত করিয়া দিকে দিকে ধাবিত হইল।

কেহই সাহস করিয়া দারোগা বাবুর কন্ঠার উদ্ধার-সাধনের জন্ত প্রজ্জ্বলিত অনলকুণ্ডে প্রবেশ করিতে সাহসী হইল না। বুদ্ধ চীৎকার করিয়া কাঁদিতে লাগিলেন। হে ভগবান ! হে অনাধনাথ !—আজ বিশ্ববৎসরের মধ্যে নটবর ভগবানের নাম মুখে আনেন নাই !—রক্ষা কর, প্রভু ! বুদ্ধের নয়নমণি, জীবনের একমাত্র অবলম্বনকে বাঁচাও !

সহসা প্রচণ্ড অগ্নির শব্দ, চৌকিদার ও কনষ্টেবল প্রভৃতির কোলাহল মথিত করিয়া পশ্চাতে একটা ভীষণ বনুঝন্ রব উথিত হইল। সঙ্গে সঙ্গে ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনিতে গগনমণ্ডল প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল। বিস্ময়মুগ্ধ চৌকিদারেরা দেখিল, অদ্যকার অভিযুক্ত যুবকগণ কারাক্ষের বাতায়ন ভগ্ন করিয়া বাহিরে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে ! রামজীবন পাঁড়ে, গোবর্দ্ধন মিছির প্রভৃতি কনষ্টেবলেরা তাহাদের গতিরোধ করিয়া দাঁড়াইল।

রমেশ বলিলেন, “বাপু ! থামো। আমরা পলাইতেছি না। সে ইচ্ছা থাকিলে তোমরা এই কয় জনে কি আমাদের বাঁধিয়া রাখিতে পারিতে ? দেখ্ছ না, তোমাদের সাম্নে তোমাদেরই দারোগাবাবুর মেয়েটি পুড়িয়া মরিতেছে ? আমরা কাজ সারিয়া আবার ধরা দিব ; পলাইব না।”

দ্বিতীয় বাক্য ব্যয় না করিয়া রমেশ সর্বাগ্রে একখানি সতরঞ্চি তুলিয়া লইলেন ; এক কলসী জলে ক্ষিপ্ৰহস্তে উহা ভিজাইয়া লইয়া তিনি তাহার দ্বারা সর্বাঙ্গ আবৃত করিলেন ; তার পর অবলীলাক্রমে প্রজ্জ্বলিত দ্বারপথে কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

অগ্ন্যন্ত যুবকগণ তখন অগ্নিনির্কারণকার্য্যে পরম উৎসাহে বোগদান করিল। তাহাদের প্রকল্প মুখে ঘন ঘন মাতৃনাম উচ্চারিত হইতেছিল। এক এক জনের হস্তে অশ্রুরের জ্বালা শক্তি সঞ্চারিত হইয়াছিল। তাহারা ঘরের চাল ও বেড়া কাটিয়া ফেলিতে লাগিল। যুবকদিগের উৎসাহ ও উত্তেজনায় সমবেত সকলেই দ্বিগুণ উৎসাহে আগুন নিভাইবার চেষ্টা করিতে লাগিল।

রমেশচন্দ্র বালিকা সুরমার সংজ্ঞাশূন্য দেহ সন্মুখে ও সাবধানে সিন্ধু সতরঞ্চি দ্বারা আবৃত করিয়া দ্রুতপদে কক্ষ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলেন। দস্ত-মহাশয়ের অচৈতন্য দেহের পার্শ্বে তাহাকে স্থাপিত করিয়া তিনি দারোগার চৈতন্য সম্পাদনে ব্যস্ত হইলেন।

সমবেত বক্তিবর্গের আন্তরিক চেষ্টা ও অধ্যবসায়ের ফলে অগ্নি অগ্নিক্ষয়-মধ্যে নির্বাপিত হইল। তখন বন্দে মাতরম্ ধ্বনিত আকাশমণ্ডল পরিপূর্ণ করিয়া সেবক-সম্প্রদায় দারোগার পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইল।

নটবর তখন প্রকৃতিস্থ হইয়াছেন। রমেশ জমাদারকে ডাকিয়া বলিলেন, “রামদীন, এখন আমাদেরকে কোথায় বন্ধ করিয়া রাখিবে, চল।”

দারোগা ও তাঁহার কন্ঠা উভয়েই রমেশচন্দ্রের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন। সুরমা ভাবিল, এই যুগের অমুগ্রহেই আজ তাহার প্রাণ-রক্ষা হইয়াছে।

রমেশের হাতের রাখীটা অগ্নিস্পর্শে ধ্বংস হইয়াছিল; তিনি পুনরায় ভাল করিয়া বাঁধিতেছিলেন। সুরমা বালিকার সঙ্গল নয়নের কৃতজ্ঞ দৃষ্টি তাঁহার চক্ষে পড়িল না।

দারোগা বলিলেন, “জমাদার, তুমি এ দিকের ব্যবস্থা কর। বাবুদের থাকিবার ব্যবস্থা আমি স্বয়ং করিতেছি।”

* * * * *

দুই দিন পরে নটবর দস্তের পালকী পুলিশ সাহেবের কুঠার সম্মুখে থামিল।

সাহেব দারোগা বাবুর মূর্তি দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। তেমন সুন্দর আকৃতি একেবারে মলিন হইয়া গিয়াছে?

“দস্ত, কি মনে করে?” তোমার কাজ কত দূর অগ্রসর হইল?”

নটবর কৃতজ্ঞলিপুটে বলিলেন, “হুজুর, এখন আমার অবসর দিন। ত্রিশ বৎসর আপনাদের সেবা করিয়াছি; এ হাড়ে আর অধিক ভার সহিতেছে না। শরীর নিতান্ত অপটু। তাই আপনার কাছে বিদায়ের দরখাস্ত দিতে আসিয়াছি।”

সাহেব অত্যন্ত বিস্মিতভাবে বলিলেন, “সে কি দস্ত? গবর্নেন্ট তোমাকে রায়বাহাদুর উপাধি দিতেছেন। তিন শত টাকা বেতনের উচ্চ পদও শীঘ্রই তুমি লাভ করিবে। এমন সময় কক্ষ হইতে অবসর লইতে চাও কেন? তোমার মত উপযুক্ত কর্মচারী সহসা পাওয়া যায় না।”

নটবর নিতান্ত দীনভাবে বলিলেন, “মাপ করিবেন, হজুর ; আমার রায়বাহাদুর হইয়া কাজ নাই। গরীব মানুষ অত বড় খেতাব লইয়া কি করিব সাহেব ? যে গুরুতর কাজের ভার আমার উপর দিয়েছেন, আমি তার উপযুক্ত নই। এখন আর পূর্বের মত পরিশ্রম করিবার শক্তি নাই হজুর, দয়া করিয়া আমার পেন্সনের দরখাস্তখানা মঞ্জুর করিবেন, তাহা হইলেই দাস কৃতার্থ হইবে।”

“নটবর ! তোমার মতিচ্ছন্ন হইয়াছে ; রায়বাহাদুর খেতাব চাও না ?”

“অজ্ঞে, হজুর, আমি অতি গরীব। সোনার ল্যাজ আমাদের শোভা পায় না।”

ঋতারা।*

—:~:—

বহুকাল পূর্বে বঙ্গে সামাজিক উপন্যাসের আবির্ভাব হইয়াছে। বোধ করি, ৫৫ বৎসর পূর্বে “মাসিক পত্রিকা” নামক মাসিকপত্রিকায়, “আলালের ঘরের দুলালের” স্তম্ভপাত হয়। ইহাতে প্রচলিত সমাজের ঘটনাবলি উপন্যাস আকারে সাজান গোছান থাকে। ইংরাজীতে এমন গ্রন্থ বিস্তর। আবার ইংরাজীতে Historical Romance বা ঐতিহাসিক উপন্যাস বলিয়া একধাণি গ্রন্থ আছে ; ঐ গ্রন্থ অবলম্বনে রামকমলের “দুরাকাজ্ঞের বৃথা ভ্রমণ” লিখিত হয় ; তুদেব বাবুর “সফল স্বপ্ন” ও “অঙ্গুরীয়ক-বিনিময়” লিখিত হয়। এখনও প্রীমান হারাণচন্দ্র এই গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া উপন্যাস লিখিয়াছেন। কিন্তু ‘ঐতিহাসিক উপন্যাস’ কথাটা প্রথমে “দুর্গেশ-নন্দিনীর” মলাটে বড় জল্ জল্ করিয়াছিল। আমরা এমন বহুতর লোক দেখিয়াছি, যাহারা দুর্গেশ-নন্দিনীর ঘটনা অক্ষরে অক্ষরে বিশ্বাস করিতেন।

কিন্তু শেষ জীবনে বঙ্কিম বাবু ভূর ভাঙ্গিয়া দিলেন। “রাজসিংহের” চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞাপনে লিখিলেন, “আমি পূর্বে কখন ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখি নাই। ‘দুর্গেশ-নন্দিনী’ বা ‘চন্দ্রশেখর’ বা ‘সীতারাম’কে ঐতিহাসিক উপন্যাস বলা বাইতে পারে না। এই প্রথম ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখিলাম।

* সামাজিক উপন্যাস ;—শ্রীযতীন্দ্রমোহন সিংহ প্রণীত।

এ পর্য্যন্ত ঐতিহাসিক উপন্যাস-প্রণয়নে কোন লেখকই সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। আমি যে পারি নাই, তাহা বলা বাহুল্য।”

সুতরাং বঙ্কিম বাবুর ফতোয়া ও স্বীকারোক্তিমতে, ‘ঐতিহাসিক উপন্যাস’ অতলে গেল; যাউক;—কিন্তু সামাজিক উপন্যাস মাথা তুলিয়া উঠিতেছে! এইগুলিকেই আমি ‘ঔপন্যাসিক ইতিহাস’ নাম দিয়াছিলাম; বলিয়াছিলাম, যাহা হইতেছে, তাহাই উপন্যাসের অবয়বে এইগুলিতে বিস্তৃত হয়। শ্রীযুত বাবু চন্দ্রশেখর করের পরিচয় প্রদানের অবসরে এই সকল কথা বলি। সেই সময় শ্রীযুত যতীমোহন সিংহের উল্লেখমাত্র করিয়াছিলাম। যতীন্দ্র বাবু “সাকার ও নিরাকার তত্ত্ববিচারে” এবং “উড়িষ্যার চিত্রে” প্রভৃত বশঃ সঞ্চয় করিয়াছেন। আর তিনি সে বশের যোগ্য পাত্র, তাহাতেও সন্দেহ নাই। তাহাই সুবিধার কথা—তিনি সমালোচকের উৎসাহের ভিখারী নহেন।

“উড়িষ্যা-চিত্রে” গ্রন্থকারের ফটো তুলিবার ক্ষমতার আমরা প্রথম পরিচয় পাই। বড় আত্মাদের বিষয়, সেই ক্ষমতা এবার বাড়িয়াছে বই কমে নাই। এই গ্রন্থ যতীন্দ্র বাবু, গণেশ-বন্দ্যোপাধ্যায়ের মত, প্রথমেই কলিকাতার একটি মেসের ফটো তুলিয়া দেখাইয়াছেন। বাদ্যগীতের হুঁতুয়াবশে কলিকাতার মেস প্রায় সকলেরই পরিচিত সামগ্রী; এবার কেহ হুঁতুয়া করিতে পারিবেন না যে, উড়িষ্যার চিত্র ঠিক হইল না হইল, আমরা কেমন করিয়া বলিব? কলিকাতার মেসে বাহার পদার্পণ হয় নাই, তাহার জন্মই বৃথা। আর সেই পাকা উঠানের এক কোণে ঠোঙ্গাতে ও ভাঙেতে গালা করিয়া রাখা; নীচে তোলায় অন্ধকার ঘরে ঠাকুর ও চাকরের তেলকুচকুচে অপেক্ষা মসৌমস, বসনবিলাস; আর উপর তলার ঘরে আ পায়া টেপায়ের উপর Ganotর বিজ্ঞান গ্রন্থের উপর ভাঙ্গা বুরুষ ও জিকোণ মুকুর—এ সকল কি ভুলিবার জিনিস গা? এ হেন সুপরিচিত মেসের চিত্র, সর্বত্রই ধরিয়া গ্রন্থকার বলিতেছেন যে, দেখুন দেখি,—ঠিক হইয়াছে কি না? সকলকেই বলিতে হইবে, হাঁ ঠিক বটে। কলিকাতার সম্প্রদায়বিশেষের বৈঠকখানা, ড্রয়িংরুম প্রভৃতি সকল চিত্রেই, এবং পল্লীগ్రামের শাস্তি-চিত্রে গ্রন্থকার সিদ্ধান্ত। পল্লীগ్రামে গ্রন্থকারের অন্তঃপুরে, যখন বধূর পরস্পর গোপনে আলাপ করেন, তখন সেই দৃশ্যের চিত্র অন্ধনেও গ্রন্থকারের যেমন দক্ষতা, আবার শিক্ষিত ভরূণ যুবকেরা যখন মাথামুণ্ড লইয়া তর্ক বিতর্ক করেন, তখনও গ্রন্থকারের সেইরূপ নিপুণতা। গ্রন্থের সর্বত্রই গ্রন্থকারের সতর্ক চক্ষু,

সহৃদয় প্রাণ, লিপিপটু লেখনী, এবং বাহার মুখে যেমন সাজে, সেইরূপ ভাব ও ভাষা—দেখিয়া মুগ্ধ হইতে হয়। গ্রন্থকার বলিয়াছেন যে, তিনি জীবনে একবার মাত্র আড়ি পাতিয়াছিলেন; এ অতিরিক্ত বিনয় আমাদের ভাল লাগিল না; আমরা দেখিতেছি, আড়ি পাতাই তাঁহার কাজ; সকল ঘটেই তিনি ঘটক। আমরা আশীর্বাদ করি, তিনি চিরজীবনই যেন এইরূপ আড়ি পাতিয়া স্বভাবের ও সমাজের রহস্য দেখিয়া, আস্তে আস্তে টিপি টিপি হাসিয়া, আমাদের নিকট সেই আড়িপাতার ফল জাহির করেন।

এখন, অগ্রে “ব্রবতারী”র গল্পটি অতি সংক্ষেপে বলিব; নহিলে পাঠকের ফাঁকা লাগিবে।

ফরীদপুর সদরের দেড় ক্রোশ মধ্যে কাজলপুর গ্রাম। সেই গ্রামের কায়স্থ-বংশীর দত্ত বাড়ীর উপেক্ষনাথের ভিন্ন গ্রামের বনলতা নামে একটি বালিকার সহিত বিবাহ হইল। বনলতা বনলতাই বটে। মনে করিবেন, দুঃস্বস্ত কি বলিয়াছিলেন। বলিয়াছিলেন,—“বুঝিলাম, আজি বনলতার কাছে উদ্যানলতা পরাজিতা হইল।” এ সেকালের কথা; তখন নায়ক চাহিত নায়িকার স্বচ্ছ নির্মল হৃদয়; তাহাতে নায়ক আপনার ফটো প্রতিকলিত করিত। মুকুরে একটি ছবি পড়িলেই আর কাহারও চিত্র তাহাতে ধরিত না। এখন তরুণ নায়ক চান্ তরুণীর accomplishments, হাবভাব বিভ্রম, বিলাসকলা ও কায়দা। চান্—খেলোয়াড়; নায়িকার হস্তে নায়ক খেলানা হইতে পারিলেই আপনাকে চরিতার্থ মনে করেন। সুতরাং এবার উদ্যানলতার আওতায় বনলতাকে কাজেই ম্রিয়মাণা হইতে হইয়াছে।

বিবাহের সময় বনলতার বয়স বার বৎসর। উপেনের তখন ফার্স্ট ইয়ার—কাজেই ১৬।১৭। ক্রমে দুই এক বৎসর গেল। উপেনের পিতার মৃত্যু হইল। সংসারের অবস্থা একরূপ হইল যে, উপেন যদিও ২৫ টাকার বৃত্তি পাইল, তথাপি tuition করিয়া কিছু না আনিলে উপেনের ও তাহার ভ্রাতা জ্ঞানের কলিকাতায় থাকিয়া পড়া শুনা চলে না।

একটি, দুটির পর, তিনেরটি এক রকম জুটিল। এক জন ব্রাহ্মের দুইটি ছেলে পড়াইতে হইবে; আর তাঁহার ভগিনীর বয়স ১৫।১৬; চারুলতা নামে সে হইল উপেনের ‘ফাও’ শিষ্যা। চারুলতা গায়, বাজায়, ইংরাজি পড়ে, আর কি করে, না করে, আমি ঠিক বলিতে পারিব না। তবে গোড়ায় যা বলিয়াছিলাম, তাই বটে; চারুলতা—উদ্যানলতা; কাটা ছাঁটা, ফিটফিট,

লোহার ফ্রেমে তাহার দেহ ঝুঁকিয়া আছে ; তাহার নীচে দিয়া লাল কাঁকরের ইট সাজান পথ। এই একেলের উদ্যানলতার আওতায়, দু'র পল্লীগামের বনলতা স্নিগ্ধমাণা হইতে লাগিল। বিবাহের পূর্ব হইতেই বুঝা গিয়াছিল, উপেন ছোকরা এখনকার দশ জন, শত জন, সহস্র জন ছাত্রের মত শিক্ষাব্যুগ্ৰস্ত। সে দুই জন বৈষ্ণবীর সঙ্গে এক জন বুড়া বৈরাগীকে দেখিয়া চটিয়া লাল। সে বলে, ইহাদের ভিক্ষা দিলেই পাপের প্রশ্রয় দেওয়া হয়। (যে দেশে ভিক্ষা দেয় না, সে দেশে পাপ কি আমাদের দেশের চেয়ে কম ?) সে নব বধূকে বোডিং-এ রাখিবার ইচ্ছা প্রকাশ করার, তাহার বন্ধু বীরেন তাহাকে বলিয়াছিল,— “তোমার মাতা যে গৃহের কর্ত্তী—তোমার বড় মা যে গৃহের অধিষ্ঠাত্রী দেবী, সেই গৃহের কাছে বোডিং স্থান কোন্ হার।” কিন্তু এমন করিয়া উপেনকে আগে কেহ শিখায় নাই। যে উচ্চশিক্ষা বিধে বাঙ্গালার ছাত্রবৃন্দ অর্জরিত, উপেনও তাহাতেই অভিভূত।

এই ত এখনকার দিনের উপেন ; সেই উপেন একেবারে কেয়ারী-কুঞ্জ-সুশোভিতা, ভ্রমর-ভর-স্পন্দিতা উদ্যানলতার সম্মুখে স্থাপিত হইল। তাহার মোহ লাগিল। যাহার মোহ হয়, সে কি তাহা বুঝে ? বুঝে না। সে মনে করিল আমি বুদ্ধিমান লোক ; বুদ্ধি বিবেকে ইহাকে appreciate করিতে পারিতেছি। সে বন্ধু বান্ধবদের কাছে বলিল, এটা আমার intellectual Love—বুদ্ধির ভালবাসা।

মূল ঘটনার সংস্থানে কিছু বিশেষত্ব নাই ; জীস্বাধীনতার মহলে, কত যুবক যে ছেলে পড়াইতে গিয়া, আপনার মাথা খাইয়াছে, তাহার সীমা নাই। স্মৃত্তরাং ঘটনা-সংস্থানে কোনও বিশেষত্ব নাই ; তবেঃযে রূপ নিপুণতার সহিত, যেরূপ দক্ষ হস্তে উপেনের অধঃপতন গ্রহণকার চিত্রিত করিয়াছেন, সংক্ষেপে তাহার পরিচয় দেওয়া যায় না ; কেবল প্রশংসা করাই চলে।

উপেনের মানসিক অধঃপতন যখন পূর্ণ হইয়াছে, তখন অরুণের উদয় হইল। মিঃ অরুণ বানার্জি ব্যারিষ্টার হইয়া কলিকাতায় দেখা দিলেন। চাক্র-লতার ভ্রাতা পরেশ বাবুর বাড়ী অরুণ আসা যাওয়া করিতে লাগিলেন। খেল-ওয়াড় আবার নূতন খেলনা পাইল। খেলিতে লাগিল। কিন্তু আমাদের Intellectual loverএর আর তাহা ভাল লাগিল না। অরুণকে তাড়াইতে পারিলে, উপেন এখন বাঁচে। হায় রে Intellectual ! তোর দশাই এই।

অরুণের সঙ্গে চাকুলতার খেল কিছু বেশী বেশী দেখিয়া—উপেন একে-
 ষারে উন্নত হইল। সে কলিকাতায় সদর রাস্তায় দাঁড়াইয়া, রোমিওর মত
 কেবল বাতায়ন নিরীক্ষণ করে, আর মনে মনে আওড়ায়,—It is the east
 and Juliet is the sun ; arise fair sun—পাহারাওয়াল ত কবিত্ব বুঝিল
 না ; সে চোর বলিয়া সন্দেহ করিল ; উপেনকে অরুণ বাবুর সম্মুখে লইয়া গেল।
 জান পচান আছে দেখিয়া পাহারাওয়াল চণিয়া গেল। উপেনের সেই
 লাজ্জনায মাথা ঘুরিয়া গেল ; সংজ্ঞা হারাইয়া পড়িয়া গেল। * * * এততেও
 কিস্ত ঘরের ছেলে ঘরে ফিরিতে পারিল না। চাকুলতাকে মন হইতে তাড়া-
 ইতে পাড়িল না।

একটু আরোগ্যলাভ করিয়া জানিল, সে বি. এ. পরীক্ষায় প্রথম হইয়াছে,
 তিন বিষয়ে ফার্স্ট ক্লাসে অনর পাশ করিয়াছে ;—আর বিলাত যাইবার জন্ত
 রুত্তি পাইবে।

উপেন ও তাঁহার বন্ধু বীরেন প্রভৃতি পূর্বেই জানিত, অরুণ বানজির
 নামে বিলাতে বিবাহের চুক্তিভঙ্গের নালিশ হইয়াছিল। বীরেনের কাছে
 উপেন প্রতিজ্ঞা করিল, সে বিলাত গিয়া প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া অরুণকে
 নিশ্চয়ই ধরাইয়া দিবে, আর অরুণের পূর্বচরিত্র প্রকাশ করিয়া চাকুলতাকে
 তাহার কবল হইতে উদ্ধার করিবে।

একে ত সেই উপেক্ষনাথ, তাহার পর তাহার শিক্ষা-বিত্রাটের গরমি,
 আবার তাহার পর অসহায়্য অবলাকে বঞ্চকের হস্ত হইতে উদ্ধার করিবার
 মোহ—এই ত্র্যাহস্পর্শে সমস্ত পণ্ড হইয়া গেল। বৈষ্ণব বৈরাগীকে সমাজের
 নন্দমা বলিয়া উপেক্ষিত্রে সেই নন্দমা পরিষ্কার করিবার আগ্রহ দেখাইয়া-
 ছিলেন ; কোথায় রহিল এখন সে সমাজ, কোথায় রহিল কাজলপুরের
 প্রত্যাশা, কোথায় রহিল দত্ত-পরিবারের সেই শান্তি, সে দয়া, সে আতিথ্য,
 আর কোথায় রহিল সেই বিধাতার বৈনলতা ? সকল ফেলিয়া, সকল
 পদদলিত করিয়া, দত্ত-পরিবারের সকলকে কাঁদাইয়া, বনলতাকে মুস্‌ড়াইয়া
 দিয়া, উপেক্ষ অসহায়্য উদ্ধারসাধনঃজন্ত এখন বিলাতযাত্রী ! হায় কলিকাল !
 ভুমিই অধর্ম্মকে ধর্ম্মচ্ছদে সজ্জিত করিতে পার।

উপেনকে এই অধর্ম্মের পথ হইতে ফিরাইবার জন্য উপেনের দাদা মহেন্দ্র
 সকলকে কলিকাতায় লইয়া গেলেন। উপেন কাহারও কথা রক্ষা করিল না
 —এখনকার ছেলেরা কথা রক্ষা করাকে স্বাধীনতার ব্যতিক্রম বলিয়া বুঝে।

যখন উপেনের বিলাত যাওয়াই স্থির হইল, তখন বনলতা বিদায়কালে বলিল,—“যদি বিলাত হইতে কিরিয়া আসিয়া চাককে বিবাহ করিতে পার, তবে তাহাই করিও। আমি আর তোমার স্নেহের পথে কাঁটা হইয়া থাকিব না। আমাকে আসিয়া আর দেখিতে পাইবে না। আমি আজ তোমার চরণে চিরদিনের জন্ত বিদায় লইতেছি। পরমেশ্বর করুন, আমি যেন আর জন্মে তোমাকেই স্বামী পাই, আর যেন তোমাকে স্মৃতি করিতে পারি।”

এতক্ষণ কান্না চাপিয়া রাখিয়া, এখনকার ছেলেদের হক না হক নিন্দা করিয়া, শিষ্ট শাস্ত হইয়া বেশ সমালোচনা করিতেছিলাম; আর ত এ ভাব রক্ষা করিতে পারি না; এখন কান্না চাপিয়া কলহের ভাব মনে উঠিতেছে, কলহের ভাব চাপিতে যাইয়া, কান্না পাইতেছে। কলহ গ্রন্থকারের সঙ্গেও বটে, তাঁহার বনলতার কথাতেও বটে।

বাছা বনলতা! তুমি যখন পরজন্মে স্বামীকে স্মৃতি করিবার বাঞ্ছাপূরণের জন্য বাঞ্ছাময়ের কাছে জানাইতেছ, তখন ইহজন্মের আশা ত্যাগ করিতেছ কেন? পরজন্ম পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে পার, আর তিন বৎসর তিষ্ঠিতে পার না! কেন বাছা তুমি হিন্দুর মেয়ে হইয়া, এমন আশুফলপ্রত্যাশিনী হইবে? সে যেখানে ষাউক, যাই করুক, তুমি যখন তাহাকে ধরিয়াছ, তখন সে তোমারই; সে বাঁকুক আর চুকুক, তার আর কোথাও যাইবার উপায় নাই; এ যদি না হয়, তাহা হইলে প্রেম মিথ্যা, সত্য মিথ্যা, হিন্দুর হিন্দু মিথ্যা, ভগবান মিথ্যা, জগৎ মিথ্যা। তুমি হিন্দুর মেয়ে তাড়াতাড়ি কেন করিবে বাছা? তোমার সিঁথের সিন্দূরের শোভাই—সহিষ্ণুতায়।

বেটী কিন্তু বুঝিল না। এখনকার দিনের মেয়ে কি না! এখন ছেলে-গুলাও যেমন গোয়ার-গোবিন্দ, মেয়েগুলাও তেমনই একগুঁয়ে। তুমি স্বামুখী—স্বামীকে বাগাইতে পারিলে না; অমনই কুলের বাহির হইয়া পড়িলে; কেন গা? “না, আমি তাঁহার স্নেহের পথে কণ্টক হইব না।” বটে, দেখো অভিমান কর নাই ত? বেশ করিয়া আপনার হৃদয় বুঝিয়া দেখ দেখি, অভিমান কোও নাই ত? তুমি কুলনন্দিনী বিষ খাইয়াছ অভিমান, কর নাই ত? তুমি কি বলিতেছ, “ভগবতি বসুন্ধরে দেহি মে অন্তরং” এত অভিমানেরই ভাষা। আবার ও কাহাকে কি বলিতেছ? “অথ কথং আৰ্য্যপুত্রেন স্মৃতোহয়ং হৃৎখতাগিজনঃ?” একটু অভিমান এখনও রহিয়াছে নয়? আছে বৈ কি; থাকে বৈ কি; অভিমান যে প্রণয়ের মানরজ্জু।

তবে অভিমান বৃদ্ধাবশে যতটা থাকে, প্রভাগে ততটা থাকে না, সময়ে কমাইয়া দেয় ; সেই জন্ত আশুফল-প্রয়াসী হইতে নাই, তাড়াতাড়ি করিতে নাই ; সময়ের দিকে চাহিয়া অপেক্ষা করিতে হয় ।

আসল কথা কি জান, বাছারা ! সতীত্ব একটি বিন্দু নহে, একটি রেখা নহে ; সতীত্ব একটি বিশ্ব-গোলক । বিন্দু উহার কেন্দ্র বটে, কিন্তু বিন্দুকে পরিধি করিও না । বিন্দু তোমার হৃদয় বটে, হৃদয় তোমার ক্ষুদ্র বটে, কিন্তু সতীত্বের অধিকার বিশ্বব্যাপী । সময়ে উহা ব্যাপিয়া পড়ে, ফুটিয়া উঠে, সৌরভ বিস্তার করে ; সতীত্বের কুঁড়ি লইয়া তুমি মরিবে কেন ? সময় দাও, ফুটিতে দাও । সতীত্ব অমর । ও ত মরে না, তবে তুমি সতী লক্ষ্মী, সেই সতীত্বের আধার, তুমি মরিতে যাইবে কেন ? দক্ষালয় হইতে যাইতে চাও, যাও, কিন্তু শিবহৃদয় হইতে সরিতে পাইবে না । আবার বলি, তুমি যখন উপেনকে ধরিয়াছ, তখন তাহার সাধ্য কি যে, সে তোমাছাড়া চিরদিন থাকিতে পারে ? ইহকালেও নয়, পরকালেও নয় ।

বেটী কিন্তু বুঝি না । যে মরিবে তাহাকে ধরিয়া রাখিতে পারা যায় কি ? পারা গেল না । রোগ করিয়া, ঔষধ না খাইয়া, সেবা না লইয়া, বনলতা শুকাইতে লাগিল । শেষে উপেনের ফটোখানি ধ্যান করিতে করিতে ক্ষুদ্র সতীলোকে চলিয়া গেল ।

কাহাকে কি বলি বল ? ক্ষুদ্র নর নারীর প্রাণপাত করিলে অপরাধ হয় ; আর হিন্দুনারীর ব্রতপাত করিলে, কাহারও কিছু হয় না ? তোমার ব্রত কি ? তুমি আজীবন স্বামীর সেবা করিবে, তুমি যদি অভিমানে সে সেবা ভঙ্গ কর, তোমার ব্রতপাত হইল । ঘোর অধর্ম হইল । তাই বলিতেছি কাহাকে কি বলি বল ?

কাহিনীর অমুসরণ আর করিব না । কেন না, ক্ষীণা পবিত্রা স্বচ্ছ স্রোতস্বতীর বিচরণেক্সত্র দেখাইতে গিয়া গ্রন্থকার অনেক ঝোড় ঝঙ্কার বন জঙ্গল দিয়া আমাদিগকে লইয়া গিয়াছেন । এক্রূপ না করিলে, শুনিতে পাই বই লেখা নাকি ভাল হয় না । তাই হ'বে ।

চাকলতা,—তা বলিয়া ঝোড় ঝঙ্কার নহে । চাকলতা গল্পের প্রয়োজনীয় পদার্থ । উদ্যানলতার ; অতৃপ্ত হইয়াই বনলতার স্বভাবসৌন্দর্য্য বুঝিতে পারি । চোরা সিজি দিয়া দশভূজা প্রতিমার প্রতিভা উজ্জ্বল করিয়াছ ; ভালই ত ; ছইখানি নৈবেদ্য উহাদের দিবে, তাও দাও, অগম্যতার প্রতি-

হৃদীদের গৌরব করা চাই বৈ কি ? কিন্তু গ্রন্থকারের টান যেন, উচা অপেক্ষাও কিছু বেশী। সে সকলই মার্জনা করিতাম, যদি যে দিন উপেন উন্মত্ত ভাবে পোলিস্ কর্তৃক চারুর সম্মুখে নীত হইল, সে দিন যদি চারুতে আর একটু মনুষ্যত্ব দেখিতে পাইতাম। পাহারাওয়ালারা জিজ্ঞাসা করিল, “আপলোক এনকে। পছন্দত্যা হায় ? এই কথাতে চারুর মুখ গম্ভীর হইল। সে কোন কথা বলিল না।” এমন মনুষ্যত্বহীনতার আবার প্রবত্তারা কি ? স্বচ্ছ-সলিলা স্রোতাস্বনীয় দেখার খাতিরে আমরা বন জঙ্গল বেড়াইতে স্বীকৃত, কিন্তু মিঃ চকরাভর্ত্তির ঝোড়, নূতন সংস্করণে যেন একেবারে কাটিয়া ছাঁটিয়া পোড়াইয়া দেওয়া হয়, ইহাই আমাদের একান্ত অনুরোধ। চকরাভর্ত্তি একটা কিছুত্বকিমাকার বীভৎস পাপিষ্ঠ, কাব্যজগতের পয়ো-নালীতেও উহার স্থান হইতে পারে না। সমাজে যাহা আছে, তাহার সমস্ত কি তবে লিখিতে হইবে না ? নিশ্চয়ই না। আশানের চিত্র দেখিয়া থাকিবেন, কিন্তু পুরীষের চিত্র হয় হয় কি ? তা হয় না।

বাস্তবিক চকরাভর্ত্তি এই পুস্তকের কলঙ্ক। এই কলঙ্ক যতীন বাবু এবার যেন মুছিয়া ফেলেন। সঙ্গে সঙ্গে প্রভাবতী বায় মাউক, তাহাতেও গ্রন্থের ক্ষতি হইবে না।

শান্তির চিত্র অপেক্ষা গ্রন্থে অশান্তির চিত্র—অধিক জায়গা জুড়িয়া রহিয়াছে—এটি গ্রন্থের দোষ। শেষের একটা আল্গা কথার এই দোষটা আরও স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। গ্রন্থকার জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—“বিষাদময় সংসারে মানব-জীবনের সাস্তনা কি ?” বাস্তবিক কি সংসার বিষাদময় ? যতীন বাবুর প্রশস্ত হৃদয়ের ধারণা যে এইরূপ, তাহা কখনই হইতে পারে না। কেন না, ইহার একটু পূর্বে তিনি নিজেই বলিয়াছেন, “দন্তদিগের পুণ্যের সংসার, ক্রমে তাহার অবস্থা আবার ফিরিলা।” অর্থাৎ, পুণ্য থাকিলেই পরিণামে ভাল হয়। তবে আবার বিষাদময় কেন ? বাহাই হউক, আমরা ওটা একটা আল্গা কথার মত ধরিলাম।

গ্রন্থকার শুনী, তাঁহার রচনায় সহস্র গুণগণনা আছে ; তবে কেন কতকগুলো আবর্জনার, এ হেন অপূর্ণ গ্রন্থ মলিন হইয়া থাকিবে ? সেই জন্ত আবার বলি, পাণের চিত্র কমাইয়া দাও, পুণ্যের চিত্র জলন্ত হইয়া উঠুক ; পুণ্যসলিলা স্রোতস্বতীর কলগান আমরা সুস্পষ্ট শ্রুতিতে পাইয়া, মনঃপ্রাণ আরও জুড়াইতে থাকি।

শ্রীঅক্ষয়চন্দ্র সরকার ।

কদমতলা, চুঁচুড়া।

আবাহন ।

হীরক হিরণে ছেয়ে উদয়-অচল,
 বরিয়া পড়িছে মার মঙ্গল-মাধুরী,
 শেফালির ফুলশেজে ঢাকা তরুদল,
 বিহগ বন্দনা গায় দশ দিক পূরি' !
 শ্রামছত্র ধরিয়াছে নীল তালীবন,
 গুল্ল কাশ শ্বেতহাস্যে ঢুলায় চামর ।
 পাদপদ্ম ভাবি ফুল কমল কানন,
 কুলবাস ধূপগন্ধে মত্ত চরাচর !
 আয় মা, আয় মা, তবে ভক্ত-প্রহ্লাদিনী—
 বজ্রদৃষ্টা মহাশক্তি, চণ্ডিকার বেশে,
 রুদ্ররূপে দেখা দে মা রণ-উন্মাদিনী !
 জাপ্তক অযুত শব এ শয়ান দেশে ।
 শূন্য গৃহ, কি দিব মা ?—নাহি রত্নধন;
 হৃদি-রক্ত-অলক্তকে সাজাব চরণ ।

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ

অর্থ্যদান

সেজেছে সুন্দর মা গো সেজেছে সুন্দর !
 অলক্ত-লাঙ্ঘিত পদে রক্ত-শতদল !
 পাদপদ্মে হৃদপদ্ম শোভার আকর—
 দলে দলে কি লাবণ্য অঙ্গান উজ্জল !
 শত শতাব্দীর পরে মা ! তোর চরণে
 শোভিল ভক্তের অর্থ্য পুণ্যপূত দান !
 কি সুখা সৌরভ ভাসে ধীর সমীরণে,
 ওকার-ঝঙ্কারে পূর্ণ এ মহাশয়ান !
 বাজাও মঙ্গলশঙ্খ মন্দিরে মন্দিরে,
 ধূপধূমে পরিব্যাপ্ত কর দশ-দিশি !
 মুক্তকণ্ঠে যুক্তকরে ভক্তিনম্রশিরে
 কর মঙ্গ উদ্দীপন ! হের কালিনিশি
 প্রদীপ্ত অমৃতালোকে,—মৃত্যুঞ্জয় হর
 ও পুণ্য নির্মালা লাগি' পেতেছেন কর !
 শ্রাবণী পূর্ণিমা ; ১৩১৫ ।

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ

সমুদ্র ।

— ৩০ —

আঁধার সে গভীর গর্জন ; চারি ধার
সেই নীল জলরাশি ; দিগন্তপ্রসার
বারি-বক্ষ ; সেই অন্ধ মত্ত আক্ষালন ;
সেই ক্রীড়া ; সেই উচ্চ হাস্ত ; সে ক্রন্দন ;
উত্তাল তরঙ্গ সেই ; উদ্দাম উচ্ছ্বাস ;
সেই বীৰ্য্য ; সেই দর্প ; সেই দীর্ঘশ্বাস !

হে সমুদ্র ! সপ্ত বর্ষ পরে এ সাক্ষাৎ
তোমার আমার সঙ্গে । ঘাত প্রতিঘাত
গিয়াছে বহিয়া কত আমার হৃদয়ে ;
বহে গেছে ঝঙ্কা কত, শোকে, চুঃখে, ভয়ে,
নৈরাশ্রে ;— এ সপ্ত বর্ষে জীবনে আমার ।
লুইয়া দিয়াছে সেই সপ্ত-বর্ষ-ভার
জীবনের মেরুদণ্ড ; করি' খর্ব্ব তা'র
উদ্দাম উল্লাস, তেজ, গর্ব্ব প্রতিভার ।

কিন্তু তুমি চলিয়াছ দর্পে সেই মত
কল্লোলিয়া । কাল করে নাই প্রতিহত
তোমার প্রভাব ; রেখা আনে নাই দেহে ;
শুষে নেয় নাই মজ্জা ।—সেইরূপ ধেয়ে
উত্তাল-তরঙ্গ-ভঙ্গে, মেঘমস্ত্রে বারি-
বক্ষ, বীরদর্পে 'দকদিগন্ত প্রসারি',
তুমি চলিয়াছ । উর্দ্ধে অনন্ত আকাশ ;
নিম্নে চলিয়াছে তব একই ইতিহাস ।
এত তুচ্ছ করেছিলে মানব-জীবন
পরমেশ ! এই ক্ষুদ্র ক্ষীণ আয়োজন ;

তাও এত বিবর্তনশীল ! যেই মত
সন্ধ্যার প্রাকালে, বর্ণ ভিন্ন হয় বত—
রক্ত, পীত, পিঙ্গল, ধূসর, পরিণত
শেষে কৃষ্ণে ; মানব-জীবনে সেই মত,
আসে বালা, যৌবন, বার্দ্ধক্য ; পরে হায়,
সব শেষে সেই কৃষ্ণ মরণে মিশায় !

—সেই সে সাক্ষাৎ হ’তে আজি, হে সমুদ্র,
সপ্ত বর্ষ কেটে গেছে, আমার এ ক্ষুদ্র
পরমায়ু । ছিলাম সেদিন শ্লেষশ্রিত,
উচ্চ-কণ্ঠ, ধর্ম্মে অবিখ্যাসী, গর্ব্বশ্ৰীত,
উচ্ছৃঙ্খল । আজি হইয়াছি চিন্তা-নত,
জীবনের গূঢ়-তত্ত্ব-জিজ্ঞাসু নিয়ত ।
‘গান গাই নিম্নতর ঠাটে ;—কম্প, ধীর,
স্নান, ব্যথাপ্লুত, অশ্রুগদগদ, গম্ভীর ।

সপ্ত বর্ষ পরে আজি, সমুদ্র, আবার
দেখিতেছি আন্দোলিত সে মহাপ্রসার ;
শুনিতেছি সে কল্লোল ; করিতেছি স্পর্শ
তোমার শীকর-স্পৃক্ত বায়ু ।—এ কি হর্ষ !
কি উল্লাস ! মুদ্রালুর্ক স্বার্থপূর্ণ হৃদি,
ছাড়ি’ নীচ ক্রয় ও বিক্রয়,—জলনিধি,
মিশিয়াছে নিখিলের সঙ্গে যেন ‘আমি’,
‘হেরি’ তব অসীমবিতত জলরাশি ।

আমি দেখিতেছি শুরুপক্ষ প্রথমার
নিশীথে, নিস্তরু দ্বিপ্রহরে, পারাবার !
তোমার এ মত্ত ক্রীড়া । যখন অবনী
যুমায়, উঠিছে ঐ হাহাকারধ্বনি ;
চলেছে ও আফালন । হৃদয়ে তোমার
বহিছে ঝটিকা যেন ;—প্রবল ঝঞ্ঝার

নিষ্পেষণে মুহমূহ মেঘমল্ল সম
উঠে মহা আর্তনাদ ; বিদ্বাদ্যমোপম
জলে' উঠে রেখায়িত ফেনা সমুচ্ছাসি',
পিঙ্গল আলোকে দীপ্ত করি' জনরাশি ।

কি প্রকাণ্ড অপচয় এ বিশ্ব-স্থিতির—
এই নীল বারিরাশি ; এ নিত্য অস্থির
সমুচ্ছাস—শক্তির কি নিরর্থক ব্যয় ;
এ গর্জন, আফালন, ব্যর্থ সমুদয় ।
কিংবা চলিয়াছ সিদ্ধ ! গর্জি', আর্তনাদি',
সেই চিরন্তন প্রশ্ন—“কোথা ? কোথা আদি ?
কোথা অন্ত ? কোথা হ'তে চলেছি কোথায় ?”
উৎক্ষেপিয়া উন্মিরাশি আঁকাড়িতে চায়
অনন্তরে ; নিজ ভারে পরে নেমে আসে ।
আবার ছড়ায় পড়ে, গভীর নিশ্বাসে,
প্রকাণ্ড আক্ষেপে,—বক্ষ' পরি আপনার,
ব্যর্থ বিক্রমের ক্ষুদ্র অবসাদ-ভার ।

উপরে নিশ্বাসঘন নীলাকাশ স্থির,
কোটা কোটা নক্ষত্রে চাহিয়া জলধির
নিফল চীৎকার, ক্ষুদ্র আফালন 'পরে ;
রহে সে গভীর গাঢ় অনুকম্পাভরে ।
দেখে পিতা যেমতি পুত্রের উপদ্রব ;
ঈশ্বর দেখেন যথা করুণা-নীরব
গাঢ় স্নেহে,—মানুষের দম্ব অভিমানে ;
—আছে সে চাহিয়া ক্ষুদ্র জলধির পানে ।

কি গাঢ় ও নীলাকাশ ! কি উজ্জ্বল, স্থির !
নক্ষত্রে বেষ্টিয়া চতুষ্প্রান্ত জলধির ।
যাহা ক্রব, সত্য ; যাহা নিত্য ও অমর ;
তাহা বুঝি একুপই স্থির ও ভাস্বর ।

তবু ভাবি—ঐখানে আলোকের নয়
 শেষ ; ঐ ঘননীল, ঐ জ্যোতির্স্বর-
 যবনিকা-অন্তরালে আছে লুক্কায়িত
 এক মহালোক ; ঐ যবনিকাক্রান্ত
 কোটা কোটা মহাদীপ্ত উদ্ভাসিত রবি,
 শুদ্ধমাত্র যার ছায়া, যার প্রতিচ্ছবি ।
 —ফেলে দাও যবনিকা যাহুকর ! তবে ;
 কি আছে পশ্চাতে তা'র, দেখাও মানবে ।

শ্রীবিজ্ঞানলাল রায় ।

উপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্র ।

বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম পুস্তক ‘দুর্গেশ-নন্দিনী’ উপন্যাস। বঙ্কিমচন্দ্র অনাদৃত।
 বঙ্গভাষার প্রতি বঙ্গবাসীর মনোযোগ, স্নেহ ও শ্রদ্ধার উদ্দেশ্যে যে দুষ্কর
 কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাহার সাফল্যের জন্তই তিনি প্রথমে উপন্যাস
 উপহার লইয়া বাঙ্গালী পাঠকের নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। ‘দুর্গেশ-
 নন্দিনী’র পূর্বে বাঙ্গালা সাহিত্যে যে সকল গল্পের পুস্তক প্রকাশিত হইয়া-
 ছিল, সে সকলের অধিকাংশই “বালকভুলানো কথা”। সে সকল রচনায়
 কোনরূপ বিশেষত্ব বা বৈচিত্র্য ছিল না। যে সকল চরিত্র গ্রন্থকারের রচনায়
 আপনা-আপনি কুটিয়া উঠিত, তাহারাই লোকের চিত্ত আকৃষ্ট করিত ; সে
 সকল রচনায় রচনা-নৈপুণ্যে কোনও চরিত্রকে উজ্জ্বল ও প্রস্ফুট করিয়া তুলি-
 বার চেষ্টা ছিল না। বঙ্কিমচন্দ্র পাশ্চাত্য সাহিত্যে বিশেষ পণ্ডিত ছিলেন।
 পাশ্চাত্য দেশে কথা-সাহিত্য বহুদিন হইতে বহুচেষ্টায় সম্পূর্ণতা লাভ করিতে-
 ছিল। তাই বঙ্কিমচন্দ্র পাশ্চাত্য আদর্শে বাঙ্গালায় উপন্যাসের রচনা করি-
 লেন। বিদেশী আদর্শকে স্বদেশের উপযোগী করিয়া তুলি। যে বিশেষ ক্ষমতার
 পরিচায়ক, তাহা বলাই বাহুল্য। সে বিষয়ে বঙ্কিমচন্দ্র সম্পূর্ণ কৃতকার্য্য
 হইয়াছিলেন। গল্প আবালবৃদ্ধবনিতা সকলেই সহজে পাঠ করে, এবং পাঠ
 করিয়া আনন্দ অমুভব করে। তাই বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালা সাহিত্যকে বাঙ্গালী
 পাঠকের প্রিয় করিবার চেষ্টায় প্রথম উপন্যাস রচনা করিলেন।

বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম-প্রকাশিত উপন্যাসে অধিকাংশ বাঙ্গালী অপূর্ব রসের আশ্বাদ পাইয়া পুলকিত ও প্রীত হইলেন। কিন্তু যে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতগণ বঙ্গভাষাকে গ্রাম্য বলিয়া মনে করিতেন, তাঁহারা সকলেই যে প্রীত হইলেন, এমন নহে। পরন্তু তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ বঙ্কিমচন্দ্রের রচনার দোষাবেষণে সচেষ্ট হইলেন। এমন কি, স্বর্গীয় রামগতি ঞ্জারব্রতের মত বোম্বা সমালোচকও বঙ্কিমচন্দ্রের রচনার নানা ত্রুটি-সঙ্কলনে সচেষ্ট হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাকেও স্বীকার করিতে হইয়াছিল, ‘দুর্গেশ-নন্দিনী’র “রচনায় যে একটি নূতনবিধ ভঙ্গী আছে, ইহার পূর্বকালীন কোন বাঙ্গালা গুণ্ডকে সে ভঙ্গীট দেখিতে পাওয়া যায় নাই। সেটি ইঙ্গরেজির অনুকরণ হইলেও বিলক্ষণ মধুর।” এই সকল সমালোচক বঙ্কিমচন্দ্রের রচনার ভাষাগত ত্রুটির উল্লেখ করিয়াই ক্ষান্ত হইতে পারেন নাই; পরন্তু তাহাতে সমাজে প্রচলিত ব্যবহারের বিরুদ্ধ কথার উল্লেখ দেখিয়া তাঁহাকে দোষী সপ্রমাণ করিতে চেষ্টিত হইয়াছিলেন। যাহার প্রচুর সৃষ্টিশক্তি থাকে, তাঁহার পক্ষে সমালোচনার প্রকৃত মূল্য-নির্দ্ধারণে বিলম্ব হয় না। তাই বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার রচনার সমালোচনার প্রকৃত মূল্য বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন, এক দল লোকের নিকট বাহা নূতন, তাহাই অপবিত্র; তাই জগতে মানুষের কৰ্ম্মক্ষেত্রে সকল নূতন মতের প্রবর্তক ও সকল নূতন আদর্শের স্রষ্টাকেই বিষম বিরুদ্ধ মত পদদলিত করিয়া গন্তব্যস্থলে উপনীত হইতে হয়। সে সকল বিরুদ্ধ মত কখনই স্থায়ী হইতে পারে না। তাই তিনি সমালোচকদিগের আক্রমণে কখনও আত্মসমর্থনের চেষ্টা করেন নাই। কিন্তু তিনি আপনার ত্রুটিসংশোধনে ও রচনার প্রসাধনে সর্বদাই অবহিত ছিলেন। রচনা সম্বন্ধে তিনি তাঁহার মত “বাঙ্গালার নব্য লেখকদিগের প্রতি নিবেদনে” বিশদরূপে বিবৃত করিয়া গিয়াছেন।

কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র কেবল পাঠকদিগের চিত্তরঞ্জনের জন্ত, কেবল তাহাদিগের নিরবচ্ছিন্ন আনন্দবিধানের জন্ত উপন্যাস-রচনায় প্রবৃত্ত হয়েন নাই। তিনি উপন্যাসের উচ্চ আদর্শ ও মহান উদ্দেশ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন। আমাদের চিত্তবৃত্তির বিকাশ ও জ্ঞানের গভীরতা-সাধনই উপন্যাসের উদ্দেশ্য। সংসারে আমরা অতি সঙ্কীর্ণ স্থানে বিচরণ করি; বহুবিধ জিহ্বের ও চরিত্রের সহিত আমাদের অনেকেরই পরিচয় ঘটে না। উপন্যাস সেই পরিচয়ের প্রবর্তক। উপন্যাস পাঠ করিয়া আমরা বহুবিধ চরিত্রের পরিচয় পাই, এবং

সহায়ত্বের সহায়তায় নানা ঘটনার ও চরিত্রের সহিত অন্তরঙ্গরূপে পরিচয়ের ফলে হৃদয়ে মহত্ত্বের বিকাশ করিতে সক্ষম ও ইচ্ছুক হই। বঙ্কিমচন্দ্রের উপজ্ঞান এই আদর্শ ও উদ্দেশ্য সুস্পষ্ট। প্রথম যতদিন বাঙ্গালী পাঠকে নূতন রচনার আশ্বাদে অভ্যস্ত করিতে হইয়াছিল, ততদিন বঙ্কিমচন্দ্র অসাধারণ কৌশলে শিক্ষাকে অপেক্ষাকৃত পশ্চাত্তানে রাখিয়াছিলেন; কিন্তু পল্লবের স্নিগ্ধশ্রাম আবরণের অন্তরালবর্তী কুসুমের সৌরভ যেমন আপনই প্রকাশিত হইয়া পড়ে, সে শিক্ষা তেমনই আপনই প্রকাশিত হইয়াছে। জগতে প্রলোভনের অন্ত নাই। মানুষ প্রবৃত্তিকে সংযত না করিলে সে প্রলোভন অতিক্রম করিতে পারে না; আর প্রলোভনের পিচ্ছিল বেলাভূমিতে পদস্থলন হইলে পাপের পক্ষিল-প্রবাহে পতন অনিবার্য। পাপের ফল স্বাতন্য। বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম-রচিত উপজ্ঞানগুলিতে ইহাই বুঝাইয়াছেন। সংঘমশিক্ষাই যে পরম শিক্ষা, বঙ্কিমের রচনায় তাহাই পুনঃপুনঃ কথিত হইয়াছে। তিনি মানুষকে নানারূপ ঘটনার প্রবাহে নিক্ষিপ্ত করিয়া প্রলোভনের আবর্তের নিকট আনিয়াছেন; দেখাইয়াছেন,—যে সত্য সত্যই উদ্ধারলাভের চেষ্টা করিয়াছে, সে উদ্ধারলাভ করিয়াছে; যে সে চেষ্টা করে নাই, সে ডুবিয়াছে। তিনি বুঝাইয়াছেন,—সংঘম-সাধনাই ধর্ম। তাই বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার রচনায় পাপের স্বাতন্য ও প্রায়শ্চিত্ত দেখাইয়াছেন; ধর্মের জয় ও অধর্মের পরাজয়ের চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন। জগতে স্বাভাবিক মানবজাতির মঙ্গলকামনায় উচ্চ আদর্শের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, তাঁহার এইরূপ চিত্রই চিত্রিত করিয়াছেন। জগতে ভাল মন্দ উভয়ই বিদ্যমান। কিন্তু যিনি লোকশিক্ষার উদ্দেশ্যে রচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, তিনি লোককে মন্দ পরিহার করিয়া ভাল গ্রহণ করিতে শিক্ষিত করেন; লোকের হৃদয় স্বাভাবিক মন্দকে পরিত্যাগ করিয়া ভালতে আকৃষ্ট হয়, চিত্র সেইরূপে চিত্রিত করেন। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার রচনায় তাহাই করিয়াছেন।

ক্রমে বঙ্কিমচন্দ্র যখন বুঝিলেন, বাঙ্গালী পাঠক কেবল চিত্তরঞ্জনের জন্ত নহে, পরন্তু শিক্ষালাভের জন্তও উপজ্ঞান পাঠ করিতে আরম্ভ করিয়াছে, বাঙ্গালী পাঠক উপজ্ঞান হইতে মনোবৃত্তির পরিপোষক আবশ্যক রস সংগ্রহ করিতে শিখিয়াছে, তখন তিনি শিক্ষাদানই উপজ্ঞান-রচনার মূখ্য উদ্দেশ্য করিয়া শিক্ষাকেই প্রাধান্য দান করিলেন। তাই

‘কৃষ্ণকান্তের উইলে’র স্তম্ভুর বীণাবন্ধার ‘আনন্দমঠে’র গভীর তুর্ধ্যধ্বনিতে পরিণত হইল। যে লোকশিক্ষা এতদিন পশ্চাতে ছিল, আজ সে সদর্পে সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল।

বঙ্গদেশ বহুকাল হইতে বাঙ্গালীর হস্তচ্যুত, বিদেশী কর্তৃক অধিকৃত। বাঙ্গালী বহুদিন হইতে “যে দেশে জনম, যে দেশে বাস”, সে দেশকে “আমায় দেশ” বলিতে ভুলিয়াছে। সে “নিজবাসভূমে পরবাসী”। সে দেশ যে পুণ্যভূমি, কবিকুল যে সেই দেশের গৌরবগীত গাহিয়াছেন, বীরদল যে সেই দেশের জন্ত প্রাণপাত করিয়াছেন, বাঙ্গালী সে কথা ভুলিয়া গিয়াছিল। বঙ্কিমচন্দ্র তাহাকে সেই কথা বুঝাইবার, নূতন করিয়া শিখাইবার জন্ত ‘আনন্দমঠে’র রচনা করিলেন। রাজা যিনিই হউন, দেশ আমাদের প্রাণের জিনিস; কেন না, দেশ আমাদের জননী। বঙ্কিমচন্দ্র এই ভাব ‘আনন্দমঠে’ ফুটাইয়া তুলিলেন। ‘সন্তান-সম্প্রদায়’ দেশের জন্ত সর্বত্যাগী;—“আমরা অথ মা মানি না—জননী, জন্মভূমিষ্ট স্বর্গাদপি গরীয়সী। আমরা বলি, জন্মভূমিই জননী। আমাদের মা নাই, বাপ নাই, ভাই নাই, স্ত্রী নাই, পুত্র নাই, ঘর নাই, বাড়ী নাই, আমাদের আছে কেবল এই সুজলা, স্নুফলা, মলয়জসমীরণশীতলা, শস্যশ্রামলা” মাতৃভূমি। এই কথা বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালীকে শুনাইলেন। কিন্তু মাকে ‘মা’ বলিতে শিখিতে, মার হৃৎখনিমোচন করিতে কঠোর সাধনা আবশ্যক। গুণ “অভ্যাস করিতে হয়।” ‘সন্তান-সম্প্রদায়ের’ সম্যাস “অভ্যাসের জন্ত।” “কার্য্য উদ্ধার হইলে—অভ্যাস সম্পূর্ণ হইলে আমরা আবার গৃহী হইব।” দেশচর্য্যা ধর্ম্মরূপে গ্রহণ করিবার কথা নবীন যুগের বাঙ্গালীকে বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম বলিলেন,—বাঙ্গালীকে তিনি নূতন ধর্ম্মে দীক্ষিত করিলেন। তিনি বাঙ্গালীকে নবীন ধর্ম্মের মন্ত্র দান করিলেন।

‘আনন্দমঠে’ যে কঠোর সাধনার প্রথম ব্যাখ্যা, ‘দেবী চৌধুরাণী’তে সে সাধনা আরও উচ্চ স্তরে উন্নীত। ‘আনন্দমঠে’র সাধনা সকাম; ‘দেবী চৌধুরাণী’তে সাধনা নিকাম। কর্তব্যবোধে ধর্ম্মের অন্বেষণ করিতে হইবে, অকর্ম্ম অপেক্ষা কর্ম্ম শ্রেয়ঃ, কর্ম্ম ব্যতীত মানবের জীবনযাত্রা নির্বাহিত হয় না; কিন্তু সে কেবল কর্তব্যবোধে;—তাহাতে কামনা থাকিবে না। এই নিকাম কর্ম্মের শিক্ষাদানই ‘দেবী চৌধুরাণী’র উদ্দেশ্য। যে রমণী স্বভাবতঃ স্নেহপ্রেমাদিকোমলপ্রবৃত্তিপ্রবণা—সেই রমণীকে বঙ্কিমচন্দ্র এই দুঃস্বপ্ন সাধনা-

ব্রতে ব্রতী করিয়াছেন। রমণী এই সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া সংসারে প্রবেশ করিলে সংসার স্বর্গ হয়। অবস্থাবিপর্যয় অস্বাভাবিক। রমণীকেও কিরূপ সর্বসংসার করিয়া তুলে,—বিপদের মধ্য দিয়া সম্পদ কিরূপে অজ্ঞাতে আলিয়া উপনীত হয়,—‘দেবী চৌধুরাণী’তে বঙ্কিমচন্দ্র তাহা দেখাইয়াছেন; আর সঙ্গে সঙ্গে দেখাইয়াছেন,—ধর্মবলের নিকট পণ্ডবল দাসবৎ কার্য্য করে,—সংসারে তাহারও উপযোগিতা আছে; কিন্তু তাহাকে নিয়ন্ত্রিত করিবার জন্য ধর্মবল আবশ্যক। ধর্মবল কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হইলে, প্রকৃত পথে পরিচালিত হইলে, পণ্ডবল জগতে অনিষ্টের কারণ না হইয়া কল্যাণকর হইয়া উঠে।

‘সীতারামে’ও এই নিকাম কর্মের শিক্ষা প্রদত্ত হইয়াছে। প্রবৃত্তির বেগ প্রশমিত, সংসৃত ও সংহত না করিলে, সবই ব্যর্থ হইয়া যায়; অতুল ঐশ্বর্য্য, বিপুল জনবল, তীক্ষ্ণ বুদ্ধি, সবই বাত্যাবিভাঙিত শুষ্ক পত্রের গতি প্রাপ্ত হয়, নষ্ট হইয়া যায়। এই ‘সীতারামে’ বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালীকে আর এক শিক্ষা দিয়াছেন। মানুষ যে যে অবস্থায় থাকুক না কেন, অন্যের সম্বন্ধে তাহার কর্তব্য আছে। যে সংসারী—গৃহী, সে গৃহস্থদিগের সম্বন্ধে আপনার কর্তব্য পালন না করিলে ধর্ম্যে পতিত হয়; যে সমাজে থাকে, সে সমাজস্থ-দিগের সম্বন্ধে আপনার কর্তব্য পালন না করিলে ধর্ম্যে পতিত হয়। তাই ‘সীতারামে’র শিক্ষা,—“হিন্দুকে হিন্দু না রাখিলে, কে রাখিবে?” মানুষ সামাজিক জীব; সে সমাজবদ্ধ হইয়া বাস করে; সে যদি সমাজ ভুলিয়া কেবল স্বার্থের সন্ধান করে, তবে তাহারও অমঙ্গল, সমাজেরও অনিষ্ট। সত্য সত্যই হিন্দুকে “হিন্দু না রাখিলে, কে রাখিবে?”

এই উক্তিতে কেহ কেহ বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্কীর্ণতার পরিচয় পাইয়াছেন। তাঁহারা ভ্রান্ত। যিনি মাতৃমন্ত্রের ঋষি, তিনি ভেদ-নীতির প্রবর্তক হইতে পারেন না; ঐক্যই তাঁহার লক্ষ্য; বিশেষতঃ বঙ্কিমচন্দ্র সাম্যের প্রচারক। ‘আনন্দমঠে’ তিনি বুঝাইয়াছেন,—“সকল সন্তান একজাতীয়। এ মহাব্রতে ব্রাহ্মণ-শূদ্র বিচার নাই।” ‘আনন্দমঠে’র এই কথা ও ‘সীতারামে’র উদ্ধৃত উক্তি একত্র পাঠ করিলে, বঙ্কিমচন্দ্রের প্রকৃত উদ্দেশ্য মধ্যাহ্ন-মার্গগণের মত সমৃদ্ধ ও সুপ্রকাশ হইয়া উঠে। কর্তব্যের ক্ষেত্র যত প্রসারিত হয়,—ভেদও তত বিলুপ্ত হইয়া যায়। গৃহী গৃহস্থদিগের সুখের ও স্বার্থের জন্য অপরের আক্রমণ হইতে গৃহস্থদিগকে রক্ষা করিবে। সমাজভুক্ত মানব

আপনার সমাজহুদিগের সুখের ও স্বার্থের জন্য, অপর সমাজহুদিগের আক্রমণ হইতে স্বীয় সমাজহুদিগকে রক্ষা করিবে। ক্রমে যখন কর্মক্ষেত্র বিস্তৃত হইয়া গৃহ ও সমাজ ছাড়াইয়া দেশে ছড়াইয়া পড়ে, তখন সকল গৃহী ও সকল সমাজস্থ একত্রিত হইয়া বৃহৎ কর্তব্যের জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্বার্থ ও সেই স্বার্থসম্ভাত ভেদ ভুলিয়া, একই উদ্দেশ্যে—একই সাধনায়—সমবেত চেষ্টায় এক লক্ষ্যের অভিমুখে অগ্রসর হইবে। এই কথা ‘দেবী চৌধুরানী’তে অল্প ভাবে ব্যক্ত হইয়াছে,—“ঈশ্বর অনন্ত জানি। কিন্তু অনন্তকে ক্ষুদ্র হৃদয়পিঞ্জরে পূরিতে পারি না। সান্তকে পারি। তাই অনন্ত জগদীশ্বর হিন্দুর হৃৎ-পিঞ্জরে সান্ত শ্রীকৃষ্ণ।” আদর্শ যত উচ্চ হয়, ততই ভাল; কিন্তু সে আদর্শে উপনীত হইবার জন্য সোপানপরম্পরা আবশ্যিক। আলোচ্য পুস্তকত্রয়ে বঙ্কিমচন্দ্র সেই সোপান দেখাইয়াছেন। ‘দেবী চৌধুরানী’তে ব্রজেশ্বর যখন বিপিনা গঙ্গীকে পরিত্যাগ করিয়া আপনার প্রাণ রক্ষা করিতে অস্বীকৃত হইল,—বলিল, “আমি তোমার স্বামী,—বিপদে আমিই ধর্ম্যতঃ তোমার রক্ষাকর্তা। আমি রক্ষা করিতে পারিব না—তাই বলিয়া কি বিপৎকালে তোমাকে ত্যাগ করিয়া যাইব?” তখন গৃহী ব্রজেশ্বর গৃহীর কর্তব্য পালন করিল—পত্নীর রক্ষার ভার লইল। ‘সীতারামে’ সীতারাম যখন দিল্লীর বাদশাহের সঙ্গে বিরোধের বিষয় ফল বুঝিয়াও ত্রীকে বলিলেন,—“তুমি সত্যই বলিয়াছ, হিন্দুকে হিন্দু না রাখিলে কে রাখিবে? আমি তোমার কাছে স্বীকার করিলাম, গঙ্গারামের জন্য আমি যথাসাধ্য করিব।” তখন সে সমাজভুক্ত লোকের কর্তব্য পালন করিতে উদ্যত হইল। তাহার পর ‘আনন্দমঠে’ মহেন্দ্র যখন দেশের জন্য “বাতা পিতা,” “ভ্রাতা ভগিনী,” “দারী সূত,” “ধন সম্পদ ভোগ,” এমন কি, জাতি পর্যন্ত ত্যাগ করিতে সম্মত হইল, তখন সে বাঙ্গালী, জননী জন্মভূমির জন্য আপনার কর্তব্যপালনে বদ্ধপরিকর হইল,—সর্বস্ব পণ করিল। তখন আদর্শে উপনীত হইবার সোপানশ্রেণী সম্পূর্ণ হইল।

এই পুস্তকত্রয়ের আর এক শিক্ষা,—বলচর্চার উপযোগিতা ও আবশ্যিকতা; ‘রাজসিংহ’র বিজ্ঞাপনে বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন,—“এই ঊনবিংশ শতাব্দীতে হিন্দুদিগের বাহুবলের কোন চিহ্ন দেখা যায় না। ব্যায়ামের অভাবে মহুব্যের সর্বাঙ্গ দুর্বল হয়। জাতি সম্বন্ধেও সে কথা খাটে।” দুর্বলতা হুঃখের কারণ। যে সবল, সে বহিঃশত্রু ও অন্তঃশত্রুর আক্রমণ হইতে

আত্মরক্ষা করিতে সক্ষম। ‘দেবী চৌধুরাণী’তে বঙ্কিমচন্দ্র ভবানী ঠাকুরকে দিয়া বলাইয়াছেন,—“দুর্বল শরীর ইঞ্জিয় জয় করিতে পারে না। ব্যায়াম ভিন্ন ইঞ্জিয়জয় নাই।” এইরূপে বঙ্কিমচন্দ্র বাহুবলের আবশ্যকতা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। ‘রাজসিংহ’ে হিন্দুদিগের বাহুবলই গ্রহণকারের প্রতিপাদ্য।

এই ‘রাজসিংহ’ বাঙ্গালার উপন্যাস-সাহিত্যে এক নূতন ধারার প্রবর্তন করিয়াছে। পুস্তকের বিজ্ঞাপনে বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন,—“এই প্রথম ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখিলাম।” ছিদ্রাহেবী সমালোচক বঙ্কিমচন্দ্রের অগ্ৰাণ উপন্যাসকে আপনাদিগের অভিপ্রায়সিদ্ধির জন্ত ঐতিহাসিক উপন্যাস ধরিয়া লইয়া তাঁহার ত্রুটিপ্রদর্শনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। অথচ ‘দেবী চৌধুরাণী’র বিজ্ঞাপনে গ্রন্থকার স্পষ্ট বলিয়াছেন,—“‘আনন্দমঠ’ রচনাকালে ঐতিহাসিক উপন্যাস রচনা আমার উদ্দেশ্য ছিল না, স্মৃতির ঐতিহাসিকতার ভান করি নাই। * * * পাঠক মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক ‘আনন্দমঠ’কে বা ‘দেবী চৌধুরাণী’কে ‘ঐতিহাসিক উপন্যাস’ বিবেচনা না করিলে বড় বাধিত হইব।” ‘সীতারাম’ের বিজ্ঞাপনে তিনি লিখিয়াছেন,—“সীতারাম ঐতিহাসিক ব্যক্তি। এই গ্রন্থে সীতারামের ঐতিহাসিকতা কিছুই রক্ষা করা যায় নাই। গ্রন্থের উদ্দেশ্য ঐতিহাসিকতা নহে।” তাহার পর ‘রাজসিংহ’ের বিজ্ঞাপনে তিনি বলিয়াছেন,—“‘দুর্গেশ-নন্দিনী’ বা ‘চন্দ্রশেখর’ বা ‘সীতারাম’কে ঐতিহাসিক উপন্যাস বলা যাইতে পারে না।” এই ‘কবুল জবাব’ সত্ত্বেও যাহারা বঙ্কিমচন্দ্রের ‘রাজসিংহ’ ব্যতীত অগ্ৰাণ উপন্যাসে ইতিহাসবিরুদ্ধ কথা দেখিয়া তাঁহাকে দোষী প্রমাণ করিবেন,—যুক্তিতর্কে তাঁহাদিগকে পরাস্ত বা মতান্তরগ্রাহী করিবার আশা একান্তই সুদূরপরাহত।

‘রাজসিংহ’ের বিজ্ঞাপনে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—“মোগলের প্রতিদ্বন্দী হিন্দুদিগের মধ্যে প্রধান রাজপুত ও মহারাষ্ট্রীয়। মহারাষ্ট্রীয়দিগের কথা সকলেই জানে। রাজপুতগণের বীর্য অধিকতর হইলেও এ দেশে তেমন সুপরিচিত নহে। তাহা সুপরিচিত করিবার যথার্থ উপায়, ইতিহাস। কিন্তু ইতিহাস লিখিবার পক্ষে অনেক বিষয়। * * * অন্ততঃ এ কার্য বিশেষ পরিশ্রমসাপেক্ষ। ইতিহাসের উদ্দেশ্য কখন কখন উপন্যাসে সুসিদ্ধ হইতে পারে। উপন্যাসলেখক সর্বত্র সত্যের শৃঙ্খলে বদ্ধ নহেন। ইচ্ছামত

অতীষ্টসিদ্ধি জ্ঞাত কল্পনার আশ্রয় লইতে পারেন। তবে, সকল স্থানে উপন্যাস, ইতিহাসের আসনে বসিতে পারে না। * * * * * যখন বাহুবলমাত্র আমার প্রতিপাত্ত, তখন উপন্যাসের আশ্রয় লওয়া বাইতে পারে। * * * উপন্যাসের ঔপন্যাসিকতা রক্ষা করিবার জ্ঞাত কল্পনাগ্রন্থত অনেক বিষয়ই গ্রন্থ মধ্যে সন্নিবেশিত করিতে হইয়াছে।”

পরিণত বয়সে বঙ্কিমচন্দ্র উপন্যাসের সাহায্যে ইতিহাসের শিক্ষাদানে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। ষাঁহারা ঐতিহাসিক উপন্যাসের রচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, তাঁহাদিগের সাফল্যের কতকগুলি অন্তরায় আছে। যে সকল উপাদানে তাঁহাদিগের রচনা রচিত, অনেক সময় রচনার মধ্যে সেই সকল উপাদান বড় সুস্পষ্ট দেখা যায়; তাঁহারা যে কোশলে রচনাপটে অতীতের চিত্র প্রতিফলিত করেন, অনেক সময় সে কোশল পাঠক বুঝিতে পারেন; তাঁহারা বর্তমান কালের মতামত অনুসারে অতীত কালের ঘটনাবলী ও চরিত্রগুলির বিচার করেন। এই সকল জলময় শৈলে ঐতিহাসিক ঔপন্যাসিকের রচনাতরী অনেক সময় আহত হইয়া চূর্ণ হইয়া যায়। কিন্তু সুখের বিষয়, নিপুণ কর্ণধার বঙ্কিমচন্দ্রের সাবধান পরিচালনায় তাঁহার তরঙ্গী সকল বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া গন্তব্য স্থানে উপনীত হইয়াছিল। বঙ্গ-সাহিত্যে সাহিত্য-সম্রাটের এই শেষ কীর্ত্তি উপন্যাসে এক নূতন ধারার প্রবর্তন করিয়া গিয়াছে। মাতৃভাষার চরণকমলে ইহাই তাঁহার শেষ পুষ্পাঞ্জলি।

এই ‘রাজসিংহ’ এক অপূর্ণ গ্রন্থ। আপনার অসাধারণ ক্ষমতা যখন পরিপূর্ণরূপে বিকশিত হইয়াছিল, তখনই বঙ্কিমচন্দ্র এই ঐতিহাসিক উপন্যাসে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। যে রবীন্দ্রনাথ এক দিন ‘মেঘনাদ-বধ’ পাঠ করিয়া বলিয়াছিলেন,—“হে বঙ্গমহাকবিগণ! লড়াই-বর্ণনা তোমাদের ভাল আসিবে না।”—তিনিই যুদ্ধবর্ণনাবহুল ‘রাজসিংহ’ পাঠ করিয়া যুদ্ধ হইয়াছিলেন।

‘রাজসিংহে’ ঘটনাবলি যুদ্ধেরই মত দ্রুত। কোথাও বাধা নাই, কোথাও অনাবশ্যক বাহুল্যের চিহ্নমাত্র নাই। তাই রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন,—“পর্যন্ত হইতে প্রথম বাহির হইয়া যখন নিব্বরগুলা পাগলের মত ছুটিতে আরম্ভ করে তখন মনে হয় তাহারা থেলা করিতে বাহির হইয়াছে মনে হয় না তাহারা কোন কাজের। পৃথিবীতেও তাহারা গভীর চিহ্ন অঙ্কিত করিতে পারে না। কিছু দূর তাহাদের পশ্চাতে অনুসরণ করিলে

দেখা যায় নির্ঝরগুলা নদী হইতেছে—ক্রমেই গভীরতর হইয়া ক্রমেই প্রশস্ততর হইয়া পর্বত ভাঙ্গিয়া পথ কাটিয়া জলধ্বনি করিয়া মহাবলে অগ্রসর হইতেছে—সমুদ্রের মধ্যে মহাপরিণাম প্রাপ্ত হইবার পূর্বে তাহার আর বিশ্রাম নাই। ‘রাজসিংহে’ও তাই। তাহার এক একটি খণ্ড এক একটি নির্ঝরের মত দ্রুত ছুটিয়া চলিয়াছে। প্রথম প্রথম তাহাতে কেবল আলোকের ঝিকঝিকি এবং চঞ্চল লহরীর তরল কলধ্বনি তাহার পর বর্ষখণ্ডে দেখি ধ্বনি গভীর, স্রোতের পথ গভীর এবং জলের বর্ণ ঘনকৃষ্ণ হইয়া আসিতেছে, তাহার পর সপ্তম খণ্ডে দেখি, কতক বা নদীর স্রোত কতক বা সমুদ্রের তরঙ্গ, কতক বা অমোঘ পরিণামের মেঘগভীর গর্জন, কতক বা তীব্র লবণাশ্রনিমগ্ন হৃদয়ের স্রুগভীর ক্রন্দনোচ্ছ্বাস, কতক বা কালপুরুষলিখিত ইতিহাসের অব্যাকুল বিরাট বিস্তার, কতক বা ব্যক্তি-বিশেষের মজ্জমান তরণীর প্রাণপণ হাহাধ্বনি। সেখানে নৃত্য অতিশয় রুদ্র, ক্রন্দন অতিশয় তীব্র এবং ঘটনাবলী ভারতইতিহাসের একটি যুগাবসান হইতে যুগান্তরের দিকে ব্যাপ্ত হইয়া গিয়াছে।”

রবীন্দ্রবাবুর শেষ কথা,—“এই ইতিহাস ও উপন্যাসকে এক সঙ্গে চালাইতে গিয়া উভয়কেই এক রাসের দ্বারা বাঁধিয়া সংযত করিতে হইয়াছে। ইতিহাসের ঘটনাবহুলতা এবং উপন্যাসের হৃদয়-বিলেপণ উভয়কেই কিছু খর্ব করিতে হইয়াছে—কেহ কাহারও অগ্রবর্তী না হয় এ বিষয়ে গ্রন্থকারের বিশেষ লক্ষ্য ছিল, দেখা যায়। লেখক যদি উপন্যাসের পাত্রগণের সুখদুঃখ এবং হৃদয়ের লীলা বিস্তারিত করিয়া দেখাইতে বসিতেন তবে ইতিহাসের গতি অচল হইয়া পড়িত। তিনি একটি প্রবল স্রোতস্বিনীর মধ্যে দুই একটি নৌকা ভাসাইয়া দিয়া নদীর স্রোত এবং নৌকা উভয়কেই এক সঙ্গে দেখাইতে চাহিয়াছেন, তাহার প্রত্যেক স্ফুর্সফুর্স অংশ দৃষ্টিগোচর হইতেছে না। চিত্রকর যদি নৌকার ভিতরের ব্যাপারটাই বেশি করিয়া দেখাইতে চাহিতেন তবে নদীর অধিকাংশই তাঁহার চিত্রপট হইতে বাদ পড়িত। হইতে পারে কোন কোন অতি কোঁতুহলী পাঠক ঐ নৌকার অভ্যন্তরভাগ দেখিবার জন্ত অতিমাত্র ব্যগ্র, এবং সেই জন্তই মনঃকোভে লেখককে তাঁহার নিন্দা করিবেন। কিন্তু সেক্ষেপে বৃথা চপলতা পরিহার করিয়া দেখা কর্তব্য লেখক গ্রন্থবিশেষে কি করিতে চাহিয়াছেন এবং তাহাতে কত দূর কৃতকার্য হইয়াছেন।”

বঙ্কিমচন্দ্র এ ক্ষেত্রে যাহা করিতে চাহিয়াছিলেন, তাহাতে যে সম্পূর্ণরূপে কৃতকার্য হইয়াছেন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। এই গ্রন্থে হিন্দুদিগের বাহুবলই তাঁহার প্রতিপাত্ত ছিল। বঙ্কিমের অঙ্কিত সে বাহুবলের চিত্র সর্বদৃশ্যমন্দর হইয়াছে। গ্রন্থে বাহুবল অতীত অল্প প্রতিপাত্ত বিবয়ের কথা গ্রন্থকার স্বয়ং উপসংহারে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, - “অত্যাশ্চর্য গুণের সহিত বাহার ধর্ম আছে—হিন্দু হোক, মুসলমান হোক,—সেই শ্রেষ্ঠ। অত্যাশ্চর্য গুণ থাকিলেও বাহার ধর্ম নাই—হিন্দু হোক, মুসলমান হোক—সেই নিকৃষ্ট। ঔরঙ্গজেব ধর্মশূন্য, তাই তাঁহার সময় হইতে মোগল সাম্রাজ্যের অধঃপতন আরম্ভ হইল। রাজসিংহ ধার্মিক, এ জন্য তিনি ক্ষুদ্র রাজ্যের অধিপতি হইয়া মোগল বাদশাহকে অপমানিত এবং পরাস্ত করিতে পারিয়াছিলেন।”

এইরূপে বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার উপন্যাসে নানা প্রকারে নানা শিক্ষা দান করিয়া গিয়াছেন। তাই বলিয়াছি, বঙ্কিমচন্দ্র কেবল পাঠকদিগের চিত্তরঞ্জনের জন্য, কেবল তাহাদিগের ক্লান্ত আনন্দবিধানের জন্য উপন্যাস-রচনা প্রবৃত্ত হইয়াছেন নাই। তিনি উপন্যাসের উচ্চ আদর্শ ও মহান উদ্দেশ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া গিয়াছেন।

পদ্মবন।

মিলাইল বিশ্ব যবে অর্জুন-নয়নে,
দেখা দিলা নারায়ণ বিশ্ব-রূপ ধরি',
পার্শ্বের আনন্দ-দীপ্ত প্রেমপূত মনে
উঠিল কি ভক্তি-ভঙ্গ-বিস্ময়-লহরী !
নীল শূন্যে কি লাবণ্য—শোভার উদয় !
দলমল ঢলঢল পাদ-পদ্ম-বন !
কোটি কোটি কোকনদে—নিত্য মধুময়—
আমোদিত দশঃ দিশি—অনন্ত গগন।
সে পুণ্য কাহিনী স্মরি' সাধ হয় মনে,
তুলি' চির শ্রান্তিহীন গুঞ্জ গুঞ্জ রব,
ভৃঙ্গরূপে পশি পুণ্য-পাদপদ্মবনে
পদ্মে পদ্মে করি পান অমৃত-আসব।
পূরিবে কি সাধ মম—নাথ বিশ্বরূপ !
জুড়াবে কি চিরতৃষ্ণা এ চিত্ত মধুপ ?

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ।

ডায়েরির ক' পাতা ।

—:—

১৭ই ফাল্গুন । বিয়ের জন্য সকলে ভারি অস্থির ক'রে তুলেছে । এত দিন ত পড়া-শুনা ব'লে সকলকে থামিয়ে রাখা গেছিল ; এখন মা ধ'রে বসেছেন,—এম্. এ. পাশ করলি, এখনো তোরা আপত্তি ? এ কথা মন্দ নয় ! এম্. এ. পাশ করেছে, অতএব আমাদের বিবাহ করতেই হবে ! সুন্দর বিধি !

বিয়ে করব কি ? বাঙ্গালীর মেয়েগুলোকে আমি ত বিবাহের যোগ্যই মনে করি না । তারা নেহাৎ অপদার্থ ! নোলকপরা একটা বার বছরের মেয়ে—ছোটো কথা কইতে গেলে ঠোট জড়িয়ে যায়, তাকে বিয়ে করতে হবে ! কেন ? না, তিনি আমার ভাত খাবার সময় হুন্-জল দিয়ে আসন পেতে দেবেন, ছোটো পান সেজে দেবেন, আর তিন হাত ঘোমটা দিয়ে ঝন্ ঝন্ ক'রে মল বাজিয়ে চ'লে বেড়াবেন ! বাজনা-বাদ্য ক'রে বর যাওয়া দেখা, আল্‌সের আড়াল থেকে ঠাকুর বিসর্জন দেখা, আর বাপের বাড়ী যাবার জন্তে গাড়ীতে চড়াই যার শ্রেষ্ঠতম আনন্দ, সেই রকম একটা হৃদয়হীন ছোট মেয়েকে বিয়ে করব আমি ?—যে 'ফিলজফি'তে এম্. এ. পাশ করেছে ! আমার উন্নত হৃদয়ের সাধ আশার সঙ্গে সুর মিলিয়ে সে চলবে কোথা থেকে, তার তেমন শিক্ষা কোথা !

মেয়েদের বিয়ের বয়সটা কিছু বাড়িয়ে দেওয়া দরকার হয়ে পড়েছে । অন্ততঃ ১৫।১৬ বছর বয়স না হ'লে বিয়ে দেওয়া ঠিক নয় ! না হ'লে কি ক'রে তারা শিক্ষা পায়, আর কি ক'রেই বা তাদের শিক্ষিত স্বামীদের সঙ্গে তারা মানিয়ে বনিয়ে চলবে, এ আমার ধারণাই হয় না ! যাক্, এ সব বড় কথা নিয়ে সমাজতত্ত্ববিদ্রা মাথা ঘামান্ ! তবে আমার নিজের সম্বন্ধে এইটুকু ঠিক ক'রে রেখেছি—নিজে না দেখে বিয়ে কচ্ছি না !

মাকে ত সাফ ব'লে দিয়েছি,—“তোমরা যে কোথা থেকে এক কালিন্দীর তিলফুলনাক পটলচেরা চোখ দেখবে, কি কোথার এক গো-বেচারী 'পিরতিমে' দেখবে, আর আমাদের অমনি টোপর মাথায় দিয়ে একটি সং সেজে বিয়ে ক'রে আসতে হবে, তা হবে না ;—নিজে না দেখে বিয়ে কচ্ছি না ।”—মা ত হেসে চ'লে গেলেন, বললেন, ‘তা বেশ বাবু, আমাদেরি চোখ নেই, তোরা ত আছে—আমাদের সঙ্গে তুইও দেখিস্ !’

আ! বাঁচা গেল! এখন ছ দিন ত হাঁক ছাড়ি, ওঁরা ষটকের সঙ্গে বোঝাপড়া করুন!

২০শে ফাল্গুন। আজ দুপুর বেলা ব'সে একটা কবিতা লিখে ফেল্‌লুম। আমাদের দেশে কবিতা আর হচ্ছে না! বড়ই দুঃখের কথা! বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, এঁরা এক একটা কথা ব্যবহার ক'রে গেছেন, প্রত্যেকটি কি সুন্দর অর্থপূর্ণ—কি গভীরতা তার মধ্যে! এখনকার কবির কেবল কথার ঝঞ্ঝার তোলেন মাত্র—যেন জলের বুদ্বুদ, ভিতরে কিছু নাই! টেনিসন, বারয়ণ, ব্রাউনিং, এ সব যাঁরা না পড়েছেন, কবিতা যে কি, তা তাঁদের বোধগম্য হওয়া দুষ্কর!

মা খুব শাসিয়ে গেলেন—‘চাটুঘোরা নাকি ভারী ধরেছে—তাঁদের পুঁটী বলে’ মেয়েটি নাকি দেখতে বেশ!’ হাস, পুঁটী ফুঁটী শেষে আমার হৃদয়-মাগরে সাঁতার দিয়ে বেড়াবে? কখনো নয়! দিন কতক গা-ঢাকা না দিলে দেখছি পরিভ্রাণ নেই! এই ফাল্গুন মাস থেকে শ্রাবণ মাস অবধি একটানা সময়টুকু প্রজ্ঞাপতি দেবতার পক্ষে ভারী অল্পকাল। এ ক'টা মাসকে কোনও মতে ডিঙ্গিয়ে যেতে পারলে আবার একটুকু রক্ষা পাওয়া যায়!

২২শে ফাল্গুন। পুরাণো ডেক্স গুছাতে গিয়ে সুধীরের কতকগুলো চিঠি পাওয়া গেল। আহা, বেচারী সুধীর! বরাবর আমরা এক সঙ্গে প'ড়ে এসেছি। সুধীরের বাপ মারা যেতে সুধীর ফার্স্ট আর্টসটা দিতে পারে নি; তার বাপ বেশ একটু সৌখীন ছিলেন—বিস্তার দেনাপত্র করে-ছিলেন। কাজেই তিনি মারা যেতে কল্‌কাতার বাড়ী বেচে সুধীরকে দেশে যেতে হয়। মধ্যে মধ্যে দেখা-শুনা হয়েছে আমাদের, তবে পত্রব্যবহারটা বরাবরই চ'লে আসছে। কেবল এই পূজার সময় থেকে চিঠিপত্র আমি লিখতে পারি নি, একজামিনের জন্ত। আর, গোপন করাই বা কেন? চিঠি লেখার সে আগ্রহ, সে মিলনব্যাকুলতা ক্রমেই ক'মে আসছে! আগে সব কাজ ফেলে এই চিঠিলেখা ব্যাপারটা বেশ সম্পন্ন হয়ে উঠত, কোনও কাজেরও ক্ষতি হ'ত না। আর এখন সহস্র বাজে কাজে কত অবসর নষ্ট ক'রে ফেলছি, অথচ চিঠি লেখবার আর সময় পাওয়া যায় না ব'লে আমরা যে একটা ওজর ক'রে থাকি, সেটা কত অর্থহীন আত্মহুলনা! সুধীরেরও চিঠি ত পাইনি!

আজ সুখীরের অনেক কথা মনে হচ্ছে। সুখীর আমার ছেলেবেলাকার বন্ধু। দু' জনের এক সঙ্গে বেড়ানো, এক সঙ্গে টেনিস খেলা, এক সঙ্গে সাহিত্যচর্চা—মাঃ, সে কি সুখের দিনই না ছিল! লোকে বলে, যত জ্ঞান বাড়়ে, মানুষ তত সুখী হয়। কিন্তু ছেলেবেলার সেই সরল সুন্দর অনাড়ম্বর দিনগুলিতে ছেলেমানুষী ক'রে বাজে গল্পে বাজে কাজে যে আমোদ—যে সুখ পেয়েছি, তার কাছে কাণ্ট হেগেলের জ্ঞানের আনন্দ কত তুচ্ছ মনে হচ্ছে! তার পর সুখীররা যে দিন দেশে চ'লে গেল, সেই সন্ধ্যার স্নান আলোর মধ্যে দু' জনের ছাড়াছাড়ি হ'ল—আমার হৃদয় যেন ভেঙ্গে পড়'ছিল—ভেবেছিলুম, এ কষ্ট এ বিচ্ছেদ বুঝি সহ করতে পারব না! কিন্তু এমনি আশ্চর্যা, আজ তা দিবা স'য়ে গেছে—এতটুকু অভাব বোধ হচ্ছে না! পৃথিবীটা ভারি বিচিত্র জায়গা, সন্দেহ নাই; আজ যেটাকে নিতান্ত গর্বের, আদরের, সাধের সামগ্রী ব'লে বুকে চেপে ধরছি, কাল সেটাকে অতি তুচ্ছ ব'লে দূরে ধুলার ফেলে দিচ্ছি!

ভাবছি, একদিন সুখীরের দেশে বেড়াতে গেলে হয়। একটানা জীবনে একটু ভাবু বৈচিত্র্য পাব—আর সে-ও ত কতদিন ধ'রে যাবার জন্ত পীড়াপীড়ি করেছে! আর সব চেয়ে আরাম হবে, এই ঘটকগুলোর 'বচনামৃত' তিব্বত কুইনিদের মত গলাধঃকরণ করতে হবে না!

২৩শে ফাল্গুন। * * * * মাকে কাল রাত্রে বাঘাটি (সুখীরদের দেশ) যাবার কথা বলেছি। মা বলেন,—'বিয়েটা কাটাবার এ একটা কন্দী!' মাকে অনেক ক'রে বোঝানুম, ফিরে এসে নিশ্চয় বিয়ে করব। তখন মা অশ্রুন্ত হলেন! আহা, মার তুল্য বন্ধু এ পৃথিবীতে আর কে আছে? এমন নিঃস্বার্থ স্নেহ মাতৃহৃদয় ছাড়া আর কোথায় সম্ভব? আজকালের বাবু'রা এই মা'কে অস্মানবদনে অবহেলা করেন, তুচ্ছ একটা জীব জন্ত! বিলাস-লালসাটা বড়ই বেড়ে চলেছে, ভক্তির জিনিসটা নাই বললেও অত্যুক্তি হয় না! হা ভগবান্, বাদ্যালীর হৃদয়টাকে কি একেবারে উপড়ে বা'র করে দেছ? 'স্বদেশী' 'স্বদেশী' ব'লে গগনভেদী চীৎকার-ধ্বনি ক'রে বেড়ালেই হয় না! ঘরে নিজের মার উপর তর্জন-গর্জন আর সভার মধ্যে ভারতমাতার নাম ক'রতে গিয়ে চোখ দিয়ে ঝরু ঝরু ক'রে জল বাহির করা দেখে আমার অস্থি-মজ্জা অলে যায়! এই সব পাষাণ নরাধমগুলোকে জুতোর ঠোকর মেরে দেশছাড়া

কব্লেও গায়ের জালা মেটে না! হায়, শত অত্যাচারে নিপীড়িতা
বাঙ্গলার মাহুগণ, তোমরা দারুণ বেদনার ক্ষোভে চোখের জলটুকু অবধি
পড়তে দাও না, পাছে তোমাদের দুঃখ সন্তানগুলোর অকল্যাণ হয়! হায় মা,
তোমরা অভিশাপ দাও, মায়া করিও না, এ সব কুলান্দার সন্তান তোমাদের
যত্নগার তপ্ত নিশ্বাসে দগ্ধ হইয়া যাক!

২৭শে ফাল্গুন।—সুধীরকে খুব চমকে দেওয়া গেছে! ষ্টেশনে এক-
খানাও গাড়ী মেলেনি, তাই সারা পথটা জিজ্ঞাসা করতে করতে সুধীরদের,
বাড়ী পৌঁছাতে সন্ধ্যা হয়ে গেছিল! সুধীর বাড়ীতেই ছিল। সুধীরের চেহারা
কি বিশ্রী হয়ে গেছে! দারিদ্র্যরাত্রির গ্রাসে তার চোখের প্রভাটুকু
অপহৃত! সুধীরের মাকে দেখলে যথার্থই ভক্তি হয়! দারিদ্র্য তাঁর
লক্ষ্মীশ্রীটুকুকে যেন মোটেই স্পর্শ করতে পারেনি! কি যেন একটা পবিত্র
দীপ্তি তাঁর চোখে! এই দারিদ্র্যের মধ্যেও তিনি যেন অবিচলিতা, সে দিকে
যেন তাঁর জ্ঞানপও নাই! দারিদ্র্যের মধ্যেও তাঁর মর্যাদা, তাঁর তেজস্বিতা
যেন অক্ষুণ্ণ রয়েছে!

পরিবারের মধ্যে, সুধীরের মা, সুধীর, সুধীরের ছোট একটি বোন, আর
সুধীরের এক বছরের ছেলেটি। সুধীরের স্ত্রী এই পুত্রটি প্রসব ক'রেই ইহলোক
ত্যাগ করেছে! হতভাগ্য সুধীর! এত দৈবদুর্বিপাকে যে তার চেহারা ধারাপ
হয়ে যাবে, তার আর আশ্চর্য্য কি? হায়, দুঃখ কি, তা আমরা ক'জন বুঝি?
কিন্তু যাকে ভুগতে হয়, সে দুঃখের নিষ্পন্ন কশাঘাতটা মর্মে মর্মে বোঝে!

সুধীরের মা বলছিলেন, তাঁর মেয়েটির জন্ম একটি ভালো পাত্র দেখে
দেবার জন্ম। মেয়েটি তের বছরে পড়েছে, কেবল পরসার অভাবে মনের মত
পাত্র মিলছে না! হা, বাঙ্গালীর সমাজ! রাখী-বন্ধনের দিন 'ভাই ভাই'
বলিয়া পরস্পরের হাতে রাখী বাঁধিবার ঘটতে তোমার বুক ফুলিয়া উঠে,
মাতৃভূমিকে আপ্যায়িত করিয়া দিতেছ ভাবিয়া গর্বে নাচিতে থাক, আর
এ কি তোমার ব্যবহার!

মেয়েটিকে দেখলে বড় দুঃখ হয়! গায়ে গহনা নাই, হাতে দু'গাছি রুলি,
কানে দুটি মাকড়ি, আর নাকে একটি ছোট নোলক। ছেলেমানুষ, রান্না-বার্না
করে, বাসন মাজে! এই বয়সে কোথায় সে পুতুল খেলিবে, মায়ের সহস্র
আদরে ডুবিয়া থাকিবে, না তাকে এই হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রম করিতে হয়!
একটু আঁহা বলিবার কেহ নাই। আর বড়লোকের শক্তিসামর্থ্যযুক্ত স্ত্রীর

জলের গ্লাস তুলিতে গিয়া মুচ্ছিতা হইলেই বাড়ীতে আক্ষেপকারী ও ডাক্তারের ভিড় জমিয়া যায় ! তাঁদের সেই অলস হস্তের মণিমাণিক্যচিত-বলয়-ঝঙ্কার আমার আজ অত্যন্ত অসহ্য মনে হচ্ছে ! দারিদ্র্যের মধ্যে যে ত্যাগের মহত্ব আছে, তা এই ছোট মেয়েটিকে দেখে বুঝতে পারবুম !

মাতা বিয়ের জন্ত আমাকে পীড়াপীড়ি করছেন। এঁদেরও মেয়েটির বিয়ে হচ্ছে না। সুখীর আমার বাল্যবন্ধু, এখন অর্থাভাবে বিপন্ন। চিরদিন তার এমন অবস্থা ছিল না। আমি যদি হিমালীকে বিবাহ করি তো ইঁহার স্বর্গ হাতে পান ; কিন্তু আমি হিমালীকে বিবাহ করিতে পারি না ! হায়, এমনি আমার বন্ধু ! ডায়েরির কাছে স্পষ্টই স্বীকার করিতেছি, আমি বিবাহ করিতে পারি না ; কারণ লোকের সম্মুখে এই স্ত্রীকে দাঁড় করাইব কি করিয়া ? এই পাড়াপেঁয়ে মেয়েটাকে বিবাহ করিলে আমার মানসী কল্লনা লজ্জায় সঙ্কুচিতা হইবে না ? ইহা আমার দুর্বলতা, বুঝিতেছি, কিন্তু এই দুর্বলতা আমাদের মধ্যে রীতিমত সংক্রামক হইয়া পড়িয়াছে ! আমরা কবিতায় ইহার জন্ত হৃৎকরিতে পারি, গল্পে এ ঘটনার নিষ্ঠুরতা বেশ ফুটাইয়া সকলের সহানুভূতির উদ্রেক করিতে পারি, থিয়েটারের স্টেজে অভিনয় দেখিয়া Pathetic বলিয়া চীৎকার করিতে পারি, ‘ভাই ভাই ভেদ নাই’ বলিয়া তারস্বরে গাইতে পারি, এমন কি, ‘বিলাতী আমড়া’র নাম শুনিলে পঁচিশ ফুট জিব্ বাহির করিতে পারি, কিন্তু পারি না শুধু মনুষ্যত্বের চর্চা করিতে— স্বদেশবাসীর হৃৎকরিতে এতটুকু স্বার্থত্যাগ করিয়া যথার্থ আন্তরিক সহানুভূতি দেখাইতে !

২৯শে ফাল্গুন।—আজ সকালে উঠে সুখীরের সঙ্গে খুব খানিক ঘুরে আসা গেছে। পাড়াগাঁটা আমার বড় ভালো লাগে। ফ্যাশানের জন্ত নয়, ডায়েরি লিখছি ব’লে নয়—জায়গাটা আমার কাছে যেন একটা স্বপ্ন-ঘেরা মায়াবী জায়গা ব’লে মনে হয়। আরো এখানে হৃদয় ব’লে জিনিসটা এখনো দুর্লভ হয়ে ওঠে নি ! এখনো এখানে হৃৎকরিতে খাঁটি প্রাণ মেলে।

ঘুরে বড় শ্রান্ত হয়ে পড়েছিলুম, তৃষ্ণায় ছাতি ফেটে যাচ্ছিল, সকালে তাড়াতাড়িতে আজ চা-টা খাওয়া হয় নি, তাই কষ্টটা এত বেশী হচ্ছিল। হায়, কতকগুলো বদ অভ্যাসের খেয়ালে বাজে সখে আমরা দিন দিন এত অপদার্থ হয়ে পড়ছি ! হ’ একটা ডোবার জল ছিল, কিন্তু তা এত ঘোলা যে, অত তৃষ্ণা সত্ত্বেও আমার পান করতে প্রবৃত্তি হ’ল না। সুখীর আমাকে নিয়ে এক

সঙ্গোপের বাড়ী গেল। সঙ্গোপ বাড়ী ছিল না; তার বুড়ী মা গরুর ঘর জাব দিচ্ছিল। ব্রাহ্মণ জল চাচ্ছে কেনে, তাড়াতাড়ি ছুটি পরিষ্কার ঘটতে ক'রে জল এনে বল্লে, “বাবা, শুধু জলটা খাবে, ভদর লোক আপনারা, তা গরীব মানুষ, আপনাদের যুগিয়া আর কি পাই, এই চারখানি বাতাসা ঘরে ছিঃ এইটুকু মুখে দিয়ে জল খাও।” আমরাও খাব না, সেও ছাড়্বে না! তার কোটাই বজায় রাখতে হ'ল। আঃ, কি যে আরাম হ'ল, বল্লে পারি না। বড়লোক আশ্রয়ের বাড়ীতে ইলেক্ট্রিক ফ্যানের তলায় পরিমিত আদর আপ্যায়নের মধ্যে বরফ দেওয়া পাঁচ গেলাস আইসক্রীম সোড়া খাওয়ার চেয়ে লক্ষণে তৃপ্তিপ্রদ! আমার মনে হ'ল, স্বর্গের অমৃতের আশ্বাদ বুঝি এমনি! তার পর বুড়ী বল্লে, “জলের যা কষ্ট বাবা—এ সব কাদা-বোলা জল ছেলেপিলেদের ত দিতে পারি না, সেই রায়বাবুদের দীঘি থেকে জল নিয়ে আসি; পাঁচ ক্রোশ মাঠ ভেঙ্গে জল আনতে হয়।” শুনে আমার মনে ভারী কষ্ট হ'ল। এই যে দেশের জরদাবগুলো গোঁরাবাদের ফণ্ডে, দরবারের আমোদে, বাগানবাড়ীতে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ কচ্ছে, গবর্নেন্ট চাঁদার খাতা ধরলেই হুড়হুড় করে চাঁদার টাকা ঝ'রে পড়ে, তারা যদি সবাই মিলে কটা পরসী খরচ ক'রে এই সব জলহীন দেশে একটা ক'রে দীঘি খুঁড়িয়ে দেন, তা হ'লে সরকারে উপাধি মেলে না বটে, তবে এতগুলো আধমরা দেশের লোককে বাঁচিয়ে তাদের যে আশীর্বাদ পান, সেটা কি এতই তুচ্ছ?

বুড়ীকে আমি একটা টাকা দিতে গেছলুম; সে কিছুতেই নিলে না। আমি বল্লাম, “তোমার ছেলেদের খাবার কিনে দিও।” সে পায়ের ধুলো নিয়ে বল্লে, “আশীর্বাদ কর বাবা, ওরা যেন গভর খাটিয়ে চিরদিন নিজের খাবারের জোগাড় করতে পারে।” হায়, কত শিক্ষিত লোক এই গভর খাটানোর মর্যাদা না বুঝে জুরাচুরি বাটপাড়ি মোসাহেবী ক'রে উদরায়ের সংস্থান ক'রে বেড়ায়। তারা এই সব পাড়ারগে চাষাদের পায়ের তলায় স্থান পাবারও যোগ্য নয়! হে আমার ডায়েরি, আজ এই পবিত্রহৃদয়া তেজস্বিনী বাঙ্গালী কৃষক-রমণীর কাহিনীতে তোমার দীন অঙ্গ ত্রিসম্পন্ন হ'ল, এ তোমার অল্প সৌভাগ্য নয়।

* * *

রাজে সুধীরের সঙ্গে এই সব কথা নিয়ে নানা তর্ক হ'চ্ছিল, হিমালীও ব'লে শুনছিল। সে আমার আলপাকার কোটটা দেখিয়ে বল্লে, “আপনা

এটা কি স্বদেশী ?” আমি একটু অপ্রতিভ হয়ে বল্লুম, “না” । “আপনি বুঝি স্বদেশী নন ?” আমি বল্লুম, “স্বদেশী বৈ কি !” “তবে ?” আমি অপ্রস্তুত হয়ে বল্লুম, “এ রকম স্বদেশী মেলে কই ? জিনিসটা ভালো নয় কি ?” সে বল্লে, “বিদেশীটা নাই বা ব্যবহার করলেন—দেশী গরদের কোট কি এর চেয়ে খারাপ হ’ত ?” আমি লজ্জিত হয়ে বল্লুম, “ঠিক বলেছ হিহু—” এই ব’লে পকেট থেকে দেশলাই বাহির ক’রে সেটাতে ধরালুম । দেখতে দেখতে আমার আদরের আলপাকার কোট পুড়ে ছাই হয়ে গেল ।

হিমুর বুদ্ধিগুচ্ছ দেখে একটু আনন্দ হ’ল । নিতান্ত সে অবজ্ঞার পাত্রী নয় । হাস ! পরসার সঙ্গে ওজন ক’রে তবে এই সব মেয়ের বিয়ে হবে, হৃদয়টা কেউ দেখবে না ! আমি কলিকাতায় গিয়ে নিশ্চয় হিমুর জন্ত একটি সুপাত্রেয় সন্ধান করব ! আজ হিমু আমাকে ভারী শিক্ষা দিয়েছে !

* * *

৩০শে ফাল্গুন ।—সুধীরের ব্যবহারে একটা বিসদৃশ ভাব লক্ষ্য করছি ! সে যেন আমার সঙ্গে তেমন প্রাণ খুলে কথা কচ্ছে না, মিশ্ছে না—একটা সঙ্কোচের ব্যবধান রাখে ; বোধ হয়, দারিদ্রের জন্ত ! এ তার অন্তর । দারিদ্র্য ত পাপ নয় ; তার জন্ত লজ্জা কি ? মানুষের অবস্থা কখন কি হয়, কিছু বলা যায় না । দারিদ্র্যকে যে ঘৃণা করে, সে মানুষ নয় । সিদ্ধকভারা কোম্পানীর কাগজ নিয়ে যে হতভাগ্য তার সন্ধ্যা জানে না, সমস্ত অবসরটুকু মদ আর বদখেয়ালিতে নষ্ট কচ্ছে, সে ত পশু ! তার ভুলনায় যে দরিদ্র কেরাণী মাসে পঁচিশটি টাকা মাইনে পেয়ে কষ্টে জ্বী-পুত্রের গ্রাসাচ্ছাদন নির্বাহ কচ্ছে, সে ত দেবতা ! আমি বরং সেই কর্তব্যনিষ্ঠ ধূলিলাঞ্ছিত দরিদ্র কেরাণীর পায়ের ধুলো মাথায় নিতে পারি, তবু অমন বড়লোকের ছায়া মাড়াতে ঘৃণা বোধ করি !

সুধীর ভুল বুঝেছে । এ দারিদ্র্য ত তার ইচ্ছাকৃত নয় ! সে ত বদখেয়ালি ক’রে এ টাকা ওড়ায় নি ! এই যে ব্যাক ফেল হয়ে কত লোক ফকীর হচ্ছেন, জুয়াচোরের চক্রান্তে কত লোক সর্বস্বান্ত হচ্ছেন, তাঁদের প্রতি ঘৃণা হয় কি ? যে ঘৃণা করে, সে পশু ।

৩রা চৈত্র ।—মা বাড়ী যাবার জন্ত ভারী তাগাদা দিচ্ছেন । তাঁকে আরো কিছু দিনের ছুটি দেবার জন্ত দরখাস্ত পাঠালুম । জারগাটা বেশ লাগছে । মা লিখেছেন, আমার জন্ত তাঁর মন কেমন করে ! তা ত জানি—

আমিই তাঁর এ সংসারে একমাত্র বন্ধন ! আজ ষোল বৎসর বাঁবা মারা গেছেন, আমার লেখাপড়া প্রতীতি সবই ত মা দেখে আসছেন ! মার মত বুদ্ধিমতী ও স্নেহময়ী নারী ক্রমশই ছল্লভ হচ্ছেন—চারি ধারে দেখে আমার ধারণা ত অন্ততঃ এইরূপ। স্বার্থসন্ধীগণ নারীসমাজটাকে কি শৃঙ্খলেই না জড়িয়ে রেখেছে ! অথচ সে শৃঙ্খল ছাড়াবার জন্ত চেষ্টা ত কারো দেখি না !

সুখীরের মা সন্ধ্যাবেলা হুঃখ কচ্ছিলেন, সুখীর কেমন হয়ে গেছে ! কতকগুলো বদনঙ্গী জুটে তাকে উৎসন্ন দিচ্ছে ! তিনি সুখীরকে ফেরাতে পাচ্ছেন না। কথাটা আমাকে বলতে বিধবা নারীর অন্তরটা যেন ফেটে যাচ্ছিল ! 'সে বিয়ে না ক'রে কেমন বাউণ্ডলে হয়ে যাচ্ছে, ছেলেটিকে অবধি তালো ক'রে দেখে না, আমি আসা অবধি তবু যা একটু বাড়ীতে থাকে, নইলে বাড়ীতেও রোজ থাকে না।' কি হুঃখের কথা ! আমার বড় কষ্ট হ'ল ! সেই সচরিত্র বিনয়ী সুখীর ! এখন তার সঙ্কোচের কারণ বুঝলুম। তাই সে আমার সঙ্গে তেমন ক'রে কথা কইতে পারে না। সুখীরকে আজ কতবার কথাটা বল্-বল্ মনে করলুম, কিন্তু হুঃখে ক্ষোভে আমার কণ্ঠ-রোধ হয়ে আসছিল ! ধর্মশিক্ষাটা আমাদের আদর্শে নাই ব'লে আজকালের যুবকদের moralityর (নৈতিক) ভিত্তিটা অত শিথিল।

৪ঠা চৈত্র।—আজ সকালে অনেক দূর বেড়াইয়া আসিয়াছি। বনের মধ্যে একটা ভাঙ্গা বাড়ী দেখা গেল। বেশ বড় রকমের। সুখীর বল্লে, এটা নাকি রাজা গণেশের আমলের। চকমিলানো প্রকাণ্ড দালানের ভগ্নাবশেষ প'ড়ে রয়েছে। দেয়াল ফুঁড়ে বড় বড় বট অশ্বখের গুচ্ছ উঠেছে। এমন নিঃশব্দ জায়গা—একটা লোকের আওয়াজ পাওয়া যাচ্ছিল না। পাশেই একটা প্রকাণ্ড পুকুর—বাঁধানো ঘাট, এখন ইষ্টকস্তূপের মত প'ড়ে রয়েছে ! ঘাটের পাশে একটা ট্যাবুটের মত। তাতে কি লেখা,—অক্ষরগুলো পড়তে পারলুম না। সাহিত্য-পরিষদের প্রত্নতত্ত্ববিদেরা দেখতে পারেন। চারিধারে খুব ঘন ঝোপ—পুকুরের মধ্যে একটা মন্দিরের চূড়া দেখা যাচ্ছিল। রহস্ত-আবিষ্কারে এগুচ্ছিলুম, সুখীর বল্লে, "যেয়ো না হে—ভূতের দোঁরাঙ্কো এ ধারে কেউ আসে না, ওখানে হু' চার জন বাবার চেষ্টা করেছিল, আর ফেরেনি।" আমি বললুম, "সহরে কত রকম ভূত দেখা গেছে, এ পাড়ার্গার নিরীহ ভূতকে ভয় কি ?" সুখীর আমি ভূত মানি কি না জিজ্ঞাসা কচ্ছিল। আমি স্পষ্টই বললুম, "ভূতকে ভয় করি, তবে মানি না।" সুখীর হাসতে

হাসতে বললে, “সবাই বলে ; আমাদের বাড়ীতে ভূত আছে ; কিন্তু আমরা ত কখনো দেখিনি—শুনে অবধি আমার ভূত দেখবার ভারী আগ্রহ হয়েছে ; কিন্তু আবার এ দিকে ভয়ও করে, তাই আগ্রহটা কারো কাছে আর প্রকাশ ক’রে বলিনি ।”

ফেব্রুয়ার সময় বড় দুঃখ হ’ল ! প্রব্রতকবিভাগে কত বড় একটা আবিষ্কার ক’রে ফেল্‌তুম, কেবল সন্দেশের ভূতের ভয়ে এ কিপুল সম্মানটা কস্কে গেল !

* * * * *

৭ই চৈত্র ।—কাল রাত্রে ভারী একটা শোচনীয় দুর্ঘটনা ঘটে গেছে । তা ডায়রিতে লিখে রাখতে আমার কষ্ট হচ্ছে ; কিন্তু তবু কর্তব্যবোধে লিখে রাখতে হবে ।

রাত্রে কেমন গরম হচ্ছিল ;—ভালো ঘুম হচ্ছিল না । তন্দ্রা আসছিল, আর ভেঙ্গে যাচ্ছিল । তখন রাত ঠিক কটা, বলতে পারি না । রাত্রের অন্ধকারে সে দিনকার ভূতের কথাই মনে হচ্ছিল—একটু-একটু ভয়ও হচ্ছিল । হঠাৎ মনে হ’ল, যেন কার পায়ের শব্দ পাওয়া যাচ্ছে ! আমি দরজায় খিল না লাগিয়েই শয়ন করতাম । ঘরে আলো ছিল না । জানালাও তেমন খোলা ছিল না, একটু ফাঁক করা ছিল মাত্র । পাছে পাড়ার গাভীর হাওয়াটা গায়ে লেগে ম্যালেরিয়া ধরে, এই ভয়ে জানালা খুলে শুতাম না । একটু সজাগ হয়ে বিছানার মধ্যেই পাশ ফিরে দেখলুম আপাদমস্তক চাদরে মুড়ি দেওয়া একটা ছায়ামূর্তি ঘরের মধ্যে ঘুরে বেড়াচ্ছে ! আমার গায়ে কাঁটা দিয়ে উঠল ! কপালে বিন্ বিন্ ক’রে ঘাম বেরতে লাগলো ; ভয় হ’ল ; ভাবলুম, চৌচিরে সুধীরকে ডাকি । কিন্তু স্বপ্ন যেন বেধে পেল ! ভাবলুম, মনের ভয়ও ত হ’তে পারে ! আস্তে আস্তে চোখ বুজে শুয়ে ভাবতে লাগলুম, দেশলাইটাও যদি বালিশের তলায় রাখতুম ! কিছুক্ষণ বাদে চোখ চেয়ে দেখি, ঘরে কেউ নাই ! তখন আমার হাসি পেতে লাগল ! ঘুমোবার চেষ্টা করছি, এমন সময় হঠাৎ ঝুন্ ক’রে একটা শব্দ স্পষ্ট শুনতে পেলাম, চোখ চেয়ে দেখি, সেই চাদরমুড়ি ছায়ামূর্তি যেন ক্ষিপ্রগতিতে ঘর থেকে বাহির হইয়া গেল ! আমার গা ছম্ ছম্ করছিল, সাহস করে বিছানা থেকে উঠে দেশলাই জ্বলে বাতিটা খাড়া করলুম । বাতিটা নিয়ে চারি ধার দেখতে গিয়ে দেখি, আমার জামাটা আলনার

ভল্লার প'ড়ে গেছে, তারি পাশে ট্রাকের উপর আমার চেনশূত্র বড়ি ও দশিকাগ; হ' টুকরা কাগজ ও নীচে চেনছড়া পড়িয়া রহিয়াছে। আমি স্তম্ভিত হয়ে গেলাম। নিশ্চয় তবে চোর আসিয়াছিল, কিন্তু আর আর জিনিসপত্র সব ঠিক রহিয়াছে দেখিয়া কোতুলী হইয়া আমি সেই কাগজ দুটা দেখিলাম। হু'খানা চিঠি—আমার কাছে রাখিয়া দিয়াছি—একটাতে লেখা আছে,—

“বিনা পরসার রোজ রোজ ইরাকি দেওয়া পোষাবে না। এই সাদা কথা বলি দিচ্ছি। বোতলের দরুণ কতট টাকা জ'মে আছে, তা বাবুর হ'স আছে কি? কাল কিছু টাকা চাই-ই, নইলে এ ধায়ে পা বাড়িও না। যার পরসাই নাই, তার অত মদ খাখার সখ কেন?”

আর একটা স্থধীরের হাতের লেখা। সেটা এই রকম,—

“মাগ কর ভাই; নানান রকমে পরসার চেষ্টা করছি, পাচ্ছি না। বোনটার গারে একটুকুও সোনা নেই; যা ছিল, সব নিয়েছি; পিতলের মাকড়ি আর কলি রেখে ত আর কেউ পরসাই দেবে না, আর হাতেও কিছু আছে বলে মনে হয় না। কল্কেতা থেকে আমার একটি বন্ধ এসেছে, দেখি, তার কাছ থেকে যদি কিছু যোগাড় করতে পারি।”

হায়, স্থধীর আজ চোর! সে আমার বড়ি চুরি করতে এসেছিল, টাকার কথা আমার কাছে খুলে বললেই ত হ'ত। আমি কি দিতাম না? কষ্টে আমার চোখ দিয়ে জল আসবার মত হ'ল! বড়ি-চেন নিয়ে গেছল, অহুতাপ হয়েছে বলে ফিরিয়ে রেখে গেল। হু'বার সে এ ঘরে ঢুকেছিল, আমি বেশ দেখেছি। এই ছদ্মবেশ ধরবে, আগেই কি সে স্থির করেছিল? নইলে সে দিন ভূতের কথা অত ক'রে ভুলবে কেন? হা ভগবান, দারিদ্র্য যে মানুষকে এত হীন ক'রে কেলতে পারে, তা উপভাসেই প'ড়ে এসেছি; আজ কি শোচনীয় ভাবে চক্ষে তা দেখতে হ'ল!।

মনটা খুব খারাপ হওয়ার বাহিরে এলুম। দেখি, দালানের জান্‌লার ব'সে হিমালী! কোণের দিকে মুখ ক'রে ফুঁপিয়ে ফুঁপিয়ে সে কাঁদছিল! আমাকে হঠাৎ সামনে দেখে সে চমকে উঠল! তাকে দেখে আমার বুক কেটে বাচ্ছিল! হায়, সে তবে সব জানে!

আমি বলুম, “আমি সব জানি, হিমু; তোমার দাদার চিঠি থেকে সব জানতে পেরেছি। তুমি কাঁদছ কেন, আমার বলবে কি?” সে ফোঁপাতে লাগল! আমি দাঙ্ঘনার স্বরে বললুম, “বল।” হিমালী ফোঁপাতে ফোঁপাতে

বল্বে, “আপনি যদি সব জানেন ত মাকে কিছু বলবেন না। তিনি কিছু জানেন না, শুন্লে নিশ্চয় বিষ খাবেন! দাদার কি হবে অমরবাবু?” তার পর সে বলতে লাগল, “আজ বিকালে ধোপার বাড়ী কাপড় দেবার জন্ত দাদার জামা নিতে এসে পকেটে হুঁখানা চিঠি পাই; ঐ যে আপনার হাতে রয়েছে, প’ড়ে বড় কষ্ট হয়, কিন্তু এ কষ্ট কিছু নূতন নয়; চিঠি দুটো দাদার ঘরে বাক্সের উপর রেখে জামাটা কাচতে দেওয়া হয়। তার পর চিঠির কথা মনেই ছিল না। রাত্তিরে কিছুক্ষণ আগে মার পায়ের মাগিশ ক’রে তাঁকে ঘুম পাড়িয়ে দালানে এসে দেখি, দাদা চাদর মুড়ি দিয়ে কে এক জন আপনার ঘর থেকে বেরিয়ে দাদার ঘরে ঢুকল! আমি চোর মনে ক’রে দাদাকে ডাকব মনে কছি, এমন সময় দেখি, দাদা ঘর থেকে বেরিয়ে গেল। তখন আমি ব্যাপার জানবার জন্ত আস্তে আস্তে দাদার ঘরে ঢুকে দেখি, তাঁর বাক্সের উপর ষড়ি, চেন, আর মণিবাগ! ষড়িটা দেখেই আপনার ষড়ি ব’লে চিন্তে পারলুম। তখন সেই বিকেলের চিঠির কথাও মনে পড়ল। ব্যাপার বুঝতে আর দেৱী হ’ল না; ভয়ে, ঘুণায়, লজ্জায় আমার মাথা ঘুরতে লাগল। দাদা শেষে টাকার জন্তে আপনার ষড়ি, চেন, ব্যাগ চুরি করেছে। আপনি যদি জানতে পারেন,—দাদা চোর, তা হ’লে কি হবে, এই ভেবে তখন আমি বিছানার চাদরখানা মুড়ি দিয়ে আপনার ঘরে জিনিসগুলো রাখতে গেলুম, তাড়াতাড়িতে চিঠি দুটোও রেখে এসেছি, আর চেনটা হাত থেকে প’ড়ে গেল। আপনি যদি জেগে ওঠেন, তাই তাড়াতাড়ি পাগিয়ে এসেছি। দাদা কোথায় গেল, এখনো ফেরেনি। আমার বুকটার ভিতর যে কি হচ্ছে, তা কি বলব। দাদার কি হবে অমরবাবু?” সে কাঁদতে লাগল। আমি তার পিঠ চাপড়ে আশ্বাস দিয়ে বললুম, “তোমার মাকে ব’লে সুধীরকে আমি কলকাতায় নিয়ে যাব। তার যাতে ভালো চাকরী হয়, সে যাতে ভাল হয়, করব।” হিমালী কাতরস্বরে বললে, “মাকে এ কথা বলবেন না যেন; দাদা চোর, এ কথা শুন্লে মা নিশ্চয় গলায় ছুরি দেবেন।” “তোমার কোনও ভয় নেই, তুমি শোও গে, আমি দেখি, সুধীর কোথায় গেল।” “না, না, দাদা তা হ’লে আরো লজ্জা পাবে।” “তবে থাক্” ব’লে হিমালীকে তার ঘরে পাঠিয়ে দিয়ে আমি নিজের ঘরে এসে অনেকক্ষণ সুধীরের কথা ভাবতে লাগলুম। সুধীরের বিয়ে হ’লে সে ভাল হতে পারে। আমার বিশ্বাস, তা’ হ’লে সুধীরের দায়িত্বহীন জীবনে একটা নূতন দায়িত্ব আসবে।

আজ সকালে সূর্য্যের সঙ্গ দেখা হ'লে হাস্তে হাস্তে যখন বল্লুম, “ওহে, কাল এক ভৌতিক কাণ্ড হয়ে গেছে। আমার ঘরে কাল ভূত এসেছিল। কিন্তু গলাও টেপেনি, মারধোরও করেনি। কেবল আমার পকেট থেকে ষড়ি, চেন আর ব্যাগটা বের ক'রে ট্রাঙ্কের উপর রেখে একটু কোতুক ক'রে গেছে।” সূর্য্যর তখন আর কথাটি কহিলে না, তার মুখ কেমন যেন ফঁাকাশে হয়ে গেল !

হিমালীর সঙ্গ যখন দেখা হ'ল, সে কোনও কথা বললে না, তার দৃষ্টিতে এমন একটা মৌন কাতরতা ফুটে উঠেছিল যে, তা দেখলে পাষণ্ডও গলে যায় ।

সূর্য্যের মার কাছে সূর্য্যরকে ক'লকাতায় নিয়ে যাবার কথা বলতে তাঁর ত তাতে খুব সন্মতি দেখা গেল ; সূর্য্যরকেও আজ বোঝানো গেল, সে-ও রাজী হয়েছে !

১১ই চৈত্র ।—কলকাতায় এসে মাকে সব কথা কিন্তু খুলে বলেছি—না বললে আমি যেন স্থির হতে পাচ্ছিলুম না। শুনে মার চোখ জলে ভ'রে এল। মহামুভূতির এই অশ্রু কি পবিত্র !

হিমালীর বিবাহের জন্ত মা ঘটকদের ব'লে দিয়েছেন ।

১২ই বৈশাখ ।—আজ দু' দিন হ'ল, সূর্য্যের চাকরী হয়েছে। আমাদের ফারমে তাকে একটা ভালো চাকরী জুটিয়ে দেওয়া গেছে। আমাদের বাড়ীতেই সে থাকে। প্রাণটা একটু আশ্বস্ত হয়েছে। সেই পুরাণো সূর্য্যরকে যে ফিরে পাওয়া গেছে, এ কি কম সূখের কথা !

মা বিয়ের জন্ত ভারী উঠে পড়ে লেগেছেন ; কিন্তু হিমালীর বিয়ে না হ'লে ত আমি বিয়ে করতে পারি না। হিমালীর বিয়ের জন্তও বিস্তর পাত্র দেখা যাচ্ছে, কিন্তু আমার পছন্দমত হচ্ছে না। মা হেসে বল্লেন, “তোমার বাবু কি যে পছন্দ, তা ত জানি না ; নিজের পাত্রীও যেমন মনে ধরে না, হিমালীর পাত্রও তেমনি পছন্দ হচ্ছে না !” তা ব'লে যারা নাকটি কানটি পর্য্যন্ত চেপে দম্ভ কস্বে থাকেন, হিমালীকে ত সেই সব ব্যবসাদার পাত্রের হাতে সমর্পণ করতে পারবে না। এমন স্বদয়টা কি কেউ দেখবে না ?

১৫ই বৈশাখ ।—মা এইমাত্র এসে বল্লেন, “পাত্র ঠিক হয়েছে হিমালীর ! সূর্য্যরকে তাঁদের আনতে পাঠাই।” আমি বল্লুম, “কোথায় পাত্র ?” মা বল্লেন, “যেখানেই হোক, এ তোমার নিশ্চয় পছন্দ হবে ; রূপে গুণে সব

বিষয়ে আমার মনের মত এমনটি আর পাব না। তোমাকে এখন বলব না, যদি আবার ভেঙ্গে দাও; ওরা এলেই জানতে পারবে!” আমি বললুম, “তারা কত টাকা চায়?” মা বললেন, “তারা কিছু চায় না, কিছু দিতে হবে না, শুধু আশীর্বাদেই সঙ্গে মেয়েটি চায়!” আমি ত শুনে অবধি অবাক হয়ে রয়েছি! এই টানাটানি আর বুদ্ধির আধিক্যের দিনে এমন হতভাগা গাধা কে আছে যে, বিয়ে ক’রে টাকা নিতে চায় না? এমন প’ড়ে-পাওয়া চৌদ্ধ গাধা লাভ ছেড়ে বিয়ে করতে চায় কোন্ বেকুফ! লোকটা এবং তার অভিভাবকেরা পাগল নয় ত?

* * * *

১৯শে বৈশাখ।—আজ সন্ধ্যাবেলা আর বেড়াতে যাওয়া হবে না; হাবুলদের ওখানে পার্টিটা ছিল। বাড়ীতে ভারী মজা হয়ে গেছে! বেরুব বলে’ ত মাথায় ব্রস চালাচ্ছি, এমন সময় মা একেবারে হিমালীকে সঙ্গে ক’রে আমার ঘরে হাজির! পিছনে সুধীরের মা! হিমালী যেন আগেকার চেয়ে ফরসা হয়েছে মনে হ’ল! প্রণামাদির পর মা হঠাৎ হিমালীর হাতটা টেনে আমার হাতে রেখে বললেন, “এই আমার হিমালীর পাত্র, বুঝলে অমর? আমি ক’ দিন ধরে ঠিক ক’রে রেখেছি! তোর জন্তুও ঢের পাত্রী দেখেছি, কিন্তু এমন লক্ষ্মীটিকে ঘর থেকে ছাড়তে প্রাণ চায় না! আমার বড় সাধ, হিমালীকে বুকে তুলে নি! তোর কোনও আপত্তি শুনবে না; এখন বেরান, তুমি তোমার মেয়ে-জামাইকে আশীর্বাদ কর!” মা যেন আস্ত একথানা উপহাস লিখে ফেললেন! সুধীরের মা গদগদকণ্ঠে বললেন, “আমার হিমুর এমন ভাগ্যি যে, আপনার পায়ে স্থান পাবে?” মা বললেন, “পায়ে কি ভাই, এমন মাণিকটিকে আমি মাথায় তুলে রাখব যে!” আমার দিকে চেয়ে বললেন, “এই বুধবারই বিয়ে হবে। এবার আমার কথার এতটুকু নড়চড় হবে না, তা কিন্তু ব’লে রাখছি অমর!” আমি ত অবাক! সেই হিমালী আমার স্ত্রী হ’তে চান! ভবিষ্যৎ একেই বলে আর কি! যাক, কি আর করব? মাতৃ-আজ্ঞা ঠেলা ত যায় না। হিমালী মেয়েটি মন্দই বা কি? আমি ত অঙ্গর নই যে অঙ্গরী চাই। আর যাই হোক, ঘটকগুলোকে আচ্ছা জব্দ করা গেছে!

২৬শে বৈশাখ।—কাল আমাদের কুলশষা হ’য়ে গেছে। হিমালী চিরজীবনের মত আমার সঙ্গিনী হ’ল! কাল সমস্ত গারে কুলের গহনা প’রে

হিমালী রাত্রে যখন প্রকাণ্ড গোড়ে মালাটি আমার গলার পরিয়ে দিলে, তখন আমার আমার কবিতা গেথবার সাধ হচ্ছিল! কিন্তু সে নিষ্ঠুরতা আর করব না; তের বছরের বাঙ্গালীর মেয়েগুলোকে যে রকম অপদার্থ মনে করতুম, এখন দেখছি, ঠিক সে রকম নয়! কাল হিমালীর সঙ্গে নানান গল্পে রাজিটা যে কখন বিনিদ্রভাবে কেটে গেছে, তা কিছু বুঝতে পারি নি! এটা আমার কাছে কল্পনাভীত বটে, অথচ এমন interesting কথাবার্তাও বড় একটা ত শুনেতে পাই না! হিমালী একটা বড় ভয় দেখিয়েছে! সে নাকি আমার ডায়েরিখানা আগাগোড়া প'ড়ে ফেলেছে! সুদীর্ঘ ও তার মা যে সেই ভূতের ব্যাপার কিছু জানতে পারে নি, এতে সে ভারী আশ্বস্ত। সে বায়না নিয়েছে, আমার এ খাতাখানি সে বাজ্ঞবন্দী করবে; অথু খাতার আমার ডায়েরি চলুক, এই তার ইচ্ছা। তার বিশেষ ভয়, কখন এখানা কার হাতে প'ড়ে যায়। তা বটে; এখন ডায়েরিখানা আমাদের কাছে ত একটু সপদার্থ ঠেকেছে! জানি না, এই অমুরোধ-রক্ষাটাকে কেউ কাপুরুষতা বলবেন কি না, তবে আমি ত এটা পরিণীত জীবনের একটা সুন্দর সূচনা মনে ক'রে হিমালীর প্রার্থনা মঞ্জুর ক'রে বলে বসেছি, 'তথাস্ত'!

শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়।

সন্দেহ।

—:—

বিশ্বাসের উপর জগৎ স্থাপিত। বিশ্বাস না করার নাম সন্দেহ। বিশ্বাস দুই প্রকার। অন্ধ বিশ্বাস, এবং জলন্ত-চক্ষু-বিশিষ্ট বিশ্বাস। ঠিক না জানিয়া বিশ্বাস করার নাম অন্ধ বিশ্বাস। ঠিক জানিলে সন্দেহ হয় না। কিন্তু এ পর্যন্ত কোনও কথা কেহ ঠিক জানে, এমন কেহ সাহস করিয়া বলিতে পারে নাই। জগন্ত চক্ষুতে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও অনেক সময় ভ্রম হয়। অমুমান বরং ভাল। অস্ত্রের কথায় বিশ্বাস বাস্তবিক কেহ করে না, তবে ভক্ততার খাতিরে সেটা মধ্যে মধ্যে প্রমাণের মধ্যে গ্রহণ করা যায়।

যখন সম্পূর্ণ জ্ঞান হয় না, তখন সম্পূর্ণ বিশ্বাসও ত্রাসসঙ্গত নহে। অথচ বিশ্বাস না করিলে চলে না। কাজেই বিশ্বাস চক্ষুহীন কলুর বলদকে বিশ্বাস বলা বাইতে পারে। অমাবস্তা রজনীকে বিশ্বাস বলিতে পারেন।

মানুষ যে বিশ্বাস করে, সে যে কিছু জানিয়া শুনিয়া করে, তাহা নয় ; দ্বারে পড়িয়া করে। বিশ্বাস একটা চুক্তি। যদি শান্তি চাহ, তবে বিশ্বাস কর। এইরূপ পরস্পরকে বিশ্বাস করিলে জগৎ পূর্বাপর চলিতে থাকে।

ইহার নাম আইনসঙ্গত বিশ্বাস, অর্থাৎ বিশ্বাস-in-law। চুক্তির উপর যাহা সংস্থাপিত, তাহাকে in law বলা যাইতে পারে। যেমন,—Brother-in-law (শ্রালা), friend-in-law (বন্ধুপ্রবর) neighbour-in-law (পাড়াপড়নী) ইত্যাদি। এইরূপ Master-in-law (গুরু), Shopkeeper-in-law (দোকানদার), publisher-in-law (প্রকাশক), preacher-in-law (ধর্মপ্রচারক)।

অর্থাৎ, সকলেই জানে যে, কেহই কাহাকেও বিশ্বাস করিতে পারে না, অথচ আপাততঃ করিতে হইবে। ইহা সামাজিক চুক্তি,—Social Contract।

কেহই ঈশ্বরকে দেখে নাই। অথচ কেহ বিশ্বাস করে, কেহ বিশ্বাস করে না। যে বলে ‘আমি বিশ্বাস করি’, সে কলুর বলদ। যে বলে ‘আমি করি না’, সে ধোপার গাধা। উভয়েই নিরীহ, এবং বোকা বহে। তফাতের মধ্যে, বলদ চূপ করিয়া থাকে, কিন্তু গাধা চীৎকারপূর্বক শান্তিভঙ্গ করে। ইহার মধ্যে মধ্যম শ্রেণীর এক প্রকার জীব আছে ; তাহার অপরোক্ষ নীরব গাধা, কিন্তু বদমায়েস্। অর্থাৎ, সন্দেহ করিয়াও চূপ করিয়া থাকে।

কিন্তু লোকে সন্দেহ করে কেন ? ইহা একটা স্বভাব। অনেকে জানে, গালি দিলে গালি থাইতে হয়, অথচ দিয়া বসে। এইরূপে ক্রমাগত গালি থাইতে থাইতে পরাস্ত হইয়া পড়িলে, আপনি চূপ করিয়া থাকে। ভক্ত লোকেরই হউক, কিংবা বিজ্ঞ লোকেরই হউক, সন্দেহ করাটা স্বাভাবিক। অজ্ঞ লোকের সন্দেহ সামাজিক। বিজ্ঞ লোকের সন্দেহ দার্শনিক। বন্ধু, প্রতিবাসী, দোকানদার, ভৃত্য, মাতুল, খুড়া, জ্ঞী, পুত্রাদির প্রতি সন্দেহ করা সামাজিক সন্দেহ। যদি প্রতিবাসী চোর হয়, দোকানদার প্রবঞ্চক হয়, খুড়া দাবীদার হয়, তবে তাহা সম্পূর্ণ স্বাভাবিক। কেহ চোর হয়, কেহ হয় না। তাহার কোনও উপায় নাই। তবে তুমি বলিতে পার যে, সন্দেহের কারণ থাকিলে, যদি তাহার বিশেষ তদন্তপূর্বক তথ্যসন্ধান করিয়া, যথাসময়ে দোষের নিবারণ না করা যায়, তবে সমাজের অনেক হানি হইতে পারে। অতএব, সন্দেহ হইলে বলিয়া ফেলা ভাল। এমন কি, দোষীর

দণ্ডবিধানের চেষ্টা না করা একটা মহাপাপ। এটা গেল রাজনীতির কথা, কিংবা সামাজিক নীতির কথা। ইহার মধ্যে অনেক বথেড়া ও জঞ্জাল আছে। আত্মীয়বর্গ কিংবা আরও নিকটতমের চরিত্র সম্বন্ধে সন্দেহবোধণা কাহারও কাহারও মতে নীতিবিরুদ্ধ; কারণ, তাহার। মিথ্যা অপবাদের ফৌজদারী করিতে পারে না। দোকানদার প্রভৃতি পারে। আত্মীয়গণ সম্বন্ধে চালাকী খাটে, অস্ত্র বাজে লোকের পক্ষে খাটে না। অতএব, সময়ে অসময়ে চুপ করিয়া থাকিতে হয়, কিংবা কানায়ুগা করিতে হয়। ইহা অনেকের মতে হয়। যাহারা নিরীহ, তাহাদিগের উপর সন্দেহ করাও যেমন কাপুরুষের কাজ, যাহারা দুর্বল ও অবলা, তাহাদিগের উপর সন্দেহ করাও তথৈবচ। অতএব, যদিও তর্কের স্থলে স্বীকার করা যায় যে, সন্দেহের উপকারিতা আছে, সন্দেহ করাটা যে বড় বাহাদুরীর কাজ, তাহা বোধ হয় না। সেটা বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত।

সংসারে সকলেরই উপযোগিতা ও উপকারিতা আছে। ঘাতকের আছে, চোরের আছে, শঠের আছে। ইহাও একটা ধর্মের কর্মের মধ্যে। কিন্তু সে গুলি অনেকে পছন্দ করেন না। অনেকে হাকিম হইতে চাহে না, পুলিশ হইতে চাহে না। কাজটা বেশ, কিন্তু অনেক সময় ছোট লোকের মত না হইলে চুক্তি-ভঙ্গ হয়। সেইরূপ, সন্দেহ করাটা জগতের একটা বৃহৎ স্বাভাবিক কর্ম হইলেও, সেটা ভদ্রলোকের পক্ষে দমন করাই অনেকে শ্রেয়ঃ মনে করেন।

আপনি বলিতে পারেন, ইহাতে লাভ কি? সাবধান হইলে অনেক উপকার হইতে পারে। কিন্তু ম্যাড়াকাস্তের ভ্রাম অসন্ধিচ্ছিত্তে যে বসিয়া থাকে, সে লোকটা অপদার্থ। কিন্তু ভাবিয়া দেখিলে লাভ ও অলাভ, উপকার ও অপকার কাহাকে বলে, তাহা এ পর্য্যন্ত আমরা বুঝিতে পারি নাই। যদি ঠিকিলে মনে কষ্ট হয়, তবে বিশ্বাস করিলেও যতখানি ঠকা সম্ভব, সন্দেহ করিলেও প্রায় সেই রকম।

দার্শনিক সন্দেহ কিছু গুরুতর। জগতে সত্য আছে কি না, স্নেহ আছে কি না, ভক্তি আছে কি না, ঈশ্বর আছেন কি না, এ সব সন্দেহ স্বতঃই মনে উদ্ভিত হয়। অজ্ঞ লোকের সন্দেহের মত বিজ্ঞ লোকের সন্দেহের নিরাস হয় না। বরাবর সন্দেহ করিয়া, উত্তরোত্তর বিচার করিয়া, কোনও পদার্থেরই নিরাকরণ হয় নাই। তবে এরূপ সন্দেহের মধ্যে কোনও ফৌজদারী দেওয়ানীর

বিপদ নাই। স্নেহ, ভক্তি, প্রেম ও ঈশ্বর প্রভৃতি দেবতাদির উদ্দেশে
যথাসাধ্য গালি দিয়া এক হাত লওয়া কিছুই কঠিন নয়।

সন্দেহের অর্থ কি ?

অমুক পদার্থ আমি যাহা ভাবি, তাহাই কি না, ইহার পরীক্ষার পূর্বে
মনে যে একটা আন্দোলন হয়, তাহাই অনেকটা সন্দেহের মত। রাম
জানিতেন, সীতা সতী, অথচ লোকের সন্দেহ হওয়াতে একটা অগ্নির পরীক্ষা
হইল। কিংবা হয় ত রামই জানিতেন না, গৌকে জানিত। ফলতঃ, অগ্নি-
পরীক্ষাটা সে সময় নিতান্ত দরকারী হইয়াছিল। নচেৎ হইবে কেন ?

পরীক্ষা দিয়াই সীতাদেবী পাতালে প্রবেশ করিলেন। রামচন্দ্র ও
প্রকৃতিবর্গ শোকসন্তপ্ত হইয়া হাহাকার করিলেন। বানরবৃন্দ বলিল, “ইহা
সন্দেহের ফল।” সকলে অবশ্য বলিল, “রামচন্দ্রের ত্রায় ভগবানের অবতার,
এরূপ গোমূর্খের ত্রায় কর্ম কেন করিলেন ?”

বশিষ্ঠ দেব বুঝাইয়া বলিলেন যে, “এরূপ ভ্রমণে ঘটিয়া থাকে। আমি
একবার অরুন্ধতী দেবীর উপর সন্দেহ করিয়াছিলাম।”

সকলে বলিল, “কি আশ্চর্য্য !”

বশিষ্ঠ। (লজ্জিতভাবে)—“তোমরা বুঝ নাই, আমার সন্দেহ সতীত্ব
সম্বন্ধে মোটেই হয় নাই, অত্ৰ একটা কথায়—”

সকলে। (উৎসুক হইয়া) “তবে কি জ্ঞাত ? কি জ্ঞাত ?”

বশিষ্ঠ। আমার এক সের তণ্ডুল গুণ হইয়া যাওয়াতে সন্দেহ হয় যে,
অরুন্ধতী দেবী———

সকলে।—চুরি করিয়া খাইয়াছিলেন ?

বশিষ্ঠ (সক্রোধে) অবশ্য তা নয়। তিনি অর্দ্ধ সেরও খাইতে পারেন না।

সকলে।—তবে, ভিখারীকে দান করিয়াছিলেন ?

বশিষ্ঠ।—তাহাও নহে। সেটা তাঁহার অভ্যাস নাই।

সকলে।—তবে, আর কি হইতে পারে ?

বশিষ্ঠ।—সন্দেহটাই তাই। যদি কিছু হইতে পারিত, তবে সন্দেহ
থাকিত না। আমি ত্রিকালজ্ঞ, অথচ কিছু জানিতে পারি নাই।

সকলে। তবে অরুন্ধতী দেবীর দোষ কি ?

বশিষ্ঠ। আশ্রয়ও তাহাই সন্দেহ। তোমরা যদি না বুঝিয়া থাক, তবে
তোমাদিগের দোষ। সন্দেহ কোন্ বিষয়ে, এবং কেন হয়, তাহা ঠিক বুঝা

যায় না। সীতাদেবীর উপর রামচন্দ্রের কোনও বিশেষ কারণে সন্দেহ হয় নাই। তবে সন্দেহের খাতিরে অগ্নি-পরীক্ষাটা হইয়া পড়িয়াছে।

সকলে। এটা আমরা জানিতাম না।

বশিষ্ঠ। এটা সকলে জানে না। আবার একটা কথা বলি শুন। যদি সীতার সতীত্বের উপর ভোমাদের সন্দেহ হইয়া থাকে, তবে কি পরীক্ষায় মিটিয়াছে?

সকলে। (ভাবিয়া) না, সকলের মিতে নাই।

বশিষ্ঠ। ইহার নাম দার্শনিক সন্দেহ। যদি সন্দেহ হয়, তবে প্রমাণের উপরও সন্দেহ থাকে। সীতার উপর যেমন সন্দেহ, অগ্নিপরীক্ষার উপর তদ্রূপ। যদি আমি বলি ভূত দেখিয়াছি, তবে ভূত সম্বন্ধে যেমন সন্দেহ ছিল, আমার দেখা সম্বন্ধেও তদ্রূপ হইবে। আমি যদি সাক্ষী মানি, তাহার উপর হইবে, এবং যত সাক্ষী মানিব, ততই হইবে। যদি তুমি চক্ষু দিয়া দেখ, তবে হয় ত চক্ষুর উপর হইবে, কিংবা বলিবে,—‘এ সব কোনও জুয়াচোর বাটার চালাকী’। ঠিক নয়?

সকলে। (চিন্তা করিয়া)—ঠিক কথা বলিয়াছেন প্রভু। তবে সন্দেহ মেটে কিসে?

বশিষ্ঠ। সন্দেহ মেটে না। তবে তাহাকে তুচ্ছ করা যায়। অর্থাৎ, সন্দেহ স্বভাবতঃ হইয়া থাকে। যেমন চন্দ্র উঠে, সূর্য্য পাটে বসে, বানর লাঙ্গুল নাড়ে, বালুতা কামড়ায়। তাহার উপায় নাই।

সকলে। তবে কি করা উচিত?

বশিষ্ঠ। বর্জন করা উচিত। ইহার কারণ আছে। সন্দেহ প্রবৃত্তি অনাদি। ব্রহ্মা সৃষ্টির পূর্বে একটা কল্পনা করেন, এবং ঠিক সেটা হইয়াছে কি না, তাহা তিনি ও জগতের, সকলে দেখিয়া থাকে। বতক্ষণ সেটা ঠিক না হয়, ততক্ষণ সকলেরই সন্দেহ থাকিয়া যায়।

সকলে। কবে সেটা ঠিক হয়?

বশিষ্ঠ। কোনও কালেই নয়। কারণ, কল্পনাটা সম্পূর্ণ, আর কল্পিত পদার্থ অসম্পূর্ণ। যদি ঈশ্বর নামক একটা সম্পূর্ণ মনের মত কিছু ধরিয়া লও, তবে যাহা দেখিবে, তাহাতেই তাহার অভাব পাইবে। হয় ত জীলোকটা সুন্দরী, কিন্তু তাহার কটাক্ষ সন্দেহজনক। হয় ত গুরু অতি প্রবীণ, কিন্তু চোরের স্ত্রায় মতি গতি। হয় ত গায়ক ভাল, কিন্তু গলাটা কর্কশ। হয় ত

ব্যাখিটা জ্বরের মত, কিন্তু বিহুচিকা হইলেও হইতে পারে। ফলে ভালটুকু পাতালে প্রবেশ করে, এবং মন্দটুকু তোমার সন্দেহের মধ্যে ঢুকিয়া পড়ে। তুমি যাহা চাও, তাহা পাও না ; যাহা চাও না, তাহাই দেখিতে পাও। অথচ আশ্চর্য্য এই যে, কি চাহি, তাহা কেহ জানে না। তোমরা বলিতে পার, সীতাদেবী কি রকমটি হইলে তোমাদের বিশ্বাস হইত ?

সকলে।—তা ঠিক বলা যায় না।

বাশিষ্ঠ। ইহারই নাম সন্দেহ।

অগ্নিপরীক্ষার ত্রায় জগতে সব পরীক্ষাই সমান। অতএব বিশ্বাস ভিন্ন গতি নাই। বিশ্বাস কর্মের মূল, কর্মই জ্ঞানের মূল। আবার এই জ্ঞান লুক্কায়িতভাবে বিশ্বাস সতেজ করে। অতি সুগোল প্রণালী, কিন্তু আমাদিগের নিকট ইহা এতটা প্রহেলিকার ত্রায় বোধ হয়। এ বিশ্বাসটা কি বাস্তবিক অন্ধ ?

জগতের নিয়ম এই যে, সন্দেহ থাকিলেও চুক্তিমত সকলকে বিশ্বাস করিতে হইবে। অশ্লেষভাবে যাত্রা করা উচিত কি না, এ সম্বন্ধে আমার সন্দেহ থাকিলেও, অশ্রু এক দলের থাকিবে না। আশ্বিন মাসে ঝড়ের সন্দেহ থাকিলেও লোকে নৌকাযাত্রা করে। বলে জয়লাভের সন্দেহ থাকিলেও যোদ্ধা বিমুখ হয় না। ঔষধে বিষের ভয় থাকিলেও বিশ্বাস করিয়া সকলে খায়, এবং বাঁচিবার যথেষ্ট সম্ভাবনা থাকিলেও ভদ্ভতার খাতিরে ঔষধটার অন্ততঃ অর্দ্ধেকটা খাইতে হয়। ইহার নাম Social Contract. আমাদিগের অপেক্ষা অধিকতর বিজ্ঞ পণ্ডিতগণ ভাবিয়া দেখিয়াছেন যে, এই সামাজিক চুক্তির মূলে একটি গূঢ় ধর্ম আছে। তাহার নাম আত্মোৎসর্গ। ইহা শিক্ষা করিতে হয় না। আপনি হয়। বিশ্বাসের মূলে আত্মোৎসর্গ আছে। অতএব, বাস্তবিক কোনও বিশ্বাসই অন্ধ নয়। অমানিশায় চন্দ্র সূর্য্য অন্তর্হিত হইলেও আমাদের ভিতর কে যেন বলিয়া দেয়, “বিশ্বাস কর ; সংসারের বিরাট ঘোড়দোড়ে বিশ্বাসই বল, বিশ্বাসই প্রমাণ, বিশ্বাসই জ্ঞান ও ঈশ্বরত্ব।”

তুমি জান,—আমি চোর, লম্পট, প্রবঞ্চক ; অথচ আমাকে বিশ্বাস করিতে হইবে। সে বিশ্বাস এই যে, আমি চোর নহি, লম্পট নহি, প্রবঞ্চক নহি। তবে জানিয়া গুনিয়া কিরূপে বিশ্বাস করিব ?

ইহার উত্তর কথাই দেওয়া যায় না। যে ভালবাসিয়াছে, সে জানে ; যে অসতীকে স্বক্ষে বহন করিয়া বিমানারোহণে ছালোকে গিয়াছে, সে জানে ; যে পতিত দেশ ও জাতির জন্ত সকলই সহিয়াছে, সে জানে। সে জানিত, জগৎ মিথ্যা ; কিন্তু সে দেখাইয়াছিল, উহার মধ্যে সত্য আছে। সে জানিত, সে সন্দেহ করে নাই। কিন্তু জানিয়াও আশ্রয় দান করিয়াছিল। এইরূপে ঈশ্বর মায়াপুষ্প হইতে নন্দনকাননের সুবাস লইয়া ভক্তি ও বিশ্বাসের স্তম্ভ রচনা করেন। সেই সুবাস সকলের মধ্যে আছে, কেবল সন্দেহের মধ্যে নাই।

হিন্দু স্থাপত্য।

—:—

হিন্দু স্থাপত্য সম্বন্ধে অনেকগুলি প্রবন্ধ ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও রামরাজ প্রভৃতি মনীষিগণ কর্তৃক ইউরোপীয় বিশ্বমণ্ডলীর মধ্যে প্রচারিত হইয়াছে ; ঐ সকল প্রবন্ধ ইউরোপে অত্যন্ত আদরের সহিত গৃহীত হইয়াছে বটে, কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে সেই প্রবন্ধগুলি আমাদের দেশে তাদৃশ আদৃত হয় নাই। হিন্দুর সর্বতোমুখী-প্রতিভা-প্রসূত স্থাপত্য শিল্প ও অগ্ৰাভ কলাবিজ্ঞা সম্বন্ধীয় পুস্তকগুলির কথা আমাদের এ দেশের অনেকেই অবগত নহেন। জেনারল কানিংহাম, ফার্ডিনান্দ প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাঁহাদের নিজের ভাষায় হিন্দুর স্থাপত্য শিল্প সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহাদের সেই আলোচনা-পাঠে সমগ্র সভ্য জগৎ বিম্বিত হইয়াছে। ভারতবাসীদিগের মধ্যে ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ও এই সম্বন্ধে কয়েকখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন। ঐ গ্রন্থগুলি ইংরেজী ভাষায় লিখিত ও ইংরেজ প্রকাশকের দ্বারা প্রকাশিত। মূল্যাধিকা হেতু এ দেশের জনসাধারণের নিকট তাহার বহুল প্রচার হয় নাই। দুই চারি জন ইংরেজী-শিক্ষিত ধনবান ব্যক্তিই এই পুস্তক ক্রয় করিতে সমর্থ হইয়াছেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের পুস্তক প্রণীত হইবার বহু পূর্বে আর এক জন ভারতবাসী অসাধারণ অব্যবসায় সহকারে, বহু প্রাচীন হস্তলিখিত সংস্কৃত পুঁথি অবলম্বনে হিন্দুর স্থাপত্য সম্বন্ধে অনেকগুলি প্রবন্ধ লিখিয়া, এবং ঐ সম্পর্কে অনেক নূতন তথ্যের আবিষ্কার করিয়া গিয়াছেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল

মিত্র অনেক স্থলে ইহারই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছেন । ইহার নাম রামরাজ । রামরাজ বাঙ্গালা দেশের লোক নহেন ; সুতরাং এই প্রসঙ্গে তাঁহার কিস্তিও পরিচয় প্রদান করিলে বোধ হয় বিরক্তিকর হইবে না । ১৭৯০ খৃষ্টাব্দে তাজোর সহরে (কর্ণাট) সুবিখ্যাত বিজয়নগর রাজবংশে রামরাজ জন্মগ্রহণ করেন । ইনি বাঙ্গালোরের বিচারপতি ও রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটির এক জন সদস্য ছিলেন । ইহার প্রবন্ধগুলি ইংরেজী ভাষায় লিখিত । রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটি অফ্‌ গ্রেট ব্রিটেন এণ্ড আয়ারল্যান্ড ঐ প্রবন্ধগুলি বিলাতেই প্রকাশিত করেন । হুর্কোথ বিদেশীয় ভাষায় সন্দর্ভ-গুলির প্রচার ও সন্দর্ভ-গ্রন্থের মূল্যাধিক্য হেতু এ দেশে ঐ সকল প্রবন্ধের প্রচার হয় নাই । ভারতের যে শিল্পকলা এক দিন সমস্ত পৃথিবীকে মুগ্ধ ও বিস্মিত করিয়াছিল, ঐক্লপ নানা কারণে এখন ভারতবাসীর নিকট তাহা উপেক্ষিত । বলা বাহুল্য, বাঙ্গালায় ভারতের এই অতীত গৌরবকাহিনী সন্ধ্যাক আলোচিত হয় নাই । হিন্দুর স্থাপত্য-শিল্প, বিজ্ঞান, দর্শন, স্মৃতি, বেদ, বেদান্ত, উপনিষদ প্রভৃতি দেখিবার, বুঝিবার, ভাবিবার ও শিখিবার বিষয় । কোনও জাতির জাতীয় শিল্পের অনুশীলন করিলে, সেই শিল্পে সেই জাতির জাতীয় জীবন প্রতিকলিত দৃষ্ট হয় । হিন্দু জাতি যখন স্বাধীন ছিল, যখন তাহাদের স্বদেশ স্বাধীন ছিল, তখন তাহাদের জাতীয় জীবনও ছিল । সুতরাং হিন্দুর স্থাপত্য-শিল্পের আলোচনা করিলে হিন্দুর অতীত জাতীয় জীবনের কথারও আলোচনা করা হইবে । শতাব্দীর পর শতাব্দী অতীত হইয়া গিয়াছে, কিন্তু এখনও সেই সমুন্নত প্রাসাদাবলি, গগনস্পর্শী পিরামিডাকার তোরণে শোভিত, সূদৃশ কারুকার্যে খচিত মন্দিরগুলি, সহস্র-সমুন্নত-স্তুপ-বিশিষ্ট অলিন্দসমূহ বর্তমান রহিয়াছে । উহা দেখিয়া এখনও শত শত বিদেশী পরিব্রাজক মুগ্ধনত্রে চাহিয়া থাকে, পথক্রান্তি ভুলিয়া যায়, এবং আপনাকে ধন্ত মনে করে । একদিন বাঙ্গালার সাহিত্যসম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র উড়িষ্যার উদয়-গিরি ও ললিতগিরির বর্ণনা-প্রসঙ্গে ভারতের শিল্পকলা সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার কয়েক ছত্র এখানে না তুলিয়া থাকিতে পারিলাম না ।— “উদয়গিরি বৃক্ষরাজিতে পরিপূর্ণ, কিন্তু ললিতগিরি বৃক্ষশূন্য প্রস্তরময় । এককালে ইহার শিখর ও সামুদ্রিক অট্টালিকাস্তূপ ও বৌদ্ধ মন্দিররাজিতে শোভিত ছিল ; এখন শোভার মধ্যে শিখরদেশে চন্দনবৃক্ষ আর মৃত্তিকা-প্রোথিত ভগ্ন-গৃহাবশিষ্ট প্রস্তর, ইষ্টক, বা মনোমুগ্ধকর প্রস্তরগঠিত মূর্তিরাশি ।

তাহার দুই চারিটা কলিকাতার বড় বড় ইমারতের ভিতর থাকিলে কলিকাতার শোভা হইত। এখন কি না হিন্দুকে ইণ্ডো-স্ট্রীয়ল স্কুলে পুতুল গড়া শিখিতে হয়! * * * * আর উড়িষ্যার প্রস্তরশিল্প ছাড়িয়া সাহেবদের চীনে পুতুল হাঁ করিয়া দেখি, আরও কি কপালে আছে বলিতে পরি না। আমি যাহা দেখিয়াছি, তাহাই লিখিতেছি। সেই ললিতগিরি আমার চিরকাল মনে থাকিবে। * * * চারি পাশে মৃত মহাত্মাদের কীর্তি। পাথর এমন করিয়া যে পালিশ করিয়াছিল, সে কি আমাদের মত হিন্দু? আর এই প্রস্তরমূর্তি সকল যে ধোঁদিয়াছিল—এই দিব্যপুষ্পমালা-ভরণভূষিত বিকম্পিতচেলোৎসব প্রবুদ্ধসৌন্দর্য্য সর্ব্বাঙ্গসুন্দর, পৌরুষের সহিত লাবণ্যের মূর্তিমান সস্মগনস্বরূপ পুরুষমূর্তি যাহারা গড়িয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? এই কোপ-প্রেম-গর্ব্ব-সৌভাগ্য-স্মৃতিতথ্য চীনাধারা তরলিত-রক্তধারা পাববরমৌবনভারাবনতদেহা তব্বা শ্রুমা শিখরিদশনা পক্ববিদ্যারোপ্তী মধ্যে ক্ষমা চকিতহরিণীপ্রেক্ষণা নিয়নাভি—এই সকল স্ত্রীমূর্তি যাহারা গড়িয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? তখন হিন্দু মনে পড়িল। তখন মনে পড়িল,—উপনিষৎ, গীতা, রামায়ণ, মহাভারত, কুমারসম্ভব, শকুন্তলা, পাণিনি, কাভ্যায়ন, সাংখ্য, পাতঞ্জল, বেদান্ত, বৈশেষিক, এ সকলই হিন্দুর কীর্তি—এ পুতুল কোন ছার।” কিন্তু আমাদের এমনই দুর্ভাগ্য যে, আমরা আমাদের পূর্ব্ব-পুরুষগণের সেই অতীত গৌরবকাহিনী বিস্মৃতির অতল জলে বিসর্জিত করিয়া বসিয়া আছি, আর ইংরেজ কর্তৃক নির্ম্মিত এক একটি অদ্ভুত ও বিষম সৌধ দেখিয়া বিস্ময়সাগরে ডুবিতেছি, এবং মনে করিতেছি যে, উদ্ভাদের উর্দ্ধর-মস্তিষ্ক-গ্রন্থত অপূর্ব্ব উদ্ভাবনী শক্তির নিকট বিখকস্মার কল্পনাও পরাজয় মানিয়াছে।

ভারতীয় স্থপতি-কার্য্য দেখিয়া পাশ্চাত্য পর্য্যটকগণের মনে ধারণা হইয়াছিল যে, হিন্দুদিগের এই শিল্প ও বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় কোনও শিল্পশাস্ত্র অবশ্যই আছে। সেই শিল্পশাস্ত্র হইতেই তাহারা এই সমস্ত কাককার্য্য নির্ম্মিত করিয়াছেন। এই ধারণার বশেই রিচার্ড ক্লার্ক প্রমুখ রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটীর কয়েক জন সদস্য এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান আরম্ভ করিলেন। রিচার্ড ভারত হইতে বিলাতে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়া তথাকার কর্তৃপক্ষকে এই বিষয়ে অনুসন্ধান করিবার জন্ত প্রবুদ্ধ করিলেন। রিচার্ড ক্লার্কের এই প্রস্তাব রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটীর কর্তৃপক্ষগণের

অনুমোদিত হইল। তখন রামরাজ ভারতীয় স্থাপত্য-শিল্প সম্বন্ধে গবেষণা ও অনুসন্ধান করিবার 'অল্ড রিচার্ড কর্তৃক নিযুক্ত' হইলেন। এ সম্বন্ধে এসিয়াটিক সোসাইটির কার্যবিবরণ যাহারা পাঠ করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা Richard's India নামক গ্রন্থ পাঠ করিবেন।

আমাদের বেদ, স্মৃতি, দর্শন, পুরাণ, ইতিহাস, চিকিৎসা ও কোষ-গ্রন্থাদি যেরূপ সংস্কৃত পণ্ডে লিখিত, সেইরূপ শিল্পশাস্ত্র সকল ও সংস্কৃত পণ্ডে লিখিত। যে সময় এই সমস্ত গ্রন্থ লিখিত হয়, সে সময় যদিও প্রাকৃত ভাষা সাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল বটে, কিন্তু নিম্নশ্রেণীর লোকদিগের সহিত কণাবর্তী কহিবার সময়ই কেবল ঐ ভাষা ব্যবহৃত হইত। তখন কি রাজ-সভায়, কি দেবমন্দিরে, কি পিতৃতর্পণে, কি বিবাহমণ্ডলে, সর্বত্র ভদ্রমণ্ডলীর মনোভাব ব্যক্ত করিবার জন্য একমাত্র দেবভাষাই ব্যবহৃত হইত।

ঐ শিল্পপুস্তকগুলি সংস্কৃত ভাষায় লিখিত—গ্রন্থের প্রণেতা ব্রাহ্মণ (ধর্মী); কিন্তু যাহাদের জন্য পুস্তক লিখিত হইয়াছিল, তাঁহারা সংস্কৃতচর্চায় অনধিকারী হীন জাতি। সুতরাং ঐ পুস্তকগুলি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অল্ড কেহ পাঠ করিতে পাইত না। ব্রাহ্মগণ শিল্পশাস্ত্রগ্রন্থ পাঠ করিতেন বটে, কিন্তু তাঁহারা শিল্প সম্বন্ধে কোনও কাজই স্বহস্তে করিতেন না। তাঁহারা শিল্পশাস্ত্র গ্রন্থ পাঠ করিয়া সময়ে সময়ে অনার্য ও বর্ণসঙ্কর প্রভৃতি হীনজাতিসমুৎপন্ন শিল্পীদিগকে উপদেশ প্রদান করিতেন। শিল্পীরাও সেই সমস্ত উপদেশ মুখস্থ করিয়া রাখিত। এবং যথাসময়ে আপন আপন পুত্রাদিকে উহা শিখাইত। কিন্তু তাঁহারা কদাচ ঐ উপদেশের কথা অল্ড কাহাকেও শিখাইত না। এইরূপে ঐ অভ্যস্ত বিদ্যা পুত্র-পৌত্রাদিক্রমে সংক্রমিত হইয়া বংশ-পরম্পরায় বিস্তৃত হইয়া পড়ে। শিল্পবিদ্যা বংশগত হইয়া ক্রমে কর্মকার, কুস্তকার, সূত্রধর প্রভৃতি শিল্পী জাতির সৃষ্টি করিয়াছে। কিন্তু মানুষ কত দিন এক বিষয় স্মরণ রাখিতে পারে? কালক্রমে ঐ সকল শিল্পী জাতি অল্পে অল্পে সেই সকল শিল্পকৌশল ও শিল্পনৃত্ত ভুলিতে আরম্ভ করিল। সে সময় ব্রাহ্মণ্য অধিকারে হস্তক্ষেপ করিবার অভিযোগের ভয়ে সেই শিল্পনৃত্ত-গুলিকে কেহ প্রাকৃত ভাষায় অনূদিত করিতে সাহস পাইল না। ব্রাহ্মগণ যখন দেখিলেন যে, শিল্পীরা নিজ নিজ কর্ম ভালরূপ শিক্ষা করিয়াছে, তখন তাঁহারা শিল্পশাস্ত্রের চর্চা ছাড়িয়া দিয়া দর্শন ও ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনায় মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। কালক্রমে শিল্পশাস্ত্র গ্রন্থ সকল তাঁহাদের

নিকট অকিঞ্চিৎকর ও মূল্যহীন বিবেচিত হইল । সুতরাং তাঁহারা ঐ সকল শাস্ত্রের সংরক্ষণকল্পে আদৌ যত্নশীল হইলেন না । অথরে পুস্তকগুলি কীটদষ্ট ও খণ্ডিত হইতে লাগিল । শিল্পীরাও সুযোগ পাইলেই ঐ সমস্ত অবতরন্বিত খণ্ডিত গ্রন্থরাশি গোপনে পাঠ করিবার চেষ্টা করিত, এবং সেই গুপ্তবিদ্যা শিখিয়া লইবার জন্য তাহারা কোনও গ্রন্থের একটি অধ্যায়, কোনও গ্রন্থের কয়েকটি অধ্যায়, অথবা কোনও গ্রন্থের শেষখণ্ডমাত্র সমগ্র সংগ্রহ করিয়া রাখিত । কিন্তু সংস্কৃত ভাষায় জ্ঞানের অভাবে তাহারা ঐ সকল গ্রন্থ বুঝিতে পারিত না । এইরূপ কালক্রমে ভারতীয় স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য প্রভৃতি ললিত কলা বিদ্যা লুপ্ত হইয়া যায় ।

বরেন্দ এসিয়াটিক সোসাইটির যত্নে এ পর্য্যন্ত ভারতের বিভিন্ন স্থান হইতে যে সমস্ত পুঁথি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার কোনখানিই সম্পূর্ণ নহে । সুতরাং প্রাচীন হিন্দুজাতির সমগ্র শিল্পশাস্ত্র কিরূপ ছিল, এখন তাহা জানিবার কোনও উপায়ই নাই । কিন্তু সেই জীর্ণ, খণ্ডিত, কীটদষ্ট পুঁথি হইতে যতটুকু জানা গিয়াছে, তাহাতে বুঝা যায় যে, প্রাচীন হিন্দু জাতির শিল্প-বিজ্ঞান বিশেষ উন্নত হইয়াছিল । ঐ সকল পুঁথির প্রত্যেক ছত্র, প্রত্যেক পৃষ্ঠা পাঠে জানা যায় যে, এক সময় হিন্দুজাতির স্বল্প দৃষ্টি, সৌন্দর্য্যজ্ঞান, নিপুণতা ও অধ্যবসায় প্রভৃতির বিশেষ ক্ষুরণ হইয়াছিল । সেই সময় ইউরোপ অজ্ঞান-তার ঘোর তমসায় সমাচ্ছন্ন ছিল । তখনও যूनানীর স্থাপত্য-শিল্পের সেই প্রাচীনতম নিদর্শনস্বরূপ মেসিনার সিংহদ্বারশোভিত চূর্ণ (মহাকাবি হোমর আরগসের রাজ্য এগামেম্ননের সুবর্ণময় প্রাসাদাবলি বলিয়া ইলিয়াড মহাকাব্যে যাহার বর্ণনা করিয়াছেন) নির্মিত হয় নাই । তখনও টাইরেন্স চূর্ণের প্রস্তরময় প্রাচীরের প্রস্তররাশি আর্গলসের পর্ত্তগাত্রেরই সংলগ্ন ছিল । তখনও ফিজিয়াস, লিসিস্পাস্, পেরেকাইটিস্ গ্রাইফল, প্রটোজিনিস্, ফিলস্ট্রেটাস্ প্রভৃতি যूनানীর শিল্পাচার্য্যগণ অন্যগ্রহণই করেন নাই । কতকাল পূর্বে হিন্দুর কলা-বিদ্যা ঐদৃশ উন্নতি লাভ করিয়াছিল, একটা মোটামুটি হিসাব করিলে তাহা জানা যাইতে পারে । খৃষ্টজন্মের দেড় হাজার বৎসর পূর্বে মেসিনা সভ্যতার আলোকে আলোকিত হইয়াছিল । কদ্রিস্ প্রভৃতি মনীষিগণ খৃষ্টের প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বে অন্যগ্রহণ করিয়াছিলেন, যদি হিন্দুর কালনির্দ্ধারণপদ্ধতি অনুসারে গণনা করা যায়, তাহা হইলে দেখা যায় যে, ৫১৫০ পাঁচ হাজার দেড় শত বৎসরের কিছু পূর্বে যুধিষ্ঠির রাজত্ব

করিয়াছিলেন। কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ এই মতের সমর্থন করেন না। তাঁহারা বলেন, যুধিষ্টির পশ্চাৎবর্তী রাজগণ যদি প্রত্যেকে গড়ে ষোল বৎসর রাজ্য করিয়া থাকেন, তাহা হইলে, যুধিষ্টির রাজত্বকাল খৃষ্টপূর্ব বিংশ শতাব্দীতে পড়ে। ঐ তরয়ে ব্রাহ্মণে অর্জুনের পৌত্র রাজা জনমেজয়ের নাম দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে, ঋগ্বেদের ঐ অংশ সঙ্কলিত হইবার বহুপূর্বে যুধিষ্টির আবির্ভাব হইয়াছিল। যদিও এই সমস্ত পৌরাণিক সময়নির্ধারণ সম্বন্ধে মতের অনেক অনৈক্য আছে, তথাপি এ কথা বলা যাইতে পারে যে, রাজা যুধিষ্টির খৃষ্টপূর্ব ১৬০০ শতাব্দীর কিছু পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, এবং শিল্পিশ্রেষ্ঠ ‘ময়’ ইন্দ্রপ্রস্থে পাণ্ডবের বৈজয়ন্ত-প্রতিম অতুল সভাগৃহ নিৰ্ম্মিত করিবার বহুপূর্বে “মঃমত” নামক প্রসিদ্ধ ও উপাদেয় শিল্পগ্রন্থের রচনা করিয়াছিলেন।

মহর্ষি অগস্ত্য যখন বিদ্যাচল অতিক্রম করিয়া হুর্গম দণ্ডকারণে আমমাংসভোজী নরঘাতক রাক্ষসগণকে নিৰ্ম্মূল করিয়া পাণ্ডু ও চোল রাজ্য সংস্থাপিত করেন, * তখন তিনি নগর ও পুরোনিৰ্ম্মাণার্থ “সকলাধিকার” নামক একখানি গ্রন্থের রচনা করিয়াছিলেন।

হিন্দুদিগের মধ্যে যে সকল শিল্প প্রচলিত ছিল, কেহ কেহ সেই শিল্প সকলকে ষাট্রিশ, কেহ বা চতুষষ্টি কলায় বিভক্ত করিয়াছেন।

শৈব ভক্তে ও শিল্পের চতুষষ্টি কলায় উল্লেখ আছে। আমরা প্রবন্ধের কলেবরবৃদ্ধির ভয়ে কেবলমাত্র চতুষষ্টি কলার নাম উল্লেখ করিলাম।† এশিয়াটিক সোসাইটীর যত্নে ভারতের নানা স্থান হইতে যে সমস্ত পুঁথি, সংগৃহীত হইয়াছে, সার উইলিয়ম জোন্স বলেন যে, সেই সকল গ্রন্থে এই

* অধ্যাপক উইলসন তাঁহার Catalogue of M'kenzie Collection এর ভূমিকায় লিখিয়াছেন, পাণ্ডু ও চোল রাজ্য ৩য় ও ৪র্থ খৃষ্টপূর্ব শতাব্দীতে স্থাপিত হইয়াছিল। ঐ পুস্তকের আর এক স্থানে তিনি লিখিয়াছেন যে, খৃষ্টপূর্ব ১০ম শতাব্দীতে দাক্ষিণাতে আৰ্য্য সভ্যতা বিস্তৃত হইয়াছিল। Wilson এর এই মত সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক, তাহা আমরা পরে প্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিব।

† শিল্পের চতুষষ্টি কলা;—১ গীত, ২ বাদ্য, ৩ নৃত্য, ৪ নাট্য, ৫ আলোচ্য ও বিশেষক-
ছেদ, ৭ তত্ত্বকুম্ভাবলিবিদ্য, ৮ পুষ্পাস্তরঙ্গ, ৯ দশনবসনাস্তরঙ্গ ১০ মাতৃমিকা কৰ্ম, ১১ শয়নরচন, ১২ উদকবাদ্য, ১৩ উদকবাত, ১৪ চিত্রযোগ, ১৫ মালাগ্রন্থনবিকল্প, ১৬ শেখরাগীড়যোজনন, ১৭ নেপথ্যযোগ, ১৮ কর্ণগত্বেদ, ১৯ গন্ধমুক্তি, ২০ ভূষণযোজন,

চতুঃষষ্টি কলার অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় লিখিত আছে। ভারতীয় স্থাপত্য-শিল্প সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিবার সময় 'রামরাজ' ঐ পুঁথিগুলি অত্যন্ত অবহিত হইয়া পাঠ করিয়াছিলেন। ইনি সার উইলিয়ম জোন্সের উপরিলিখিত মত সম্বন্ধে এই মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—While I admire his extraordinary talents and extensive knowledge of Asiatic literature, I cannot but think that he was misinformed as to the number of subjects comprised in the Silpa Shastras. দাক্ষিণাত্যের নানা স্থানে শিল্পীদের মুখে কতকগুলি পণ্ডার আবৃত্তি শুনা যায়। উহা হইতে বুঝা যায় যে, ঐ ৬৪ কলার মধ্যে বত্রিশটি মুখ্য ও বত্রিশটি উপশিল্প। ঐ সকল কারিকায় হিন্দু শিল্পবেত্তাদিগের ও তাঁহাদের প্রণীত গ্রন্থের নামও কীৰ্ত্তিত আছে। শুক্রনীতির চতুর্থ অধ্যায়ে এই চতুঃষষ্টিকলার যেরূপ নাম ও লক্ষণ লিখিত আছে, তাহার সঙ্গিত শিবতন্ত্রোক্ত চতুঃষষ্টিকলার নাম ও লক্ষণের বিশেষ প্রভেদ নাই। পুনরুক্তিতে এ স্থলে আর তাহা উল্লিখিত হইল না।

এক্ষণে রয়েল এশিয়াটিক সোসাইটীর যন্ত্রে ও চেষ্টায় যে সমস্ত হস্তলিখিত পুঁথি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে যথাসাধ্য আলোচনা করিবার চেষ্টা করিব। নিয়ে সেই গ্রন্থগুলির একটি তালিকা প্রদত্ত হইল।—

- ১। মানসার; ২। ময়মত; ৩। কশ্যপ; ৪। উবৈখানস;
৫। সকলাধিকার; ৬। বিশ্বকর্মা; ৭। সনৎকুমার; ৮। সারস্বতম;
৯। পঞ্চরাত্রম।

শ্রীআনন্দকুমার সাহা।

২১ ইন্দ্রজাল, ২২ ক্ষৌণ্ডমার যোগ, ২৩ হস্তলাঘব, ২৪ পানকরণবাগাসবযোজন, ২৫ সূচী বাপকর্ম, ২৬ সূত্রক্রীড়া, ২৮ প্রহেলিকা, ২৯ প্রতিমালা, ৩০ দুর্ব্বচক যোগ, ৩১ পুস্তকরচন, ৩২ নাটিকাথ্যায়িকাদর্শন, ৩৩ কাবাসমস্তাপুরণ, ৩৪ পট্টিকানৈবিকল্প, ৩৫ তক্কর্ম, ৩৬ ভক্ষণ, ৩৭ বাস্তববিদ্যা, ৩৮ রূপারত্নপরীক্ষা, ৩৯ ধাতুবাদ, ৪০ মণিরাগজ্ঞান, ৪১ আকরজ্ঞান, ৪২ বৃক্ষায়ুর্বেদযোগ, ৪৩ মেঘকুকুটশাবকযুদ্ধ বিধি, ৪৪ শুকসারিকাপ্রলাপন, ৪৫ উৎস-জ্ঞান, ৪৬ বৈশমার্জনকোশল, ৪৭ অক্ষয়মুষ্টিকাযোগকথন, ৪৮ স্নেহিতকবিকল্প, ৪৯ দেশভাষাজ্ঞান, ৫০ পুষ্পশকটিকাজ্ঞান, ৫১ যত্রমাত্রিকা, ৫২ ধারণমাত্রিকা, ৫৩ সংপাঠা, ৫৪ মানসীকাব্যক্রিয়া, ৫৫ ক্রিয়াবিকল্প, ৫৬ ছলিতকযোগ, ৫৭ অভিধানকোষচ্ছন্দোজ্ঞান, ৫৮ বঙ্গগোপমাট, ৫৯ দ্যুতবিশেষ, ৬০ আকর্ষণক্রীড়া, ৬১ বালকক্রীড়াগালি, ৬২ বৈমটিকীবিদ্যা-জ্ঞান, ৬৩ বৈজুরিকী বিদ্যাজ্ঞান, ৬৪ বৈভালিকা বিদ্যাজ্ঞান।

সহযোগী সাহিত্য ।

বিদেশী উপকথা ।

শৃগাল, শশক ও কুকুটের উপাখ্যান ।

জনৈক প্রসিদ্ধ শিকারী আফিকার এই বিচিত্র কাহিনীগুলি ভাবান্তরিত করিয়াছেন। সেখান আপনান নাম প্রকাশ করেন নাই। কাহিনীগুলি প্রত্যন্ত চিত্তাকর্ষক। আফিকার অন্তর্গত মায়াম! এদেশের কোনও শিকারীর নিকট হইতে অনুবাদক এই সকল উপকথা সংগ্রহ করিয়া-ছিলেন। পাঠকবর্গের কৌতূহলপরিভূষ্টির নিমিত্ত আমরা একটি গল্পের অনুবাদ প্রকাশ করিলাম।

হুজুরা নামক শশক জিবুই নামক কোনও শৃগালের সহিত মৈত্রীস্থজে আবদ্ধ হইয়াছিল। উভয়ের মধ্যে এই সঁর্ত ছিল, এক জন বাহা করিবে, অপর বন্ধুও ঠিক সেই মত কাজ করিবে।

কাননচারী পশুদিগের মধ্যে শশক সর্বাপেক্ষা ধূর্ত ও কপট। সে মনে মনে সংকল্প করিল, শৃগালকে প্রভারণা করিয়া প্রাণে মারিয়া ফেলিতে হইবে।

শৃগালের জননী বিদ্যমান, এ কথা শশক জানিত। সে ভাবিল, বজুর মাতাকে পৃথি বী হইতে সরাইয়া দিয়া মুখের পথ নিষ্কটক করা প্রয়োজন। এই চিন্তা করিয়া সে শৃগালের নিকট প্রস্তাব করিল,

‘বন্ধু, মাতৃহত্যা করা যাউক। আমি আমার মাকে মারিয়া ফেলিব, তুমিও তোমার মাকে। পৃথিবী হইতে জন্মের মত সরাইয়া দাও।’

প্রস্তাবিত সংকল্প কার্যে পরিণত করিবার অভিপ্রায়ে উভয়ে স্ব স্ব থড়গা ও বল্লম লইয়া গৃহে প্রত্যাবর্তন করিল।

শশক তাহার গর্ভধারিণীকে কোনও গহ্বরে লুকাইয়া রাখিয়া বলিল, ‘মা, তুমি এখানে থাক। আমার খাবার তৈয়ার করিয়া রাখিও। আমি ইচ্ছামত আসিয়া খাইয়া যাইব।’

তার পর ধূর্ত শশক ‘মিতুখতী’ নামক বৃক্ষের সন্ধানে বাহির হইল। এই বৃক্ষের রস গাঢ় রক্তবর্ণ। বৃক্ষরসে শশক তাহার থড়গা ও বল্লম রঞ্জিত করিয়া রাখিল।

এ দিকে সরলবিশ্বাসী শৃগাল মনে মনে ভাবিল, ‘মাকে মারা হইবে না। কিছু দিন যাক্, তার পর মিতের সহিত দেখা করিয়া বলিলেই হইবে যে, মাকে হত্যা করিয়াছি। আমার কথা বন্ধু নিশ্চয়ই বিশ্বাস করিবে। মাও এ যাত্রা বাঁচিয়া যাইবে।’

বধা সময়ে শৃগাল পূর্ব নির্দিষ্ট স্থলে ফিরিয়া গেল। শশক তথায় উপনীত হইলে শৃগাল বলিল ‘ভাই, আমি তোমার কথামত আমার প্রতিজ্ঞা পালন করিয়াছি।’

শশক বলিল, ‘কই তোমার অস্ত্র দেখি?’

শৃগাল মুখ ফিরাইয়া লইল। সে কোন উত্তরই করিতে পারিল না। তখন শশক সমস্ত যাপারটা বুঝিতে পারিল। ক্রোধকম্পিত কণ্ঠে সে বন্ধুকে উদ্দেশ করিয়া বলিল, ‘আমার

অন্ত দেখ, আমি আমার জননীকে হত্যা করিয়াছি কি না, তাহার প্রমাণ এই শোণিত সিন্ধু
অন্ত দেখিলেই বুঝিতে পারিবে। কিন্তু বন্ধু, তুমি তোমার প্রতিজ্ঞা পালন কর নাই। তোমার
খড়্গ ও বল্লমের রক্তের চিহ্নমাত্র নাই। চল, তোমার বাড়ী যাই। আজ তোমাকে প্রতিজ্ঞা
পালন করিতেই হইবে।”

শৃগাল অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইল; কিন্তু উপায় নাই। সে শপথ পূর্বক চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর
করিয়াছে। এখন প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘন করিবে কিরূপে? সূতরাং বন্ধু সহ সে গৃহে ফিরিয়া গেল,
এবং জননীকে হত্যা করিল।

কার্য্য সম্পন্ন হইয়া গেলে শশক বলিল, “মিতে, এখন জননীর জন্ত শোক প্রকাশ করিতে
হইবে। আজ হইতে আমরা কেহ বনের কাঁট পতঙ্গ বাতীত অন্য কোনপ্রকার আহাৰ্য্য গ্রহণ
করিব না।”

অতঃপর উভয়ে কাঁট পতঙ্গের সন্ধানে বাহির হইল। অনাহারে ক্রমশঃ শৃগাল শুকাইয়া
যাইতে লাগিল। এ দিকে শৃগাল নিদ্রিত হইলে শশক প্রত্যহ তাহার মাতার নিকট যাইত,
এবং পরিতোষসহকারে তাহার প্রস্তুত আহাৰ্য্য ভক্ষণ করিয়া আসিত।

কিছু দিন পরে শৃগালের কটিন পীড়া হইল। তাহাতেই সে পক্ষ পাইল।

অচ্যুত অরণ্যচারী পশু যখন শুনিল, শশক শৃগালের প্রতি কিরূপ অত্যাচার ব্যবহার করিয়াছে,
তখন তাহাদের হৃদয় ক্রোধে উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিল। সর্বসম্মতিক্রমে একটা সভা আহুত হইল।

সভায় প্রথম হইল, “এই ধূর্ত শশককে বুদ্ধিবলে কে পরাজিত করিতে সমর্থ?”

কেহ কোনও উত্তর করিল না। শশকের সহিত প্রতিযোগিতা করে, এমন নাহস কাহারও
নাই।

কুক্কট এতক্ষণ চুপ করিয়াছিল। কেহ কোনও কথা কহে না দেখিয়া সে বলিল, “আমি
শশককে বুদ্ধিবলে পরাজিত করিয়া তাহার বিনাশসাধন করিতে পারি। এ কাজ আমি
করিবই!”

সভাস্থ সমস্ত প্রাণী বলিল, “না ভাই, তুমি কখনই পারিবে না। তোমার বুদ্ধি এত তীক্ষ্ণ
নয় যে, তুমি ধূর্ত শশককে কপটতায় পরাজিত করিতে পার।”

কুক্কট বলিল, “খাম, খাম, ঢের হয়েছে। কিরূপে তাহাকে প্রভাবিত করিতে হইবে, তাহা
আমার বিলক্ষণ জানা আছে। শীঘ্রই তৌমরী আমার কৌশলের পরিচয় পাইবে। আপাততঃ
আমি শশকের সহিত বন্ধুত্ব করিব। তোমরা কাণ পাতিয়া থাকিও, যে সব ঘটনা ও কথাবার্তা
হয়, শুনিতে পাইবে।”

কুক্কট অতঃপর শশকের সহিত সাক্ষাৎ করিল। স্বাগতসম্ভাষণ ও অভিবাদনের পর
শশক বলিল, “কি সংবাদ? তুমি ত পূর্বে কখনও আমার বাড়ীতে এস নাই। আমার গৃহে
বোধ হয় তোমার এই প্রথম পদার্পণ।”

কুক্কট উত্তর করিল, “সে কথা ঠিক। আমি আর কখনও তোমার বাড়ীতে আসি নাই।
স্বাভাৱে এলুম, তার কাণ আছে।”

“কারণটা কি?”

“আমি তোমার বন্ধুত্বের প্রার্থী। জগতে আমার কোনও বন্ধু নাই, তাই আজ তোমার কাছে এসেছি। আজ হইতে আমি তোমার মিতা। এখন আমি বাড়ী যাইতেছি। কাল আমার গৃহে তোমার নিমন্ত্রণ। তুমি যেও। দু’ মনে বেশ গল্পগুজব করা যাইবে।”

শশক সানন্দে বলিল, “সে বেশ কথা। আমি আনন্দের সহিত তোমার নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিলাম।”

কুকুট গৃহে গিয়া ভোজের আয়োজন করিল। নানাবিধ খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত হইলে সে তাহার পত্নীদিগকে বলিল, “দেখ, আমার বন্ধু শশককে নিমন্ত্রণ করিয়াছি। কাল সে এখানে আসিবে। আমি সে সময় ঐ প্রাক্ষণের একপাশে আমার ডানার মধ্যে মুখ লুকাইয়া পড়িয়া থাকিব। সে আমার কথা জিজ্ঞাসা করিলে তোমরা বলিও, আপনাদের বন্ধু এখানে শুইয়া আছেন। আজ স্থলতানের দরবারে একটা মকদ্দমা আছে। সেই মকদ্দমায় সাক্ষ্য দিতে হইবে বলিয়া তিনি তাহার মস্তককে সেখানে পাঠাইয়াছেন।”

পর দিবস নিরূপিত সময়ে শশক নব বন্ধুর গৃহে উপনীত হইল। বন্ধুর বিষয় জিজ্ঞাসা করিলে কুকুট-পত্নীগণ স্বামীর আদেশানুযায়ী তাহার নিশ্চল দেহ দেখাইয়া পূর্বশিক্ষামত সমস্ত বিবৃত করিল।

তার পর তাহার। শশককে সমস্তই বারাতার এক পার্শ্বে আসন করিয়া দিল। নানারূপ ভোজ্য তাহার সম্মুখে রক্ষা করিয়া কুকুট-মহিষীরা বলিল, “স্বামী মহাশয় এখনই ফিরিবেন।”

শশক অত্যন্ত বিস্মিত হইয়াছিল। সে ভাবিল, “বন্ধু দেখিতেছি বিশেষ ক্ষমতাসালী। এতটা পথ তাহার মুণ্ডটা দেহের সাহায্য ব্যতীত গমনাগমন করিতে পারে? এমন ত কখনও দেখা যায় না।”

ইত্যবসরে কুকুট বারাতার অপর পার্শ্বে দিয়া বন্ধুর সমীপে উপস্থিত হইয়া বলিল, “এই যে— আসিয়াছ! তোমাকে স্বয়ং অভ্যর্থনা করিতে পারি নাই বলিয়া আমি বড় দুঃখিত। কিন্তু কি করিব ভাই, তথায় যাইতে হইয়াছিল। কি খবর? সব ভাল ত?”

শশক বলিল, “প্রাক্ষণে তোমার মুণ্ডহীন দেহ আমি দেখিয়াছি। এখন তুমি নির্ঝিন্দে ফিরিয়া আসিয়াছ দেখিয়া আমি সুখী ও নিশ্চিন্ত হইলাম। আমি এখন বাড়ী যাই। কাল আমার ওখানে তোমার নিমন্ত্রণ, যাইতে ভুলিও না।”

কুকুট বলিল, “নিশ্চয় যাইব। তোমার সহিত গল্প করিতে পাইলে আমি কৃতার্থ হইব।”

শশক গৃহে পঁহুঁছিয়া নানাপ্রকার মিষ্টান্ন প্রস্তুত করিল। ভোজনের আয়োজন শেষ হইলে সে তাহার পত্নীদিগকে বলিল, “কাল আমার মিতা কুকুট এখানে আসিবে। আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি, সে তাহার মাথা কাটিয়া উহা স্থলতানের দরবারে পাঠাইয়া দিয়াছিল। সেখানে কোন মকদ্দমায় সাক্ষ্য দিয়া তাহার মাথা দেহের সাহায্য ব্যতীত গৃহে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিল। আমার বন্ধু অসীমশক্তিশালী! তোমরা আগামী কল্য আমার মাথা কাটিয়া এক স্থলে লুকাইয়া রাখিবে। বন্ধু আসিলে তাহাকে বলিবে যে, আমার মাথা স্থলতানের দরবারে গিয়াছে। তার পর সে যখন বারাতার বসিয়া আহার করিতে আরম্ভ করিবে, তখন তোমরা আমার কাটা মুণ্ড বাহির করিবে।”

শশক-মহিষীরা শক্তিতভাবে বলিল, “তুমি কি বলছ? এ কাজ আমরা করিতে পারিব না। মাথা কাটিলে কেহ বাঁচে না কি?”

শশক বলিল, “আরে না না! আমি মরব কেন? আমার বন্ধু কুকুটের মাথা কাটিলেও সে যদি না মরিয়া থাকে, তবে আমি মরিব কেন?”

পর দিবস প্রাতে শশক পুনরায় পত্নীদিগকে তাহার আদেশমত কার্য্য করিবার জন্ত কত অনুন্নয় বিনয় করিল। অল্পবুদ্ধি পত্নীগণ স্বামীর আশ্রয়ান্তিম্বা দেখিয়া অবশেষে তাহার আদেশানুযায়ী কাজ করিল। শশকের ছিন্ন মুণ্ড এক স্থলে লুকাইয়া রাখিয়া তাহার দেহ প্রাঙ্গনে রক্ষা করিল।

কুকুট বন্ধুগৃহে সমাগত হইয়া শশকের কথা জিজ্ঞাসা করিল।

শশক-মহিষীরা বলিল, “আপনার বন্ধু এখানে আছেন। তাহার ছিন্নমুণ্ড স্থলতানের দরবারে গিয়াছে। আপনি বারাণ্ডায় আছেন। কর্তা শীঘ্রই আসিবেন।”

কুকুট উঁকি মারিয়া দেখিল, সত্যসত্যই শশকের মুণ্ডহীন দেহ প্রাঙ্গনে পতিত রহিয়াছে। তখন সে শশকপত্নীদিগকে বলিল, “তোমরা ভয়ানক সর্ব্বনাশ করিয়াছ। আমি আর থাকিতে পারিতেছি না, চলিলাম।”

কুকুট তার পর অস্বাস্থ্য বনচর জীবদিগের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলিল, “আমি কোশলে শশককে পরাজিত করিয়াছি। শশক মরিয়াছে। এখনই তাহার গৃহে ক্রন্দনের রোল উঠিবে।”

কপালের দুঃখ ।

—:○:—

১

সুখ দুঃখ সবই কপালের। লতাগুলির মত জীবন-বৃক্ষে জড়িয়ে থাকে। বাঁচিবার, মরিবার যেমন সময় অসময় আছে, বোধ হয় সুখ দুঃখেরও তেমনি।

দীর্ঘ মুখ্যো বৃড়া। বৃড়ো ‘বল্লে’, সেকালের আশী বছরের বৃড়ো মনে হয়; কিন্তু এ ক্ষেত্রে ঠিক তা নয়। একালে সময়ের গুণে পঞ্চাশ হইতে না হইতেই যে রকম বৃড়ো হয়, সেই রকম দীর্ঘ মুখ্যো। বৃড়ো হ’লে প্রায়ই পুরাণো চটি জুতোর মত লোকটাকে সকলে ঘরের একপাশে ফেলে রাখে। সেই সময় শরীর হরিতকীর মত শুখাইয়া যায়। কোথায় যাব, কি হবে, ভাবিয়া ভয় হয়। সংসারের মায়ায় বন্ধন চঞ্চল হয়ে ওঠে। মনে কর, এতদিন এই সংসারটায় গাধার খাটুনি খেটে ‘বদি বেমালাম স’রতে হয়, তবে প্রথম কথা মনে হয়, “আমি ক’রে গেলাম কি?”

এই প্রশ্নটা দীন্ন মুখ্যো ও তাঁহার জীৱ ইদানীং প্রায় প্রতাহই মনে হইত। আবার কখনও কখনও চারিটি ভাত বেশী খেতে পারিলে, স্ননিদ্রা বেশী হ'লে, এবং ঘর সংসার সম্বন্ধে ঘোর তর্ক বিতর্ক হ'লে, ছ জনেই আগামী অন্ধকারের কথা ভুলে গিয়ে বর্তমানের কোলাহলে মত্ত থাকত।

এইরূপে দিন যাচ্ছিল, এবং বুড়োর চক্ষুর জ্যোতি কম্ছিল।

আপনাদের সকলেরই মনে হ'তে পারে যে, বুড়ো নিঃসন্তান, এবং হয় ত গরীব। কিন্তু ঠিক তা নয়। তেমন হ'লে গল্পটি বলতেম না।

সংসার-তাক্ত হ'লেও, যমে টানতে আরম্ভ করলেও, নানা রকম ছুঁতাবনা জুটলেও, মানুষের একটা ভিতরের অবলম্বন আছে। যাহার কেউ নাই, তাহার সেটা ভিতরেই থেকে যায়। যাহার কেউ আছে, তাহার সেটা খানিকটা বাহিরে থাকে। সেই খানিকটার নাম ভালবাসা।

বুড়োর জীবনের সম্মুখে মস্ত একটা আঁধার থাকলেও, সেই আঁধারের একটা মাণিক ছিল। তার নাম সুষমা। দীন্ন মুখ্যোর একটি কন্যাসন্তান, এবং—সুষমা সেই।

মেয়ে হ'লেও সুষমাই অবলম্বন। অত্যন্ত আঁধারে, নিৰ্জ্জনে, ভুতুড়ে বাড়ীতে যদি কেউ ভয়ে বিকল হয়, তখন একটা কচি ছেলে কাছে থাকলেও মনটা স্থির হয়। কারণ, যদি কোনও ভূতপ্রেত ঘাড়টা মটকে দেয়, তবে অন্ততঃ খানিক ক্ষণের জন্ত এক জন সাক্ষী থাকবে ত? বুড়ো যে জগতে এসে এক জনকেও ভালবাসত, সুষমাই তাহার সাক্ষী।

জীবনে যখন পাপের প্রবৃত্তি প্রবল হ'ত, বুড়ো সুষমার মুখ দেখলেই তা ভুলে যেত। যখন হিংসা প্রবল হ'ত, তখন ভয় হ'ত, পাছে সুষমার কিছু হয়। সুষমার যখন পাঁচ বৎসর বয়স, তখন থেকে এবং তার এখনকার তের বৎসর পর্য্যন্ত এই আট বৎসর, দীন্ন মুখ্যো কোনও নিন্দার কার্য্য করে নাই! ক্রমে ঈশ্বরে বিশ্বাস হ'য়ে আস্ছিল, মরণের হ্রস্ব ভয় ক'মে যাচ্ছিল, সন্তানের জীবন ও পিতামাতার জীবন যে একটা জীবনেরই সঞ্চার ও প্রসারণ, এইরূপ বোধ হচ্ছিল।

তাই ক'দিন থেকে দীন্ন মুখ্যো ও তাঁর 'পরিবারে'র মধ্যে ঘোর পরামর্শ চল্ছিল। সেটা সুষমার বিবাহ সম্বন্ধে।

দীক্ষ মুখ্যের নগদ টাকা অনেক। কেউ বলে ছ লক্ষ, কেউ বলে চার লক্ষ। কিন্তু সেটা কোথায়, কি রকম ভাবে রক্ষিত, তা বড় কেহই জানত না।

কিন্তু না জানলেও কথাটায় কাহারও সন্দেহ ছিল না, তাই ‘অমুক’ বাঁড়ুয়ো তাঁর ছেলে বিপিনের সঙ্গে সুষমার বিবাহ দিতে রাজি হলেন। অমুক বাঁড়ুয়োর নাম ক’তে নাই, তাতে হাঁড়ি ফাটে। বিপিন ঠিক সে রকম না হলেও বাপের ব্যাটা, গৌস্বাম্যগোবিন্দ, পাড়াগেয়ে জমীদারের ছেলে।

৩

গ্রামটা বছকে’লে পুরাণো হ’লেও, ভাদ্র মাসের ভয়া নদী, খাল, বিল বাহিয়া ঘোবনে তার মধ্যে তখন টলমল কচ্ছিল। ঐ দূরে যে দোতালা বাড়ী, সেটা বাঁড়ুয়োদের। সে বাড়ীতে কত কৰ্ত্তা, কত গিন্নী মরেছে, তার সংখ্যা নাই। অথচ ভূতের ভয় নাই, মহা কলরবে পরিপূর্ণ। কেউ কা’কে খুন ক’রে ফেললেও কেউ কাহাকেও জিজ্ঞাসা করে না। হঠাৎ ছাত থেকে ছেলে পু’ড়ে গেলেও, কাহারও একটা আতঙ্ক হয় না। তেমনি হঠাৎ কারও ব্যামো হ’লে ডাক্তার ডাক্তে ডাক্তে হয় ত রোগ সেয়ে যায়, নয় ত রোগী মরে যায়। এ বাড়ী সুষমাদের বাড়ী থেকে চার ক্রোশ দূরে। মধ্যে প্রকাণ্ড জলা। বর্ষার সময় নৌকা নহিলে যাওয়া যায় না। জল কমিলে কাদা খঁচিয়া যেতে হয়।

সুষমার বিয়ে মহাসমারোহে হয়ে’ গেল। দানসামগ্রী ঘোতুকাদি প্রায় দশ হাজার টাকা নিষে বাঁড়ুয়ো মশায় পুত্রের সহিত বাড়ী ফিরুলেন। এ টাকা ত কিছুই নয়। আসল নজর মুখ্যের সঞ্চিত ছই লক্ষ কিংবা চারি লক্ষে। সেটা সুষমারই সন্তানের, কিংবা বিপিনের নির্ধাত।

সুষমার রূপে বাড়ী ভ’রে গেল। বাগানের ফুলের বাহার মলিন হ’য়ে গেল। গৃহ হইতে গৃহ, একতালা হ’তে দোতালা, নতুন বৌকে ঘোমটা দিয়ে উষার তারার মত, সন্ধ্যার গানের মত, এখানে সেখানে সকলেই দেখতে পেত। ঘর পরিষ্কার করিতে, রান্ধিতে বাড়িতে, গরু বাছুরের খাবার দিতে, আর কাকেও কষ্ট পেতে হত’ না। সকলের মধ্যেই সুষমা।

কিন্তু সুষমার মধ্যে কি হয়েছিল, তা কি কেউ জানে? সুষমা ছুটি হাত বাড়িয়ে থাকত। সবই শূন্য! সেখানে স্নেহ নাই। সকলেই নির্দম, নিষ্ঠুর। বিপিন চট করিয়া ইতিমধ্যে কল্কেতায় টাকা উড়াইতে গেল।

শীত সম্মুখে । তখন হঠাৎ নিদারুণ খবর আসিল । এই ত চারি ক্রোশ পথ, অথচ কেউ আগে বলে নাই । চিঠিপত্র আসিলে বাহিরে থাক্ত ।

দীহু মুখ্যে একুশ দিন জরের পর অজ্ঞানাস্থায় মরিয়া গিয়াছেন ।

সুখমা বাপের বাড়ী গিয়া দেখিল যে, জগতের স্নেহ আর জগতে নাই । মা ধরাশায়িনী ।

অতি কঠিন হুঃখ বৃকে বাঁধিয়া সুখমা মাকে শয্যায় তুলিয়া আনিল ।

কি বল সন্তানের স্নেহে ! কতই শাস্তি সন্তানের স্পর্শে !

কিন্তু মুখ্যে পরিবারের কপালে আরও হুঃখ ছিল । কথাটা ধীরে ধীরে প্রকাশ পেয়েছিল । সেই যে ছ লক্ষ কিংবা চার লক্ষ টাকা, তার কোনও সন্ধান পাওয়া গেল না । কেহ বলিল, ব্যাঙ্কে ছিল ; কেহ বলিল, মাটির নীচে পোতা আছে । কিছুতেই তাহার কিনারা হইল না ।

বিধবার রহিল কেবল গহনা সম্বল । এদিকে বাড়ুয়ো মহাশয় মহা চটয়া গেলেন ।

“কি ! দীহু মুখ্যের আমার সঙ্গে চালাকী ? বিপিনের আবার বিয়ে দেব ।” বিপিন ভাবিল, মন্দ কি ?

বাড়ুয়োর স্থির বিশ্বাস, বিধবা গুণ ক’রেছে । “আচ্ছা, বেশ ; যত দিন না টাকা বেরোয়, ততদিন বৌকে আর ঘরে ঢুকতে দেব না, দেখি কত দূর গড়ায় । ছ’ মাসের মধ্যে টাকা না পেলে বিপিন আবার বিয়ে করবে ।”

কপালে হুঃখই এমনি ! একটার পর আর একটা আসে, যেমন একটা সিঁড়িতে পা পিছলাইয়া গেলে অনেক সিঁড়ি ভাঙ্গিয়া নীচে পড়তে হয় । হুঃখিনী বিধবা ! আর, অত বড় ঘরে পড়েও কত হুঃখিনী সুখমা ! এদের কত হুঃখ !

আবার এক ক্রোশ দূরে একটা মস্ত দীঘির পাড়ে এমন একটা লোক ছিল, তার কত সুখের কপাল ! সে লোকটির নাম সুবল মুখ্যে । লোকটা মোটা সোটা, বেশ ঘি দুধ খায়, এবং রবিবার ছাড়া অল্প অল্প বারে কুই মাছের মুড়ো খায় । তার মেয়ের নাম খুকী । খুকী বড় আদরের মেয়ে । সে দিন মায়ে বিয়ে ব’সে সরস্বরতী পূজার দিন খিচুড়ি ও ভাজা ইলিস খাচ্ছিল ।

স্বল মুখ্যের সঙ্গে কোনও কালে দীর্ঘ মুখ্যের শত্রুতা ছিল। কেন এবং কবে, তাহা কেউ বিশেষ জানে না। তবে স্বল মুখ্যের মনে যে একটা জাতক্রোধ ছিল, তাহা নিশ্চয়। কারণ, তিনি খুকীর বিয়ের জন্য বাড়ুঘো মশায়ের সঙ্গে পরামর্শ করছিলেন।

এখনকার মেয়েরা যেমন সতীনের ভয় করে, তখনকার মেয়েরা তেমন করত না। বরং সতীন হবে শুনিয়া খুকী আর্জীতে আটখানা!

খুকীর দাদা থোকা যদিও সেটা অনুমোদন করে নাই, তথাপি খুকীর মা নিমরাজি।

স্বল মুখ্যে নিজে ধনী। ইচ্ছে করিলে খুকীর জন্তে সংপাত্র পেতেন। কিন্তু মৃত বৈরীর বিধবাকে নির্যাতন করিবার জন্য ও কুলীনে মেয়ে দিগ্বে বংশের মুখ উজ্জ্বল করিবার জন্ত, বিশ হাজার টাকা কড়ার করে খুকীর সঙ্গে বিপিনের বিয়ে গোপনে স্থির করলেন।

তখন রাত্রি নাই, কিন্তু আঁধার। বৃষ্টি পড়ছিল। ব্যাং ডাকছিল। তুমি হয় ত বিহানায় শুয়ে নভেল পড়তে ভালবাস, কিন্তু খুকী অত পড়িতে জানে না। সে থোকার সঙ্গে পুকুরের পাড়ে কই মাছের সন্ধানে গিয়েছিল।

সেটা তাদের পুকুর নয়। প্রায় আধ ক্রোশ দূরে। সেখান থেকে আধ ক্রোশ স্রমাদের বাড়ী। একটা পুরাণো বাগানের মধ্যে এই পুকুর। এই বাগান নিয়ে কিছু দিন আগে স্বল মুখ্যে ও দীর্ঘ মুখ্যের মোকদ্দমা বাধে। স্বল মুখ্যে ডিগ্রী পেয়ে চট করে দখল করে। তাই শুনে হঠাৎ স্বল মুখ্যের জ্বর হয়েছিল। সেই জ্বরেই মৃত্যু।

জলা দিয়ে জল এসে বাগানে ঢুকেছিল, তার সঙ্গে বড় বড় কই মাছ। একটা কই মাছ একটা উঁচু চিপির মধ্যে ঢুকে গেল। থোকা বড় চালাক। তার সন্ধানে চিপি ভেঙ্গে ফেললে।

কি আশ্চর্য্য! চিপির মধ্যে লোহার কপাট। শিকল দেওয়া, তালা চাবি বন্ধ!

থোকা বলিল, “টুনি! এটার মধ্যে কই মাছের বাড়ী আছে।”

খুকীর লম টুনি। তার বুদ্ধি বেশী। সে বলিল, “তবে তালা চাবি দিলে কে?”

ছই জনে তর্ক করিল। খোকা খুকীকে একটা চড় মারিল। খুকী গিয়া বাবাকে বলিয়া দিল।

কথাটা শুনে, সুবল মুখুয্যে, জানি না কেন, বড়ই উতলা হলেন, এবং একথানা দা নিয়ে সেখানে গেলেন। তালা ভাঙ্গিয়া দেখেন, তার মধ্যে আটটা তোড়া। প্রত্যেক তোড়ার মধ্যে এক হাজার করিয়া বাদশাই মোহর !

সুবল মুখুয্যে বুড়ো হ'লেও লাফ দিতে পা'রতেন। তিনি আহ্লাদে একটা লম্ব দিলেন। তাই দেখে খোকা ও খুকী বড় হাসিল।

সুবল। ওরে ! তোরা বুঝতে পাচ্ছিস নে। খোকা বলু ত, প্রত্যেক তোড়ায় যদি হাজার মোহর থাকে, আর প্রত্যেক মোহরের দাম যদি ২৪ টাকা হয়, তবে তোড়াটার দাম কত ?

খোকা। ২২০০০—

সুবল বেশ, তবে আট তোড়ার দাম কত ?

খোকা। কাগজ কলম নইলে কসূতে পারব না।

সুবল। আচ্ছা, তবে শোন্। ছই লক্ষ। ছই লক্ষ। এটা দীঘ্ন মুখুয্যের সঞ্চিত টাকা।

কথাটা বলেই সুবল মুখুয্যে একটু ভীত হ'লেন। “আমার বোধ হয় তাই—ও তালা, একটা বাদশার আমলের, দীঘ্ন মুখুয্যের কোনও সন্ধ্য নাই। তোরা দাঁড়া; আমি বাড়ী গিয়ে নিয়ে যাবার উপায় করি।”

দীঘ্ন মুখুয্যে চলিয়া গেলেন। ইতিমধ্যে খুকীর মুখ গম্ভীর হ'ল।

খুকী বলিল, “দাদা, বাবার এটা উচিত হ'চ্ছে না। এ স্বেচ্ছামানের টাকা।”

খোকা। তবে কি করব ?

খুকী। ভুই দাঁড়া, আমি স্বেচ্ছামার মাকে খবর দিয়ে আসি।

খোকা। যদি বাবা বকে ?

খুকী। আমি কোথায় গিয়েছি, তা বলিস্নে। পরে টের পেলে বক্বে না। আরও খুসী হবে। কেন, জানিসনে কি স্বেচ্ছামা বড় হুঃখিনী ? আমি সব জানি। আমি যে তার সতীন হ'ব। সতীনের ধন আমার বাবা কেন নেবেন ? ছি !

৮

সেই ভাদ্র মাসে বিয়ে হয়েছিল, আর এই মাঘ মাসের শেষ।
একে শীত, তাতে ঘোর বৃষ্টি! ছয় মাস প্রায় কেটে গেল। আর
ছ' দিন গেলে বিপিন আবার বিয়ে করবে। দুই লক্ষ টাকায় ফাঁকি।
সোজা কথা!

স্বম্মা বিছানায় শুয়ে। স্বম্মার মা আঁচল পেতে মাটিতে। কত হুঃখের
কান্দালিনী!

এমন সময় বৃষ্টিতে ভিজে, হাঁফাতে হাঁফাতে খুকী গিয়ে উপস্থিত।

খুকী গিয়ে বিধবাকে প্রণাম করিল।

খুকীর সঙ্গে কার শত্রুতা? কারও নয়। স্বম্মার মা খুকীকে কোলে
করলেন।

“তুই কত বড় হয়েছিস! তোকে যে অনেক দিন দেখিনি; আর তুই
যে স্বম্মার সতীন হবি। মা, তুই কত ভালবাস্তিস, একটু দয়া করিস।
যেন স্বম্মাকে মার ধোর না করে।” খুকী সগর্বে বলিল, “কার সাধি
স্বম্মাকে মারে। আর দেখ্ মাসীমা, তোদের হুঃখু কিসের? তোদের যে
টাকা হারিয়েছিল, তা পোঁতা আছে। সেই বাগানটার মধ্যে।”

খুকী সব কথা বুঝাইয়া বলিল। তখন বৃষ্টি পড়ছিল, আর ব্যাং ডাকছিল।
আকাশ আঁধার। আরও বৃষ্টি পড়িবে। আরও ব্যাং ডাকিবে।

“মাসীমা! স্বম্মা! তোরা কাদিস কেন? আকাশে যে তারা
নেই, নয় ত আমি ছ লক্ষ টাকা গুণে দেখাতেম।”

সে দুরন্ত আঁধারের মধ্যে, ভালবাসা, কৃতজ্ঞতা, পুরাণো স্মৃতি, স্মৃৎ, হুঃখ,
সব খেলা করছিল। তাকি কেউ দেখতে পায়?

এমন সময় খোকা দৌড়িয়া আসিয়া বলিল, “ওরে! তোরা চল, বাবার
পক্ষাবাত হয়েছে।”

৯

স্ববল মুখুয্যে বাড়ীতে পৌঁছিতে পারেন নাই। আফ্লাদে রাস্তার মধ্যেই
পক্ষাবাত হয়ে পড়িয়াছিলেন। খোকার ভয় হওয়াতে বাড়ীর দিকে গিয়া
দেখে এই ব্যাপার। তার পর লোক, জন, ডাক্তার, মহাজনতা।

কথাটা শুনে স্বম্মার ও তার মার বড় হুঃখ হ'ল। তাঁরা খুকীকে সঙ্গে
নিরে দৌড়ে গেলেন।

আবার এ দিকে বাঁড়ুঘো পাড়ায়ও খবর গিয়েছিল। টাকার খবর এমনি ক'রে দৌড়ায় !

তাই দেখ, একটা কত বড় জনতা ! কত কথা ! কত কানায়ুসো !

সেখানে একটা কোলাহল হচ্ছিল ; তা খুকী আসাতে থেমে গেল। খুকী যেন দেবকন্না ! তাকে নিয়ে যেন একটা মন্ত সংসার ! সকলেই তার কথা শুনে কত প্রশংসা কত্তে লাগল। আহা ! এমন মেয়ে কি আর হয় !

সতীন যদি হয়, তবে যেন এমনিই হয়। যেন গৌরীর সতীন পক্ষা !

বাঁড়ুঘো এসে সব শুনলেন। অমনি সঙ্গে সঙ্গে টাকার কিনারা করে গেলেন। তখন স্ন্যমার আদর হ'ল। খুকীরও আদর হ'ল। কিন্তু খুকীর বাঁড়ুঘো-বাড়ীতে বিয়ে হ'ল না।

না হ'লে কি হয় ? গৌরীপুরের রাজার ছেলে সেই গল্প শুনে ব'লে, “আমি টুনিকে বিয়ে করব, আর যে সতীনের কথা তুলবে, তার ঘাড় ভাঙ্গিব।” তাই টুনি রাজরাণী হয়েছিল।

কিছু দিন পরে মুখুয়োর পক্ষাবাত অনেকটা সেরে গেল। আফ্লাদের পক্ষাবাত প্রায় সারিয়া থাকে। ওটা কপালের দ্বংখ !

মান্দাজের সন্ধি ।

শক্তের ভক্ত ।

We were alarmed as if his (Hyders) horse had wings to fly over our walls.

—History of Hindustan—Dow.

ইংরাজ সৈন্য বাঙ্গালার অধিকার করিবার নিমিত্ত বহু দিন নানাবিধ নিষ্ফল আয়োজন ও ব্যর্থ চেষ্টায় ব্যস্ত ছিল, হায়দারের সেনাপতি ফজল উল্লা খাঁ ততদিন শ্রীরঙ্গপত্তনে নূতন সেনা-সংগ্রহে যত্নবান ছিলেন। সমুদায় আয়োজন শেষ করিয়া সেনাপতি গজলহাটি গিরিসঙ্কটের অভিমুখে যাত্রা করিলেন। ইংরাজ সৈন্য তাঁহার নিকট বার বার পরাজিত হইতে লাগিল।

হায়দার স্বয়ং কারুর পরাজয় করিয়া ইংরাজ সৈন্তের অভিযুগে যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যে ইংরাজ সেনাধ্যক্ষ নিম্ননের সহিত তাঁহার সংঘর্ষ ঘটিল। রণোন্মত্ত সাহসী সূচতুর হায়দরের দ্বাদশ সহস্র অঝারোহী বখন স্বদেশের গৌরবরক্ষার্থ ইংরাজ কাপ্তেনের চতুর্দিকে নরপ্রাকার গঠিত করিল, তখন তিনি বুঝিলেন যে, সে প্রকার দুর্ভেদ্য, অজেয়, দুর্ভিতক্রম। নিম্নন নিমেষে সসৈন্তে ধ্বংস প্রাপ্ত হইলেন।

বিজয়ী হায়দর বিজয়োন্মত্ত সেনা-প্রবাহ লইয়া ইরোদে উপস্থিত হইলেন; ইরোদে ইঙ্গিতমাত্রেই অধিকৃত হইয়া গেল। হায়দরের রণোন্মত্ত সৈন্তগণ গ্রামের পর গ্রাম, জনপদের পর জনপদ অধিকার করিতে করিতে অগ্রসর হইতে লাগিল। যে সকল স্থান হায়দরের হস্তচ্যুত হইয়াছিল, ছয় সপ্তাহের মধ্যেই সে সমুদয় তাঁহার পুনরধিকৃত হইল। মাস্ত্রাজ-সভার সুখস্বপ্ন ভাঙ্গিয়া গেল। তাঁহারা দেখিলেন, হায়দরের আক্রমণ হইতে ইংরাজের রাজ্য-রক্ষাই তখন অত্যন্ত দুর্লভ হইয়া উঠিল! *

হায়দর বখন ইতিপূর্বে সন্ধির প্রস্তাব করিয়াছিলেন, তখন মাস্ত্রাজ সভা বিজয়ের সুখস্বপ্নসন্দর্শনে পুলকিত হইয়া সে প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। এখন তাঁহারা হায়দরকে বজ্রবৎ কঠিন দেখিয়া তাঁহার সহিত মৈত্রী করিবার জন্ত অগ্রসর হইলেন! কাপ্তেন ক্রক সন্ধির প্রস্তাব লইয়া হায়দরের শিবিরে উপস্থিত হইলে, হায়দর দূতের বধাবোণ্য সম্মান করিয়া কহিলেন,—‘আমার সন্ধির প্রস্তাব ইংরাজ কতবার প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। ইংরাজের সহিত মৈত্রী চিরদিন আমার অভিপ্রেত;—কিন্তু ইংরাজ সরকার স্বয়ং ও তাঁহাদের অপদার্থ বন্ধু মহম্মদ আলি সে সন্ধির পথে কণ্টক রোপণ করিয়াছেন। আমি জানি যে, ইংরাজ ও মারাঠা, এই উভয় শক্তির মধ্যে আমিই একমাত্র বিশাল বাধা-স্বরূপ বর্তমান। ইংরাজ বা মারাঠা ইহাদের কাহারও সহিত বন্ধুতা-স্বত্রে আবদ্ধ হওয়া বা না হওয়া আমার ইচ্ছার উপরই নির্ভর করে। তবে দুই শত্রুর সহিত একাকী যুদ্ধ করাও আমার পক্ষে কঠিন। আমি তাই ইংরাজের সহিত মৈত্রী-স্থাপনই শ্রেয়ঃ মনে করি।’† হায়দর ভুল বুঝিয়াছিলেন। যে ভ্রমে

* History of India—Tailor p 473

† I bid

চিরদিন ভারতের সর্বনাশ হইয়া আসিতেছে, হায়দরও সেই ভ্রমে পতিত হইয়াছিলেন ।

মাদ্রাজ সভা সন্ধিসংস্থাপনের সর্বস্বরূপ যে সকল প্রস্তাব করিয়াছিলেন, হায়দর তাহা গ্রহণ করিতে পারিলেন না বটে, কিন্তু কোনও প্রকার ঔদ্ধত্য বা অভদ্র আচরণ না করিয়া ইংরাজ-দূতের সকল কথা শুনিয়াছিলেন । এইখানেই প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতার পার্থক্য প্রকাশিত হয় । ইংরেজ সরকার যে ভাবে হায়দরের দূতের প্রস্তাব শুনিয়াছিলেন, ইংরাজ ঐতিহাসিকই তাহাকে উদ্ধৃত বিশেষণে অভিহিত আখ্যাত করিয়াছিলেন, এবং হায়দরের ব্যবহারকে ‘বীরোচিত দৃঢ়তা’ বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন ! * হায়দর আলি ইংরাজের প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন না বটে, কিন্তু তখনও তিনি ইংরাজ কাণ্ডেনের নিকট যে সকল কথা কহিয়াছিলেন, সে সমুদায় এক জন সুদক্ষ সেনাপতির ও বহমানাপ্পদ রাজনীতিবিশারদেরই উপযুক্ত বলিয়া ইতিহাসে বর্ণিত হইয়াছে । † অথচ ইংরাজ ঐতিহাসিক হায়দরের জীবন চরিত-রচনায় অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে পরস্বাপহারক ‘দস্যু’ প্রভৃতি আখ্যায় ভূষিত করিতে কুণ্ঠ বোধ করেন নাই ! আমাদের বালকগণ বিভ্রা-বন্ধিরে সেই মিথ্যা ইতিহাস কণ্ঠস্থ করিয়া থাকে ; আমাদের ধনাঢ্যগণের পুস্তকালয় সেই সকল অসংযত ও অসত্য ইতিহাসে পূর্ণ থাকে, এবং দেশে বিভ্রান্তরাগ ও স্বদেশপ্রেমের নিদর্শনরূপে পরিচিত হয় !

ইংরাজ চিরদিনই কৌশলী । তাঁহারা মাদ্রাজ সভার সদস্য আনুজ্জকে সংশোধিত প্রস্তাব লইয়া হায়দরের নিকট বাইবার আদেশ দিলেন, এবং সেই সঙ্গে সেনাপতি স্মিথকেও সৈন্ত সামন্ত দিয়া চিতাপেতে প্রেরণ করিলেন ! আনুজ্জের প্রস্তাবও হায়দরের অপ্রীতিকর হইল । তিনি নবাব মহম্মদ আলির প্রতি কোনও অল্পগ্রহরূপপ্রদর্শনে সন্মত হইলেন না । কারণ, মহম্মদ আলিই হায়দরের প্রজাদিগের উপর অত্যাচার করিয়া তাহাদিগের ধনরত্ন লুণ্ঠন করিয়াছিলেন, এবং জিচিনপল্লী মহীশূর দরবারে অর্পণ করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াও সে প্রতিজ্ঞা রক্ষা করেন নাই । এ দিকে ইংরাজ দরবারে মহম্মদ আলির এতই প্রতিপত্তি ছিল যে, সরকার বাহাদুর

নবাবকে ছাড়িতে পারিলেন না। স্মৃত্যায় সন্ধি হইল না। হায়দার তখন ইংরাজ দূতকে বলিয়াছিলেন,—‘আমি নিজেই মাল্দ্ৰাজের সিংহদ্বারে বাইতেছি। গবর্ণর ও সভার সদস্যদিগের বাহা বলিবার থাকে, আমি সেই-খানেই তাহা শুনিব।’

সন্ধি হইল না দেখিয়া মাল্দ্ৰাজ সভা ত্রিশ দিনের বিশ্রাম প্রার্থনা করিলেন।—হায়দর দ্বাদশ দিবসের জন্ত যুদ্ধ হইতে ক্রান্ত থাকিতে সম্মত হইলেন। দ্বাদশ দিন অতিবাহিত হইবামাত্র হায়দরের বাহিনী মহোচ্চাশে মাল্দ্ৰাজের অভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিল—কর্ণেল স্মিথ উপায়ান্তর না দেখিয়া হায়দরের পশ্চদ্বাবন করিলেন; কিন্তু তাঁহার ছায়াও স্পর্শ করিতে পারিলেন না।

হায়দর তখন দক্ষিণ কর্ণাটিকের চতুর্দিক ধ্বংস করিতে লাগিলেন; লুণ্ঠনলব্ধ দ্রব্যসম্ভারে তাঁহার সৈন্তগণ বেশ পরিপুষ্ট হইতে লাগিল। এ দিকে ইংরাজ সৈন্ত খাচ্চাদির অভাবে বিশেষ বিব্রত হইয়া পড়িল। সেনাপতি স্মিথ অনেক আশ্বাস স্বীকার করিয়াও হায়দরকে সম্মুখসমরে প্রবৃত্ত করিতে পারিলেন না। এইরূপে তিন মাস কাটিয়া গেল।

মাল্দ্ৰাজ সভা এতই ভীত হইয়াছিলেন যে, শুধু স্মিথের উপর নির্ভর না করিয়া মাল্দ্ৰাজ-রক্ষার্থ কর্ণেল ল্যাংএর অধীনে আর এক দল সৈন্ত প্রেরিত রাখিয়াছিলেন। স্মৃচতুর হায়দর কল্পেভরম্ আক্রমণ করিবার তাণ করিয়া এক দিন অকস্মাৎ পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। কর্ণেল স্মিথ তাঁহার অনুসরণ করিলেন। বাধ্য হইয়া মাল্দ্ৰাজ সভার রিজার্ভ সৈন্তাধ্যক্ষ কর্ণেল ল্যাংও হায়দারকে ধৃত করিবার জন্ত মাল্দ্ৰাজ পরিত্যাগ করিলেন। হায়দরের মনোবাসনা পূর্ণ হইল। তিনি উভয় সেনাপতিকেই এইরূপে মাল্দ্ৰাজ হইতে সমুদ্র ক্রোশ দূরে টানিয়া লইয়া গেলেন।

সমরকুশল হায়দর আলি দেখিলেন, আর সময় নষ্ট করা উচিত নহে। তিনি অমনই স্বীয় সেনাদল পরিত্যাগ করিলেন। মনোমত ৬০০০ সহস্র অশ্বারোহী ও কিছু পদাতিক সৈন্ত সমভিব্যাহারে হায়দার আলি বিছাষণে মাল্দ্ৰাজের দিকে অগ্রসর হইলেন। তাঁহার অবশিষ্ট সৈন্ত অস্ত্রাশ্রয় জিনিসপত্র লইয়া বাটপ্রদেশের অভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিল।

হায়দর আলি সার্কি তিন দিবসে পঁয়ষট্টি ক্রোশ পথ অতিক্রম করিয়া

২৯শে মার্চ অকস্মাৎ মাদ্রাজের নিকটে আসিয়া উপনীত হইলেন ! মাদ্রাজ সভার শিরে বজ্রপাত হইল ! তাঁহারা এতই ভীত হইয়াছিলেন যে, ভাবিলেন, বুঝি বা হায়দরের অশ্বগণ পক্ষলাভ করিয়া নিশাবোগে দুর্গাভ্যন্তরে আরোহী সহ উড়িয়া আসিবে ! হায়দর যখন মাদ্রাজের দ্বারদেশে আসিয়া ধান্য দিলেন, তখন কর্ণেল স্মিথ ও ল্যাং যে কোথায় ও কত দূরে ছিলেন, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। মাদ্রাজ সভার সেই অসহায় অবস্থায় হায়দর ইচ্ছা করিলে সমস্তই লুণ্ঠন করিতে পারিতেন। এ কথা ইংরাজ ঐতিহাসিকই স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। কিন্তু স্বজাতির গৌরবরক্ষার্থ সজে সজে বলিয়াছেন,—হায়দর মাদ্রাজের দুর্গ ভিন্ন আর সমস্তই লইতে পারিতেন ! * পাঠক এই সময়ের মীমাংসা করিবেন।

শ্রীবেকুণ্ঠ শর্মা ।

মাসিক-সাহিত্য সমালোচনা ।



প্রবাসী ।—অবিন। এবারকার প্রবাসীর প্রথমেই ‘নব্য বঙ্গের আদিপুরুষ বর্গায় রাজা রামমোহন রায়ের একখানি হরপ্রতি চিত্র আছে। এই ছবিখানি ‘তাহার ব্রিটল নগরের মিউজিয়মে রক্ষিত তৈলচিত্রের অনুলিপি। ইহাই তাহার সর্বোৎকৃষ্ট ছবি বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে।’ ছবিখানি সুন্দর হইয়াছে। শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘গোর’ শারদীয় ‘প্রবাসী’র প্রথম স্থান অধিকার করিয়াছে। শ্রীযুত বিজয়চন্দ্র মজুমদার ‘কাব্যে বঙ্গদেশের বিশেষত্ব’ প্রবন্ধে বহু অবান্তর ও প্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন; রচনাটিকে পাঁচ ফুলের সাজি বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। অথচ, মূল প্রতিপাদ্য যথোচিত সুবিচারে বর্ণিত হইয়াছে। লেখক এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে সংক্ষেপে এত গবেষণার সমাবেশ করিয়াছেন যে, সাধারণ পাঠকের পক্ষে তাহা একটু ভীষণ হইয়া উঠিয়াছে। লেখকের সিদ্ধান্ত এই যে, (১) ‘যে নূতনত্ব এবং নিরঙ্কুশতা কবিতায় জীবন, একালের নব সৌন্দর্য প্রথায় তাহার আবির্ভাব হইয়াছিল।’ (২) ‘বাদ্যলা

* At length to the dismay of the Presidency army, Hyder dashed on by marches of *Forty miles a day*, and showed himself with a large army of horse (about 5000) so close to Madras that he could have pillaged all *without the sport* before the English army could have come up.

—The Presidential Arms, p. 300.

তির অল্প কোনও দেশের প্রাকৃত সাহিত্যে (হয় ত দেশনিষ্ঠ গাভীরের কলে) হাস্যরসের মাধুর্য দেখিতে পাই না। * * * বাঙ্গালার হাসি-বৈচিত্র্য বঙ্গের নিজস্ব।' (৩) 'বঙ্গ সাহিত্যের সে কাল ও এ কালের সন্ধিস্থলে, দাশরথি রায় এবং ইশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, বাহা অলঙ্কার শাস্ত্রে কাব্যের বিষয় নহে বলিয়া উক্ত আছে, তাহা লইয়াও কবিতা লিখিয়াছিলেন।' (৪) 'এ কালের বঙ্গ সাহিত্যের চালক ইংরেজী-শিক্ষিতেরা।' (৫) ইংরেজী-শিক্ষিতের নারকতার সাহিত্যের উন্নতি হইয়াছে। (৬) এখন ইংরেজী-শিক্ষিতেরাও 'প্রাচীনতার মধ্যে বাহা সুন্দর এবং জীবনপ্রদ ছিল, তাহার প্রতি কতকটা অনুরাগী হইয়াছেন।' লেখক কেবল সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, প্রমাণপ্রয়োগে কোনও সিদ্ধান্ত প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করেন নাই। এত সঙ্ক্ষেপে এত গুরুতর বিষয়ের মীমাংসা বোধ করি সম্ভব নহে। বিশাল ভারতের বহু ভাষার বিপুল সাহিত্যের তুলনায় সমালোচনা করিতে হইলে, ভারতের বিভিন্ন ভাষার প্রাচীন ও আধুনিক সাহিত্যের আলোচনা করিতে হয়। অনুমানখণ্ডের সাহায্যে 'পরের মুখে আল খাইলে' তাহা কখনও সুসম্পন্ন হইতে পারে না। উপসংহারে লেখক টোলের পণ্ডিতমহাশয়দিগের শ্রদ্ধা করিয়াছেন! তিনি বলেন,—'টোলের পণ্ডিতের সমালোচনায় যে ভীক্ষতা, গভীরতা, বা সর্বদর্শিতা নাই, তাহা অস্বীকার করিতে পারা যায় না।' আশ্চর্য্য এই যে, বিজয় বাবু অকুণ্ঠিতচিত্তে এই মন্তব্য লিখিবদ্ধ করিয়াছেন! আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক সৃষ্টির আদিকাল হইতে টোল পর্য্যন্ত বহু প্রসঙ্গ উপস্থিত করিয়া যেরূপ 'সর্বদর্শিতা'র পরিচয় দিয়াছেন, টোলের পণ্ডিতগণ এখনও সেরূপ সমদর্শিতার বঞ্চিত, ইহা আমরাও অস্বীকার করিব না। টোলে পল্লবগ্রাহী পাণ্ডিত্যের প্রতিষ্ঠা নাই; এখনও তাহা সংস্কৃত-পরিষদে বদ্ধমূল হয় নাই, ইহা আমরা সোভাগ্য বলিয়া মনে করি। বারাগণীর বাপুদেব শাস্ত্রী, উৎকলের চন্দ্রশেখর, বাঙ্গালার স্বর্গীয় গঙ্গাধর কবিরাজ, শ্রীযুত রাবাললাস স্মারক, শ্রীযুত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার প্রভৃতি 'সর্বদর্শিতা' নামক 'ঘোড়ার ডিমের' অধিকারী নহেন, তাহা সত্য; কিন্তু 'ইহাদের সমালোচনার ভীক্ষতা বা গভীরতা নাই',—বিজয় বাবুর এই সিদ্ধান্ত শিরোধার্য্য করিতে পারিলাম না। ইহারা 'কাব্যে বঙ্গদেশের বিশেষত্ব' প্রভৃতি গুরুতর বিষয়ের সমালোচনা করিতে পারেন নাই সত্য,—কিন্তু বাপুদেব ও চন্দ্রশেখর উচ্চ গণিতবিজ্ঞানের সমালোচনার যে 'ভীক্ষতা' ও 'গভীরতা'র পরিচয় দিয়াছেন, চন্দ্র স্বর্গ্য তাহার সাক্ষী;—বিশেষজ্ঞগণও তাহার প্রশংসা করিয়া থাকেন। স্মারক ও তর্কালঙ্কার প্রভৃতি যে দার্শনিক-প্রতিভা ও মৌলিকতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহাও 'আর লো আলি! কুম্ভ তুলি'র তুলনায় নিতান্ত হেয় নহে! যে সমালোচনার বঙ্গের পৌরব নব্যা স্মারক গঠিত হইয়াছে, বিজয় বাবুর মতে তাহাতে 'ভীক্ষতা' বা 'গভীরতা' না থাকিতে পারে, কিন্তু অনেকের মতে, তাহা নিতান্ত 'ভোঁতা' বা ভোবার মত অগভীর নহে! আশ্চর্য্য এই যে, বিজয় বাবুর মত প্রবীণ লেখকও এইরূপ অজ্ঞতার পরিচয় দিয়া, এইরূপ অদুত সন্ধ্যা মন্তব্য প্রকাশ করিয়া হাস্যাম্পদ হইয়াছেন, সম্প্রদায়বিশেষের প্রতি অবিচার করিয়াছেন! শ্রীযুত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর রি-দে লঁকোর করাসী নিবদ্ধ হইতে 'বেদিক-ধর্ম্ম' নামক প্রবন্ধের সঙ্কলন করিয়া বঙ্গ সাহিত্যের উপকার করিয়াছেন। জ্যোতিরিন্দ্র বাবুর সাহিত্যসাধনা

বাক্সালীর আদর্শ হউক। সাহিত্যে এমন অমুরাণ এ দেশে অভাৱ বিরল। সাহিত্য-সেবায় তাঁহার জীবনের ব্রত, জীবনের স্মৃতি। অন্ধ বাক্সালী তাঁহার মর্যাদা না বুঝুক, বাক্সালী সাহিত্যের ইতিহাসে তাঁহার নিঃস্বার্থ সেবার কাহিনী সুবর্ণাকরে লিখিত থাকিবে। শ্রীযুত ব্রজসুন্দর সান্যালের ‘জাপানী নারীদমজ’ উল্লেখযোগ্য। শ্রীযুত যদুনাথ সরকার ‘খুদাবক্স বা বাহাদুর’ প্রবন্ধে খুদাবক্সের কীর্ত্তি কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। ‘জীবনী’ না লিখিয়া ‘জীবনচরিত বা ‘জীবনবৃত্ত’ লিখিলে ক্ষতি কি? ‘জীবনী’ জীবনচরিত নহে। চিত্রে দুই ব্যক্তির ছবি আছে;—কে খুদাবক্স? ‘মা’ নামক ক্ষুদ্র গল্পটি চারু বন্দ্যোপাধ্যায়ের রচনা। চারু বাবু ‘শ্রী’ ও ‘চন্দ্র’ ত্যাগ করিয়া আদ্যোপান্তবর্জিত ‘চারু’ হইয়াছেন। মৌলিকতা বটে। কটক-প্রবাসী শ্রীযুত যোগেশচন্দ্র ‘কটক’ হইয়াছেন। তাহাও সম্পূর্ণ অভিনব,—কিন্তু একটু কটকটে! সে বাহা হউক, শ্রী-হীন চারুবাবুর চলনসই গল্পটিতে শ্রী আছে, তাহা আমরা অস্বীকার করিব না। শ্রীযুত জগদানন্দ রায় ‘আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায় মহাশয়ের গবেষণা’ প্রবন্ধে সাধারণ পাঠকের নিকট অধ্যাপক রায়ের রাসায়নিক গবেষণার যথাসম্ভব পরিচয় দিয়াছেন। শ্রীযুত মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘হকার জন্ম’ নামক কৌতুক-রচনাটি পড়িয়া আমরা তৃপ্ত হইয়াছি। মণি বাবুর মুদ্রিয়না প্রশংসনীয়। মণি বাবু ফুটনোটে লিখিয়াছেন,—‘হকার স্মৃতি হওয়ার ধুলোকে ধূমপান অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে, এইরূপ সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। সেই ভক্ত তামাক সাজিবার নিমিত্ত এক দল ভৃত্যের প্রয়োজন হওয়ার ধুলোকে-বাসীরা মর্তলোকে সিগারেট ও বিড়ি পাঠাইয়াছেন;—বালকেরা সিগারেট ও বিড়ি খাইয়া অকালে মর্তদেহ ত্যাগ করিয়া ধুলোকে গিয়া তামাক সাজিবে, এই উদ্দেশ্য।’ এই চমৎকার ফুটনোটটির মূল্য লাখ টাকার কম নহে। ‘শিল্প সমিতির প্রবন্ধাবলী—তুলা’ উল্লেখযোগ্য। শ্রীযুত বিজয়চন্দ্র মজুমদারের ‘নির্ব্বাণ’ নামক কবিতাটি উপভোগ্য।

ভারতী।—অধিন। শ্রীমতী হুশীলাবালা দেবী ‘পৌরাণিক ব্রতকথা’র ‘রাখ্‌ দুর্গা’

ব্রতের ‘কথা’ চলিত ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সাহিত্যে এরূপ সংগ্রহের যথেষ্ট উপ-লব্ধি আছে। চলিত ভাষায় রচনা পাক হাতেই ফুটিয়া থাকে। লেখিকার রচনার পাক হাতের ওস্তাদী না থাকুক, তাহা আশাশ্রম বলিয়া মনে করি। শ্রীযুত সৌরীন্দ্রনাথের মুখ্য-পাধ্যায় ‘নির্ব্বাণ’ নামক অত্যন্ত ক্ষুদ্র ‘মিলিপুটিয়ান’ বা বালখিয়া গল্পটিতে পাঠককে অত্যন্ত কীচি দিয়াছেন। শ্রীযুত দেবকুমার রায়চৌধুরী ‘মিলনে বিরহ’ নামক একটি সুদীর্ঘ কবিতার নানা ছাঁদে নানা বিলাপ করিয়া অবশেষে উপসংহারে লিখিয়াছেন,—

“—কিন্তু তবু, হায়—

বড় বাধা, এ বেদনা বলা নাহি যায়।”

কবি যখন স্বয়ং ঘাট মানিয়াছেন, তখন আমরা নাচার। ‘মিলনে বিরহ’ অতৃপ্তির গান, না আধুনিক আধ্যাত্মিক টপ্পার ব্রহ্ম-বিরহ, তাহাও ঠিক বৃত্তিতে পারিলাম না। রবীন্দ্রনাথের আধ্যাত্মিক-সমালোচক শ্রীযুত অমৃতলাল গুপ্তই তাহা বলিতে পারেন। দেবকুমারের কবিতায় সেই মামুলী রবিচ্ছারার রহস্ত-কুহলিকা দেখিয়া একটু শঙ্কিত হইয়াছি। তাহার স্বচ্ছ কবিতায় সে আবিলতা ছিল না। ‘বুকে’ ও ‘নিম্প্‌হ’ নামক দুইটি কবিতা কান্নার রচিত, বলিতে পারি না। ‘বুকে’ কবির বুকেই রহিল না কেন? অন্ততঃ রবীন্দ্রনাথের জ্ঞানার মত কবির বুকে তালে তালে নাচিল না কেন? ‘নিম্প্‌হ’ কবিতাটি ‘লালসা’ ও মদের গান। বিসর্গটি তাই হারাইয়া গিয়াছে। এই শ্রেণীর কবি কবে বাক্সালী হইতে লুপ্ত হইবে?—পাঠকের হাড় জুড়াইবে? শ্রীযুত যামিনীকান্ত সেনের ‘কাব্যে বর্ধাচিত্রে’ নূতন নাই। করাসী হইতে সংলিখিত ‘আধুনিক জাপান’ উল্লেখযোগ্য। শ্রীযুত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘হাবীর’ নামক ক্ষুদ্র ঐতিহাসিক গল্পটি চলনসই। ‘চয়ন’ সহযোগী সাহিত্যের মত। ‘চয়ন’র ভারত-প্রসঙ্গগুলি উল্লেখযোগ্য।

প্রকৃতি ।

—:—

প্রকৃতি—জননী জননী !
করিয়া তোমার স্তনসুধাপান
পর্যাপ্ত জাগিছে নূতন পরাণ ;
নূতন শোণিত, নূতন নয়ান,
নূতন মধুর ধরণী !

কি গভীর সুখ তোমাতে !
উদার পরাণ, নাহি পর কেহ,
উথলি' উছলি' বহিছে কি মেহ !
বিলায়ে ছড়ায় আপনারে দেহ,
কত কুড়াইব ছ' হাতে !

কি মধুর গন্ধ বাতাসে !
নিশা সর-সর, বন মর-মর,
কাঁপিয়া কাঁপিয়া বহিছে নিকর ;
গ্রামে গ্রামে গ্রামে ওঠে কুহস্বর,
স্বপনের স্তর আকাশে !

দেহ বন প্রাণ শিহরে !
তরল আঁধার চিরি চিরি চিরি,
উষার আলোক কাঁপে ধীরি ধীরি ;
স্থির মেঘচ্ছবি—হিমালয় গিরি,
রজতের রেখা শিখরে !

নয়ন আর যে ফিরে না !
ভুলে গেছে মন—আপনার কথা,
আপনার হৃৎ, আপনার ব্যথা ;

প্রাণ পায় যেন প্রাণের বারতা,
বুকে যে স্বপন ধরে না ।

জলে গুঠে আঁধি ভরিয়া ।

দেহে মিলে দেহ—পড়ে না নিশ্বাস,
প্রাণে মিলে প্রাণ—মিটে না পিয়াস,
প্রেমে মিলে প্রেম, হৃথে হৃথ-জ্বাস,
সে কি এল পুন ফিরিয়া !

মিটে না মিটে না পিয়াসা !
মান শশিকলা খেত মেঘে পড়ি',
তরুণ অরুণে কি রাজিমা মরি !
গিরি-শির হ'তে পড়ে বরি' বরি'
তরল অলস কুয়াসা ।

ছলিছে দ্যালোক আলোকে !
জল-জল জলে ধবল শিখরী,
কত না স্বরগ লুকান ভিতরি !
কত না অমর—কত না অমরী
ধরা পানে চায় পুলকে ।

কি মধুর ধরা, আ-মরি !
দূরে দূরে গৃহ, চিত্রে যেন লিখা,
চুড়ায় চুড়ায় উঠে ধূম-শিখা ;
ফুল-ভূমে নাচে বালক বালিকা,
তৃণ-ভূমে চরে চমরী ।

গগনে কি মেঘ-কাহিনী !
বনছায়-ছায় উছলায় বরা ;
তরুলতা গুহা ফলে ফলে ভরা,
স্বর্ণ-শীর্ষ ক্ষেত্র ।—দেহ যবে ধরা,
আর ছাড়িব না, জননী !

শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল ।

পৃথিবীর সুখ দুঃখ ।

—:○:—

৩

পরীক্ষার কয় দিন কি কষ্টে কত ভয়ে গেল, বলা যায় না। কিন্তু পরীক্ষা যে দিন শেষ হইল, এবং বুঝা গেল, পরীক্ষা দেওয়া হইয়াছে মন্দ নয়, ফেল হইবে না, পাস হইবে—সে দিনের সেই আনন্দ কত গাঢ়, কত গভীর, কত নিশ্চয়, কত ব্যাপক—তাহাতে আকাশ ও পৃথিবী কেমন বন্ধনমুক্ত, আহাৰ নিদ্রা কত নতুন জিনিস, কতই স্বৈচ্ছাধীন, যে তাহা আনন্দ অনুভব করিয়াছে, কেবল সেই তাহার ধ্যান ধারণা করিতে পারে; এবং বিধাতার অপূৰ্ব বিধান, যৌবনে হউক, বৃদ্ধ বয়সে হউক, যখনই ইচ্ছা, চক্ষু বুলিয়া ঠিক সেই আনন্দ পূর্ণমাত্রার আবার উপভোগ করিতে পারে। পৃথিবীতে আনন্দের অভাব নাই, স্নেহেরও সীমা নাই;—পৃথিবী আনন্দময়ী, পৃথিবী সুখদায়িনী; পৃথিবীতে সুখ নাই বলিলে ভগবানের কুৎসা করা হয়।

চক্ষু বুলিয়া ইহার অপেক্ষা উচ্চতর গাঢ়তর আনন্দ উপভোগ করিয়া থাকি। উহা মানুষের পরার্থপরতা, পরোপকারপ্রিয়তা এবং মহত্ব দেখিবার আনন্দ। যাহারা আমাদের বাঁচাইয়া রাখিবার জন্ত, এবং যাহাদের প্রাণ লইয়া আমার প্রাণ, তাঁহাদের প্রাণরক্ষা করিবার জন্ত আপন আপন স্বার্থ পর্যান্ত ভুলিয়া যান, এ জন্মে তাঁহাদিগকে ভুলিতে ত পারিবই না, অধিকন্তু তাঁহাদের মহত্ব ভাবিয়া অতুলনীয় আনন্দ উপভোগ করিব, এবং কেমন করিয়া মনুষ্যমধ্যে ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে হয়, তাহাও শিখিব। তাঁহাদের কয়েক জনের নাম না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না :—

- (১) স্বর্গীয় ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার।
- (২) স্বর্গীয় ডাক্তার অমূল্যচরণ বসু।
- (৩) ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ অস্ত্রচিকিৎসক ডাক্তার সুরেশপ্রসাদ সর্মাধিকারী।
- (৪) পূজ্যপাদ ডাক্তার প্রাণধন বসু।
- (৫) আয়ুর্বেদ শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত কবিরাজ অন্নদাপ্রসাদ সেন।
- (৬) আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসায় অসাধারণ প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন মহামহোপাধ্যায় কবিরাজ বিজয়রত্ন সেন।

(৭) কবিরাজ ও ডাক্তার সুরেন্দ্রনাথ গোস্বামী ।

(৮) কবিরাজ গোপালচন্দ্র রায় ।

(৯) কবিরাজ কৃতিপ্রসন্ন সেন ।

(১০) ডাক্তার হেমচন্দ্র সেন ।

(১১) হোমিওপ্যাথিক ডাক্তার অক্ষয়কুমার দত্ত ।

আর যাহারা আমার ভাবনার ভাবিত, আমার কঠিন পীড়া হইলে আকুল হইয়া পড়েন, তাঁহাদের সংখ্যা করিতে পারি না, সুতরাং তাঁহাদের নাম বলিতেও পারি না । বলিতে গেলে পাঠকের বিরক্তির উদ্বেক হইতে পারে । তাঁহারা আমার আত্মীয় নহেন, কিন্তু আত্মীয় অপেক্ষাও আত্মীয় ; আমি তাঁহাদের কাহারও কোনও উপকার করি নাই, তথাপি আমার প্রতি তাঁহাদের অসীম স্নেহ । তাঁহাদের ব্যবহারাদি দেখিয়া বুঝিয়াছি যে, মানব-প্রকৃতিতে এখনও মহত্ত্ব, নিঃস্বার্থতা, পরার্থপরতা প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ গুণ সকল আছে ; মানুষ এখনও নীচ হয় নাই ; মানুষকুলে এখনও বহু ব্রাহ্মণ জন্মিতেছেন । তাঁহাদিগকে দেখিয়া বড় আনন্দিত, বড় উৎসাহিত হইতে হয় । বিধাতার সৃষ্টিকৌশল এতই সুন্দর যে, উচ্চ নীচ মধ্যবিত্ত সকলেরই ভাগ্যে শ্রেষ্ঠ প্রকৃতির মানবের সংসর্গ ঘটয়া থাকে । সুতরাং একরূপ সুখ ও আনন্দ কাহারো হুস্ত্রাপ্য নয় । শুনিয়াছি, বিজ্ঞানাগর মহাশয় শেষ দশায় মানুষের স্বভাব চরিত্র সম্বন্ধে Misanthropic হইয়া পড়িয়াছিলেন । কেন হইয়াছিলেন, তাঁহার জীবনচরিতে লেখে না । তাঁহার একখানা জীবনচরিত আগাগোড়া পড়িয়াছি । তাহাতে ও কথা দেখি নাই । উহা চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত জীবন চরিত । জীবনচরিতে একরূপ কথাই থাকা আবশ্যক । কিন্তু আমাদের বাঙ্গালা সাহিত্যের দুয়দৃষ্টক্রমে উহা প্রায়ই বাজে কথায় পরিপূর্ণ থাকে । আমি যাহাদের কাছে চির-ঋণী, তাঁহাদের ২১৪ জনের কথা আমাকে বলিতেই হইবে । যাহাদের কথা বলিলাম না, তাঁহারা সকলেই কিন্তু আমার হৃদয়ে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া আমাকে জগতের আনন্দময় কোষে রাখিয়া দিবেন ।

আমার আর্থিক অবস্থা যখন বড়ই শোচনীয়, এবং আমার ঋণের পরিমাণ চারি ণীচ হাজার টাকা, তখন আমি হাইকোর্টে বাই । কিন্তু হাইকোর্ট আমার ভাল লাগিল না । সেখানকার হাওয়া প্রীতিকর নয় ।

উকীলেরা অশিক্ষিত, কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে সস্তাব অপেক্ষা অসস্তাবই বেশী। তাঁহারা পরস্পরের কুৎসা করেন, এবং অনিষ্টের চেষ্টা করেন। বড় ঈর্ষাপরায়ণ। সেখানে যত টাকা আপীল করিবার পারিশ্রমিক পাওয়া যায়, মোক্তার মহাশয়কে তাহার অনেক অধিক টাকার রসিদ লিখিয়া দিতে হয়। এক দিন আমার কাছে আমার মুহুরী একটা খাস আপীলের কাগজপত্র আনিয়াছিল। কিরূপ অপদার্থ অজুহাতে খাস আপীল দাখিল করা হয়, আমি জানিতাম। আমার টাকার বড় দরকার। সুতরাং কাগজপত্র দেখিয়া আমি বলিলাম, আপীল দাখিল করিব, কিন্তু ২৫ টাকা পারিশ্রমিক লইব। মওরাকেল সম্মত হইয়া ষ্ট্যাম্প কিনিতে গেল; কিন্তু আজও গেল, কালও গেল। আমার মুহুরীকে অহুসন্ধান করিতে বলিলাম। মুহুরী আসিয়া বলিল, অমুক উকীল ২০ টাকা করিয়া দিব বলিয়া তাহাকে ভাঙ্গাইয়া লইয়াছে। ওনিয়া ঘৃণা হইল। এক ব্যক্তি নিজের মোকদ্দমা নিজে আমার কাছে আনিয়াছিল অর্থাৎ তাহার সঙ্গে মোক্তার ছিল না। মোক্তার থাকিলে আমি ২০ কি ২৫ টাকা করি বৈশী পাইতাম না। কিন্তু মোক্তার নাই দেখিয়া সুবিধা বুঝিয়া কোপ করিয়াছিলাম, অর্থাৎ ২৫ টাকা স্থলে ১২৫ টাকা লইয়াছিলাম। বুঝিলাম, এ ব্যবসায়ের প্রলোভন বড়। এ ব্যবসায় দরিত্রের পক্ষে মারাত্মক। আমি দরিদ্র। এ ব্যবসায় ছাড়িয়া দেওয়া কর্তব্য বিবেচনা করিলাম। এ সকল কথা ভাবিতে ভাবিতে স্বর্গীয় কৃষ্ণদাস পালের কথা মনে হইল। তাঁহার একখানি চিঠির জোরে আমি ডিপুটী মেজেষ্টরী পাইলাম। পাইয়া টাকার গেলাম। যখন যাই, বক্সিম দাদা আমাকে বলিলেন,—যাইতেছ যাও, কিন্তু টকিতে পারিবে না। টকিতে পারিও নাই। দেখিয়াছিলাম, হাকিম পুলিশের আজ্ঞাবহ ভৃত্য স্বরূপ। পুলিশের মনোমত জেল জরিমানা না করিলে, কর্তৃপক্ষের অসন্তোষভাজন হইবার সম্ভাবনা। একটা মোকদ্দমার পুলিশ আমাকে শাসাইয়া এক ব্যক্তিকে দণ্ডিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। সে চেষ্টা অস্তায় না হইয়া থাকিতে পারে। কিন্তু পুলিশের আচরণ যে নিতান্ত অসভ্য, অসম্মানজনক ও উদ্ধত হইয়াছিল, তাহাতে আমার সন্দেহ ছিল না। আমি মেজেষ্টর সাহেবের কাছে পত্র লিখিয়া নালিশ করিয়াছিলাম। তিনি লিখিলেন,—I see no reason to interfere। আমি বুঝিলাম,—পুলিসের মন যোগাইয়া চলিতে না পারিলে ডিপুটীগিরি করিতে পারা কঠিন।

ডিপুটীগিরি ছাড়িয়া দিলাম । এইবারে স্বর্গীয় ন্যায়রত্ন মহাশয়ের কথা আমার মনে উঠিল । ঢাকা হইতে কলিকাতায় আসিবার পূর্বেই তিনি আমাকে জয়পুর কালেক্টরের অধাক্ষের পদ গ্রহণ করিবার জন্ত অনুরোধ করিয়াছিলেন । কলিকাতায় আসিয়া জয়পুরে গেলাম । পঞ্চদশের জন্ত জয়পুর হইতে এক শত টাকা আসিল । কিন্তু তাহাতে সপরিবারে অত দূর যাওয়া হয় না । পত্নীকে কলিকাতায় রাখিয়া যাইতেও পারিব না । আবার দেনা করিয়া সপরিবারে জয়পুরে গেলাম । সেখানে কান্তি বাবু আমার বড়ই আদর যত্ন করিয়াছিলেন । বলিয়াছিলেন, আমাকে খুব বড় করিবেন । তা তিনি করিতে পারিতেন । তিনি তখন জয়পুরের রাজা বলিলেই হয় । ৫৭ বৎসর থাকিলে আমি মস্ত ধনী হইয়া যাইতাম । কিন্তু জয়পুরের তাত আমার সহ হইল না, এবং রাজসভার হাওয়াও ভাল লাগিল না । সেখানে সাহেব ও বারবিলাসিনীদের, যাহাদিগকে সেখানে ভক্তিন বলে, তাহাদের প্রতিপত্তি কিছু বেশী । একটা ঘটনায় ইহাও বুঝিলাম যে, স্বাধীনতা রক্ষা করিয়া আমার জয়পুরে থাকা সম্ভব হইবে না । আমি ছ' মাসের ছুটি লইয়া কলিকাতায় আসিলাম । তখনকার মহারাজ রাম সিংহকে বড় বিনয়ী ও অমায়িক দেখিয়া ছিলাম, এবং উৎকোচাদি লয়েন না বলিয়া অনেকেই মুখে কান্তি বাবুর স্তুতি শুনিয়া আসিয়াছিলাম । জয়পুরে কেবল পাহাড় ও বালি—আমি ভারতের উদ্যানসদৃশ বঙ্গের মানুষ, সে কঠোর দৃশ্য আমার ভাল লাগিল না । সহর দেখিতে বড় সুন্দর, কিন্তু তাহাতে একটি তৃণ বা এক কাঠা জলকর দেখিতে পাইবার ঘো নাই । আমি ছ' মাসের ছুটি লইয়া কলিকাতায় আসিলাম । মনে মনে সঙ্কল্প, জয়পুরে আর যাইব না । না থাইয়া মরি, সেও ভাল । বিধাতার কৃপায় না থাইয়া মরিতে হইল না । সেই সময়ে বঙ্গীয় গবর্নমেন্টের লাইব্রেরীর অধ্যক্ষ Lawber সাহেবের মৃত্যু ঘটিল । আমি তাহা জানিতে পারি নাই । আমার পরম হিতৈষী—কৃষ্ণদাস পাল আমাকে সে কথা জানাইলেন । আমি সেই কণ্ঠের জন্ত শিক্ষা-বিভাগের অধ্যক্ষ Croft সাহেবের কাছে দরখাস্ত করিলাম । দরখাস্ত লিখিয়া নিজেই লইয়া গেলাম । আমাকে দেখিয়াই তিনি বলিলেন,—Shall I guess why you have come ? আমি বলিলাম,—আপনি ঠিক বুঝিয়াছেন । বুঝিলাম,—কণ্ঠটি তিনি আমাকে দিবেন । আমি বলিতে বলি নাই, তথাপি স্বর্গীয় কৃষ্ণদাস ঐ কণ্ঠটি আমাকে দিবার জন্ত অনুরোধ-করণার্থ Croft সাহেবকে অনুরোধ করিয়াছিলেন ।

Croft সাহেব জানিতেন, আমি ডিপুটিগিরি ছাড়িয়াছিলাম, এবং জয়পুর কলেজের অধ্যাপকগিরিও ছাড়িয়াছিলাম। তিনি আমার হিঠৈবীকে বলিলেন,—
“If he again proves a rascal, the responsibility will be both yours and mine.” আমার হিঠৈবী উত্তর করিয়াছিলেন,—“He is not to blame. He cannot settle down to what he does not fully like.” Croft সাহেব ছুটি লইয়া বিলাতে গেলেন। আমার শিক্ষাগুরু তাঁহার কাছে বসিলেন। লাইব্রেরীর জন্ত লোকনির্বাচনের ভার এখন তাঁহার হাতে। তিনি আমাকে ঐ কর্ম দিলেন। বেতন ২০০\ হইতে ২৫০\। আমি কিন্তু চিরকালের জন্ত বাঁচিয়া গেলাম। এবং বিধাতার কাছে এখনও Croft ও Tawney সাহেবের মঙ্গল প্রার্থনা করিতেছি।

ক্রমশঃ।

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু।

মাল্দ্ভাজের দ্বারে।

সময়ে মাল্দ্ভাজের দ্বারদেশে উপনীত হইয়া হিন্দুস্থানের হায়দর, অশিক্ষিত হায়দর, ইংরাজের চক্ষুঃশূল হায়দর,—যে হায়দরকে মাল্দ্ভাজ সভা এক দিন “পররাজ্যাপহারক দহা” বলিয়া হায়দ্রাবাদের নিজামের সন্ধিপত্রে উল্লেখ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, সেই হায়দর মাল্দ্ভাজের বুকের উপর বসিয়াও মাল্দ্ভাজ-সভার পূর্বকৃত অশিষ্ট ব্যবহার বিস্মৃত হইলেন। তিনি সংযত ভাষায় শিষ্টভাবে পত্র লিখিয়া তাঁহার আগমনবার্তা মাল্দ্ভাজের ইংরেজ কর্তৃপক্ষকে জানাইলেন। তিনি লিখিলেন,—“আমি আপনাদের রাজ্যের সম্মান করি; কর্ণেল স্মিথের সহিত যুদ্ধ আমার বাঞ্ছনীয় নহে; আমি আপনাদের সহিত বন্ধুতা করিবার প্রয়াসী; অনুরোধ করি, আপনারা মিঃ ছ্যাথ্রেকে আপনাদের দূত স্বরূপ আমার শিবিরে প্রেরণ করুন। * ভয়কাতর মাল্দ্ভাজ সভা অবিলম্বে সন্ধি করিতে প্রস্তুত হইলেন।

* Thence he (Hyder) wrote *temperately* to the Council that he had respected their country ; that he had preferred to negotiate with them instead of fighting Colonel Smith, and requested Mr. Du Pre might be sent to him.—*History of India, Taylor*—p. 473.

কর্ণেল স্মিথের সহস্র উৎসাহবাণী আর তাঁহাদিগকে আশাবিত্ত করিতে পারিল না। * সন্ধি সংস্থাপিত হইল। তাঁহারা পরস্পর পরস্পরের অধিকৃত স্থানসমূহ প্রত্যর্পণ করিতে প্রতিক্ষিত হইলেন। পরস্পরের রাজ্য শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে, ইংরাজ হায়দরের সাহায্য করিবেন, হায়দর ইংরাজের সাহায্য করিবেন, ইহাও স্থির হইল। † কে প্রথমে এই সন্ধিযত্ন ছিন্ন করিয়াছিল, তাহা ইতিহাস দেখাইয়া দিতেছে। সে ইতিহাস ইংরাজ-লিখিত ভারতের ইতিহাস নহে; তাহা ইংরাজ সরকারের গুপ্ত দপ্তর।

শুনিতে পাওয়া যায়, এক জন ফরাসী লেখক লিখিয়াছেন,—মাদ্রাজের সন্ধির স্বরণার্থ হায়দর নাকি সেন্টজর্জ দুর্গের দ্বারে একটি বিজ্রপাশ্রয় চিত্র লিখিয়াছিলেন। সে চিত্রে এইরূপ লিখিত ছিল ;—মাদ্রাজ সভা ও মাদ্রাজের গবর্ণর হায়দরের সম্মুখে নতজানু হইয়া উপবিষ্ট রহিয়াছেন, দূপে সেই চিত্রে হস্তিশূঙের আয় দীর্ঘ-নাসিকা-বিশিষ্ট হইয়া সম্মুখে দণ্ডায়মান রহিয়াছেন, হায়দর আলি এক হস্তে সেই দীর্ঘ শূঙ অমর্ষণ করিতেছেন, আর মিঃ ডুপ্রে'র নাসা-বিবর হইতে অজস্র স্রবণ ও রোপ্য মুদ্রা হায়দরের চরণতলে পতিত হইতেছে! কর্ণেল স্মিথ একখানি সন্ধিপত্র হস্তে লইয়া তাঁহার তীক্ষ্ণ তরবারি ভাঙ্গিয়া ফেলিতেছেন। ‡ গ্লিগ, ডো প্রভৃতি বিখ্যাত ইংরাজ ঐতিহাসিকদিগের গ্রন্থে এরূপ চিত্রের কোন উল্লেখ নাই। স্মরণ্য এ চিত্র ফরাসী লেখকের কল্পনা-প্রসূত, কি প্রকৃত, তাহা নির্ণয় করিবার কোনও উপায় নাই।

যাহা হউক, মাদ্রাজের সন্ধি নির্কিষ্মে সংঘটিত হইল বটে, কিন্তু মাদ্রাজ সভা ইতিপূর্বে যে সম্মানে সম্মানিত ছিলেন, তাহা ধ্বংস হইয়া গেল। ডো বলেন, § ইংরাজ এই সন্ধি ব্যাপারে কালিমায় মণ্ডিত হইয়াছেন, শত রণ

* *Ibid.*

† *History of India.*—Marshman. vol ii., p. 332.

‡ Hyder Ali—Bowring, p. 58. (foot note)

§ The English.....by the dominant position of Hyder at the gate of Madras had for the present *lost what prestige they had won.*

History of India. Taylor, p 474.

বিজয়গোবিন্দের সহস্র তরঙ্গেও সে কালিমা ধোঁত হইবে না! * ছরণনের কলঙ্কের কৈফিয়ৎ স্বরূপ মাদ্রাজ সভা শেষে বলিয়াছিলেন,—যুদ্ধের ব্যয়ভার বহন করিবার উপযুক্ত অর্থের অভাবেই আমরা সন্ধি করিতে বাধ্য হইয়াছিলাম। †

ইংরাজ ও মহীশূরে যে সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল, সন্ধিসংঘটনের পর তাহা কিছু কালের জন্ত ধামিয়া গেল। এই দীর্ঘকালব্যাপী যুদ্ধে বীর হায়দর আলি যে রাজনীতিকুশলতা ও রণপাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা প্রশংসার্হ। হায়দর যে বিপুল সৈন্তদল লইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, সেরূপ অশিক্ষিত অদক্ষ অসজ্জিত সেনা লইয়া তাঁহার পূর্বে আর কোনও ভারতীয় নৃপতি যুদ্ধে অগ্রসর হন নাই। তাই ঐতিহাসিক গ্লিগ বলিয়াছেন,—“তাঁহার সৈন্তদলকে একরূপ অদক্ষ করিবার বাহাহুরী ও সময়ক্ষেত্রে তাঁহার সৈন্ত দলের নৈপুণ্য আমাদের অবিমিশ্র প্রশংসার বিষয়।” গ্লিগ আরও বলিয়াছেন,—“সময়ে ক্রত গতিবিধি, সর্ব বিষয়ের সংবাদ-সংগ্রহ, যখন শত্রু-সৈন্ত অনাহারে মৃতপ্রায়, তখন আপন সৈন্তদিগের অনায়াসে পোষণ, এই সমস্তই যুদ্ধবিদ্যার অতি কঠিন অংশ; কিন্তু হায়দর এই সকল দুরূহ ব্যাপারেই আপনার দক্ষতা প্রদর্শন করিয়াছেন। ‡

মাদ্রাজকে সন্ধিহুজে আবদ্ধ করিবার জন্য হায়দর বেকরূপ অসামান্য কার্য্য করিয়াছিলেন, তাহা হইতেই প্রতীপন্ন হয়, হায়দরের রণনৈপুণ্য কত উচ্চ শ্রেণীর ছিল। § ইংরাজ সর্ব বিষয়ে হায়দর অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিলেন; ইংরাজের শক্তি ও অর্থের অভাব ছিল না। অসামান্য রণচাতুর্য্যে হায়দর বেকরূপে মাদ্রাজকে সন্ধির প্রস্তাবে বাধ্য করিয়াছিলেন, তাহা প্রশংসনীয়। হায়দর ও ইংরাজে সন্ধি হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই সন্ধিতে হায়দরেরই জয় হইয়াছিল। ভারতবর্ষে না হইয়া দেশান্তরে হায়দরের জন্ম হইলে, তাঁহার

* A current of many victories will not be able to wash away the stain which this treaty has affixed to the British character in India.—*History of Hindusthan*,—Dow, vol II. p. 362.

† *History of India*,—Taylor, p 474.

‡ *British Empire in India*—R. G. Glgi. vol ii. p. 231.

§ After managing the war with uncommon abilities, Hyder by a stroke of generalship, obtained a peace, which our manifest superiority had no excuse to grant.—*History of Hindusthan*, Dow, Vol II, p. 362.

রণকুশলতা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় কনকাক্ষরে লিখিত হইত । হায়দরের ছরদৃষ্ট যে, তাঁহার শত্রুগণ তাঁহার যে পরিমাণ প্রশংসা করিয়াছেন, তাঁহার স্বদেশবাসী তাহার শতাংশের একাংশও করে নাই । হায়দরের ছুঁভাগ্য যে, ভারতবাসী তাঁহার কোনও সংবাদই রাখেন না ! যে হায়দর আলি তাঁহার যুগে শুধু ভারতবর্ষে কেন, সমগ্র পৃথিবীমধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট সেনাপতি ছিলেন, * আমাদের এমনই ছরদৃষ্ট যে, আজ পর্য্যন্ত তাঁহার কাহিনী লিখিবার জ্ঞান কেহ অগ্রসর করেন নাই !

কোনও কোনও বিষয়ে ইংরাজের তুলনায় হায়দরের অনেক সুবিধা ও সুযোগ ছিল, সন্দেহ নাই । তাঁহার বহু অস্বারোহী সেনা ছিল । অস্বারোহি-গণ কর্মঠ, সুশিক্ষিত ও সাহসী ছিল । কিন্তু নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলে দেখা যায়, যে সকল উপাদানে এক দল কার্য্যক্ষম অস্বারোহী সেনা গঠিত হইতে পারে, সে সমুদয় উভয় পক্ষেরই সমান ছিল । সুতরাং বলিতে হয় যে, ইংরাজের কার্য্যপ্রণালীর দোষে লোকে তাঁহাদের অধীনে কর্ম করিতে চাহিত না ; কিন্তু ‘দস্যু’ হায়দরের অজুলিসন্ধিতে জীবন পণ করিতেও কুণ্ঠিত হইত না । ইংরাজ ঐতিহাসিকও ইহার উল্লেখ করিয়াছেন । †

হায়দর যখন প্রথমে ইংরাজের নিকট বন্ধুতা চাহিয়াছিলেন, শাস্তি চাহিয়াছিলেন, তখন তাঁহার দূত ইংরাজের দরবারে উদ্ধৃত ব্যবহার প্রাপ্ত হইয়া ভগ্নমনে শিবিরে প্রত্যাবর্তন করিতে বাধ্য হইয়াছিল । এক বৎসর মাত্র পরে সেই হায়দরের নিকট যখন শক্তি কাপ্তেন সন্ধির প্রস্তাব লইয়া গমন করিয়াছিলেন, তখন হায়দর তাঁহার কত সমাদর করিয়াছিলেন ! ইহা কি দস্যুর মত ব্যবহার ?

রণবিজয়ী হায়দর মাদ্রাজের কর্তৃপক্ষের নিকট কেবল শাস্তি ও সখ্য চাহিয়াছিলেন ; এমন কিছু চাহেন নাই, যাহা এক জন বিজয়ী সেনাপতির জয়োন্মাসের প্রগল্ভতা বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে । হায়দর সন্ধির প্রস্তাব করিয়াছিলেন । কিন্তু সে প্রস্তাবে কোনও উদ্ধৃত ভাব ছিল না ।

* *The Mysorean gave proofs of those extraordinary talents for war which have ranked him among the first generals, not of India only, but of his age.—British Empire in India,—B. G. Gleig, vol 11 p 228.*

† *The same material from which to create an efficient cavalry existed on both sides ; it was the fault of the English system that none served under it.—British Empire In India,—R. G. Gleig, vol ii, p 231.*

ইয়েজ যে হায়দর অপেক্ষা দুর্বল, এ ভাবও ছিল না। তিনি অকপটচিত্তে বলিয়াছিলেন, হয় ইংরাজ, না হয় মহারাষ্ট্র,—এক পক্ষের সহিত তাঁহাকে মিলিত হইতেই হইবে। সরলচিত্তে তিনি ইংরাজকে জানাইয়াছিলেন, যদি ইংরাজ তাঁহাকে প্রত্যাখ্যান করেন, নিরুপায় হায়দর বাধ্য হইয়া আত্মরক্ষার পেশোওয়ারকে বন্ধু বলিয়া আলিঙ্গন করিবেন। ইহা কি দস্যুজনোচিত ব্যবহার?

অধিকাংশ ইংরাজ ঐতিহাসিকই হায়দরকে দস্যু, কপট প্রভৃতি ঘৃণিত আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন। আমরাও তাঁহাদের রচিত কাহিনী নির্দিষ্টাদে গলাধঃকরণ করিয়া হায়দরকে পিশাচেরও অধম বলিয়া জানিয়া রাখিয়াছি। এই জ্ঞানাহরণের যুগে কোনও বাঙ্গালী লেখক হায়দরকে কলঙ্কযুক্ত করিবার প্রয়াসী হইবেন কি?

শ্রীবৈকুণ্ঠ শর্মা।

এ দেশের নটজীবন।



ইংরাজের অধুকরণে বঙ্গীয়-নাট্যশালার প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে এ দেশে অভিনয় কলার সূত্রপাত হইয়াছে, অথবা যে দিন ঋষিরাজ ভরত নাট্যশাস্ত্র প্রণয়ন করিলেন, সেই দিন হইতে নাট্যকাজিনয়ের সূত্রপাত হইয়াছিল? ইংরাজ এ দেশে আসিবার অনেক পূর্বে হইতে এ দেশে নাট্যকলার আলোচনা ছিল। ভরত ঋষির পূর্বেও নৃত্য গীত অভিনয়ের ব্যবস্থা ছিল। ইংরাজ এ দেশে আসিলে আমাদের অভিনয়-প্রথাকে তাঁহাদের থিয়েটারের ছাঁচে ঢালিয়া বর্তমান রঙ্গালয়গুলির প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। আর অতি পুরাকালের নৃত্যগীত-অভিনয়াদির মধ্যে শৃঙ্খলা স্থাপন করিয়া ভরত যে বিধিনিষেধাদি-সংবলিত শাস্ত্রের রচনা করেন, তাহাই ভরতের নাট্যশাস্ত্র। দুর্কীসার শাপে স্বর্গরাজ্য যখন লক্ষ্মীছাড়া হয়, সেই সময়ে ত্রিষ্মাণ দেবতা-দিগের চিত্তবিনোদনের জন্ত ভরত ঋষি “লক্ষ্মী-স্বয়ংবর” নাটকের রচনা করেন, এবং অভিনয় করান। ইহাই নাটকের আদি উৎপত্তি। এই নাটকের রচনা করিয়া, ইহার অভিনয়বিধির ব্যবস্থা করিতে গিয়াই ঋষিরাজ ভরতকে নৃত্যগীত অভিনয়াদি সম্বন্ধে যে সকল বিধিনিষেধের বিধান করিতে হইয়াছিল,

তাহাই তাঁহার নাট্যশাস্ত্র। ঐ নাট্যকাভিনয়ে অঙ্গরা উর্ধ্বশী দেবী লক্ষ্মীর ভূমিকা অভিনয় করিয়াছিলেন, এবং গন্ধর্বেশ্বরী পুরুষ-চরিত্রের অভিনয় করেন। এইরূপে দেবরাজ্যে দেবসভায় সর্বোপায়ে যে নাট্যকাভিনয় হয়, তাহাতেই স্বর্বেশ্বরী ও নৃত্যগীতকুশল অর্দ্ধ-দেব-জাতীয় পুরুষের সাহায্যে অভিনয় সম্পন্ন হইয়াছিল। নাট্যশাস্ত্রের ও নাটকের উৎপত্তি সম্বন্ধে আমাদের শাস্ত্রে ও সমাজে যে কিংবদন্তী বর্তমান, তাহা হইতে ইতিহাস সংগ্রহ করিতে হইলে এইটুকুমাাত্র তথ্য পাওয়া যায়। কবে ও কাহা কর্তৃক, কোন সময়ে, পৃথিবীতে, মনুষ্য-সমাজে নাটক প্রবর্তিত হয়, তাহার সন্ধান না পাইলেও, স্বীকার করিতে হইবে যে, এ দেশে নটজীবন বড় আধুনিক কালের কথা নহে। ভারতবর্ষে কালিদাসই যে আদি নাট্যকার নহেন, সাহিত্যে তাহার প্রমাণ আছে। কালিদাস খৃষ্টজন্মের অর্দ্ধশতাব্দী পূর্বে বর্তমান ছিলেন, ইহা সর্বথা স্বীকার্য। সুতরাং যদি তাঁহাকেই আদি নাটককার ধরা যায়, তাহা হইলেও, এ দেশের নটজীবন দুই হাজার বৎসরের পূর্বতন বলিতে হয়।

ইহার পরে ভারতবর্ষের নানা স্থানেই যে নাট্যাভিনয়ের বিশেষ ব্যবহার প্রচলিত হইয়াছিল, তাহা সংস্কৃত ভাষার বিপুল নাট্যসাহিত্য দেখিলে বুঝা যায়। ঐ সকল নাটক যে কেবল লিখিত হইত, অভিনীত হইত না, এমন নহে। নাটকগুলির মধ্যেই অভিনয়ের ব্যবস্থার বিধান পাওয়া যায়। অনেকের সংস্কার, কোথাও কোথাও কোনও নৃপতিবিশেষের খেয়াল অনুসারে সময়ে সময়ে নাট্যশালা নির্মাণ করিয়া নাটক-বিশেষের অভিনয়ই সেকালের প্রথা ছিল, স্থায়ী নাট্যশালা ছিল না। ইহার এক বিষয় প্রস্তরময় প্রতিবাদ সম্প্রতি আবিষ্কৃত হইয়াছে! মধ্যভারতে রামপুরের নিকট এক পর্বতগাত্রে দুই সহস্র বর্ষের পুরাতন নাট্যশালায় ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাতে সোপানাকার দর্শকাসনের ব্যবস্থা আছে; দৃশ্যপটাদির জন্ত ছাদে 'কড়া' সংলগ্ন আছে; রঙ্গমঞ্চের পশ্চাদ্দেশে সজ্জিত অভিনেতৃবৃন্দের বিশ্রাম করিবার প্রস্তরময় 'বেঞ্চি' আছে। * সে কালের রাজার অস্তঃপুর-কারাও যে নৃত্য, গীত ও অভিনয় শিক্ষা করিতেন, সে জন্ত তাঁহাদের শিক্ষক নিযুক্ত হইত, শিক্ষকগণ প্রতিযোগিতায় পুরস্কার পাইতেন, ইহার

* ইহার বিশেষ বিবরণ "সাহিত্যে" প্রকাশিত হইবে।

প্রমাণও আমরা সংস্কৃত নাটকাদিতেই পাইয়াছি। নাটক ও নাটকাত্মিনয়ের সংস্কৃত ভাষার যুগ ছাড়িয়া দিলেও, এই হতভাগ্য বাঙ্গলা দেশেও যে অতি প্রাচীনকাল হইতে লোকে মাতৃভাষায় নাট্যাভিনয় করিত, তাহারও ৫০০ শত বৎসরের সাক্ষী বর্তমান আছে; আর সে সাক্ষী যে সে ব্যক্তি নহেন, স্বয়ং মহাপ্রভু নবদ্বীপচন্দ্র। চৈতন্যদেব পণ্ডিতের আশ্রিত্যে যে দিন নিজে জীবনে স্নসজ্জিত হইয়া (শাড়ী, হার-বলয়া-নুপুরাদি অলঙ্কার ও কৃত্রিমবেশিতে সজ্জিত হইয়া) সখীভাবে নাচিয়া গাহিয়া কীর্ত্তন করিয়াছিলেন, সেদিনকার ভাবাবেশে সমস্ত পুরজনে নিঃস্পন্দ হইয়াছিল।—মহাপ্রভুর নীলা-প্রকাশক চরিতাখ্যানকগণ এই ঘটনার বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। রাজ্যেই এ অভিনয় হইয়াছিল, এবং চতুর্দিকে দর্শকের স্থান হইয়াছিল। সুতরাং অনুমান করিতে পারা যায় যে, যাত্রার স্থায় উঠানে আসর করিয়া ইহার অনুষ্ঠান হইয়াছিল; কোনরূপ রঙ্গমঞ্চ ছিল না। মহাপ্রভুর পূর্ব হইতে এ দেশে যাত্রার স্থায় অভিনয় চলিত ছিল, এবং তাহাতে পুরুষই জীবনে সাজিয়া জীচরিত্রের অভিনয় করিত, এই ব্যাপার হইতে তাহা আমরা অনুমান করিতে পারি। তাহার পর যাত্রার অভিব্যক্তি, উন্নতি, আদর ইত্যাদির বৃদ্ধির সহিত এই যাত্রাগায়ক নটবৃত্তি পুরুষের সংখ্যা কত যে বাড়িয়াছে, এবং এখনও বাড়িতেছে, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না।

কিন্তু যে বৃত্তি, যে জীবন এত পুরাতন কাল হইতে এ দেশে প্রতিষ্ঠিত ও সমাদৃত হইয়া আসিতেছে, তাহা সমাজে কখনও শ্রদ্ধা পায় নাই;—তা' প্রাচীন কালেও নহে, এ কালেও নহে। নটেরা চিরদিনই প্রশংসা পাইয়াছেন, রাজদ্বারে পুরস্কৃত ও সম্মানিত হইয়াছেন, নাটকের ও অভিনয়ের উন্নতি করিয়াছেন বলিয়া পণ্ডিতমণ্ডলীর প্রীতি ও আশীর্বাদ লাভ করিয়াছেন; তাঁহারা শ্রীল, সুপণ্ডিত, সুসভা, কলানিপুণ ও জনসাধারণের প্রিয় হইয়াছেন। কিন্তু কোনও কালে কোনও যুগে সমাজের শ্রদ্ধার পাত্র হইতে পারেন নাই। নটের আসন, নটের সম্মান চিরদিনই সভায় অনেক নিম্নবর্তী। এই আশ্চর্য্য ভাব কেবল যে আমাদের দেশেই আছে, তাহা নহে। সার আরভিংএর নাইট-উপাধি-প্রাপ্তির পূর্ব পর্য্যন্ত ইংলণ্ডেও ছিল। যাত্রাওয়ালারা, থিয়েটারওয়ালারা প্রভৃতিকে আমাদের দেশে—ঐ সকল ‘ওয়ালার’দের শত সহস্র সংগুণ থাকিলেও,—সমাজে একটু অশ্রদ্ধার দৃষ্টিতে দেখেন, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। কেবল

নট নহে, সঙ্গীতজীবীমাত্রই এইরূপ সামাজিক অশ্রদ্ধার পাত্র। যেমন নাচওয়ালা, বাজাওয়ালা, নহবতওয়ালা। তবে একটা কথা আছে, যাহারা সঙ্গীতকে জীবিকার উপায়রূপে গ্রহণ করেন নাই, তাঁহারা নিম্নজাতীয় লোক হইলেও, সমাজে আবার ‘গাহিয়ে বাজিয়ে’, কালোয়াৎ’ ইত্যাদি নামে অভিহিত ও সমধিক আদর ও শ্রদ্ধার অধিকারী হইয়া থাকেন। তবে কি বলিব,—এ অশ্রদ্ধার মূল সর্ব্ব অনর্থের মূল অর্থ?—ইহাই কি একমাত্র কারণ?

ইতিহাস খুঁজিলে তাহা ত বোধ হয় না। প্রথম নাট্যকাভিনয়,—যাহা দেবরাজ্যে দেবসভায় হইয়াছিল, স্বর্গবেশা ও স্বর্গীয় সঙ্গীতজীবী অর্দ্ধদেব-জাতীয় গন্ধর্ব্বেরা তাহার ভার পাইয়াছিলেন। অবশ্য নাট্যকাভিনয়ের কাল হইতেই তাঁহাদের নাম স্বর্গবেশা বা গন্ধর্ব্ব হয় নাই। তথাপি মনে হয়, দেব-সমাজে যাহারা দেবতার শ্রায় সম্মানের অধিকারী নহেন, মানবের অপেক্ষা উন্নত যোনির লোক হইলেও, তাঁহাদেরও পূজার্ত নহেন,—এইরূপ লোকই এই কলা বিজ্ঞার প্রথম ভার পাইয়াছিলেন বলিয়াই কি এই বিড়ম্বনা!—বাইবেলে কথিত শাস্ত্রোক্ত আদি মানবদম্পতী আদম ও হবার ভুলের ফলে যেমন মানবমাত্রই পাপের অধীন, তেমনই ঋষিরাজ ভরতের ভুলেই কি ভারতীয় নটজীবন এই চিরন্তন অশ্রদ্ধার আধার হইয়াছে?

দেবরাজ্য ও দেবব্যবস্থা ছাড়িয়া মর্ত্যে নামিলেও আমরা দেখিতে পাই, পৌরাণিক যুগে অর্জুন যখন পুরুষত্ব হারাইয়া ক্লীবত্ব লাভ করিয়াছেন, তখন তিনি বিরাট রাজ্যের অন্তঃপুরস্থ নাট্যাশালায় শিক্ষক হইলেন। পুরুষসিংহ অর্জুন গাণ্ডীব ত্যাগ করিয়া, পায়ে ঘুমুর বাঁধিয়া, তালে তালে পা ফেলিয়া, বিরাট-নন্দিনী উত্তরা ও তাহার সখীবৃন্দের সহিত নাচিতেছেন,—কল্পনায় একবার এ দৃশ্যটা ভাবুন দেখি! বলিয়া রাখি, একে ক্লীব, তায় এই নটবৃত্তি, কাজেই বৃহন্নলার রাজসভায় অর্জুনের স্থান নাই! আবার এই অর্জুন যখন অশ্বমেধের অশ্ব রক্ষা করিতে গিয়া স্বীয় পুত্র মণিপুর রাজ্যের বক্রবাহনের সহিত যুদ্ধ বাধাইলেন,—বক্রবাহন সবিনয়ে অশ্ব ফিরাইয়া দিতে আসিল, তখন নীতিগত অর্জুন, কাল-ধর্ম্মবিৎ অর্জুন ক্রোধ প্রকাশ করিয়া বলিলেন,—জাতিধর্ম্মপালনে যদি তুমি এতটা অক্ষম, ‘বাও তবে, মর্দল বাঁধিয়া গলে, নর্ন্তক হইয়ে, রহ গিয়ে প্রতিবেশী’ রাজার সভায়!’ বুঝিয়া দেখুন, অর্জুনের মত

জানী, বুদ্ধিমান বিচারকের নিকট নটবৃত্তি সামাজিক দণ্ড বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে! একরূপ পৌরাণিক উদাহরণ আরও আছে;— বাহুল্যভয়ে তাহার উল্লেখ করিলাম না।

তাহার পর লৌকিক ইতিহাসে সামাজিক ইতিহাস অংশের পুরাতন পৃষ্ঠাগুলি উদ্ঘাটিত করিলে দেখিতে পাই, যখন এ দেশে জাতি-ব্যবস্থা হইতে-ছিল, তখন সমাজবিধাতা ঋষিগণ সঙ্গীতজীবী নরনারীকে ‘নট’ নামক একটি স্বতন্ত্র জাতিতে বিভক্ত করিয়া দিয়াছিলেন। এই নটজাতি এখনও আছে। উত্তর-ভারতে ইহাদিগকে প্রায় দেখা যায় না; কিন্তু দাক্ষিণাত্যে ইহাদের সংখ্যা অল্প নহে। ইহারা স্ত্রীপুরুষে নাচিয়া গাতিয়া বাজনা বাজাইয়া জীবিকার্জন করে। ইহারা হাড়ী চণ্ডালের শ্রায় অস্পৃশ্য নহে, কিন্তু দীৱরাদির শ্রায়ও জলচল নহে। ঋষিগণ নটবৃত্তির যে স্থান নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,— আজিও তাহা জাতিগত হইয়া অবাধে চলিয়া আসিতেছে। কখনও নৃত্যগীতের অনাদর হয় নাই, সঙ্গীতের প্রতিও অশ্রদ্ধার সঞ্চার হয় নাই, কিন্তু নটবৃত্তির এই নীচতা-বিধান হিন্দুসমাজের সর্বত্র সর্বকালে দেখিতে পাওয়া যায়।

ঐতিহাসিক মধ্যযুগে আমরা দেখিতে পাই, এ দেশে দেৱালয়াদিতে দেৱদাসী নামে এক দল নর্ত্তকীর নিয়োগের ব্যবস্থা ছিল। এখনও দাক্ষিণাত্যের অনেক মন্দিরে দেৱদাসী আছে। এই দেৱদাসীরা চিরকুমারী থাকিত; সুতরাং ইহারা সকলেই যে একজাতীয়া রমণী হইত, তাহা নহে। দেৱ-মন্দিরে নৃত্যগীতের প্রয়োজন হইতে এই দেৱদাসী শ্রেণীর উৎপত্তি হইয়া-ছিল, একরূপ আমার মনে হয় না। যুগে যুগে ভারতে ঈশ্বরোপাসনার অনেক পথ উদ্ঘাটিত হইতেছিল;—যোগমার্গ, ভক্তিমার্গ, জ্ঞানমার্গ প্রভৃতি বহু পথের পথিক হইয়া দলে দলে সাধকেরা ভগবৎসাক্ষাৎকারে ছুটিতে লাগিল। এই সকল পথের আবিষ্কর্ত্তার শ্রায়, জানি না, কোন সঙ্গীতপ্রিয় সাধক আর একটি সুবিস্তৃত পথ খুলিয়া দিয়া হয় ত বলিয়া দিয়াছিলেন,—“গানাত্ম পরতরং নহি।” যাহারা প্রবৃত্তির নিগ্রহ না করিয়া, সাধনার কঠোরতা না সহিয়া, সহজে সাধনার পথে অগ্রসর হইতে চাহে, এবং শাস্ত্র বাহাদিগের অনধিকারিত্ত্ব বিধান করিয়া কোনও মার্গে প্রবেশ করিতে দিতে সম্মত নহেন, সেই স্ত্রীশূদ্র এই পরতর পথ পাইয়া বিশেষ সুবিধা বোধ করিল। ইহা হইতেই সঙ্গীত দেৱদাসী, কীৰ্ত্তনিনী, বাউল প্রভৃতি উপাসক-সম্প্রদায়ের সাধনার প্রধান অবলম্বন হইয়া থাকিবে। “গানাত্ম পরতরং নহি” বলিয়া ঋষিবাক্য

থাকিলেও, সন্নীতজীবনী দেবদাসীর সমাজে কখনও প্রজ্জ্বলাভ করিতে পারে নাই। ইউরোপের মধ্যযুগে এক সময়ে চিরকুমারী সন্ন্যাসিনী সম্প্রদায়ের প্রাচুর্য্য ছিল। এই Nunneryতে কালে অব্যাহতভাবে যে সকল হুজিরার অভিনয় চলিত, তাহার বিস্তার প্রমাণ ইতিহাসে পাওয়া যায়। আমাদের দেশেও চিরকুমারী দেবদাসীর ব্যবস্থায় ঐরূপ দোষ সংক্রমিত হইয়াছিল। এই সকল দোষের জন্তই দেবদাসী সম্প্রদায় সমাজে গণিকার স্তায় ঘৃণাভাজন হইয়াছে। কিন্তু এক সময়ে এ ভাব ছিল না। রাজারাও তাহাদিগকে বিবাহ করিতেন। কাশ্মীররাজ ললিতাপীড় জয়াদিত্য গৌড়নগরে কার্ত্তিকেশ্বর মন্দিরের এক দেবদাসী কল্যাণ দেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। রাজারা রমণীমাত্রকে উপভোগ্যরূপে গ্রহণ করিতে পারিতেন বটে, কিন্তু গণিকাকে বিবাহ করিতে পারিতেন না।

তাহার পর আধুনিক কালে আসিলেও আমরা দেখিতে পাই, বহুদিন হইতে সমাজে যাত্রাওয়ালারা শ্রদ্ধা প্রাপ্ত হন না। অনেকে বলিবেন,—অনেক যাত্রার দলে ইতর শ্রেণীর বালক নীচজাতীয় লোক, থাকে বলিয়া যাত্রার অভিনেতৃগণ অশ্রদ্ধাভাজন হইয়া পড়িয়াছে। এ কথাটা কতকাংশে সত্য হইলেও সর্ব্বথা সত্য নহে। কেবল সন্নীতজীবী বলিয়াই যাত্রার অভিনেতা ব্রাহ্মণ কার্য্য হইলেও শ্রদ্ধা হারাইয়া থাকেন।

যাত্রার কথাই পর আমাদের কাছে নাট্যশালার কথা তুলিতে হইতেছে। ১২৩৮ সালে এ দেশে প্রথম বাঙ্গলা নাটকের অভিনয় হয়। দেবসভার আদিনাটকের অভিনয়ের স্তায় বাঙ্গালার এই আদিনাটকাভিনয় ব্যাপারেও স্ত্রী পুরুষের মিলনেই অভিনয় হইয়াছিল। সেই স্ত্রী অভিনেত্রীরাও এখনকার স্তায় বারবনিতা। আর অভিনেয় ছিল বিদ্যানন্দর। স্বর্গবেশা লইয়া ধর্ম্মিরাজ ভরত যে ভুল করিয়াছিলেন, বাঙ্গালার আদি নাটক অভিনয়ের কর্ত্তা নবীনচন্দ্র বসুও, গণিকা অভিনেত্রী লইয়া সেই ভুল করিয়াছিলেন। কিন্তু উপায়ান্তর ছিল না; বাঙ্গালীর সমাজে অবরোধপ্রথা—এখনও স্ত্রীলোকের পাকী বস্ত্রাবরণ দিয়া ঢাকিয়া দেওয়া হয়।—যাহাই কারণ হউক, আর সে কারণ যতই সত্য ও যতই প্রবল হউক,—এই বেশা-সংস্রব হইতেই বাঙ্গালীর নটজীবনে সাধারণের একটা বিরাগ আসিয়া পড়িয়াছে। ঠিক সেই সময়েই তাহা হইয়াছিল কি না, তাহা জানা যায় না; তবে অসম্ভব নহে। তাহার পর যখন বেলগেছিরার পাইকপাড়ার রাজোদ্যানে নাটকাভিনয়ের

স্বত্বপাত হইল, এবং সহরের অন্তর ও নাটকান্যমোদের প্রচার ও প্রাবল্য হইতে লাগিল, তখন বেষ্ঠাসংস্রব পরিত্যক্ত হইয়াছিল। তখন কিশোর-বয়স্ক বালক দ্বারা স্ত্রীচরিত্র-অভিনয়ের ব্যবস্থা প্রচলিত হয়। কলিকাতার সামাজিক সংস্কার সকলের অধিকাংশ যে প্রস্রবণ হইতে উদ্ভূত, এই প্রয়োজনীয় সংস্কারটিও সেই প্রস্রবণ—ঠাকুরগোষ্ঠী হইতে উদ্ভূত। স্বর্গীয় প্রসন্নকুমার ঠাকুর ১২৩৮।৩৯ সালে যখন ইংরাজীতে উত্তররামচরিত অভিনয় করান, পণ্ডিত হোরেস হেম্যান উইলসন যখন তাহার শিক্ষা দেন, তখন সেই দলে বাগফের নারী-ভূমিকা গ্রহণ করিত। তাহার পর হইতে সকল নাট্যসম্প্রদায়ে বালকই অভিনেত্রীর স্থল অধিকার করে। এই সময়টি কিন্তু সেকালের ইয়ংবেঙ্গল দলের আদিযুগ। মদ্যপান তখন ভদ্রসমাজে একটা বিশেষ বিলাসের বিষয় বলিয়া গণ্য হইয়াছিল; কাজেই বেষ্ঠাসংস্রব ছাড়িলেও, এই সকল নাট্যসম্প্রদায়ে মদের প্রবাহ বাড়িল। ধনীরা লালিত সম্প্রদায়ে অবাধে মদ্যপানলালসা মিটিবে বলিয়া তখন অনেক যুবক এই সকল নাট্যসম্প্রদায়ে বোগ দিতেন। একটি অভিনয়ের অনুষ্ঠান হইত, আর তাহার প্রথম আরম্ভের দিন হইতে অভিনয়ের শেষ দিন পর্যন্ত মদের স্রোত বহিতে থাকিত। কোনও একখানি সেকালের গ্রন্থসনে পাঠ করিয়াছি,—ঐ নাট্যোক্ত কোনও পাত্র আক্ষেপ করিয়া বলিতেছেন,—“বাবা ওদের দল চলবে কেন? মদ খরচ কর্তে না পারলে দল থাকে কি?” যাক, এই নূতন উপসর্গ যখন জুটিল, তখনও সমাজ তাহার পূর্ববিরাগ ত্যাগ করিবার কোনও কারণ দেখিতে পাইল না। বরং মদের অত্যাচারে যুবক দল ঘরে বাহিরে বিরক্তিকর হইয়া পড়িয়াছিলেন, বলিয়া ‘থিয়েটারের ছোকরা’ সেকালের একটা বিষম ভয়ের ও ঘৃণার পাত্র হইয়াছিল, অভিজ্ঞ জনের মুখে এইরূপ শুনিয়াছি। এই সকল অভিনয়সম্প্রদায়ের একটিও স্থায়ী হয় নাই। পাণ্ডুরিয়াঘাটা রাজবাটীর সম্প্রদায় ব্যতীত আর সকল সম্প্রদায়ই যে নাটকখানির অভিনয় করিতেন, হু’ এক রাজি তাহার অভিনয় হইয়া গেলেই, সে সম্প্রদায় ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িত। বিভিন্ন পল্লীতে একরূপ আমোদের অনুষ্ঠান হওয়ার নাট্যামোদের সম্প্রসারণ হইতেছিল বটে, কিন্তু অভিনেতৃ-জীবন গঠিত হয় নাই। আমাদের অদ্যকার প্রবন্ধের বাহা প্রতিপাদ্য, তাহা এ পর্যন্ত সমাজে বদ্ধমূল হয় নাই। তবে কিরূপে তাহার স্বত্বপাত হইতেছিল, তাহাই বুঝাইবার জন্য আমাকে এত কথা বলিতে হইতেছে।

বঙ্গলায় স্থায়ী নাট্যালয় স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে এ দেশের অভিনেতৃ-জীবন গঠিত হইয়াছে। ঐহারা এ দেশে স্থায়ী নাট্যশালায় প্রতিষ্ঠিতা, তাঁহারা সকলেই নাট্যজীবী ছিলেন না, বা হন নাই। তাঁহারাও তাঁহাদের পূর্ববর্তী নাট্য যুগের অভিনেতৃ-দলের জায় কেবল নাট্যমোদী ছিলেন। তাঁহাদের সময়ে দর্শকের প্রদত্ত অর্থ নাট্যশালায় সাজসজ্জা ও অভিনয়ের ব্যয়নির্বাহেই ব্যয়িত হইত। আজ আমরা যে সুপ্রসিদ্ধ অভিনেতার চিরবিয়োগে কাতর হইয়া এখানে শোক প্রকাশ করিতে সমবেত হইয়াছি, তাঁহার ও তদীয় সহযোগীগণের সময় হইতেই বঙ্গীয় নাট্যশালায় অভিনেতৃ-জীবনের প্রকৃত সূত্রপাত। তাঁহারাই বাঙ্গালী অভিনেতৃদলের প্রথম ও অগ্রণী নাট্যজীবী সম্প্রদায়। ইহাদের জীবনের আলোচনাই আমাদের উদ্দিষ্ট।

ইহারাও ইহাদের পূর্ববর্তী দলের জায় সমাজে শ্রদ্ধা বা সম্মান লাভ করিতে পারেন নাই। যে কলার অমুঞ্জীলনে তাঁহারা জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন, সে কলার উৎকর্ষবিধানে বা অপকর্ষসাধনে তাঁহাদের মধ্যে যিনি যেক্রপ সফলতা লাভ করিতে পারিয়াছিলেন, সাধারণের নিকট তিনি সেইক্রপ প্রশংসা, আদর ও যশ পাইয়াছেন, সন্দেহ নাই। কিন্তু তখনও নাট্যশালায় লোকচরিত্রের সর্বনাশকর সুরা ও বেস্তার সংশ্রব থাকায় এ সম্প্রদায়ের প্রতি সামাজিক অশ্রদ্ধা বাড়িয়া গিয়াছিল। অবৈতনিক নাট্যশালায় যুগে বেস্তা-সংশ্রব দূর হইয়াছিল। স্থায়ী নাট্যশালায় যুগে তাহা আবার পুনঃপ্রবর্তিত হইল। তাই নটজীবন বৃত্তিবিধানকর হইলেও সামাজিক জীবনের অনর্থকর বলিয়া প্রথম হইতেই সমাজে শ্রদ্ধালাভ করিতে পারে নাই। এইখানে একটা কথা বলিয়া রাখা আবশ্যক হইতেছে; আমি যে ভাবে বিষয়ানুসরণ করিতেছি, তাহাতে লোকে যেন এমন মনে না করেন যে, এই শোক-সভায় দাঁড়াইয়া আমি নটজীবনের দোষোদ্বেষণ করিয়া নটসম্প্রদায়কে হেয়তর করিবার চেষ্টা করিতেছি। আমার তাহা উদ্দেশ্য নহে। আমি ব্যক্তিগত ভাবেও তাহা পারি না। আমি নিজে অভিনেতার পুত্র; আমার পিতৃদেবই বঙ্গীয় নাট্যশালা স্থাপন যজ্ঞের প্রধান ঋষিকৃ ও হোতা।

পূর্বেই বলিয়াছি,—স্বণ্য বলিয়া এই ভিক্টোরিয়া যুগেও ইউরোপেও নটজীবন এইরূপই স্বণ্য ছিল। সেখানে কোনও সাধারণ সভায়, কোনও স্থানীয় জনের মজলিসে অভিনেতার আমন্ত্রণ হইত না; কোনও পবলিক

ডিমারে কেহ অভিনেতার সহিত একত্র পান ভোজন করিতে চাহিত না। অথচ অভিনয়ের আকর্ষণ, অভিনেতার আদর যশ সেখানে যত অধিক, এখানে এখনও তত হয় নাই। আমাদের মধ্যে নট-জীবন সমাজে যতই বিরক্তিকর হউক না, যতই অশ্রদ্ধার ভাজন হউক না, কখনও তাহা দণ্ডনীয় নহে। অভিনয় করেন বলিয়া কেহ আমাদের দেশে কখনও অপাঙক্তের হন নাই, কখনও কাহারও পুত্র কন্তার বিবাহ বন্ধ হয় নাই, কখনও কাহারও বাড়ীর যজ্ঞ পণ্ড হয় নাই। কিন্তু সভ্যতার আধার, কলাবিদ্যার আদরভূমি ইংলণ্ডে অভিনেত্রী-বিবাহ লালসার দিক হইতে নিষিদ্ধ না হইলেও, অভিনেতার সহিত কুটুম্বিতা সে দেশের লোকে সহজে করিতে চাহিত না। ইংলণ্ডে যাঁহারা অভিনয় করেন, তাঁহারা এই সামাজিক দণ্ডে দণ্ডিত হন, কেহ তাঁহাদের লইয়া খায় না। তবে যে দিন হইতে আরম্ভ নাইট পদবী লাভ করিয়াছেন, সেই দিন হইতে ইংলণ্ডে এই সামাজিক শাসন শিথিল হইয়াছে।

আমাদের সমাজে এখন অভিনেতৃদলের উপর যে বিরাগ আছে, তাহার কারণ অনেকটা ব্যক্তিগত চরিত্রহীনতা। সে সকল কথা সাধারণ্যে আলোচিত হইতে পারে না বলিয়াই তাহা এখনও দূর হইতেছে না। এই গেল আমাদের দেশে নটজীবনের কালিমাময় ভাগ। সপক্ষে, বিপক্ষে ও পরদেশের তুলনায় ইহার সম্বন্ধে যাহা বলা যাইতে পারে, তাহার উল্লেখ করিয়াছি। এক্ষণে আমাদের দেশে নটজীবনের অন্ত দিক প্রদর্শন করিব।

আমাদের দেশে সামাজিক অনুরাগ বিরাগের উপর লোকের আকর্ষণ এত তীব্র যে, সমাজের ভয়ে লোকে জানিয়া গুনিয়াও অনেক অনিষ্টকর কুপ্রথাও প্রত্যাখ্যান করেন। এইরূপ স্থগিত হইয়াও ব্যক্তিগত নিন্দা, কুৎসা, পারিবারিক ক্ষতি ও শাস্তিনাশ সহ্য করিয়াও যাঁহারা নটবৃত্তি অবলম্বন করিয়াছেন, তাঁহাদের সহিষ্ণুতা ধন্ত! যাঁহারা বলেন, কেবল যশের জন্ত তাঁহারা এত সহ্য করেন, তাঁহারা এ দেশের নট-জীবন ভাল করিয়া অনুধাবন করেন নাই। পিতৃতুলা প্রদ্যম্পদ গ্রীষ্মত অমৃতলাল বসু মহাশয় সাধারণ নাট্যশালা-স্থাপন-দিনের বার্ষিক উৎসবের সত্তর ১৩০৫ সালে বলিয়াছিলেন,—অভিনেতার জীবন মরণ দর্শকের তৃপ্তি বিরক্তির উপর নির্ভর করে। দর্শকেরা একটু হাসিলে অভিনেতা কৃতকৃতার্থ হয়, একটু বিরক্ত হইলে মরমে মরিয়া যায়,—সে চার ছোটো উৎসাহবর্ধক ফাঁকা হাত-

তালি—আর কিছু না। ইহা খুব সত্য। আমি বশবী হইব, আমি আমার বশের পরিমাণে অর্থ উপার্জন করিব, এতটা হ্রাশ—এতটা ক্ষুদ্র স্বার্থ বাঙ্গালী অভিনেতার মধ্যে অল্প দেখা যায়। হয় ত হু' এক জনের ভাগ্যপুণে এ বৃত্তিতে প্রভূত অর্থ-উপার্জনের সুযোগ হইয়াছে, কিন্তু অধিকাংশ অভিনেতাই যে পরের তৃপ্তিসাধনের জন্ত সামান্ত অর্থের বিনিময়ে নিজের সর্বস্ব—সুখ, হৃৎ, স্বাস্থ্য, শান্তি, গুরুজনের স্নেহ আশীর্বাদ—সবই হারাইয়া থাকেন, এবং অনেকে সঙ্গদোষে, অপরিণত বুদ্ধির দোষে চরিত্র, বণ, বুদ্ধি ও অর্থ নষ্ট করিয়া ফেলেন, তাহা কে অস্বীকার করিবে? অভিনেতার এ স্বার্থত্যাগ আত্মবিনাশের হেতু হয় বলিয়াই সমাজে ইহার মনোহারিতা ফুটিতে পারে না। এ দেশের নট-জীবনে এইটুকুই বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয়।

পিতৃদেবের নিকট কতদিন শুনিয়াছি, উপযুক্ত অভিনেতাই নাট্যকাব্যের উপযুক্ত টীকাকার; ব্যাখ্যাকার সমস্ত শব্দভাণ্ডার ও সমগ্র ব্যাকরণ ছন্দ অলঙ্কার লইয়া নাটকের যে উপযুক্ত ব্যাখ্যা করিয়া উঠিতে পারেন না, অভিনেতার একটি দৃষ্টিতে, একটি ইঙ্গিতে, একটু হাসিতে, একটি অঙ্গুলি-হেলনে সে স্থলের অর্থ দর্শকগণের বোধগম্য হইয়া থাকে। একরূপ আদর্শ অভিনেতা আমাদের দেশে এখনও জন্মগ্রহণ করেন নাই। * সাহিত্যের প্রতি এত দৃষ্টি রাখিয়া চলিতে অভিনেতৃকুল যে বাধ্য, তাহা আমাদের দেশের নট-জীবনে এখনও প্রতিফলিত হয় নাই। আপাততঃ আমাদের দেশে যাহারা শিক্ষকস্থানীর অভিনেতা আছেন, সেই কম জন ব্যতীত এ দেশের অভিনেতৃ-সম্প্রদায় প্রায়ই সাহিত্যচর্চায় অনবসর। তাই তাঁহারা এ দিকে আদৌ দৃষ্টি দিতে পারেন না। তথাপি কোনও কোনও শিক্ষকের শিক্ষা-নৈপুণ্যে কোনও কোনও অভিনেতা কোনও কোনও নাটকের অভিনয়ে এমন গুণপনা প্রকাশ করিয়া থাকেন যে, তাহা তাঁহাদের বিদ্যাবুদ্ধির তুলনায় অত্যন্ত বিস্ময়কর বলিয়া মনে হয়। নবজীবন গঠিত করিতে হইলে সকলেরই কাব্য শাস্ত্রের আলোচনা, নাট্যসাহিত্যের অনুশীলন, সমাজের

* গত ১২ই আশ্বিন অর্দ্ধেন্দুশেখর-স্মৃতিসভার অধিবেশনে হৃদয়সিদ্ধ কবি ও নাট্যকার শ্রীযুত বিজেন্দ্রলাল রায় স্বর্গীয় অর্দ্ধেন্দুশেখরকে সে সম্মানে দান করিয়াছেন;—তিনি বলিয়াছিলেন, মুক্তকি, মহাশয় ভাষাকার ও ব্যাখ্যাকার ছিলেন। পিতৃদেবের বহু অভিনয়ের উল্লেখ করিয়া তিনি তাঁহার কথা সপ্রমাণ করিয়াছিলেন।

সকল তত্ত্বের পর্য্যবেক্ষণ ও সকল শ্রেণীর লোকের সহিত মেলামেশা আবশ্যক হইয়া পড়ে। এ ভাবে নটজীবন গঠিত করিবার বাবস্থা বা অবকাশ এ দেশের নাট্য-সম্প্রদায়ে এখনও হয় নাই। নটজীবনের বিশেষত্ব এখনও পরিলক্ষিত হয় না।

এ দেশের নটজীবনে আমরা শিক্ষার অল্পতা বিশেষভাবে উপলব্ধি করিয়া থাকি। অনেক অভিনেতাকে সে জন্ত পাখীর হরিনাম-শিক্ষার ত্রায় শিক্ষকের ভঙ্গীময় আবৃত্তির অভ্যাস ভিন্ন আর কিছু করিতে দেখিতে পাই না। শিক্ষিত-সম্প্রদায়—আমরা কেবল বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিধারী যুবকগণকেই শিক্ষিত বলিয়া অভিহিত করিতেছি না,—যাঁহার কাব্যরসগ্রাহী, একরূপ শিক্ষিত সম্প্রদায় এখনও সমাজের বিরক্তিভয়ে—আত্মনাশের ভয়ে নটবৃত্তি অবলম্বনে পশ্চাৎপদ। তাই এখনও আমাদিগকে এই বিড়ম্বনা সহিতে হইতেছে। তবে সুবাস্তাস বহিতে আরম্ভ করিয়াছে, এখন উদীয়মান অভিনেতৃগণের মধ্যে দুই চারি জন শিক্ষিত ব্যক্তি প্রবেশ করিয়াছেন। কালে সংখ্যা আরও বাড়িবে, একরূপ আশা করা যায়। বাঙ্গলার নাট্যজগতে এমন এক দিন গিয়াছে, যে দিন কেবল অমৃত বাবু ও গিরীশ বাবু ভিন্ন আর কোনও নাটক-লেখক তেমন প্রসিদ্ধিলাভ করিতে পারেন নাই। কিন্তু আজ কাল কীরোদপ্রসাদ, দ্বিজেন্দ্রলাল প্রভৃতি কৃতবিদ্যাগণ নাট্যসাহিত্যের অমূল্যলবণ করিতেছেন। কালে এই দল পুষ্ট হইলে নাট্য সাহিত্যের উন্নতি, নাট্যকলার উন্নতি ও নটের উন্নতি যে অবশ্যস্বাবী, তাহা বলা বাহুল্য।

আজ আমরা যাঁহার অকালবিরোগে শোক প্রকাশের জন্ত এই সভার সমবেত হইয়াছি, তাঁহার অভিনয়কলাকৌশলের সমালোচনা করিবার স্থান কাল ইহা নহে। তবে ইহা বলা বোধ হয় অসঙ্গত হইবে না যে, যে দিন গিরীশবাবুর হস্তে, বঙ্গীয় নাট্যশালা করামলকবৎ ঘুরিতেছিল, যে দিন গিরীশের নাটকের অভিনয় দেখিবার জন্ত দর্শক উন্মত্ত হইয়া ছুটিত, সেই দিন হইতেই নটবর অমৃতলাল মিত্র অভিনয়কৌশলে সাধারণের মন হরণ করিয়া যশোমন্দিরে কীর্ত্তিরাশি সঞ্চয় করিয়া গিয়াছেন। নটবর অমৃতলালের এতটা সিদ্ধির একমাত্র কারণ, তিনি নাট্যেকত্রত হইয়া নিজের বিদ্যা বুদ্ধি অমূল্যসারে, গুরুপদেশের অমূল্যবর্তী হইয়া নিজ বৃত্তির সাধনা করিয়া গিয়াছেন। তিনি যে সকল ভূমিকা লইয়া যে ভাবে অভিনয় করিয়া দর্শককে মোহিত করিয়াছিলেন, পরবর্ত্তী

অনেক অভিনেতা এখনও তাহার অম্লকরণ করিয়াই তাঁহার সমকক্ষতা-লাভের আশায় নিফল চেষ্টা করিয়া বেড়াইতেছেন। নটবর অমৃতলালের জীবনে আমরা এ দেশের নটজীবনের সকল অবস্থাই দেখিতে পাই। পূর্বে আমি সে সকল কথার উল্লেখ করিয়াছি। ডাবুকেরা সেগুলি মিলাইয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন, অমৃতলালের নটজীবনে এ দেশের অভিনেতৃ-জীবনের সকল সুবিধা ও অসুবিধারই ফল ফলিয়াছিল।

এখন যাহারা নটবৃত্তিতে জীবনযাত্রা-নির্বাহের ও বশ মান ধন উপার্জন করিবার আশায় ফিরিতেছেন, তাঁহারা এগুলির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া চলিলে বিশেষ ফল পাইবেন।

নট-জীবনের প্রতি এ দেশে আবহমান কাল হইতে যে অশ্রদ্ধা লক্ষিত হয়, এবং এখনও যাহা আছে, তাহার কারণগুলি আমি যতটা বুঝিয়াছি, তাহার আলোচনা করিলাম। সামাজিকগণের সে অশ্রদ্ধা যে একদিন বিনা আয়োজনে দূর হইতে পারে, তাহা নটজীবনের উপর আমাদের দেশে সামাজিক দণ্ডের কোনও ব্যবস্থা না থাকাতাই বুঝা যাইতেছে। অশ্রদ্ধার কারণ যেগুলি আছে, সেগুলিও আবার এত বদ্ধমূল যে, তাহা দূর হইতে দীর্ঘকাল লাগিবে। কিন্তু অভিনেতৃসম্প্রদায় চেষ্টা করিলে তাহার অধিকাংশই যে লুপ্ত হইতে না পারে, এমন নহে।

এক সময়ে অভিনয়কলার প্রতি দেশের ধনী মানী বিদ্বান—সকলের প্রবল আকর্ষণ ছিল। আমরা এখন যাহাদিগকে দেশের রত্নজ্ঞানে পূজা করি, সেই কেশবচন্দ্র সেন, ডব্লিউ. সি. বন্দ্যোপাধ্যায়, নরেন্দ্রনাথ সেন, রায় বাহাদুর দীননাথ ঘোষ, মহারাজ সার্ব বতীন্দ্রমোহন, সঙ্গীতাধ্যাপক ক্ষেত্রমোহন গোস্বামী, কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায় বিদ্যাপতি, ভাই প্রতাপচন্দ্র মজুমদার, অধ্যাপক কৃষ্ণবিহারী সেন, কবি প্রিয়নাথ বসু মল্লিক, ডাক্তার উমেশচন্দ্র মিত্র, শোভাবাজার রাজবংশের বহু ব্যক্তি, রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ, সঙ্গীতাধ্যাপক মদনমোহন বর্ম্মা, উকীল মণিমোহন সরকার, আদি ব্রাহ্মসমাজের প্রধান পণ্ডিত আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ প্রভৃতি সকলেই অভিনেতা ছিলেন। ইহা ভিন্ন অভিনয়ের আয়োজন উদ্যোগে যে সমস্ত গণ্য মান্য ব্যক্তি লিপ্ত ছিলেন, তাঁহাদের উল্লেখ করিয়া তালিকা-বৃদ্ধির প্রয়োজন দেখি না। এই সকল মনীষী যে বিদ্যার আদর করিয়া গিয়াছেন, তাহা স্বর্ণার সামগ্রী বা বিরক্তির সামগ্রী নহে। দোষপরিশূন্য হইয়া এ দেশের নটজীবন সফলতার পথে অগ্রসর হইলেই তাহার নিন্দা কুৎসা গানি তিরোহিত হইবে; আবার নটজীবন সম্ভ্রান্ত সমাজের সমাদর লাভ করিতে পারিবে,—ইহাই আমার বিশ্বাস। *

শ্রীব্যোমকেশ মুস্তফী।

* এই প্রবন্ধ টার থিয়েটারের সুপ্রসিদ্ধ অভিনেতা ৮ অমৃতলাল মিত্রের মৃত্যু-সভায় মিনার্ভা থিয়েটারে গত ৬ই শ্রাবণ মঙ্গলবার পঠিত হইয়াছিল।

মালাকর ।

—:○:—

১

সে যোগা'ত ফুল নিত্য, তরুণ যুবক,
 নৃপতির অন্তঃপুর তরে ।
 তুলিয়া কুসুমরাজি
 ভরিয়া আনিত সাজি ;—
 খেত, রক্ত, নীল, পীত কুসুম, কোরক ;
 সাজারে আনিত ধরে ধরে ।

২

নিত্য প্রাতে সাজি লয়ে শঙ্কাকুলমনে
 দাঁড়া'ত সে অন্তঃপুর-দ্বারে ;
 কখন নয়ন তুলি'
 চাহিয়া দেখেনি তুলি'
 লতাঘেরা মর্শ্বরের উচ্চ বাতায়নে—
 ক'র আঁধি নেহারিত তারে ।

৩

প্রতিদিন দাসী আসি সাজি ল'য়ে যায়,
 রক্ত হয় অন্তঃপুর-দ্বার ;
 রাজার শয়ন 'পরে,
 কুমারীর কম করে,
 তা'র সেই ফুলরাশি নিত্য শোভা পায় ;
 সুখ হুখ কি তাহে তাহার ?

৪

সে যোগা'ত ফুল নিত্য, তরুণ যুবক,
 নৃপতির অন্তঃপুর তরে ;
 কুঞ্জে কুঞ্জে ফুলগুলি
 যতনে বাছিয়া তুলি'
 খেত, রক্ত, নীল, পীত কুসুম, কোরক,
 সাজিতে সাজা'ত ধরে ধরে ।

১

তা'র সেই সাজি হ'তে বাছা ফুলদলে
 নিত্য মালা গাঁথে রাজবালা ;
 কুসুমের মধুবাসে
 কি মোহ আবেশ ভাসে !
 রাজবালা ফুলহার নিত্য পরে গলে,
 কবরীতে বাধে ফুলমালা ।

২

কুসুম কি কথা কহে মনের শ্রবণে ;
 সে কি করে পরশে বিহ্বল ?
 কি মধু স্রষমা-ভার !
 কি মোহ সৌরভে তা'র—
 বিকশিত যৌবনের নিকুঞ্জ-কাননে
 উছলিত যেন পিক-কল !

৩

রোজতপ্ত দ্বিপ্রহরে সোনালি সন্ধ্যায়
 রঞ্জনীতে বিজন শয়নে ;
 নিত্য শুনে রাজবালা
 কি কহিছে ফুলমালা,
 কি স্বপ্ন-আবেশ তার হৃদি যেন ছায়,
 কি কথা পড়ে না যেন মনে !

৪

তা'র সেই সাজি হ'তে বাছা ফুলদলে
 নিত্য মালা গাঁথে রাজবালা ;
 শুনে যেন কা'র কথা,
 হৃদি-ভাঙ্গা আকুলতা ;
 রাজবালা ফুলহার নিত্য পরে গলে ;
 কবরীতে বাধে ফুলমালা ।

এক বসন্তের প্রভাতে যখন
সাজিতে সাজায় ফুলভার ;
গ্রহরী আসিল দ্বারে,
ডাকিয়া শুনা'ল তা'রে—
রাজার কঠোর আজ্ঞা—নিষ্ঠুর বচন ।
শুধা'ল না কারণ সে তা'র ।

২

সাজি হ'তে ফুল তা'র করিয়া গ্রহণ
রাণী দিলা রাজার শয্যায় ;
সেই ফুলদল মাঝে
ক্ষুদ্র কীট কোথা রাজে,—
দেখেনি সে ; ক্ষুদ্র-কীট-নিষ্ঠুর-দংশন
বাজিরাছে নৃপতির গায় ।

৩

শাস্তি তা'র,—তুলি' এক ক্ষুদ্র তরী 'পরে
ভাসাইবে সাগরের জলে ;
থাকিবে না সঙ্গী তার—
শুধু মৃত্যু-অন্ধকার ;
চারি পার্শ্বে উন্মিমালা কলকল করে—
মৃত্যু সেই আঁধার অতলে ।

৫

নবোদিত বসন্তের প্রভাতে তখন
সাজিতে সাজায় ফুলভার ;
বিকশিত ফুলগুলি
বাছিয়া সাজায় তুলি' ;
শুনিল সে রাজ-আজ্ঞা—নিষ্ঠুর বচন ।
শুধা'ল না কারণ সে তা'র ।

১

ফুলে ক্ষুদ্র তরীখানি ; সাগরের তীর
 বহু দূর পূর্ণ জনতায় ;
 উদ্গ্রীব জনতা চাহি’—
 আসে যুবা পথ বাহি’,
 প্রহসি-বেষ্টিত, আঁধি নত, ধীর ।
 এ উহার মুখে সবে চায় ।

২

দৃঢ়পদে উঠে যুবা তরণীর ’পরে ;
 ভাসে তরী সাগরের জলে ;
 তরুণ তপন-কর
 খেলে সিঙ্ঘুবারি ’পর,
 নিষ্ঠুর প্রকৃতি হাসে নির্মম-অস্তরে,
 সিঙ্ঘুবারি গাহে কল-কলে ।

৩

তীর পূর্ণ জনতায় ; মৌনতা ভীষণ ;
 লক্ষ দৃষ্টি তরী ’পরে হানে ।
 চঞ্চল তরঙ্গ ’পরি
 ভাসিয়া চলিল তরী ।
 যুবক জীবনে সেই তুলিল নয়ন
 প্রাসাদের বাতায়ন পানে ।

৪

বাতায়নে মন্দিরের মৌন মূর্তি প্রায়
 দাঁড়াইয়া ছিলা রাজবালা ;
 সেই দৃষ্টিঘাতে যেন
 বেদীচ্যুত মূর্তি হেন
 সংজ্ঞাহীন হর্ম্যতলে পড়িয়া লুটায়—
 বক্ষে—কেশে গ্লান ফুলমালা !
 ত্রিহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ।

রীতনামা ।

—:—

কোংলের অস্তায় অত্যাচার-স্রোত প্রতিরুদ্ধ করিবার জন্ত গুরুগোবিন্দ সিংহ সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগে শিখদিগকে ক্ষান্তার্থে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। তাহার শিক্ষায় শিখেরা অজেয় হইয়া উঠিয়াছিল। তাহাদিগের অসীম মৃত্যুঞ্জয় সাহস ও অদম্য উৎসাহ জগতের ইতিহাসে বরণীয়। গুরুগোবিন্দ সেই উত্থানোন্মুখ শিখদিগের গতি সংঘত ও উচ্ছৃঙ্খলতা নিয়ন্ত্রিত করিবার জন্ত কতকগুলি বিধির প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এই বিধিগুলি ‘রীতনামা’ (রীতি—রীত) নামে প্রসিদ্ধ। রীতনামাগুলি শিখদিগের বড়ই শ্রদ্ধাৰ্থ। তাহাদের আচার-ব্যবহার রীতনামারই অনুযায়ী।

রীতনামাগুলি কেবল জ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত নয়। সাধারণ মনুষ্য জ্ঞানমার্গেরও তত পক্ষপাতী নহে। তাহারা ভক্তির সেবক। ভক্তির আতিশয্যবশতঃই তাহারা কতকগুলি সংস্কারের বশীভূত হয়। দণ্ডের ভয় দেখাইয়া ধর্মকথা বলিলে তাহারা সহজেই তাহাতে শ্রদ্ধাবান হয়। এই জন্তই ওলাবিবি, শীতলা, সত্যপীর প্রভৃতির পূজা আমাদের দেশে সাধারণ্যে এত প্রবল।

মানুষের এই দুর্বল রক্তির উপর নির্ভর করিয়াই গুরুগোবিন্দ শিখদিগের জন্ত রীতনামাগুলির প্রণয়ন করেন। এ জন্ত তাঁহাকে তত দোষী করা যায় না। এ দোষে তিনিই প্রথম দুষ্ট নহেন। তার পর, দেশের তদানীন্তন অবস্থার কথা, এবং তৎসঙ্গে গোবিন্দের পবিত্র উদ্দেশ্যের কথা স্মরণ করিলে, স্পষ্ট উপলব্ধি হয়, সে কালে এই প্রথাই একমাত্র অবলম্বনীয় হইয়া উঠিয়াছিল। জ্ঞানমার্গ দিয়া লোকশিক্ষার জন্ত অপেক্ষা করিতে হইলে, শিক্ষা-প্রাপ্তির পূর্বেই সনাতন ধর্ম নষ্ট হইয়া যাইত, হিন্দুর হিন্দুত্ব লোপ পাইত। *

* গুরুগোবিন্দের হিন্দুবিদ্বেষ ইতিহাস-প্রসিদ্ধ। তাহার অত্যাচারে ব্যতিব্যস্ত হইয়া অনেক হিন্দুই ইসলামধর্ম গ্রহণ করে। ইসলাম-প্রচরের জন্ত তিনি কান্দীরে যে নীতি অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহা সর্বকালেই স্মরণীয়। শিখ গ্রন্থ ‘সূর্য্য-প্রকাশ’ সে নীতির বিশদ বর্ণনা আছে। সংক্ষেপতঃ বলা বাইতে পারে যে, তিনি ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত করিবার জন্ত প্রত্যাগমন কর-তারে প্ররোচিত করিয়াছিল; এমন কি, দেশমধ্যে দুর্ভিক্ষ পর্যন্ত ঘটাইয়াছিলেন।

উপায়াস্তর না থাকাতেই গোবিন্দকে বাধ্য হইয়া এই সহজ পথ অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। কিন্তু তাই বলিয়া শিখধর্ম কেবল কুসংস্কারের সমষ্টি নহে। উন্নত শিখদিগের জ্ঞান গুরুরা দর্শন শাস্ত্রের যথেষ্ট ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছিলেন। শিখধর্ম মূলতঃ জ্ঞান ও ভক্তির সঙ্গমের উপর প্রতিষ্ঠিত।

পঞ্চম গুরু অর্জুনমলের আমল হইতেই শিখেরা মোগল-বিদ্বেষী হইয়া উঠে। তেগ বাহাদুরের অত্যাচার তাহাদের সে বিদ্বেষ দৃঢ়মূল হয়। কার্যাবিরোধে রাষ্ট্রনৈতিক গোবিন্দ তাহাদের এই নিকৃষ্ট স্বভাবকে যথেষ্ট প্রশ্রয় দিয়াছিলেন। তিনি সর্বদাই বলিতেন, ‘তুর্ককে বিশ্বাস করিও না।’ এরূপ শিক্ষা দান করিয়াও তিনি হিন্দু-মূলত উদারতা ত্যাগ করেন নাই। তাঁহার রীতনামাগুলি ভাল করিয়া অধ্যয়ন করিলেই স্পষ্ট জানিতে পারা যায়, তিনি সাময়িক ধর্মের প্রচারক ছিলেন;—চিরন্তন ধর্মের প্রচারের জন্য তিনি আগ্রহান্বিত ছিলেন না। তাঁহার শিক্ষাদানপ্রথা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য, শ্রীচৈতন্য প্রভৃতির প্রণালী হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল। দেশবাসীকে ইহাদের ধর্মমতগ্রহণের উপযোগী করিবার জন্যই যেন তাঁহার আবির্ভাব হইয়াছিল।

গোবিন্দ-প্রচারিত বিধিগুলি একত্রিত করিয়া কোনও একখানি পুস্তক সংকলিত হয় নাই। সেগুলি বিভিন্ন নামে ভিন্ন ভিন্ন খণ্ডে প্রচারিত। গোবিন্দ সর্বশেষে যাঁহাদিগের সহিত এই গুলির আলোচনা করিয়াছিলেন, বিধিগুলি তাঁহাদের নামেই প্রসিদ্ধ হইয়াছে। এই সকল বিভিন্ন খণ্ডের মধ্যে প্রহ্লাদ রায়ের ও নন্দলালের রীতনামাই প্রধান। আমরা ক্রমে ক্রমে এই দুইখানি রীতনামাই বঙ্গীয় পাঠকদিগকে উপহার দিব। নিম্নে প্রহ্লাদ রায়ের রীতনামার বঙ্গানুবাদ প্রদত্ত হইল।

দুইবৈ উদাসী সম্প্রদায়ভুক্ত যোগী। তিনি বলেন, নগরে (১) অবস্থান-কালে গুরুগোবিন্দ সিংহ একদা ব্রাহ্মণ প্রহ্লাদের সহিত ধর্মসম্বন্ধীয় কতকগুলি অমুজ্ঞা সম্বন্ধে আলোচনা করেন। সেই প্রসঙ্গে গুরু বলেন—“গুরু মানকের আলীকর্ষাদে যে ধর্মমত প্রচার করিয়াছি, আপনাদের প্রতি আমার প্রকার নিদর্শনস্বরূপ, আপনাকে তৎসম্বন্ধে অন্য কিছু বলিব।—

১। যে শিখ ‘টুপি’ ব্যবহার করিবে, সে সাত জন্ম কুষ্ঠরোগগ্রস্ত হইবে।

(১) ১৭০৮ খৃষ্টাব্দে গোবিন্দ সিংহ গোদাবরীতীরস্থিত নদেড়ু সহরে দেহত্যাগ করেন। তৎপরে নদেড়ু শিখদিগের নিকট ‘গুরুদ্বার’ ও ‘অবচলনগর’ নামে পরিচিত হইয়াছে।

২। যদি কোনও শিখ উপবীত ধারণ করে,

৩। চৌপড় (পাশা) খেলে, এবং

৪। বারজী গমন করে, তবে তাহাকে স্বরূত পাপের ফল ভুগিবার জন্য কোটিবার জন্মগ্রহণ করিতে হইবে।

৫। শিরদ্বাণ অস্ত্র রাখিয়া ভোজন করিলে, শিখ মৃত্যুর পর কুন্তী-পাকে পতিত হইবে।

৬। যে শিখ (ক) পৃথ্বীর বংশধর মিনা সোড়ীদিগের সহিত (২), (খ) মসন্দদিগের সহিত (৩), (গ) মোনিদিগের সহিত (৪), এবং (ঘ) কস্তাহত্যাকারী কুরীয়ারদিগের সহিত বন্ধু-জন-সুলভ আদান-প্রদান করিবে, এবং

৭। যে শিখ গুরু-প্রচারিত ধর্মমত ব্যতীত অন্য কোনও ধর্মমত মান্ত করিবে, তাহাদিগকে সমাজচ্যুত করা হইবে; তাহাদিগের মূর্তির সকল আশা লোপ পাইবে। তাহারা কদাপি শিখ নহে।

৮। যে শিখ আমার হুকুমনামা (আদেশপত্র) অমান্য করে, অথবা শিখদিগের সেবা করে না, সে স্বেচ্ছসন্তান—মুসলমান।

৯। গুরুর প্রার্থনা পূর্ণ না করিলে,

১০। ধন গুপ্ত রাখিয়া তাহার কথা অস্বীকার করিলে, এবং

(২) পৃথ্বী চতুর্থ গুরু রামদাসের জ্যেষ্ঠ পুত্র। গুরু পিতৃভক্ত কনিষ্ঠ পুত্র অর্জুনকে অত্যন্ত স্নেহ করিতেন। পৃথ্বীর তাহা ভাল লাগিত না। তিনি ভ্রাতার সর্বনাশ করিবার জন্য সর্বদা সচেষ্ট ছিলেন। একবার অর্জুন পিতাকে কয়েকখানি পত্র লিখিয়াছিলেন। পৃথ্বী তাহার স্বাভাবিক বিদ্বেষবশে তাহা লুকাইয়া রাখেন। পরে সে কথা প্রকাশিত হইয়া পড়িলে, গুরু পৃথ্বীকে ও তাহার বংশধরগণকে ‘মিনা চোর’ নামে আখ্যাত করেন। তদবধি পৃথ্বীর বংশধরেরা ‘মিনা সোড়ী’ নামেই পরিচিত হইয়া আসিতেছে। ইহার এক্ষেপে ‘কোটগুরু’, ‘সঙ্গতপুর’ প্রভৃতি স্থানে বাস করে। আনন্দপুর ও কর্তারপুর নিবাসী সোড়ীদিগের সহিত ইহাদিগের যথেষ্ট বিতর্কতা জন্মিয়া গিয়াছে।

(৩) গুরু অর্জুনের প্রবর্তিত গুরু-কর আদায়ের ভার এই মসন্দদিগের উপর ন্যস্ত ছিল। কালে ইহার ভ্রষ্টচরিত্র হইয়া পড়ে, এবং গুরু-কর আদায় করিতে থাকে; অধিকন্তু শিখ-দিগের উপর অথবা অত্যাচার করিতে প্রবৃত্ত হয়। গুরু গোবিন্দ সিংহ ইহাদিগের এইরূপ আচরণ জানিতে পারিয়া গুরু-কর-প্রথা উঠাইয়া দেন, এবং মসন্দদিগকে শিখ-সমাজ-চ্যুত করেন।

(৪) যাহারা মস্তক মুণ্ডন করে, তাহাদিগকে শিখেরা ‘মোনি’ বলে।

১১। কিছু দান করিবার করন্য করিয়া তাহা দান না করিলে, গুরু অসন্তুষ্ট হন। (৫) যাহারা এরূপ পাপ করে, তাহারা শয়তানের কুহকে বদ্ধ হইয়াছে। তাহাদিগকে চুরাশি লক্ষ বার জন্মগ্রহণ করিতে হইবে। তাহাদিগকে স্নেহ-সন্তানের জ্ঞান জ্ঞান করা হইবে।

১২। মৎ-নির্দিষ্ট গুরুগণকে (৬) ও খালসা পন্থী নিহল, নির্মলা ও উদাসীদিগকে প্রবঞ্চনা করিলে, অথবা তাঁহাদিগের অযথা নিন্দা করিলে, অনন্ত নরকযন্ত্রণা ভোগ করিতে হইবে। এরূপ পাপীরা স্নেহ-সমতুল্য।

১৩। যে রক্ত বস্ত্র পরিধান করে,

১৪। ‘দোস্তা’ খায়,

১৫। অথবা নশ্ত গ্রহণ করে, সে এই জগতে ভীষণ শাস্তি ভোগ করিয়া, পরকালে নরক ভোগ করিবে।

১৬। যে ‘জপুজী’ ও ‘জাপুজী’ (৭) পাঠ না করিয়াই আহার গ্রহণ করে, সে নরকের কীট।

১৭। যে প্রাতঃকালে গুরু-স্তোত্র গান করে না, এবং

১৮। সায়ংকালে ‘রহিনাস’ (৮) না পাঠ করিয়াই আহার গ্রহণ করে, সে প্রকৃত শিখ নহে; তাহার ‘শিখগিরি’ কেবল বাহিরেই, তাহার সমস্ত পুণ্যকর্মই নিফল। গুরুর অনুজ্ঞা অমান্য করায় তাহাকে চুরাশি লক্ষ ঘোনি পরিভ্রমণ করিতে হইবে। পরমেশ্বর তাহাকে শাস্তি দিবেন।

(৫) গুরুর অসন্তুষ্টিবিধান শিখদিগের পক্ষে মহাপাপ। তাহারা গুরুর তুষ্টির জন্য সন করিতে প্রস্তুত ছিল। তৃতীয় ঝোর ‘স্বদেশী’ পক্ষে মল্লিখিত ‘শিখ গুরু’ ষষ্ঠ অধ্যায়ে ‘ভাই ‘হরপালে’র বৃত্তান্ত ব্রহ্মব্য।

(৬) পঞ্চ খালসা (শিখ) মিলিত শিখ-সভাই গুরুর প্রতিনিধি। এই সভা গুরুর জ্ঞান সাজ। এখানে এইরূপ সভার কথাই বলা হইয়াছে।

‘নিহঙ্গ’ অর্থে পবিত্রাত্মা। নিহঙ্গ সম্প্রদায় শিখদিগের একটি শাখা।

‘নির্মলা’ সম্প্রদায় গুরু গোবিন্দের তত্ত্ব শিষ্য ধর্মসিংহের অনুচরদিগকে লইয়া গঠিত। উদাসী সম্প্রদায় নানক-পুত্র শ্রীচাঁদের অনুচর। নির্মলা ও উদাসীরা শিখ-সম্প্রদায়ের এক একটি শাখা।

(৭) ‘জপুজী’ ও ‘জাপুজী’ ব্রাহ্মণের গারিজীর জ্ঞান। সাধারণতঃ, ‘জপজী’ ও ‘জাপজী’, নামেই এই দুই গ্রন্থ পরিচিত। কিন্তু ‘জপুজী’ ও ‘জাপুজীই’ প্রকৃত নাম।

(৮) ‘রহিনাস’ আদি গ্রন্থের অংশবিশেষ। ইহাতে বিভিন্ন গুরুর স্তোত্র সংগৃহীত হইয়াছে।

১৯। যে সৎশ্রী অকাল পুরুষের (৯) পুত্র ত্যাগ করিয়া অত্যাশ্র দেব-দেবীতে বিশ্বাস করিবে, সে কোনও কালেই স্বচ্ছন্দ্য লাভ করিতে পারিবে না। তাহাকে পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতে হইবে।

২০। যে প্রতিমা পূজা করে,

২১। যে শিখ ব্যতীত অপর ব্যক্তিকে (১০) অভিবাদন করে, সে ধর্মত্যাগী ও ঈশ্বরের অভিশাপ-গ্রস্ত।

২২। যাহারা মৎ-নির্দিষ্ট গুরুগণের (১১) প্রতিযোগিতা করিতে প্ররত্ত হইবে, তাহারা সবংশে দক্ষ হইবে।

২৩। সোড়ীরা গুরু নানক, গুরু অঙ্গদ ও গুরু অমর দাসের বেদী (১২) সকলের উপর কর্তৃত্বভার স্থাপন করিয়াছেন। বেদীরা স্বীকার করিয়া-ছেন যে, তাঁহারা তিন পুরুষ পরে সোড়ীদিগকে সকল কর্তৃত্ব প্রদান করিবেন। (১৩) আমি সোড়ী বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছি। যে সোড়ী কিংবা বেদী বংশকে ত্যাগ করিবে, সে মুক্তি পাইবে না। প্রত্যেক শিখই মৎনিয়োজিত কর্মচারীগণকে ও মৎনির্দিষ্ট বিধিগুলিকে মান্ত করিবে। তাহারা অশ্রু দেবদেবীতে বিশ্বাস করিবে না।

২৪। যে স্বীয় ধর্ম ত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তর গ্রহণ করিবে, সে ইহজ পুরজ যন্ত্রণা ভোগ করিবে, এবং গুরু ও শিখদিগের নিকট দোষী বলিয়া গণ্য হইবে। (১৪)

(৯) শিখেরা ঈশ্বরকে 'শ্রীঅকাল' বা 'অকাল' বলে। অকাল শব্দের অর্থ,—অনন্ত, অজ ও অমর। সৎ=নিত্য।

(১০) এখানে 'অপর ব্যক্তি' অর্থে মোগলদিগকেই বুঝাইতেছে, মনে হয়।

(১১) এখানে 'গুরুমঠ' অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। পঞ্চখালসা মিলিত ধর্মসভাই 'গুরুমঠ'।

(১২) 'বেদী' ও 'সোড়ী' দুইটি ক্ষত্রিয়-বংশের নাম। নানক বেদী-বংশোদ্ভূত। রামদাস হইতে আরম্ভ করিয়া শেষ গুরুগণ সোড়ী বংশে জন্মগ্রহণ করেন। দ্বিতীয় গুরু অঙ্গদ তিরহন এবং তৃতীয় গুরু অমর দাস ভালা বংশীয় ছিলেন। কিন্তু নানক ও অপরাপর গুরুগণ কর্তৃক দীক্ষিত শিখেরা 'বেদী শিখ' নামে পরিচিত; এবং গোবিন্দ কর্তৃক দীক্ষিত শিখেরা 'সোড়ী শিখ' নামে পরিচিত হইতেছে। বেদী-শিখেরা 'সিংহ' উপাধি ধারণ করেন না; কেবল সোড়ী শিখেরাই 'সিংহ' উপাধি ধারণ করেন।

(১৩) এই অংশের অর্থ নিতান্ত অস্পষ্ট।

(১৪) অধুনা শিখেরা নেতৃহীন হইয়া পড়িয়াছে। পরাধীনতার অনিবার্য কলমরূপ তাহারা যথেষ্ট অবনত হইয়াছে। তাহাদের ধর্মবিশ্বাসও আর পূর্বের প্রায় এক্ষণে অটল

২৫। যে মসজিদ, মোল্লা ও তুর্কদিগের ভীর্ণস্থানের পূজা করে, এবং

২৬। অপরধর্মাবলম্বীদিগের প্রশংসা করে, সে যথার্থ শিখ নহে।
নরকই তাহার যোগ্য আবাস ।

২৭। (ক) বাহারা তুর্ককে অভিবাদন করে, (খ) বাহারা মন্তক মুণ্ডন করে, এবং (গ) বাহারা 'টুপি' ব্যবহার করে, তাহার। সকলেই সর্বধা নরকে বাস করিবার যোগ্য । (১৫)

২৮। যে সপরিবারে সংশ্রীঅকালের পূজা করে, সে সপরিবারে মুক্তি পায় ।

২৯। গুরু ও খালসা সম-ক্ষমতাপন্ন । তাঁহাদিগের মধ্যে কোনও ভেদ নাই । যে আমাকে দেখিতে ইচ্ছা করে, সে খালসাতেই আমার প্রকাশ দেখিবে । (১৬)

৩০। বাহাদিগের কর্ণে ছিদ্র আছে, এমন যোগীদিগকে বিশ্বাস করিও না । (১৭)

৩১। তুর্কদিগকে বিশ্বাস করিও না ।

৩২। শিখদিগের বিরুদ্ধাচারীরা নরকে যাইবে ।

নহে । তাহার। ক্রমে ক্রমে শিখধর্ম ত্যাগ করিয়া হিন্দু-ধর্মের অন্ত্যস্ত সাম্প্রদায়িক ধর্ম আত্ম-
বান হইতেছে । শিখ ধর্মের এই নীরব বিপ্লব সংস্কৃত করিবার মত শক্তিশালী ব্যক্তির অভাব ।

(১৫) ১, ৬গ, ২১, ২৫, ২৬, ৩১ অক্ষয়ুক্ত বিধিগুলি দ্রষ্টব্য । এগুলি যে শিখদিগের
মোগল-বিদ্বেষ চির-জাগরক রাখিবার জন্য নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় । গোবি-
ন্দের এ প্রয়াস বৃথা হইল নাই ।

(১৬) শিখদিগকে নব মতে দীক্ষিত করিয়া গোবিন্দ বলিয়াছিলেন,—

‘খালসা গুরু সে, উর গুরু খালসাসে হৈ’ ।

বে এক দ্বসরা কা উবেদার হৈ’ ।’

অর্থাৎ, ‘খালসা গুরু হইতে জাত’ এবং ‘গুরুও খালসা হইতে জাত । তাহার। একে অপরের
রক্ষাকর্তা ।’ আরও বলিয়াছিলেন,—‘যখনই পাঁচ জন খালসা একত্রিত হইবে, সেখানে তিনিও
(গুরুও) উপস্থিত থাকিবেন ; অর্থাৎ, ‘পাঁচটি খালসাই একা গুরুর সমান মান্য ।’—ঐতিহাসিক
চিত্র, তৃতীয় বর্ষে মল্লিখিত ‘গুরুগোবিন্দ সিংহ’—পৃঃ ৪২২ দ্রষ্টব্য ।

(১৭) . গোরক্ষনাথ যে যোগী সম্প্রদায়ের সংঘটন করেন, তাহার। সকলেই কর্ণে ছিদ্র করে ।
এ জন্য সাধারণে তাহাদিগকে ‘কাণপাটী যোগী’ বলে । গোবিন্দ বোধ করি, এই যোগীদিগকেই
লক্ষ্য করিয়াছেন ।

৩৩। যে গুরু-গ্রন্থ ব্যতীত অল্প কিছু পাঠ করিবে, সে অভিশাপগ্রস্ত হইবে, এবং ক্রমশঃ অবনতির পথে অগ্রসর হইতে থাকিবে।

৩৪। বাহারা যোগী, জঙ্গম, ‘পূজী’, সন্ন্যাসী, ব্রাহ্মণ ও ‘অভিযোগথ’-দিগের (১৮) মতে কার্য্য করিবে, তাহারা শিখ-সমাজ-চ্যুত হইবে। তাহারা নরকবাসী হইবে। গুরু ও তাঁহার শিষ্যবর্গ ব্যতীত অপর কাহাকেও বিশ্বাস করিও না। খালসা অকাল পুরুষ পরমেশ্বরের প্রত্যক্ষ প্রকাশ। ইহা অপর গুরুদিগেরও অস্বীকৃত বাক্য নহে। গুরু অঙ্গদ ও গুরু নানকের কথা উদ্ধৃত করিয়া ইহার প্রমাণ দিতে পারা যায়।

৩৫। খালসার অনুশাসন মান্ত করিলে ঋদ্ধিমান্ হইবে। অপর দেব-দেবীর পূজা নিষ্ফল।

৩৬। মৎ-প্রচারিত উপদেশাবলী মান্ত করিবে। আমার উপদেশ সত্য, অপর সকল উপদেশ মিথ্যা। (১৯)

৩৭। শিখের পহল-(দীক্ষা)-দাতৃগণ কোটি কোটি অশ্বমেধ যজ্ঞের ফল পাইবেন।

৩৮। যে গুরুর রচনাবলীর ব্যাখ্যা করিবে, সে মুক্তি পাইবেই। (২০)

(১৮) জঙ্গমেরা হিন্দুধর্ম্মাবলম্বী ফকীর বিশেষ। তাহাদের মস্তকে জটা ও হস্তে ঘণ্টা থাকে। ‘পূজী’ বোধ হয় ‘পূজারি’র অপভ্রংশ। তাহা সত্য হইলে পূজী—হিন্দু পুরোহিত।

অভিযোগথ—পরিবার ও সম্পত্তি-হীন হিন্দু ফকীর বিশেষ।

(১৯) এইরূপ অনেকগুলি কথা নিতান্তই আপত্তিজনক, সন্দেহ কি? কিন্তু এরূপ শিক্ষা-দানও তৎকালে প্রয়োজন হইয়া উঠিয়াছিল। এক দিকে ধর্ম্মবর্ধ্যপ্রদায়ী ইন্সলান, অল্প দিকে সত্য নিগূহীত, অত্যাচারিত হিন্দুধর্ম্ম। এই সঙ্কটকালে এইরূপ কথা জোর করিয়া ভক্ত শিষ্যদিগের হৃদয়ে অঙ্কিত করিয়া দেওয়া ভিন্ন গতান্তর ছিল না। গোবিন্দ এ কার্য্যে বিশেষ সফলও হইয়াছিলেন। তিনি এক নব-ক্ষত্রিয় জাতির সংগঠন করিতে গিয়া অসংখ্য হিন্দুদিগের সংস্পর্শ তাগ করিয়াছিলেন, এবং তৎপ্রচারিত ধর্ম্মই যে শ্রেষ্ঠ, তাহা শিখদিগের হৃদয়ে মুদ্রিত করিয়া দিয়াছিলেন।

(২০) ভাই মণি সিংহ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে অনুতসরের হরমন্দিরের প্রধান পুরোহিত্যে নিযুক্ত ছিলেন। এই সময় তিনি গুরু-গ্রন্থবরের বিশ্লেষণ করিয়া এক অপূর্ব সংস্করণ লিপিবদ্ধ করেন। তিনি সেই সংস্করণে প্রত্যেক গুরুর ভিন্ন ভিন্ন ভাষাগুলির উদ্ধার করিয়া শ্রেণীবদ্ধ করিয়াছিলেন। শিখেরা কিন্তু মণির এ কার্য্যে অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া উঠে, এবং গুরুগ্রন্থ বিশ্লেষণ করায় গুরুদেহের অবমাননা করা হইয়াছে মনে করিয়া মণির প্রতি যন্ত্রণাদায়ক সূত্যাণ্ডের আদেশ দান করে। শেষে কোনও কারণে সে আদেশ প্রত্যাহত হয়। এই ঘটনা হইতে স্পষ্টই উপলব্ধি হয়, সাধারণ শিখেরা গুরু এই বিধিটি ভালরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে নাই।

৩৯। ক্রান্ত শিখদিগের সর্বদা মর্দন করিয়া দিলে, মৃত্যুরাজ যমের কবল হইতে মুক্তি পাওয়া যায় ।

৪০। যে শিখদিগকে ভোজন করাইবে, গুরু তাহার জন্ত স্বীয় জীবন উৎসর্গ করিবেন ।

১৭৫২ সংবৎ (১৬৯৭ খৃঃ) এই মাঘ কৃষ্ণপক্ষ বৃহস্পতিবারে এই অমৃতশাসন-গুলি লিখিত হইয়াছিল । সাংকালে রহিরাসের সহিত এইগুলি মনো-যোগের সহিত অবশ্যপাঠ্য । যে ইহা সহস্রবার পাঠ করে, আমি নিশ্চয়ই তাহাকে আশীর্বাদ করিব । যে যেমন বিশ্বাসী, সে সেইরূপ পুরস্কার পাইবে । গুরুর উপদেশ শ্রবণ গুরুর ভায় মাত্ৰ । কারণ, তাহাই মুক্তি ও পার্থিব সম্মানের জননিতা । যে আমার এই ধর্ম্মে অবিচল থাকে, সেই আমার শিখ (অর্থাৎ প্রকৃত শিষ্য) ; আমি কেবল তাহারই প্রভু । যে ঈশ্বরে বিশ্বাস করে, সে জীবন-মৃত্যুর কষ্ট হইতে মুক্তি পায় ।

‘সতি শ্রী অকাল বাহি গুরু পরম বীজ’,—ইহাই শিখদিগের সর্বোৎকৃষ্ট সংক্ষিপ্ত মন্ত্র । প্রত্যেক কার্য্যের প্রারম্ভে ও শেষে ও সর্বদাই এই মন্ত্র জপ করিতে হয় । ইহাই গুরুর অমৃত ।

শ্রীবসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ।

বিধিলিপি ।

১

পাঠ্যাবস্থা হইতেই সাহেবীজ্ঞানার প্রতি বামনদাসের বিলক্ষণ ঝোঁক ছিল । বিলাতে গিয়া সিবিলিয়ান অথবা ব্যারিষ্টার হইয়া আসা তাঁহার মত মেধাবী ছাত্রের পক্ষে যে বিশেষ দুর্লভ ব্যাপার ছিল, তাহা নহে । কিন্তু সাংসারিক অবস্থা ও সমাজের কঠোর শাসন তাঁহার বাসনাকে ফলবতী হইতে দেয় নাই । সে জন্ত হিন্দুসমাজের উপর বামনদাসের প্রবল আক্রোশ ছিল ।

সমাজ-বন্ধনের শেষ গ্রন্থিস্বরূপ বৃদ্ধ পিতার মৃত্যুর পর, ডেপুটীগির্জি পদ লাভ করিয়া শ্রীযুক্ত বামনদাস সমাজের এই নিদারুণ ব্যবহারের বিলক্ষণ প্রতিশোধ লইয়াছিলেন ;—তাহাকে হাড়ে হাড়ে জ্বা করিয়াছিলেন ! অন্ন

ছাড়িয়া থানা এবং খুতি ও চাদরের পরিবর্তে প্যান্ট ও কোট ব্যবহারে তত বিশেষত্ব ছিল না। তিনি সদরের ত্রায় অন্দরের সংস্কার কার্যেও বিশেষ মনোযোগী হইয়াছিলেন। কিন্তু অস্ত্রপূর তাঁহার এই নব মত তেমন আমোলে আনিল না;—সেখানে এই বোরতর বিদেশী জিনিসটা সেরূপ আধিপত্য বিস্তার করিতে পারিল না। ক্ষুণ্ণহৃদয় মিঃ চ্যাটার্জি অগত্যা সদরে ক্রমশঃ তাহা হ্রদে আসলে পোষাইয়া লইলেন।

মিঃ বামনদাস তাঁহার আবলুস-নির্মিত বপুটিকে কর্পূরশুভ্র প্যান্ট-কোটে আবৃত করিয়া যখন ভ্রমণে বহির্গত হইতেন, তখন বাঁধান হুঁকা মনে করিয়া কোনও কোনও ছুষ্ঠ বালক অলক্ষ্যে তাঁহাকে বিক্রপ করিত। অবশু মিঃ চ্যাটার্জি সেটা জানিতেন না। অথবা জানিলেও মহাজনের বাক্য স্মরণ করিয়া চাপিয়া যাইতেন।

যাহা হউক, মিঃ চ্যাটার্জি ভোজনে, শয়নে (স্বপনে কি না, সেটা ঠিক জানা নাই) আলাপে ও ব্যবহারে পূরা মাত্রায় যে খাঁটি ‘সাহেব’ হইয়া উঠিয়াছিলেন, সে বিষয়ে কাহারও মতবৈধ ছিল না।

মিঃ বামনদাসের বিচিত্র দেহকাস্তি দর্শনে উপরওয়াল সাহেবদের হৃদয়ে কোন্ রসের সঞ্চার হইত, ইতিহাসে তাহা কিছু লেখে না বটে, কিন্তু তাঁহার কর্মক্ষমতা ও প্রভুপরায়ণতার জন্ত সকলেই তাঁহার উপর বিলক্ষণ সম্ভ্রম ছিলেন। ‘জবরদস্ত’ হাকিম বলিয়া তিনি সাধারণের নিকট পরিচিত ছিলেন। তাঁহার এজলাস হইতে বিনা দণ্ডে এ পর্য্যন্ত কোনও অপরাধী অব্যাহতি পায় নাই। No conviction no promotion, এই মহামূল্য মন্ত্রটি তাঁহার হৃদয়ে ও মগজে উজ্জল অক্ষরে মুদ্রিত ছিল। দুস্তর রাজকার্য্য-রূপ বারিধির বন্ধে নাবিকের কম্পাস-যন্ত্রের ত্রায় এই মন্ত্রটি ঘনাক্ষকারের মধ্য দিয়া তাঁহাকে পথ দেখাইয়া লইয়া যাইত। ছুষ্ঠ লোকে যাহাই বলুক না কেন, অপরাধী ও নিরপরাধ নির্কিচারাে, নিতান্ত নিরপেক্ষ ভাবে তিনি যে সকলের প্রতি সমান দণ্ড বিতরণ করিতেন, ইহাতে তাঁহার মহত্বই প্রকাশ পাইত।

মিঃ চ্যাটার্জির পত্নীভাগ্যাও মন্দ ছিল না। “ভাগ্যবানের পত্নী বয়ে, লক্ষীছাড়ার ঘোড়া।” বামনদাসের ভাগ্যবলে হইবার পত্নীবিয়োগ হইয়াছিল। তৃতীয় বারে গোলাপ বৃক্ষের শাখা পীড়ন করিয়া পরিতাল্লিখ বৎসর বয়সে ঘোড়শী তৃতীয়া গৃহিণীকে ঘরে আনিয়াছিলেন। যে ভাগ্যবান

শ্রোতের অদৃষ্টে তৃতীয় পক্ষের নবীনা-লাভ ঘটে নাই, তিনি বামনদাসের অনন্দের মর্শ্বগ্রহণ করিতে পারিবে না !

জেলায় জেলায় ঘুরিবার পর মিঃ বামনদাস অবশেষে সব-ডিবিসনের ভার পাইয়া আধারমাণিকে আসিলেন। কিন্তু স্থানটা তাঁহার তেমন মনঃপূত হইল না। একে ত পূর্ববঙ্গের এক প্রান্ত ; তাহাতে একটিও সাহেব নাই ! কেবল বাঙ্গালী ! নিরবচ্ছিন্ন ধুতি চাদরের দেশ ! বিশেষতঃ, এই ঘোরতর স্বদেশী আন্দোলনের যুগে !

২

পশ্চিম গগনে দিনের আলো নিভিতেছিল ! ভাদ্রের আকাশে আজ মোটেই মেঘ ছিল না। বাঙ্গলোর সংলগ্ন পুঁপ্পোতানে মিঃ চ্যাটার্জি বায়ুসেবন করিতেছিলেন। যথাক্রমে নয় ও সাত বৎসরের পুত্রযুগল অদূরে একটা বল লইয়া খেলা করিতেছিল।

মিঃ বামনদাসের পুত্রভাগ্য কিন্তু তেমন প্রসন্ন ছিল না। তিন-বার দারপরিগ্রহের ফলে সবে দুইটিমাত্র রত্ন ! এ জন্ম চ্যাটার্জি সাহেব যে মনে মনে বিলক্ষণ খুসী ছিলেন, তাহা বোধ হয় কলিযুগের সগর ও ধৃতরাষ্ট্ররূপী পিতারা সহজেই অনুমান করিয়া লইতে পারিবে না।

বাঙ্গলোর পার্শ্ব দিয়া রাজপথ বিসর্পিত ; কিন্তু জনহীন ! ইদানীং মে পথে কোনও রাখালও গো-পাল সহ চলিতে সাহস করিত না। গোক্ষুরোখিত ধূলিজাল ও মূর্খ চাষার মেঠো গানে সাহেবের নির্জন সাক্ষ্য ভ্রমণে ব্যাঘাত করিত বলিয়া কি না, তাহা অবশ্য প্রকাশ নাই।

পাদচারণ করিতে করিতে মিঃ চ্যাটার্জি উদ্যানের ফটকের সম্মুখে দাঁড়াইলেন। সন্ধ্যার ছায়া গ্রাম ও প্রান্তর আচ্ছন্ন করিয়া ক্রতপদে পশ্চিমাভিমুখে ছুটিতেছিল। মৌন সন্ধ্যার যুগ্ম ছবি বামনদাসের হৃদয় স্পর্শ করিয়াছিল কি না, বলিতে পারি না। কিন্তু আজ তাঁহার মুখমণ্ডল অত্যন্ত গম্ভীর দেখাইতেছিল।

ক্রীড়াশেষে এক দল পল্লীবালক গৃহে ফিরিতেছিল। এ পথে তাহারা বড় একটা চলিত না। আজ তাহাদিগকে কোলাহলসহকারে হাকিমের বাঙ্গলোর সম্মুখ দিয়া যাইতে দেখিয়া চ্যাটার্জি কিছু বিস্মিত ও বিরক্ত হইলেন। বালকদিগের হুনীতি দিন দিন বাড়িতেছে। মহকুমার কর্তার বাড়ীর সম্মুখ দিয়া চীৎকার করিতে করিতে যাওয়া নিত্যন্ত শিষ্টাচারবিরুদ্ধ।

গেটের নিকটে আসিয়া বালকেরা পূর্ণকণ্ঠে বলিয়া চলিল, “বন্দে মাতরম্ !” তাহারা অন্ধকারে হাকিম সাহেবের মসীনিন্দিত মূর্ত্তি চিনিতে পারে নাই।

পুত্রদ্বয়ও ক্রীড়াশেষে পিতার কাছে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। তাহারাও মধুরকণ্ঠে স্তব্ব মলাইয়া বলিল, “—মাতরম্ !”

ছেলে দুইটি স্থলে পড়ে। এই মন্ত্রধ্বনি তাহাদের অপরিচিত ছিল না।

বাহনদাস বিলক্ষণ চটলেন। তাঁহার বাড়ীর সম্মুখে অসভ্যের শ্রায় চীৎকার! তাহার উপর আবার নিষিদ্ধ “বন্দে মাতরম্” ধ্বনি!

বালকেরা তখন অনেক দূর চলিয়া গিয়াছিল। মিঃ চ্যাটার্জির নিষ্ফল আক্রোশ পুত্রযুগলের উপর চরিতার্থ হইল। পিতার নিকট দীর্ঘ ‘লেকচার’ ও তিরস্কার লাভ করিয়া প্রহৃত কুকুরের শ্রায় কুণ্ঠিতভাবে তাহারা অন্তঃপুরে আশ্রয় গ্রহণ করিল।

ঠিক সেই সময়ে দারোগা সলিমুল্লা খাঁ মিঃ চ্যাটার্জিকে নিয়মিত দৈনিক ভিজিট দিতে আসিলেন।

ক্রুদ্ধ হাকিম উত্তেজিতকণ্ঠে বলিলেন, “দেখ, খাঁ সাহেব, তোমাদের সহরের ছেলেগুলো বড় বেয়াড়া, নিতান্ত অসভ্য, অত্যন্ত অর্কীচীন।”

প্রকাণ্ড সেলাম চুকিয়া নিতান্ত চিন্তাকুলভাবে দারোগা বলিলেন, “তারা হজুরের কোনরূপ অসম্মান করেছে না কি?”

“অসম্মান করা আর কাকে বলে? আমার বাড়ীর সামনে দাঁড়িয়ে চীৎকার, গোলযোগ, বন্দে মাতরম্ ধ্বনি। স্কুলের কর্তৃপক্ষ ও অভিভাবকেরাও এই সকল বালকের নীতিশিক্ষা সম্বন্ধে অত্যন্ত উদাসীন বোধ হয়।”

সলিমুল্লা খাঁ বিনীতভাবে বলিলেন, “হজুর যখন কথা তুলেন, তখন স্পষ্ট করে’ বলাই ভাল। এখানেও ‘স্বদেশী’ ‘স্বদেশী’ করে’ কতকগুলি লোক পাগল হয়ে উঠেছে। তাঁদের অত্যাচারে, চীৎকারে, গোলযোগে গ্রামের দোকানী পশারীরা অস্থির। সব চেয়ে স্কুলের ছেলেদের স্পর্ধাই বেশী। সেদিন আমার ছেলের হাতে একটা বিলাতী পেন্সিল ছিল। ক্লাসের ছেলেরা তাহাতে তাকে এমন বিক্রম আরম্ভ করে দিলে যে, বোকা ছেলেটা শেষে পেন্সিলটা আঙুলে পুড়িয়ে ফেলেছিল। সেই অবধি ছেলেটা সব বিলাতী জিনিস ছেড়ে দিয়েছে। হজুর, আমরা হলেন সরকারী কর্মচারী, আমাদের ঘরে এ রকম দৃষ্টান্ত ভাল নয়। লক্ষণ বড় মন্দ। প্রতিবিধান দরকার।”

ভূমিতলে সবুট-পদাঘাত করিয়া মিঃ চ্যাটার্জি বলিলেন, “নিশ্চয়ই। তুমি বিশেষ মনোযোগের সহিত কাজ করিলে এ সকল গোলযোগের অনেক প্রতীকার হইতে পারে।”

করে কর ঘর্ষণ করিয়া গদগর্ভে খাঁ সাহেব বলিলেন, “আজ্ঞে, হুজুরের একটু ইঙ্গিত পেলেই হয়। আপনি হলেন মহকুমার কর্তা। আপনার আদেশের অপেক্ষায় ছিলাম। এখন থেকে দেখবেন, সলিমুল্লা কেমন কাজের লোক।”

হুই কোটের হুই পকেটে বিপুল পুষ্ঠ করমুগল রক্ষা করিয়া মিঃ বামনদাস বলিলেন, “আর একটা কথা মনে রেখো, আমার বাঙ্গলার সম্মুখের পথে কেহ যেন কোনরূপ গোলযোগ করিতে না পারে।”

“তা বেশ মনে থাকবে হুজুর। আপনি দেখে নেবেন।”

৩

আঁধারমাণিকের পল্লীভবন, রাজপথ প্রভৃতি আজ পত্র-পল্লব ও বিচিত্রবর্ণ পতাকায় সূশোভিত হইয়া অপূর্ণ শ্রী ধারণ করিয়াছে। কলিকাতা হইতে কতিপয় দেশপূজ্য নেতা স্বদেশী ও বয়কট সম্বন্ধে বক্তৃতা করিবার জন্ত আহুত হইয়াছিলেন। নব ভাবের উপাসকগণ, গ্রামের ধনী, নিধন, যুবক, বৃদ্ধ, সকলে বিরাট সভার অয়োজন করিয়াছিলেন; গ্রাম মহোৎসবে মাতিয়া উঠিয়াছিল।

সভার কার্য শেষ হইতে সন্ধ্যা হইল। রাত্রির গাড়ীতেই নেতৃগণ করিয়া যাইবেন। স্বেচ্ছাসেবক যুবক ও বালকেরা তাঁহাদিগকে গাড়ীতে তুলিয়া দিয়া গৃহে ফিরিল।

আজিকার বক্তৃতা ও গানে বালকদিগের হৃদয় নব উৎসাহে ও আশায় উৎফুল্ল হইয়া উঠিয়াছিল। মনের আনন্দে রাজপথ বন্দে মাতরম্ ধ্বনিতে মুগ্ধরিত করিতে করিতে তাহারা বাড়ী ফিরিতেছিল।

হাকিমের বাঙ্গলোর সম্মুখস্থ রাজপথ দিয়া গেলে শীঘ্র বাড়ী পঁহুঁছিতে পারিবে বলিয়া বালকেরা সেই পথ ধরিল।

প্রত্যেকের হস্তে এক একটি পতাকা। কণ্ঠে মাতৃনাম-গান।

কিন্তু সহসা বালকদিগের উৎসাহে বাধা পড়িল।

এক ব্যক্তি অসুস্থতার স্বরে বলিল, “এই ছোঁড়ারা! গোল কচ্ছিস কেন? শীঘ্র চূপ কর, নইলে এ রাস্তা দিয়ে যেতে পারিবি না।”

লোকটির সঙ্গে পুলিশের পরিচয়। কিন্তু নূতন উৎসাহ লইয়া বালকবাহিনী গৃহে ফিরিতেছিল। স্তবরাং এরূপ অভদ্র ব্যবহারে তাহারা উষ্ণ ও উত্তেজিত হইয়া উঠিল। একটি বালক বলিল, “কে হে তুমি! যেন নবাব খাজা খাঁ! এটা কি তোমার রাস্তা নাকি? সরকারী রাস্তা—আমরা আলবৎ যাব।”

কনষ্টেবল বালকদিগের মধ্যে অনেককেই চিনিত। ইহাদের অভিভাবক-দিগের নিকট হইতে পূজার সময় সে বহু পার্শ্বণী আদায় করিয়াছে। কিন্তু আজ সে তাহাদিগকে চিনিয়াও চিনিতে পারিল না। রাজপথের অন্ধকার-বশতঃ কি?

কনষ্টেবল বালকটির হাত ধরিয়া কঠোরস্বরে বলিল, “চোপ্ বদমাস!”

বালকের দল অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিল। বয়স্ক স্বেচ্ছাসেবকেয়া তখন অনেকটা পিছাইয়া পড়িয়াছিল। কিন্তু তাহাতে বালকদিগের উৎসাহ কমিল না। তাহারা গর্জন করিয়া বলিল, “খবরদার, গালাগালি দিও না বল্ছি; হাত ছেড়ে দাও।”

সহসা তাহারা সবিস্ময়ে দেখিল, বিপরীত দিক হইতে এক দল কালো কোর্তা আঁটা পাগড়ী-ধারী লোক দ্রুতবেগে আসিতেছে!

তখন তাহারা একটু ভীত হইল, কিন্তু কেহ স্থান ত্যাগ করিল না।

দলের সর্বাগ্রে স্বয়ং দারোগা মহাশয়। তিনি কনষ্টেবলকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হয়েছে মিঞা জান?”

পুলিসের সত্যবাদী ভৃত্য বলিল, “হজুর, ছেলেরা গোল কচ্ছিল, আমি তাই বারণ করেছিলাম। তাই আমাকে লাঠী মারিতেছে।”

দলের অগ্রবর্তী বালক বলিল, “মিথ্যা কথা।”

দারোগা ধমক দিয়া বলিলেন, “চোপ রও শূয়ার।”

বালকটি নগরের প্রধান উকীলের পুত্র। এরূপ অপমানজনক বাক্য কেহ তাহাকে কখনও বলিতে সাহস করে নাই। সে ব্যাঘ্রের তায় গর্জন করিয়া বলিল, “তুমি আমাকে গালাগালি দেবার কে? মুখ সামলে’ কথা কও।”

পুলিস-কন্সটারী আদেশ করিলেন, “সব শালাকো পাকড়ো।”

এমন সময় স্বেচ্ছাসেবক যুবকগণ গোলযোগ শুনিয়া দ্রুতপদে ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইল। পুলিশের এরূপ অবৈধ আচরণে তাহারা বীরতর প্রতিবাদ আরম্ভ করিল।

সলিমুল্লার বংশীধ্বনিতে আকৃষ্ট হইয়া আরও পুলিশ আসিয়া ঘটনা-স্থলে উপস্থিত হইল। সংখ্যায় অধিক ও সশস্ত্র পুলিশ বালকদিগকে রাধিয়া থানায় লইয়া গেল।

৪

সন্ধ্যার সময় বাজিলোয় পঁছিয়া মিঃ চ্যাটার্জি হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচিলেন। গ্রামের লোকগুলা আজ তাঁহাকে কি জ্বালাতনই না করিয়াছে। গোটা কয়েক বয়াটে বদমাস ছেলের জন্ত যেন সমস্ত গ্রাম ভাঙ্গিয়া লোকে আদালতে হাজির! ‘জামীন! জামীন!’ করিয়া আজ তাঁহার কাণ ‘ঝালাপালা’ করিয়া দিয়াছে। গ্রামের যদি এত মায়ী, তবে এমন কাজে আসা কেন? হাঙ্গামে যদি এত ভয়, তবে তেমন কাজ করাই বা কেন? পুলিশ সরকারী কর্মচারী; দেশের শান্তিরক্ষক। তাদের সঙ্গে গোলমাল বাধাইয়া, সরকারী কার্যসম্পাদনে তাহাদিগকে বাধা দিলে তাহারা ছাড়িবে কেন?

মিঃ চ্যাটার্জি আজ মাতব্বর গোছের কয়েকটি উকীল মোস্তফারকে বেশ ছ’ কথা শুনাইয়া দিয়াছিলেন। তাঁহাদের দোষেই এই গ্রামের বালকেরা এমন দুর্নীতিপরায়ণ হইতেছে, সে বিষয়ের আভাসও দিয়াছিলেন। ‘স্বদেশী’ ‘স্বদেশী’ করে দেশের লোককে ক্ষেপাইয়া পুলিশের সঙ্গে গোলমাল বাধানই বা কেন? আর শেষে বেগতিক দেখিলে পায়ে ধরিয়া সাধাই বা কেন? বুকের পাটা যদি বেশ শক্ত থাকে, না হয় ছুই এক রাত্রি হাজত-বাসই করিল।

যাক্, এখন জামীনে বালকদিগকে খালাস দিয়া মিঃ বামনদাস একটু বিশ্রামের সময় পাইয়াছেন! ওঃ কি ভীষণ কলরব!

ভূত্য বসিবার ঘরে আলোক জ্বালিয়া দিল। আরাম-কেন্দারায় হেলান দিয়া হাকিম মহোদয় চায়ের পেয়ালায় মনঃসংযোগ করিলেন। অদূরে অপর কক্ষে বালকেরা পাঠাভ্যাস করিতেছিল। স্কুলের যে শিক্ষক তাহাদিগকে বাড়াইতে পড়াইতেন, আজ হইতে তিনি আর তাহাদিগকে পড়াইতে পারিবেন না বলিয়া পত্র দ্বারা মিঃ চ্যাটার্জিকে জানাইয়াছিলেন। হাকিম সমগ্র গ্রাম-খানির উপর মর্মান্তিক চটয়া গেলেন।

দ্বারপথে একটি মূর্তি দেখা গেল। ক্লশ, খর্ব ও বোরতর কৃষ্ণবর্ণ মনুষ্যটিকে দেখিবামাত্র মিঃ চ্যাটার্জি তাঁহাকে চিনিতে পারিলেন, এবং তাঁহাকে ভিতরে আসিতে বলিলেন।

অত্যন্ত সতর্ক ও কুণ্ঠিত ভাবে খাঁ সাহেব কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিলেন। চারি দিকে চাহিয়া যখন সলিমুল্লা দেখিলেন, তথায় আর কেহ নাই, তখন তিনি সম্ভরণে একখানি আসনে উপবেশন করিলেন।

“কি খাঁ সাহেব! খবর কি?”

দীর্ঘ শ্বশ্রুশ্লিষির মধ্যে অঙ্গুলিচালনা করিতে করিতে দারোগা বলিলেন, “আজ্ঞে, হুজুরের কুপার খবর সবই ভাল, তবে কি না, নষ্ট ছুট লোকে নানা কথা বলিতেছে।”

সবিস্ময়ে হাকিম বলিলেন, “কি রকম?”

“সকলেই বলছে, পুলিশের এ রকম কাজটা করা ভাল হয় নি। আর হুজুরের ইহাতে ইঙ্গিত আছে, সে কথা প্রকাশ্যে অপ্রকাশ্যে অনেকের আলোচনা করিতেছে।”

মিঃ চাটার্জির মুখমণ্ডল গভীর হইয়া গেল। তিনি মৌনভাবে স্থির দৃষ্টিতে উজ্জ্বল দীপ শিখার পানে চাহিয়া রহিলেন।

গলাটা কাশিয়া পরিস্কার করিয়া লইয়া সলিমুল্লা খাঁ আপক্ষাকৃত নিম্নস্বরে বলিলেন, “বর্তমান অবস্থায় হুজুরের সহিত সর্বদা দেখা করিতে আসাও সমালোচনার বিষয়ীভূত হইতেছে। আমি দারোগা, এবং এই মোকদ্দমার বিচার করিবেন আপনি। সুতরাং ছুট লোকে কত কথাই হয় ত রটাইবে। এ দিকে স্কুলের ছেলেরা আমার পুত্রটিকে এমন উত্তাক্ত করিয়া তুলিয়াছে যে, সে আর স্কুলে যাইতে চাহে না। কর্তৃপক্ষকে জানাইয়াছিলাম। তাঁহারা বলেন যে, তদন্তে তাঁহারা অত্যাশ্রয় বালকদিগের বিরুদ্ধে কোনই প্রমাণ পান নাই; সুতরাং তাঁহাদের দ্বারা কোনও প্রতীকার হওয়া অসম্ভব।”

মিঃ বামনদাস চেয়ার ছাড়িয়া উঠিয়া দাঁড়াইলেন। তাঁহারও অবস্থা প্রায় একইরূপ। হাকিম বলিলেন, “খাঁ সাহেব, আমার ছেলেদিগকে বাড়ীতে পড়াইবার জন্য একটি মাষ্টার দেখিয়া দিতে পার? হিন্দু যদি না পাওয়া যায়, মুসলমান হইলেও আপত্তি নাই।”

সলিমুল্লা ঘাড় নাড়িয়া বলিলেন, “ঐটারই বড় অসুবিধা। লেখাপড়া জানা বেশী মুসলমান শিক্ষক এ গ্রামে নাই। যাহারা উচ্চশিক্ষিত, তাঁহারা আমাকে বয়কট করিয়াছেন। আমার অপরাধ, আমি থুলিস-কর্মচারী। দ্বিতীয়তঃ আমি ‘স্বদেশী’র আন্দোলনের ঘোর বিরোধী। আগে মুসলমান

বেশ ছিল। এখন লেখা পড়া শিখে তার; হিন্দুর মত একেবারে মাটি হয়ে যাচ্ছে হজুর!”

খানসামা আসিয়া সংবাদ দিল, “খানা তৈয়ার।”

সলিমুল্লা উঠিয়া দাঁড়াইলেন, এবং অন্তের অশ্রাব্য স্বরে বলিলেন, “আর একটা কথা আছে। আপনি একটু সাবধানে থাকবেন হজুর। শুনতে পেলেন, নগরের কতকগুলি যশা য়ুর্ক আপনাকে শিক্ষা দিতে চায়। আপনার উপর তাদের ভারী আক্রোশ। আমার উপরেও কম নয়। বিশ্বাস নেই হজুর, যে রকম দিন কাল পড়েছে, তাতে একটু সতর্ক থাকাই ভাল। বিশেষতঃ, হজুরের এ অঞ্চলটা একেবারে ফাঁকা। আমার মতে জন কয়েক কনষ্টেবলকে এখানে মোতায়েন রাখলে মন্দ হয় না। আমি ত হজুর! চারি জন কনষ্টেবল ছাড়া রাত্রে কোথাও যাই না।”

বাহ্যিক সাহসে ভর করিয়া দ্বিবে উপেক্ষার সহিত হাকিম বলিলেন, “তেমন দরকার দেখি না। তবে তুমি যখন বলিতেছ, তখন যাহা ভাল বোধ হয়, করিও।”

“হজুর, আর একটা কাজ করিলে আরও ভাল হয়। যদি কাছে সর্বদা একটা অস্ত্র রাখেন, অন্ততঃ শোবার সময়।”

উচ্চহাস্তে কক্ষ মুখরিত করিয়া মিঃ চাটার্জি বলিলেন, “তুমি দেখছি বিলক্ষণ ভয় পেয়েছ?”

“আজ্ঞে, তা নয় হজুর, তা নয়! তবে কি না—তবে কি না, সাবধানের বিনাশ নাই, তাই বলছিলাম। তা হজুরের যা অভিক্রটি, আমরা গোলাম বই ত নয়!”

প্রকাণ্ড সেলাম চুকিয়া দারোগা বিদায় লইলেন।

৫

ভোর হইতে আরম্ভ করিয়া সমস্ত সকাল বেলাটা বেশ বৃষ্টি হইয়া গিয়াছে। মধ্যাহ্নের আকাশ মেঘাচ্ছন্ন। টিপ্‌টিপ্‌ করিয়া তখনও বারিপাত হইতেছিল। ভাদ্রমাসের আকাশ; শীঘ্র বৃষ্টি থামিবার সম্ভাবনাও ছিল না।

বাদলার দিনে পথের কাদা ও জল ভাঙ্গিয়া ধনীর ও বিলাসীর পুত্রেরা প্রায়ই বিদ্যালয়ে যাইতে চাহে না। অভিভাবকেরাও পাছে জল কাদা বাঁটিয়া অস্থখ করে ভাবিয়া তাহাদিগকে গৃহের বাহির হইতে দেন না। স্ত্রীয়া হাকিম সাহেবের পুত্রদ্বয়ও আজ স্কুল কামাই করিয়াছিল।

পিতা কাছারীতে। কক্ষান্তরে মাতা বর্ষার দিনে ভিজা চুল এলাইয়া দিয়া একখানি উপগ্রাস পড়িতে পড়িতে ঘুমাইয়া পড়িয়াছিলেন। ভূতাপগণও তাহাদের বৈঠকখানায় নাক ডাকাইয়া ঘুমাইতেছিল। বর্ষার দিনে কোন্ অভাগা চুপ করিয়া জাগিয়া বসিয়া থাকে ?

যুবা ও বৃদ্ধের কাছে নিদ্রা রত প্রিয়, বালকদের কাছে তেমন নয়। সংসারের জ্বালা যন্ত্রণা তাহাদের নিকট অপরিচিত, সুতরাং নিদ্রার মোহস্পর্শে আলা জুড়াইবার প্রয়োজন তাহাদের হয় না !

আকাশের মাঝখানে যে প্রকাণ্ড মেঘখানি হুলিতেছিল, ক্রমশঃ তাহা হইতে বর্ষণ আরম্ভ হইল। জোরে বৃষ্টি আসিল।

বালক দুইটি এতক্ষণ ছবি লইয়া মত্ত ছিল। কিন্তু চিত্রের ভাঙার শেষ হইয়া আসিলে তাহারা নূতন খেলার আবিষ্কার করিতে প্রবৃত্ত হইল।

পড়িবার বরের পার্থেই পিতার শয়নকক্ষ। উভয়ে তথায় প্রবেশ করিল। খেলার অন্ত কোনও জিনিস না পাইয়া বড় ছেলেটি পিতার একখানি সরু ভ্রমণবস্ত্র লইল। ভ্রাতার হস্তেও তদনুরূপ আর এক গাছি লাঠি দিল। তখন দুই ভাইয়ে যাত্রার অনুকরণে অভিনয়সহকারে যুদ্ধ আরম্ভ করিয়া দিল। এ খেলায় আমোদ আছে। উভয়ে তালে তালে পরস্পরের যষ্টিরূপ অস্ত্রে আঘাত ক রিতে লাগিল, আর মুখে রণবাদ্যের অনুকরণে শব্দ করিতে লাগিল।

বাহিরে বৃষ্টির ঝন্ ঝন্; কক্ষান্তরে লাঠীর চুঁকঠাক শব্দ। বালক-দিগের অত্যন্ত উৎসাহ বোধ হইল। জ্যেষ্ঠ রাম ও কনিষ্ঠ রাবণ সাজিয়াছিল। কিন্তু যষ্টিযুদ্ধে রাম বা রাবণের কেহই পরাজিত হইল না। বালক-দ্বন্দ্ব মিত্যা অভিনয়েও কেহ কাহারও নিকট পরাজয় স্বীকার করিতে চাহে না। সুতরাং রামের নিকট রাবণ কোনক্রমেই পরাস্ত হইল না। তখন যষ্টি ফেলিয়া উভয়ে মল্লযুদ্ধের জন্ম প্রস্তুত হইল।

ভূমিতলে পড়িয়া গেলে আঘাতের আশঙ্কা আছে। বুদ্ধিমান বালকেরা পিতার বিস্তৃত শয্যার উপর যুদ্ধক্ষেত্রে মনোনীত করিল। তার পর উভয়ে উভয়কে আক্রমণ করিল। রাম একবার রাবণের বক্ষের উপর উঠিয়া বসিল, আবার রাবণ রামচন্দ্রকে নীচে ফেলিয়া দিল। এইরূপে উভয় ভ্রাতার মধ্যে রাম রাবণের যুদ্ধাভিনয় হইতে লাগিল।

সহসা জ্যেষ্ঠের হস্তে একটা কঠিন পদার্থের আঘাত লাগিল। দ্বিপ্র-

হস্তে সে উহা তুলিয়া লইল। বালকের চক্ষে একটা আনন্দদীপ্তি উজ্জ্বল হইয়া উঠিল,—জয়াশা আর সুদূরপর্যাহত নহে!

তখন সে উহা কনিষ্ঠের দিকে তুলিয়া ধরিয়া বলিল, “হৃষ্মতি রাবণ, এইবার তোকে যমাগয়ে পাঠাব!”

রাবণ তখন রামের কবল হইতে আপনাকে মুক্ত করিয়া লইবার জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিতেছিল। সে ভ্রাতার হস্তস্থিত পিস্তল লক্ষ্য করে নাই।

রাম দেখিল, রাবণ এইবার তাহাকে বুঝি মাটিতে ফেলিয়া দেয়। তখন সে দৃঢ়বলে রাবণের বুকের উপর চাপিয়া বসিয়া বলিল, “তবে আর রক্ষা নাই! এই দেখ—”

সহসা ছুড়ুম্ করিয়া পিস্তলের শব্দ হইল। সঙ্গে সঙ্গে ধূমজ্বালপরিপূর্ণ কক্ষের মধ্য হইতে শিশুকণ্ঠের তীব্র আর্তনাদ উঠিত হইল।

৬

আদলাত-গৃহ লোকে লোকারণ্য। পুলিশকে প্রহার করিবার অপরাধে যে সকল বালক অভিযুক্ত হইয়াছিল, আজ তাহাদের বিচারের দিন। মিঃ চ্যাটার্জির এজলাসেই বিচার হইতেছে। ফগাফল দেখিবার জন্ত গ্রাম ভাঙ্গিয়া লোক আসিয়াছে।

অভিযুক্ত বালকেরা কাঠগড়ায় দাঁড়াইয়া ছিল। তাহাদের মধ্যে অধিকাংশেরই বয়ঃক্রম দ্বাদশ হইতে পঞ্চদশ। কেবল দুইটি বালকের বয়স সপ্তদশ হইবে।

সরকার পক্ষের উকীল ওজস্বিনী ভাষায় বালকদিগের অপরাধের গুরুত্ব প্রতিপন্ন করিতে লাগিলেন। তাহারা যে অতি ভয়ঙ্কর পাপাণ্ড, নরাধম ও সমাজের কণ্টকস্বরূপ, সরকারী উকীল হাকিমের হৃদয়ে তাহা বদ্ধমূল করিবার জন্ত বহু বাক্য ও অলঙ্কার প্রয়োগ করিলেন।

দর্শক-সম্প্রদায় উকীলের ওজস্বিনী বক্তৃতা শ্রবণ পূর্বক তাঁহার প্রতি ক্রিয়ুপ সন্তুষ্ট হইয়াছিল, তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না।

বাদী পক্ষের উকীলের বক্তৃতা শেষ হইলে আসামী পক্ষের উকীলগণ একে একে বক্তৃতা আরম্ভ করিলেন। পুলিশ পক্ষের সাক্ষীদিগের সাক্ষ্যের মধ্যে অনৈক্য ও নানারূপ ভ্রান্তি ও প্রমাদের উল্লেখ করিলেন। বালকদিগের নৈতিক চরিত্রের বহুল প্রশংসাপত্র দাখিল হইল। সর্ব্ব বিষয়েই যে

এই সকল স্নকুমারমতি বালক প্রাশংসার যোগ্য, অনেক সম্ভ্রান্ত গণ্য মান্ত ব্যক্তি সে সম্বন্ধে সাক্ষ্য দিলেন। আসামী পক্ষের উকীলগণ সেই সকল বিষয় লইয়া বক্তৃতা করিলেন।

বক্তৃতা শেষ হইলে হাকিম রায় লিখিতে বসিলেন।

দর্শকবৃন্দ নিশ্চল প্রতিমার মত দাঁড়াইয়া রহিল।

রায় লেখা শেষ করিয়া হাকিম বলিলেন, “আমি বিচার করিয়া দেখিলাম, বালকেরা অপরাধী। অপরাধ যেরূপ গুরুতর, আমি তদনুরূপ দণ্ড দিতে পারিতাম। কিন্তু ইহারা এখনও বালক, এবং ইহাদের প্রথম অপরাধ বলিয়া এ যাত্রা দণ্ডের পরিমাণ অল্প হইল। আমি প্রত্যেককে পনর ঘা বেত্রদণ্ডে দণ্ডিত করিলাম।”

দর্শক দল রায় শুনিয়া স্তম্ভিত হইল।

হাকিম লেখনী রাখিতে যাইতেছেন, এমন সময় আদালত-গৃহ-মধ্যস্থ জনতা সহসা চঞ্চল হইয়া উঠিল। এক ব্যক্তি রুদ্ধনিশ্বাসে ভিড় ঠেলিয়া সম্মুখে অগ্রসর হইল। চাপরাশী তাহাকে বাধা দিতে যাইতেছিল, কিন্তু হাকিম সাহেবের প্রধান খানসামা দেখিয়া সে পথ ছাড়িয়া দিল।

মিঃ চ্যাটার্জি বলিলেন, “কি হয়েছে শুকুল?”

ইঁপাইতে ইঁপাইতে খানসামা অশ্রুধ্বককণ্ঠে বলিল, “বড় থোকাবাবু ছোট থোকাবাবুকে পিস্তলের গুলিতে—”

রায়ের খাতা ও লেখনী ছুঁড়িয়া ফেলিয়া দিয়া মিঃ চ্যাটার্জি একলম্ফে নীচেনামিয়া আসিলেন। তাঁহার মুখনগল মরা মানুষের মুখের মত বিবর্ণ হইয়া গিয়াছিল।

স্ক্রু ও ক্রুদ জনতা তাঁহাকে পথ ছাড়িয়া দিল। কিন্তু একটি সহানুভূতি-সূচক শব্দ কাহারও মুখ হইতে নির্গত হইল না।

হায়! নিষ্ঠুর বিধিলিপি!

সহযোগী সাহিত্য।

—:—

জার্মান উপকথা।

গত জুলাই মাসের ‘নভেল মাগাজিনে’ তিনটি জার্মান উপকথা প্রকাশিত হইয়াছে। মিস্ মেয়ী মেননার এই গল্পগুলি সকল সৌন্দর্য্যে ভূষিত করিয়া জন-সমাজে প্রচার করিয়া-

ছেন। কুমারী মেনিনার স্যাক্সনীর অন্তর্গত একটি ক্ষুদ্র নগরে জন্মগ্রহণ করেন। কয়েক বৎসর হইল, তিনি ড্রেসডেনে বাস করিতেছেন। ড্রেসডেনের প্রবাসী ইংরাজ সমাজে জর্জাণ ভাষা, সাহিত্য ও ললিত কলার নিপুণা শিক্ষয়িত্রী বলিয়া তাহার প্রখ্যাতি আছে। কুমারী কয়েকখানি নাটক ও কতিপয় লোকপ্রিয় গীত রচনা করিয়াছেন। তাহার লেখনীপ্রসূত বিবিধ প্রবন্ধাবলী ও সমালোচনা জর্জাণ সাময়িকপত্রসমূহে প্রকাশিত হইয়াছে। কথাসাহিত্য সম্বন্ধে তাহার বিশ্লেষণী রচনাবলী তৎপ্রণীত ‘Ring of the Nibelungs’ নামক পুস্তকে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। ড্রেসডেনের রজ্যালয়ে কুমারী মেনিনারের গীতিনাটোর আরম্ভ-কালে ঐ রচনাবলী মুখবন্ধরূপে পঠিত হইয়া থাকে। এই প্রবন্ধনিচয়ের রচনা করিয়া তিনি জনসমাজে বশম্বিনী হইয়াছেন। তাহার উপকথাগুলি আমেরিকার স্কুল কলেজে জর্জাণ পাঠ্যরূপে অঙ্গীত হইয়া থাকে। আমরা নিয়ে একটি গল্পের অনুবাদ প্রদান করিলাম।

হিরণ্য হৃদয় ।

কনরাড গরীব। তাহার সন্তান অনেকগুলি—সাতটি ছেলে, একটি মেয়ে। কনরাডের সন্তানভাগা এসময় হইলেও তাহার লক্ষ্মীভাগা ছিল না। কি করিয়া পরিবারের অন্নসংস্থান করিবে,—ভাবিয়া সে আকুল হইয়াছিল। একদিন সে সন্ধ্যার পর পর্য্যন্ত কাজ করিতেছিল। কাজ করিতে করিতে কনরাড ভাবনাক্রান্ত স্নানমুখে স্ত্রীকে বলিল, ‘বল দেখি, ছেলেদের উপায় কি হবে? আমার অর্থ নাই যে, তাহাদিগকে বিদ্যা শিক্ষা দিই। ছেলেরা মেয়ে হইলে এত ভাবনা হইত না। মেয়েদের বেশী লেখাপড়া শিখিতে হয় না।’

এমন সময় কে দ্বারে আঘাত করিল। কনরাড দরজা খুলিয়া দিবার জন্ত উঠিয়া গেল। দ্বার মুক্ত হইলে এক তুবারধবলশাশ্রু খর্ব্বদেহ বৃদ্ধ গৃহে প্রবেশ করিলেন। তিনি পরিচ্ছদ হইতে হিমবিম্ব সুকল ঝাড়িয়া ফেলিতেছিলেন।

বৃদ্ধ বলিলেন,—‘শুভ সন্ধ্যা। বাপু সকল, আজি রাত্রির মত আমাকে আশ্রয় দিতে পারিবে? বড় দুর্ঘ্যোগ, ভয়ানক অন্ধকার, পথ খুঁজিয়া পাইলাম না।’

কাজল কনরাড ও তাহার স্ত্রী সাদরে বৃদ্ধকে কুঠীরে স্থান দিল। কিন্তু অনেক চেষ্টা করিয়াও তাহার বৃদ্ধের আহ্বারের আয়োজন করিতে পারিল না।

কনরাড বলিল, ‘আমি আহ্লাদের সহিত আপনাকে আহ্বার দিতে পারিতাম, কিন্তু হায়, ঘরে কিছুই নাই। ছেলেদের বড় ক্ষুধা পাইয়াছিল, তাহার সব আনু খাইয়া ফেলিয়াছে।’

সৌভাগ্যক্রমে বৃদ্ধেরও আহ্বারের প্রয়োজন ছিল না। উভয়ে আপনাদিগের তৃণশয্যার এক পার্শ্বে বৃদ্ধের শয্যা রচনা করিয়া দিল। তাহার পর শীঘ্রই সকলে ঘুমাইয়া পড়িল।

পরদিন প্রভাতে বৃদ্ধ গৃহহকে বলিলেন, ‘আমাকে একবার তোমাদের ছেলেগুলিকে দেখাও। তোমরা আমাকে বড় যত্ন করিয়াছ, আমি তোমাদের প্রত্যেক পুত্রকে একটি করিয়া উপহার দিয়া বাইব।’

বৃদ্ধের কথা শুনিয়া স্বামী স্ত্রী তাহাকে ছেলেদের নিকট লইয়া গেল। সাতটি ছেলে শয্যার উপর সারি সারি ঘুমাইতেছিল। বৃদ্ধ তখন পকেট হইতে একটা সোনার ‘ডাট’ বাহির

করিয়া বৃহৎকরে কত কি মত্ত গড়িতে লাগিলেন। তাহার পর, লোকে যেমন মোম দিয়া নানাবিধ জিনিস তৈয়ার করে, তিনিও তেমনি সেই সোনার ডাঁট হইতে নানা প্রকার অব্য গড়িলেন।

বড় ছেলের মাথায় একটি সোনার মুকুট রাখিয়া তিনি বলিলেন,—‘একদিন তুমি রাজা হইবে; দেখিও, কেহ যেন তোমার মুকুট চুরি না করে; সাবধান, তুমি যেন মুকুটটি হারাইও না।’ দ্বিতীয় ছেলেকে একখানি সোনার তরবারি দিয়া বলিলেন,—‘এই তরবারিহস্তে পৃথিবী জয় কর।’ তার পর তৃতীয় ছেলেটির দিকে কিরিয়া বলিলেন,—‘আমি তোমায় বর দিলাম, তুমি গায়ক হইবে।’ এই বলিয়া তিনি ছেলেটিকে একটা সোনার বীণা দিলেন। চতুর্থ ছেলেটির নিকট গিয়া বলিলেন,—‘তোমার বাহু দু’টি বলিষ্ঠ, ঐ বাহুদ্বয়গের সাহায্যে পরিশ্রম করিও; তোমার প্রচুর কাঞ্চন লাভ হইবে।’ এই বলিয়া তাহাকে একটা সোনার হাতুড়ী দিলেন। পঞ্চম শিশুকে বুদ্ধ বলিলেন,—‘তুমি বণিক হইবে।’ এই বলিয়া তাহাকে এক তোড়া মোহর দিলেন। ষষ্ঠ শিশুকে বলিলেন, ‘তুমি নাবিক হইবে।’ তাহাকে একটা সোনার জাহাজ দিলেন। তার পর তিনি সপ্তম বালককে বলিলেন, ‘তুমি কুবক হইবে।’ নহিলে ইহার সব পাইবে কি? এই বলিয়া তিনি তাহাকে একটা সোনার লাজল দিলেন।

তার পর বুদ্ধ চলিয়া যাইবার উপক্রম করিলে, কনুন্ডের স্ত্রী তাহাকে ধরিয়া রাখিল, এবং কাতর স্বরে বলিল,—‘আমরা ছোট জাতির কথা একেবারে ভুলিয়া গিয়াছি; সে স্বরের ঐ কোণে ঘুমাইতেছে। এই অকর্ণণ্য ছেলেগুলো সব পাইল, সে কিছুই পাইল না। হে দয়াময় অপরিত্রিত! তাহাকেও দয়া করিয়া একটি উপহার দিন—একটা খুব সুন্দর জিনিস!’ বুদ্ধ পতীরমুখে মাথা নাড়িয়া বলিলেন,—‘তার কথা আগে মনে করা তোমার উচিত ছিল; এখন আর সময় নাই। সমস্ত সোনা আমি দিয়া ফেলিয়াছি। তা, তোমার ছোট পুত্রীকে দেখাও।’ যে কোণে মেয়েটি শুইয়াছিল, কনুন্ডের স্ত্রী বুদ্ধকে দেখানে লইয়া গেল। খুকার সেই ঘুম ভাঙ্গিয়াছে; সে অপরিত্রিতের মুখপানে চাহিয়া হাসিতে লাগিল। মেয়েটি এত সুন্দর, আর তাহার মা একটা উপহারের জন্ত এমন কাকূতি মিনতি করিতে লাগিল যে, কিছু নাই বলিয়া বুদ্ধ দুঃখিত হইলেন।

বুদ্ধ তাহার সব পকেটে কত খুঁজিলেন, কিন্তু কিছুই খুঁজিয়া পাইলেন না। অবশেষে সোনার ডাঁটের একটা অতি সরু টুকরা পাওয়া গেল। বুদ্ধ পুনঃ পুনঃ সোনার টুকরার পানে চাহিতে লাগিলেন। টুকরাটি এত ছোট যে, তাহাতে একটা চাম্চে কি একটা অঙ্গুলিও নির্মাণ করা যায় না। হঠাৎ বুদ্ধ বলিয়া উঠিলেন,—‘ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে! আমি এই সোনাখ একটা ছোট সোনার স্বয়ং গড়িয়া পুত্রীকে দিব;—সে তাহার ভাইদের চেয়েও ধনবতী হইবে।’

এই বলিয়া তিনি একটা সোনার জংপিণ্ড গড়িয়া মেয়েটির বুকের উপর রাখিয়া বলিলেন, ‘তুমি কখনও এটিকে হারাইও না।’

পতি পত্নী দুই জনে এই সব উপহারের জন্ত বুদ্ধকে ধন্য ধন্য করিতে লাগিল। তিনি উভয়ের কাছে বিদায় লইয়া চলিয়া গেলেন। সেই অবধি কেহ তাহাকে আর দেখে নাই।

বড় ছেলেটি, যে রাজা হবে,—সে অনেক দূরদেশ ঘুরিয়া ঘুরিয়া একটা রাজ্য পাইল। নিকটে আর রাজ্য ছিল না। দ্বিতীয় বালকটি সাহসী সেনাপতি হইয়া যুদ্ধ করিতে চলিয়া গেল। ঘরে বসিয়া গায়ক ছেলেটির যশোলাভ হইল না। সে রাজাদের দরবারে গিয়া ভাণ্ডা পরীক্ষা করিতে লাগিল। রাজদরবারে তাহার খুব আদর হইল; সেখানে তাহার সম্মান-লাভ ঘটিল। নাবিক ছেলেটি একটা জাহাজের কাপ্তেন হইয়া সমুদ্রযাত্রা করিল, এবং তাহার সহোদরের জন্ত রাশি রাশি পণ্য লইয়া আসিল। তাহার ভাই একটা বড় বাণিজ্য-প্রধান নগরে বণিক হইয়াছিল। কেবল কারিকর ছেলেটি আর কৃষক ছেলেটি গ্রামের কাছে বাস করিতে লাগিল।

কিন্তু তাহার ছোট ভগিনীটি তাহার মাতা পিতার কাছে রহিল। তাঁহাদিগের পীড়া হইলো সেবা করিতে লাগিল। প্রথমে কনরাড মরিল; তাহার পর কনরাড-গৃহিণীও মরিয়া গেল। পিতামাতার মৃত্যুর পর বালিকা কুটীরেই রহিল। অত্যন্ত পরিশ্রম করিয়া সকলের সাহায্য করিতে লাগিল।

এক দিন তাহার কারিকর ভাই কুটীরে আসিল। একটা ভারী হাতুড়ীর আঘাতে তাহার হাত ছেঁচিয়া গিয়াছিল। সে কাজ করিতে পারিল না,—বড় ব্যতন পাইতেছিল। জার্ট তাহার হাত বাঁধিয়া দিল, আর এমন শুষ্কতা করিতে লাগিল যে, সে শীঘ্রই মারিয়া উঠিল। ইহার অল্প দিন পরে তাহার কৃষক ভাই আসিয়া তাহার দুঃখকাহিনী বলিল। তাহার গোলা পুড়িয়া গিয়াছে; সঙ্গে সঙ্গে বীজ-শস্য সব নষ্ট হইয়াছে। লক্ষ্মী বোন ভাইয়ের জন্ত প্রতিবেশীদের নিকট শস্য ভিক্ষা করিতে লাগিল। সে আপদ বিপদে সকলকে সাহায্য করিত বলিয়া সকলেই প্রসন্নচিত্তে তাহাকে শস্য দিল। গল্পীব কৃষক এই প্রকারে বিপদ হইতে মুক্ত হইল; আবার তাহার ভাণ্ডা ফিরিল।

এই ঘটনার পর অধিক দিন যাইতে না যাইতেই আর দুই ভাই তাহার নিকট দুঃখে সাধুনা লাভ করিতে ও পরামর্শ লইতে আসিল। কাপ্তেনের জাহাজ ডুবিয়া বাওয়াতে সওদাগরের সমস্ত পণ্য নষ্ট হইয়াছিল।

জার্ট চমৎকার স্ত্রী কাটিতে পারিত। অনেক বৎসর ধরিয়া সে শপের এমন চিকণ স্ত্রী কাটিয়াছিল যে, সেগুলি খাটী রেশমের মত ঝক্ ঝক্ করিতেছিল। জার্ট দুই ভাইকে সেই স্ত্রী দিল। তাহারা নগরে গিয়া স্ত্রী বেচিয়া এত টাকা পাইল যে, আবার পূর্বের মত ব্যবসায় চালাইতে লাগিল।

অনেক দিন তিন বড় ভাইয়ের কোনও খবর মাই। একদিন রাত্রিতে এক জন দীন হীন ক্লান্ত পথিক কুটীরের দ্বারে আঘাত করিল। তাহার কাছে একটা শীর্ণ পত্রমুকুট ও একটা ভাঙ্গা বীণা ভিন্ন আর কিছুই ছিল না। মুকুট ও বীণা দেখিয়া জার্ট তার সেজ দাদাকে চিনিল। তাহার মুখে গভীর বিষাদের চিহ্ন—গান গাহিবার শক্তি তাহার আর ছিল না। জার্ট ভাঙ্গা বীণা এক জন নিপুণ কারিকরের কাছে লইয়া গেল। সে বীণাটি মেরামৎ করিয়া তাহাতে নূতন তার সাজাইয়া দিল।

আবার যখন বসন্ত আসিল, পাখীরা গান ধরিল, তখন পাখীর গানে গায়কের মনে আবার

বীণা বাজাইয়া গান করিবার ইচ্ছা আসিয়া উঠিল। সে বীণার তারে বা দিয়া সুর ভাঁজিতে লাগিল। দেখিল, বীণার নিকণ ডেসনই মনোহর, কণ্ঠ তেমনই মধুর! না, বীণার ধ্বনি ও কণ্ঠের পূর্বাপেক্ষা আরও মনোহর—স্বর-সপ্তক পূর্বাপেক্ষা গাভীধামস্র ও পূর্ণোচ্ছ্বাসে দৃশ্য। গায়ক ভগিনীকে শ্রদ্ধাবাদ দিয়া পূর্বের মত তাহাকে একাকিনী রাখিয়া চলিয়া গেল। কিন্তু অধিক দিন তাহাকে একাকিনী থাকিতে হইল না। তাহার মেজ ভাই যুদ্ধে আহত হইয়া কুটীরে ফিরিয়া আসিল। তার পর কত দিন কত রাত্রি অবিরাম সেবার পর সে আরোগ্য লাভ করিল।

কিন্তু সকলের অপেক্ষা রাজার চূর্ণিতি অধিক হইয়াছিল। সে সোনার মুকুট হারাইয়া রাজ্যভ্রষ্ট হইয়াছিল। প্রজার রাজাকে তাড়াইয়া রাজ্যের বাহির করিয়া দিয়াছিল। কাজেই সেও ভগিনীর নিকট ফিরিয়া আসিল। জাতিদ্বার উপকার করিবার জন্য কত চেষ্টা করিল। কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। কি উপায়ে সে দাদার উপকার করিতে পারিবে, তাহা ভাবিয়া পাইল না। ভাই আবার রাজা হইতে চায়; বোনের ত রাজ্য নাই যে দিবে? ভাই সে রাজ্য খুঁজিতে বাহির হইল।

অনেক পথ ভ্রমণ করিয়া সে একটা নূতন দেশে আসিয়া পহঁছিল, এবং একটি সুন্দর বাগানের পাশ দিয়া চলিতে লাগিল। বাগানের দরজা খোলা ছিল। সে পথ ধরিয়া বাগানের ভিতর গেল, এবং একখানি আসনে বসিয়াই ঘুমাইয়া পড়িল। সে বড় ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছিল। বখন তাহার ঘুম ভাঙিল, দেখিল, সম্মুখে এক জন পুরুষ, তাহার মাথায় সোনার মুকুট ঝক্ ঝক্ করিতেছে। পুরুষটি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, ‘হাঁ গা, তুমি কোথা হইতে আসিয়াছ? কি চাও?’ জাতি ভয়ে ভয়ে বলিল, ‘রাজা! আমার এক ভাই আছে, তিনি তোমার মত এক সময় রাজা ছিলেন, এখন তাঁর রাজ্যও গিয়াছে, মুকুটও গিয়াছে। আমি একাকিনী তাঁর জন্য একটা নূতন রাজ্য খুঁজিতেছি।’ রাজা সুন্দরী কোমলভাস্বরী বালিকাকে দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন। বলিলেন,—বেশ, সেটা শক্ত কাজ নয়;—এই রাজ্যের পরে একটা রাজ্য আছে; সেখানকার প্রজারা এক জন রাজা খুঁজিতেছে। কিন্তু তোমার ভাইয়ের একটা মুকুট—একটা সোনার মুকুট চাই ত?’

জাতি প্রফুল্লমনে বলিল,—‘যদি কেবল তাহাই হয়, আমি তাহাকে সাহায্য করিতে পারি। যে বড় ঠাইকে সোনার মুকুট দিয়াছিলেন, তিনি আমাকে একটা সোনার ছোট হুংপিও দিয়াছিলেন। আমি সেটি তাহাকে দিব। বোধ হয়, ইহাতে একটা সোনার মুকুট গড়িয়া লইতে পারিবেন।’ এই কথা শুনিয়া রাজা আহলাদিত হইলেন।

‘তবে এত দিন ধরিয়া আমি বাহাকে খুঁজিতেছিলাম, তুমিই সেই কল্পা! তোমার কাছে স্বর্ণ-হৃদয় আছে। আমি আর কাহাকেও আমার রাণী করিব না; সেই জন্য এত দিন প্রতীক্ষা করিয়া আছি। কতকগুলি কল্পা আমাকে বলিয়াছিল, তাহাদের সোনার হৃদয় আছে। কিন্তু কাছে আসিলে চাহিয়া দেখিয়াছি, তাহাদিগের হৃদয় বাঁটা সোনার নয়। তুমি আমাকে তোমার স্বর্ণ-হৃদয় দান কর। আমি সে হৃদয়খানি এমন যত্ন করিয়া রাখিব যে, ত্বর কোনও অমঙ্গল হইবে না। আমি তোমার ভাইকে আমার পুরাণ মুকুটখানি দিব;—এখনও সেটি ঝক্ ঝক্ করিতেছে; তবে মুকুটটি একটু মূইয়া গিয়াছে।’

এই কথা শুনিয়া বালিকা খুব আনন্দিত হইল, এবং রাজাকে আপনায় সোনার হৃদয়খানি দান করিল। রাজা আজীবন সেই হিরণ্য-হৃদয়টি যত্নে রাখিয়াছিলেন। কস্তার ভাই পুরাণ মুকুট পাইয়া পাশের রাজ্যে রাজা হইল।

ভগিনীর বিবাহের সময় সাত ভাই বিবাহ দেখিতে আসিল। বোনের প্রতি পতীর কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিবার জন্য রাশি রাশি বহুমূল্য উপহার আনিল। বালিকার গায়ক ভাই হিরণ্য-হৃদয়শালিনী ভগিনীর বিবাহের সময় একটি অতি চমৎকার গান গাহিয়াছিল। বিবাহের ভোজসভা হইতে আসিবার সময় তাহারই মুখে আমরা এই গল্পটি শুনিয়াছি।

সাহিত্য-পরিষদ ।

আজ ২১শে অগ্রহায়ণ বাঙ্গালীর স্মরণীয় দিন;—বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের ইতিহাসে, জাগরণের উজ্জ্বল পরিচ্ছদে, ১৩১৫ সালের ২১শে অগ্রহায়ণ সুবর্ণাঙ্করে দেদীপ্যমান থাকিবে। বাঙ্গালীর এই মাতৃমন্দির,—নবনির্মিত সারস্বত-নিকেতন,—মার পবিত্র দেউল আমাদের জাতীয় তীর্থ, কে তাহা অস্বীকার করিবে? বাঙ্গালীর উত্তরপুরুষ এই মহাতীর্থে সাহিত্য-সাধনার অক্ষয় সিদ্ধি ও কাম্য ফল লাভ করিবে। আজ বাঙ্গালী যে কল্যাণ-কল্লতরুর প্রতিষ্ঠা করিলেন, ভবিষ্যতের কোনও মঙ্গলময় মুহূর্ত্তে তাহার ফল ফলিবে। নব ভাবে অনুপ্রাণিত,—নূতন আশায় উদ্দীপিত,—মনুষ্যত্বে প্রভাবিত,—নিকাম-কর্ম্মের ও স্বদেশ-ধর্ম্মের পুণ্যমহিমায় সমুদ্ভাসিত ভবিষ্যতের বাঙ্গালী সেই অমৃত ফলের অধিকারী হইয়া মর-জগতে অমরতা লাভ করিবে। আজ সাধনার তপোবনে বর্ত্তমান যুগের সাহিত্য-সাধকগণ যে ‘অগ্নিশরণে’র প্রতিষ্ঠা করিলেন,—এক দিন সেই পবিত্র সারস্বত আশ্রমে ভারতের ভারতী-আবির্ভূত হইয়া বরাভয়ে বাঙ্গালীকে ধন্য ও কৃতার্থ করিবেন। বাঙ্গালী এই সারস্বত মন্দিরে সেই শুভদিনের প্রতীক্ষা করুন,—সারস্বত সাধনার ধন্য ও কৃতার্থ হউন। এই ক্ষুদ্র মন্দির নব-ভারতের ভাবকেন্দ্রে—হোমশালায় পরিণত হউক। এই পবিত্র মন্দিরে ভারতবাসীর পথপ্রদর্শক বাঙ্গালী সেই মহাতাবের সাধনা করুন;—কস্তাকুমারী হইতে তুষারকিরীটী হিমাচল পর্য্যন্ত সমগ্র ভারত সেই মহাতাবে অনুপ্রাণিত, উদ্বেলিত ও উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠুক।

বাঙ্গলা সাহিত্য নব-ভারতের ভাবগঙ্গার পবিত্র উৎস—গোমুখীর অমর নিধির। মাতৃমন্দিরের ঋষি অমর বঙ্কিমচন্দ্রের যে ‘বন্দে মাতরম্’ মহামন্ত্রে

আজ ভারতভূমি মুখরিত প্রতিধ্বনিত হইতেছে, বাঙ্গালার সাহিত্য, বাঙ্গালীর ‘আনন্দমঠ’ তাহার মূল প্রস্রবণ ; বাঙ্গালী সে জন্ত আত্মপ্রসাদ, গর্ক ও গৌরব অনুভব করিতে পারে।—হে বঙ্গের সাধক ! বাণীর উপাসক ! সেই গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিবার বিপুল দায়িত্বও তোমার। তুমি যদি এই সাধন-মন্দিরে সাধনার সিদ্ধিলাভ করিতে পার,—তাহা হইলে, বাঙ্গালীর এই গৌরব যাবচ্ছন্দ-দিবাকর জাজ্জল্যমান থাকিবে। আৰ্য্যাবর্ত আবার নব-গৌরবে উদ্ভাসিত, নিকাম কর্ম্মযোগে প্রভাবিত, সত্য ও স্নন্দরের মহিমায় অনুপ্রাণিত হইয়া জগতের কর্ম্মক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠা ও বিশ্বাসীর শ্রদ্ধা লাভ করিবে। কর্ম্মহীন, ধর্ম্মহীন, সত্যহীন ভারতবাসী জ্ঞানের, ধর্ম্মের ও সত্যের মহিমায় মগ্নিত হইয়া আবার বিশ্বের বিরাট-সভায় আপনার স্থান অধিকার করিবে।

উনিশ বৎসর পূর্বে যৌবনের প্রারম্ভে “সাহিত্যে”র স্মৃনায় লিখিয়া-ছিলাম,—“জাতীয় জীবনের উন্নতি সাহিত্য-সাপেক্ষ।” যাহা সত্য ও স্নন্দর, তাহাই সাহিত্যের প্রাণ। আজ যৌবনের শেষে, নব-ভারতের স্বদেশী যুগে, প্রত্যক্ষ প্রমাণে বুঝিয়াছি, সাহিত্য ভিন্ন অগ্র ক্ষেত্রে জাতির জাতীয়তা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না।—রাজনীতির রণক্ষেত্রে জাতীয়তার স্থান নাই। স্বার্থের সংঘর্ষ ও বিজ্ঞতা ও বিজিতের বিষম বন্দ্বও জাতীয়তার উৎস নহে। বিশাল ও বিপুল, উদার ও পবিত্র সাহিত্যই মানবকে উদ্ধুদ্ধ, উন্নত ও জাতীয়তার সুপ্রতিষ্ঠিত করিতে পারে। সাহিত্যই মানবের উন্নতির সোপান, মুক্তির পথ ;—“নাশ্তঃ পশ্বা বিদ্যাতে অন্ননায়।”

যাহা সত্য ও স্নন্দর, সাহিত্য তাহার রত্নাকর। সাহিত্য সত্য ও স্নন্দরের উপাসক। সাহিত্য সত্য ও স্নন্দরের একনিষ্ঠ সাধক। সাহিত্যের সাধনা, সৃষ্টি ও পুষ্টি জাতীয়তার, মানবতার ও মনুষ্যত্বের কামধেনু। যাহা সত্য ও স্নন্দর নহে, তাহা কখনও ‘শিব’ হইতে পারে না। আমরা সত্য ও স্নন্দরের উপাসনায় বিরত হইয়া, সত্য ও স্নন্দরের মহিমা বিস্মৃত হইয়া, অধঃপাতের অন্ধকূপে পতিত হইয়াছি,—অবসাদে মুমূর্ষু হইয়াছি। যাহা সত্য নহে, তাহা স্নন্দর হইতে পারে না। যাহা স্নন্দর নহে, তাহাও সত্য হইতে পারে না। যাহা একাধারে সত্য ও স্নন্দর,—তাহাই ‘শিব’। সেই ‘সত্য শিবং স্নন্দরং’ ভারতের বরণ্যে দেবতা ;—এবং সাহিত্যই সেই দেবতার সুবর্ণ-দেউল, আমরা যেন কখনও তাহা বিস্মৃত না হই। বাঙ্গালী ! আবার সাহিত্যের তপোবনে সত্য ও স্নন্দরের উপাসনায়,

সাধনায় প্রবৃত্ত হও,—সাহিত্যকে ‘সত্যং শিবং সুন্দরং’ বলিয়া বরণ কর, অসত্যের কুহেলিকা ভেদ করিয়া ভারতে সত্যের মহিমা প্রতিষ্ঠিত হউক,—কুৎসিতের চিতাঘিশিখার উজ্জ্বল প্রভায় সুন্দরের স্বর্ণীয় সৌন্দর্য্য উদ্ভাসিত হইয়া উঠুক ।

এই পবিত্র মন্দির নির্মাণ করিবার জন্ত ভিক্ষাপ্রার্থী হইয়া বাণীর বরপুঞ্জ-গণ কমলার শ্রিয়-পুত্রগণের দ্বারস্থ হইয়াছিলেন।—তঁাহারা দরিদ্র সাহিত্য-সেবী ও সাহিত্যের ভক্তগণের প্রার্থনা পূর্ণ করিয়াছেন। দশ বৎসর পূর্বে আমরা বাঙ্গলার সারস্বত সমাজের পক্ষ হইতে বাঙ্গলার প্রাচীন রাজধানী—বাঙ্গলার অতীত গৌরবের শ্মশান,—বাঙ্গলার অতীত স্বতির ভগ্নস্থপ—সোনার বাঙ্গলার শেষ স্বপ্ন—মুর্শিদাবাদে স্বনামধন্য মহারাজ শ্রীলশ্রীযুত মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী বাহাদুরের কমলালয়ে ভিক্ষাভাণ্ডহস্তে উপস্থিত হইয়াছিলাম। মহারাজ বাহাদুর আমাদের প্রার্থনা পূর্ণ করিয়াছিলেন। যে ভূমিখণ্ডের উপর এই মাতৃ-মন্দির,—বাঙ্গালীর এই অগ্নিশরণ নির্মিত হইয়াছে, সেই ভূমিখণ্ড দান করিয়া তিনি বাঙ্গালীকে ও বাঙ্গালীর উত্তরপুরুষকে চিরকৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ করিয়া-ছিলেন। তাঁহার পর বাঙ্গলার অনেক ধনকুবের তাঁহার দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিয়া আমাদের ভিক্ষাভাণ্ড পূর্ণ করিয়াছেন।—মন্দির-পত্তনের পর, পরিষদের চিরসহায়, বাঙ্গলা ভাষা ও সাহিত্যের অকৃত্রিম বন্ধু, সহদয়, লোক-হিতব্রত লালগোলার রাজা শ্রীলশ্রীযুত যোগেন্দ্রনারায়ণ রাও মহোদয় এই বিশাল ‘হলে’র সমুদয় ব্যয়ভার বহন করিয়াছেন।—বাঙ্গালী কখনও ইহাঁদের ঋণ পরিশোধ করিতে পারিবে না। তাঁহারা আমাদের আন্তরিক ধন্যবাদের ভাজন হইয়াছেন। দীন সাহিত্যসেবীর ধন্যবাদ অকিঞ্চিৎকর হইতে পারে, কিন্তু ভবিষ্যৎকালের ভাবী মনুষ্যজ্ঞের ও কল্যাণের কল্পনা সেরূপ তুচ্ছ নহে। তাঁহারা সেই কল্পনা ও মায় আশীর্বাদ লভ করিয়াছেন। তাঁহারা ধন্য হইয়াছেন,—আমাদের ধন্য করিয়াছেন।

কিন্তু এই শুভ দিনে আমাদের আর একটি প্রার্থনা আজ আপনাদের গোচর করিবার প্রেলোভন ও হৃঃসাহস আমরা কিছুতেই দমন করিতে পারি-তেছি না। হে কমলার শ্রিয়পুত্র সম্প্রদায়! আপনারা দরিদ্র সাহিত্য-সেবীকে বসিতে দিয়াছেন,—এখন যদি আমরা শুইতে চাই,—আশা করি, তাহা হইলে, বিস্মিত বা বিরক্ত হইবেন না! আপনারা ভারতীয় মন্দির নির্মাণ করিয়া দিলেন। এখন আমাদের,—আপনাদের—সমগ্র দেশের—

সমগ্র ভারতের যিনি মা,—সেই ভগবতী সরস্বতীর চিরন্তন সেবার ও পূজার ব্যবস্থা করিয়া দিন। আমরা নিঃশ্ব, দীন, নিঃস্বল,—শুষ্ক জীর্ণ বিশ্বদল ও গদোদক আমাদের পূজার সঞ্চল।—মার পূজার নৈবেদ্য—মার আরতির স্তব্ধ-প্রদীপ দরিদ্র সাহিত্যসেবীর কুটীরে অভ্যস্ত ছল্লভ। ভগবতী ভারতী দরিদ্র সাহিত্যসেবীর জননী,—কিন্তু তিনি ভারতের রাজরাজেশ্বরী।—আমরা গঙ্গাজলেই তাঁহার নিত্য-সেবা নির্বাহ করি। কিন্তু আজ আপনারা যে সুন্দর মন্দিরে তাঁহার প্রতিষ্ঠা করিলেন, সে মন্দিরে মার পূজার কি শুষ্ক বিশ্বদল ও গঙ্গাজলেই বাঙ্গালীর চির-সঞ্চল থাকিবে? তাই আজ সমগ্র সাহিত্যসেবীর পক্ষ হইতে আমরা আপনাদের রাজশ্রী ও লক্ষ্মীশ্রীর নিকট প্রার্থনা করিতেছি,—আপনারা মার নিত্য-সেবার ব্যবস্থা করিয়া দিন;—মার নিত্য-পূজার জন্ত স্থায়ী ‘সংস্থানে’র ভার গ্রহণ করুন।—অন্ততঃ পঞ্চাশ হাজার টাকার চিরস্থায়ী ভাণ্ডারের প্রতিষ্ঠা কি বাঙ্গালার ধনকুবের-গণের সাধ্যাত্ত নহে? হে কমলার প্রসাদ-পুত বন্ধের অভিজাত-সম্প্রদায়! আজ আপনারা মার চরকমলে সোনার কমল ঢালিয়া দিন—সাহিত্যসেবীর শুষ্ক বিশ্বদলে কমলার কাঞ্চন-রশ্মি প্রতিফলিত হউক,—লক্ষ্মী সরস্বতীর চির-বিবাদে প্রবাদ মিথ্যাবাদে পরিণত হউক।

এই সাহিত্য-মন্দিরে আপনাদের প্রসাদে আমরা অতীত ইতিহাসের জীর্ণ সমাধি হইতে জাতীয় গৌরবের কঙ্কাল সংগ্রহ করি।—ভবিষ্যতে কোনও পুণ্যবান মার প্রসাদে মৃতসঞ্জীবন মন্ত্র লাভ করিয়া, মহীয়ান ও গরীয়ান হইয়া, সেই কঙ্কালে সুন্দর দেহের সৃষ্টি ও প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিবেন।—যখন সেই নবপ্রাণ-বলে বলীয়ান, মহীয়ান ও গরীয়ান জাতীয় গৌরবের উদ্বোধনে ও আত্মানে জাগরুক হইয়া নূতন বাঙ্গালী বাঙ্গালার কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া সমগ্র ভারতবাসীকে মুক্তির পথে পরিচালিত করিবে, তখন তাহারা কোটাকোটে এই পুণ্য মন্দিরের প্রতিষ্ঠাতা ও কমলার বরপুত্রগণের গৌরব-গাথা গান করিবে। সেই শুভদিন স্মরণ করিয়া, হে বাঙ্গালী, হে পতিত! বিদ্রুত! আত্মবিস্মৃত, অপ্রোথিত বাঙ্গালী! তুমি আজ জগতের আদি জ্ঞান-সিন্ধু ঋগ্বেদের ভাষার গাও,—

“সমানী ব আকৃতিঃ সমানি হৃদয়ানি বঃ।

সমানমন্ত বো মনো যথা বঃ স্তসহাসতি ॥” *

* পরিবদের গৃহ-প্রবেশ-সভায় জীমূরেশচন্দ্র সমাজগতি কর্তৃক পঠিত ও “বসুমতী” হইতে পুনর্মুদ্রিত।

পূজারিণী ।

তারকা-হীরক-পুষ্পে, ছায়াপথ-হারে
সাজাইয়া ও বিরাট পুষ্পপাত্রধানি,
কে তুমি পূজিছ নিত্য ইষ্টদেবতারে ?
কি হ্রস্ব ভর লাগি'—কিছুই না জানি !
বিস্কন্ধ নিস্তন্ধ রাতে বিমুগ্ধ শ্রবণে
শুনেছি বাজিছে তব মাগিক-নুপুর ;
পেয়েছি নিশীথ-স্নিগ্ধ মল্ল সমীরণে
পবিত্র অমৃত গন্ধ বিনোদ বপুর ;
তব অশ্রু-মুক্তারাজি দেখেছি প্রভাতে
পর্ণে, পুষ্পে, শ্রাম শল্পে করে ঝলমল ;
হেম-হোমানল তব প্রদীপ্ত প্রভাতে
করেছে কনক-রাগে দিগন্ত উজ্জল ;
দেখি নাই তব মূর্তি ও তপস্যাপ্রশমে,
কবে দেখা দিবে দেবী ! জ্যোতির্ময়ীবেশে ?
শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

সৌন্দর্য্য ও দুঃখ ।

শুক্ল-মুক্ত মুক্তাফল নিরখি' বিস্মরে
শত জনে শত মুখে সৌন্দর্য্য বাথানে ;
কিন্তু সে সৌন্দর্য্য মাঝে আছে গুপ্ত হ'রে
কত যাতনার স্মৃতি, কেহ কি তা জানে !
দাবানল পশে যবে চন্দ্রনের বনে,—
অপবিত্র গন্ধামোদে মাতে চরাচর ;
কে জানে কি তীব্র দাহ জ্বলন্ত ইন্ধনে,—
কি রস সৌরভ-রূপে ধরে রূপান্তর !
ব্যথা যবে বাজে প্রাণে, দুঃখ যবে দহে,
মর্শে মর্শে বিঁধে শত যাতনার ছুরী,
মনীষী নীরব ধৈর্য্যে সে যাতনা সহে,
দুঃখে পূজে দিয়া নিজ মনের মাধুরী
ক্ষত মধুচক্র সম ; তাঁর দিব্য দান
জুড়ায় অমৃত রসে বিশ্ব-জন-প্রাণ !
শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা।

—:~:—

প্রবাসী। কার্তিক। শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'গোর' কাজে গিয়াছে, উপস্থাসের 'স্বদেশী' খুব 'ঘোরালো' হইয়া উঠিতেছে। শ্রীযুত রামপ্রাণ শুশুর 'ভারতীয় ইতিহাস-প্রসঙ্গ' উল্লেখযোগ্য। '৬৩৬ খৃষ্টাব্দে আরবদেশীয় মুসলমানগণ ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন। ইহাই মুসলমান কর্তৃক প্রথম ভারত আক্রমণ। এই প্রথম আক্রমণের পাঁচ শত সাতার বৎসর পরে পাঠানজাতীয় মুসলমানগণ উত্তর-ভারতে অধিকার স্থাপন করেন। প্রাক্তন সময়ের মধ্যে কতিপয় আরব্য লেখক ভারত-বিবরণী লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন।' লেখক সেই আরবদেশীয় লেখকগণের মধ্যে প্রধানতঃ ছয় জনের গ্রন্থ হইতে তদানীন্তন ভারতের ইতিহাস সংগ্রহ করিতেছেন। 'মার্কিনরা ধর্মের দ্বারা স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল কি না', শ্রীযুত রজনীকান্ত গুহ এই বিষয়ের বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। প্রাচীন মাসের 'প্রবাসী'তে প্রজ্ঞাতাজন শ্রীযুত বিজ্ঞাননাথ ঠাকুর লিখিয়াছিলেন,—'মার্কিনদিগের রাজনৈতিক অধ্যবসায়ের গোড়াপত্তন করা হইয়াছিল ধর্মের উপরে, তাই তাহার ফল হইল নিকটক স্বাধীনতা।' রজনী বাবু বহু ঐতিহাসিক প্রমাণে প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—তাহা সত্য নহে। তিনি বলেন,—'পরদেশ-হরণে যে জাতীয় জীবনের আরম্ভ, মিথ্যা প্রবঞ্চনা ও নিষ্ঠুরতায় বাহার পরিপূর্ণ, নারকীয় দাসত্বপ্রথা বাহার ঐহিক সম্পদের ভিত্তি,—সেই মার্কিন জাতীয় জীবনের গোড়াপত্তন যদি নিরবচ্ছিন্ন ধর্মের উপরে করা হইয়া থাকে, তবে ধর্ম ও অধর্মের পার্থক্য কি, তাহাই জিজ্ঞাসা করিতে হয়।' প্রবাসীর সম্পাদক বলিতেছেন,—'ভ্রমতে কোন কাজে নিরবচ্ছিন্ন ধর্ম থাকে? 'ধর্ম এ জন্ত অবলম্বনীয় নহেন যে, তিনি স্বাধীনতা বা ঐশ্বর্য্য দেন; ধর্মের জন্তই ধর্ম অমুহুত্বা;—ফল তাহাই হউক।' আমরা বলি,—'তুমি স্বীকোশ! যদি হিতেন বধা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি।' বিবেকবুদ্ধি বাহা বলে তাহাই করিয়া যাও। স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ কুরুক্ষেত্র সমরে রাজনীর সহিত ধর্ম্মধর্ম্মের বিরোধ ভঞ্জন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। ধর্ম্মযুদ্ধেও অধর্ম্মের স্পর্শ অনিবার্য্য হইয়াছিল। তাই শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞানবিশ্বাসবানর মুহম্মদ 'অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছিলেন,—'যোগহঃ কুরু কর্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা ধনঞ্জয়!' তাহাই এখন ভারতবাসীর কর্তব্য। শ্রী— স্বাক্ষরকারী 'ব্রাহ্ম দেবী সিংহ' উল্লেখযোগ্য ঐতিহাসিক সন্দর্ভ। স্বর্গায় চণ্ডীচরণ সেন বঙ্গালীকে একবার এই পৈশাচিক কাহিনী শুনাইয়াছিলেন। শ্রী— গুজবিনী ভাষায় সেই ইতিহাস বিবৃত করিয়াছেন। শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় 'উত্তর বঙ্গের পুরাতত্ত্ব-সংগ্রহ' প্রবন্ধে সামান্য উপাদান ফেনাইয়া কেমন করিয়া সুদীর্ঘ প্রবন্ধে পরিণত করিতে হয়, তাহার নমুনা দিয়াছেন। উত্তর-বঙ্গের প্রত্নতত্ত্ব সংগ্রহযোগ্য, লেখক তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। লেখক লিখিয়াছেন,—'সেই সকল পুরাতন ইষ্টক প্রস্তর গঠিত অটালিকা হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়াই অধিকাংশ মুসলমান মসজিদ নির্মিত হইয়া থাকিবে। ইহা কেবল অমুমানের উপর নির্ভর করে না।'

ইহা=অর্থাৎ এই উক্তি; কারণ, মসজিদে কখনও অনুমানের উপর নির্ভর করিতে পারেন না। তাহার ভিত্তির লব্ধ কঠিন ভূমি আবশ্যক। তাহার পর,—‘এ সকল কথা মুসলমান-লিখিত ইতিহাসে গোরবের সঙ্গেই উল্লিখিত হইয়াছে।’ ‘গোরবের সঙ্গেই’ বাঙ্গালা নহে। যেমন গোরব উল্লিখিত হইয়াছে, তেমনই এই সকল কথাও উল্লিখিত হইয়াছে,—ইহা অবশ্য লেখকের অজ্ঞেয় নহে। প্রচলিত রচনা-রীতির ব্যক্তিচর্য করিয়া বিশেষ কোনও লাভ নাই; তাহার ফলে অজ্ঞেয় অর্থ মাঠে মারা যায়। শ্রীযুত দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের ‘কবি’ নামক কবিতাটি ইতিপূর্বে ‘সাহিত্যে’ প্রকাশিত হইয়া গিয়াছে। দেখিতেছি, দেশবাসী প্রবাসী তাহা জানিতেন না! শ্রীযুত জগদানন্দ রায় ‘বৈজ্ঞানিক সার-সংগ্রহে’ কতকগুলি বৈজ্ঞানিক সংবাদ চরন করিয়াছেন। শ্রীযুত বিজয়চন্দ্র মজুমদার ‘কবি দ্বিজেন্দ্রলাল’ প্রবন্ধে রায় কবির ‘হাসির কবিতা’র বিশ্লেষণ করিয়াছেন। লেখকের শেষ সিদ্ধান্ত এই,—‘দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির কবিতার আনন্দসম্ভোগ আছে, অপবিত্রতা নাই; হুশিষ্কা আছে, অথচ নীরস কথা নাই; উচ্চ হাস্য আছে, কিন্তু গ্রাম্যতা নাই; এমন রচনা বঙ্গ সাহিত্যের গোরবের সামগ্রী। হাসির পবিত্রতা এবং বিচিত্রতায়, মানব-চরিত্র-বিশ্লেষণের দক্ষতায়, এবং রচনার চতুরতা ও সৌন্দর্য্যে দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির কবিতা ও গান সাহিত্যে চিরস্থায়ী হইবে।’ শ্রীযুত বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী ভট্টাচার্য্যের ‘বৈদিক শারদোৎসব’ নামক ক্ষুদ্র সম্পর্কটি স্থলিখিত। ‘সুরোগীয়া রাজার অভ্যুত্থান’ পড়িলে শিহরিয়া উঠিতে হয়।

জাগরণ ।

—:—

তব মৌন পাঞ্চজন্য তুলি' লয়ে' হাতে
মহামল্লৈ বাজাইলা রুদ্ধ মহাকাল ;—
কাঁপিল বিপুল বিশ্ব সে নাদ-সংঘাতে,
ছিন্ন হ'ল স্বপনের ইন্দ্রজাল-জাল ।
তব কণ্ঠ-বিনিঃসৃত যে পরম বাণী
ছিল শুক হয়ে স্তম্ভ ভারত-আকাশে,
গর্জিল অসুদ-নাদে বজ্রদীপ্তি হানি'
ঘনাক্ত তিমির মাঝে শক্তির উচ্ছ্বাসে ;
আসমুদ্র হিমাচল শ্মশানে শ্মশানে
জলিল প্রদীপ্ত রাগে প্রাণ-বহ্নি-শিখা ;
নবীন প্রাণব-ধ্বনি নব-মন্ত্র-গানে
জাগিলা চৈতন্য-শক্তি চিন্ময়ী চণ্ডিকা ;
নিষ্কাম কৰ্ম্মের পুষ্পে, ভক্তির চন্দনে
মাখি, অর্ঘ্য দিল ভক্ত তব শ্রীচরণে !

অধিকারী ।

মায়ের মন্দির-দ্বারে আজি কে তোমরা
সাজাইছ অর্ঘ্যরাজি, নৈবেদ্যের ভার ?
পূজিবে কি জননীরে, কহ মোরে স্বরা,
জাগিবে কি নব মন্ত্রে শূন্য যজ্ঞাগার ?
কাম-কাঞ্চনের মোহ, বাসনা-স্বপন,
ঘুচেছে কি জ্ঞান-গঙ্গা-নীরে করি' স্নান ?
পেতেছ কি হৃদি-মাঝে মার পদ্মাসন,
ত্যাগ-ব্রতে পুণ্য-পূত করেছ কি প্রাণ ?

এ নহে উৎসব-ক্ষেত্র, ভোগের ভবন ;
 এ চির-ভ্যাগের তীর্থ, পবিত্র মহান ;
 ভক্ত হেথা আলি' দীপ্ত হোম হতাশন,
 পরা মুক্তি লাগি' করে আত্মাহুতি-দান ;
 নিকাম যে, মুক্তি-মস্ত্রে চিত্ত মত্ত যার,
 তারি অধু এ মন্দিরে আছে অধিকার !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ।

বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ ।*

—:—

বঙ্গীয় ১৩০১ অব্দের ১৭ই বৈশাখে, খৃষ্টীয় ১৮৯৪ অব্দের ১৯শে এপ্রেল, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ প্রতিষ্ঠিত হয়। তৎপূর্বে ১৩০০ সনের ৮ই অগ্রহায়ণ লিউটার্ড নামক ফরাসী ভদ্রলোকের যত্নে মহারাজকুমার শ্রীধর বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের প্রাসাদে Bengal Academy of Literature প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এবং সেই মূল হইতেই পরিষৎ অঙ্কুরিত হইয়াছিল। পরে ১৮৯৯ সনের ১৫ই এপ্রেল খৃষ্টীয় ১৮৬০ সনের ২১ আইন অনুসারে ইহা রেজেষ্টারী করা হয়। প্রতিষ্ঠার দিবস অবধি অদ্য পর্য্যন্ত কিঞ্চিদূন পঞ্চদশ বর্ষ অতীত হইয়াছে। পঞ্চদশ বর্ষ এক হিসাবে দীর্ঘকাল ; কিন্তু মানব-জীবনে, মানব-সমাজে ইহা দীর্ঘকাল নহে।

“লালয়েৎ পঞ্চ বর্ষাণি, দশ বর্ষাণি তাড়য়েৎ।

প্রাপ্তে তু বোডশে বর্ষে পুত্রং সিত্রবদাচরেৎ ।”

পালিত ও শিক্ষিত হইবার কাল ১৫ বৎসর ; পনের বৎসর অতীত হইলে যৌবন দশার আরম্ভ ; পনের বৎসরের পর সমাজের ও সংসারের কর্তব্যক্ষেত্রে কর্ম্মারম্ভের সময় উপস্থিত হয়। বর্তমান নিয়ম অনুসারে অবস্থাভেদে ১৮ বৎসর ও ২১ বৎসর বয়ঃপ্রাপ্তির কাল ; সে বিবেচনায় বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ এখনও অপ্রাপ্তবয়স্ক। মানব-সমাজে প্রতিভা ও গৌরব-প্রতিষ্ঠার কাল আরও বেশী। ধীরে ধীরে পবিষৎ উন্নতির সোপানে আরোহণ

* ১৩১৫ সালের ২১শে অগ্রহায়ণ পরিষদের পৃথিব্যবিশ্ব উপলক্ষে পঠিত।

করিতেছে। জগন্নাথই প্রদীপ্ত হতাশনের জ্বালা ইহার জ্যোতিঃ বিকীর্ণ হয় নাই; কিন্তু ধূমাবহার পর ক্রমশঃ উজ্জ্বল অগ্নিশিখা-বিস্তারই প্রকৃতিসিদ্ধ; সহসা-প্রদীপ্ত অগ্নি অচিরেই মলিন হইয়া ধূমে পরিণত হয়! রোমের মহাকবি হরেস (Horace) যথার্থই বলিয়াছেন,—

“Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem
Cogitat, ut speciosa dehinc miracula promat.”

A. P. 143.

“One with a flash,” begins, and ends in smoke ;
Another out of smoke brings glorious light,
And (without raising expectation high)
Surprises us with dazzling miracles.”

—Roscommon.

চৌদ্দ বৎসর আট মাসের ভিতর পরিষদের যেরূপ উন্নতি হইয়াছে, এই অনতি-দীর্ঘকাল মধ্যে পরিষৎ সাধারণের নিকট যেরূপ আদর, শ্রদ্ধা এবং বিবিধ প্রকার সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাতে সভাগণের বেশ আশা হইয়াছে যে, অচিরেই ইহা জগতের বিশিষ্ট সাহিত্যসভাসমূহের অন্ততম হইবে।

১৩০১ সালে পরিষৎ নিজের মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। মহারাজকুমার (বর্তমান রাজা) শ্রীযুক্ত বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুরের কলিকাতার ২২ নং রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীটস্থ প্রাসাদে তাঁহার বিশিষ্ট সাহায্যে ইহা সংস্থাপিত হয়। তাঁহার অসীম যত্ন ও তাঁহার অকাতর সাহায্যের জন্ত পরিষৎ তাঁহার নিকট গুলী, এবং তিনি আমাদিগের বিশেষ কৃতজ্ঞতাভাজন। রাজা বাহাদুরের ১০৬১ নং গ্রে ষ্ট্রীটস্থ প্রাসাদেই পরিষদের শৈশবকাল অতিবাহিত হয়, এবং তথায় ইহার প্রথম শক্তিসঞ্চায় হয়। তৎপরে ইহা কলিকাতার কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রীটের ১৩৭১ নং গৃহে নীত হয়। ক্ষুদ্র ভাড়াটিয়া ঘর—অতি সস্তরই উহা বর্দ্ধিষ্ণু পরিষদের অযোগ্য হইয়া উঠিল। ১৩০৭ সালে কাশিমবাজারের মহারাজ শ্রীযুক্ত মণীন্দ্র-চন্দ্র নন্দী পরিষদের নিবাসের জন্য সাত কাঠা ভূমি দান করেন, এবং ইমারতের জন্ত অনেক ভক্তলোকই সাহায্য করিতে প্রতিশ্রুত হন। অবশেষে আজ যে সুপ্রশস্ত, সুদৃশ্য অট্টালিকায় আমরা সমবেত হইয়াছি, তাহার দ্বিতল-নিৰ্ম্মাণের সমস্ত ব্যয় সাহিত্যাহুরাগী লালগোলার রাজা শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনারায়ণ রায় বহন করিয়াছেন। প্রধানতঃ তাঁহাদিগের চিরস্মরণীয় আত্মকৃত্যে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ অদ্য এই নিজের মন্দিরে অধিবেশন করিতে সমর্থ হইল। বর্তমান বঙ্গীয় বর্ষের বর্তমান মাসের শুভ শুক্লনবমী তিথিতে পরিষৎ এই মন্দিরে

প্রবেশ করিয়াছে। অন্য ইহাতে ইহার প্রথম অধিবেশন। গৃহনির্মাণে নগদ প্রায় ২৭০০০ টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এখনও ইহার বহিরঙ্গ-নির্মাণের জন্য ১০,০০০ টাকার আবশ্যক ; নিজের ছাপাখানার জন্য নিকটে ভূমিরও আবশ্যক। সভাগণের সম্পূর্ণ আশা আছে যে, তাঁহারা সত্তরই বদান্ত লোক-হিতাকাঙ্ক্ষী মহোদয়গণের সাহায্যে আবশ্যক অর্থ সঙ্কলন করিতে পারিবেন, এবং কাশিমবাজারের বদান্তবর মহারাজা প্রয়োজনীয় ভূমি-প্রাপ্তির সুব্যবস্থা করিবেন। ৮ কালীকৃষ্ণ ঠাকুর তাঁহার স্বাভাবিক বদান্ততার সহিত গৃহ-নির্মাণ কার্যে বিশেষ অর্থসাহায্য করিয়া গিয়াছেন। রায় শ্রীযুক্ত শ্রীনাথ পাল বাহাদুর প্রথম তলের ২৫০০ বর্গফুট মেজের নিমিত্ত সমস্ত মর্শ্বর প্রস্তর দিয়াছেন। নিম্নলিখিত মহোদয়গণ গৃহ-নির্মাণে সাহায্য করিয়াছেন, এবং পরিষদের সভাগণ সর্বাস্তঃকরণে তাঁহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছেন।—

রাজা শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনারায়ণ রায়, (মুর্শিদাবাদ, লালগোলা) ...	১০০৫৮
৮ কালীকৃষ্ণ ঠাকুর (কলিকাতা) ...	২০০০
কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকুমার রায় ও জ্যোৎস্না (দীঘাপতিয়া, রাজসাহী) ...	২০০০
৮ মহারাজ বাহাদুর সার বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, (কলিকাতা) ...	১০০০
শ্রীযুক্ত রায় বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, (ঢাকা) ...	১০০০
মহারাজ শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র ভদ্রদেও বাহাদুর, (ময়ূরভঞ্জাধিপতি) ...	৫০০
মহারাজ সার শ্রীযুক্ত প্রদ্যোতকুমার ঠাকুর, (কলিকাতা) ...	৫০০
শ্রীযুক্ত গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর, (কলিকাতা) ...	৫০০
„ রায় প্রমথনাথ চৌধুরী, (সন্তোষ, ময়মনসিংহ) ...	৫০০
„ হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, (কলিকাতা) ...	৫০০
কুমার শ্রীযুক্ত অরুণচন্দ্র সিংহ, (পাইকপাড়া, কলিকাতা) ...	৫০০
রাজা শ্রীযুক্ত রণজিৎ সিংহ বাহাদুর, (নশীপুর, মুর্শিদাবাদ) ...	৫০০
শ্রীযুক্ত দেবকুমার রায় চৌধুরী (বরিশাল) ...	৫০০
কুমার শ্রীযুক্ত মদননাথ রায় চৌধুরী, (সন্তোষ, ময়মনসিংহ) ...	৩০০
কুমার শ্রীযুক্ত ললিতমোহন মৈত্র, (তালন্দা, রাজসাহী) ...	৩০০

রাজা শ্রীযুক্ত বিজয়চাঁদ ছধোরিয়া, (আজিমগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ) ...	৩০০
„ „ প্রভাতচন্দ্র বড়ুয়া, (গৌরীপুর, আসাম) ...	২০০
„ „ নরেন্দ্রলাল খাঁ (নাড়াগোল, মেদিনীপুর) ...	২০০
„ „ শ্রীনাথ রায়, (ভাগ্যকুল, ঢাকা) ...	১৮৭৯০
শ্রীযুক্ত কৃষ্ণমোহন মৈত্র, (তালন্দা, রাজসাহী) ...	১৫০
৮ রাজা আশুতোষ নাথ রায়, (কাশিমবাজার, মুর্শিদাবাদ) ...	১০০
শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ মলিক, (পাথুরিয়াঘাটা, কলিকাতা) ...	১০০
৮ লক্ষ্মীনারায়ণ দত্ত, (বাগবাজার, কলিকাতা) ...	১০০
মহারাজাধিরাজ শ্রীযুক্ত বিজয়চাঁদ মহাপাণ্ডা বাহাদুর, (বর্ধমান) ...	১০০
৮ মাণিকলাল শীল, (কলিকাতা) ...	৫০

এই কিস্কিন্দিক ২১ হাজার টাকা এবং খুচরা সাহায্য যাহা পাওয়া গিয়াছে, তাহা লইয়া প্রায় ২২ হাজার টাকা ব্যয় হইয়া গিয়াছে; ইহা ব্যতীত কতিপয় বদান্ত ব্যক্তির প্রতিক্ষিত সাহায্য-প্রাপ্তির পূর্বেই তাঁহারা লোকান্তরিত হওয়ার, ১৫৫০ টাকা পাওয়া যায় নাই। আর যে সকল সহদয় ব্যক্তি সাহায্য করিবেন বলিয়া প্রতিক্ষিত আছেন, তাঁহাদের নিকট এখনও প্রায় তিন হাজার টাকা পাইবার আশা আছে। ইহা ব্যতীত স্বর্গীয় কালীকৃষ্ণ ঠাকুর মহাশয়ের পৌত্র শ্রীমান্ প্রফুল্লনাথ ঠাকুর মর্ম্মরমূর্ত্তি রাধিবার পীঠগুলির মর্ম্মর প্রস্তর-গুলি দান করিয়াছেন। চিরস্মরণীয় সাহায্যের নিমিত্ত, এই সকল সহদয় বদান্ত ব্যক্তির, বিশেষতঃ কাশিমবাজারের মহারাজ শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী, লালগোলায় রাজা শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনারায়ণ রায়, স্বর্গগত বাবু কালীকৃষ্ণ ঠাকুর, দিঘাপতিয়ার কুমারগণ ও রায় শ্রীনাথ পাল বাহাদুরের নাম সর্বদা স্মৃতিপথে থাকার জন্ত পরিষৎ যথাসাধ্য ব্যবস্থা করিতেছেন।

পরিষদের গঠন কার্যে সাহিত্যাহুয়গী রাজা শ্রীযুক্ত বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর, স্বর্গীয় ক্ষেত্রপাল চক্রবর্তী, মিঃ এম্ লিওটার্ড, শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র দাস রায় বাহাদুর সি. আই. ই., শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্. এ., বি. এল্. ও স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু, উমেশচন্দ্র বটব্যাল ও রজনীকান্ত গুপ্ত বিশেষ যত্ন করেন, এবং নিম্নলিখিত মহোদয়গণের পরিশ্রমে সভা শনৈঃ শনৈঃ পরিবর্দ্ধিত হইয়া বর্ত্তমান দেহ প্রাপ্ত হইয়াছে। বটব্যাল মহাশয়ই সভাকে ‘বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ’ নাম দেন।

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি. আই. ই.

শ্রীযুক্ত মনোমোহন বসু।

„ চন্দ্রনাথ বসু এম্. এ. ; বি. এল্.

„ রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম্. এ.

„ নবীনচন্দ্র সেন।

„ নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব।

„ স্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

„ সুরেশচন্দ্র সমাজপতি।

„ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

„ বোমকেশ মুস্তকী।

„ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

„ মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী।

„ চারুচন্দ্র ঘোষ।

রায় রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী বাহাদুর এম্. এ.

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী এম্. এ. ; বি.এল্. শ্রীযুক্ত বাণীনাথ নন্দী।

রজনীকান্ত গুপ্ত মহারাজার নিকট ভূমি ও অন্ত্যাত্ত মহোদয়গণের নিকট বাটানিন্দ্যার্থে অর্থসংগ্রাহে বিশেষ যত্ন করেন। তিনি অকালেই পরলোক প্রাপ্ত হওয়ার পরিষৎ শোক প্রকাশ করিতেছে।

স্বনামখ্যাত শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি. আই. ই. প্রথম দুই বৎসর সভাপতিত্ব গ্রহণ করিয়া সভার অসীম উপকার করেন। তাঁহার ভ্রাতা

অলেখক, তাঁহার জ্ঞান চিন্তাশীল সুপ্রসিদ্ধ লোক সভার নেতৃত্বগ্রহণ করায় সভার যথেষ্ট উন্নতি হইয়াছিল । তাঁহার পর সুপ্রসিদ্ধ লেখক শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম্. এ., বি. এল্. দেড় বৎসর, শ্রীযুক্ত বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর তিন বৎসর, শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর চারি বৎসর, এবং শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত পুনরায় এক বৎসর সভাপতিত্ব গ্রহণ করেন । চারি বৎসর হইল, আমার জ্ঞান অযোগ্য ব্যক্তির উপর সভার নেতৃত্ব ভার পড়িয়াছে ।

পরিষদের সভ্যসংখ্যা ক্রমশঃ বাড়িয়া আসিতেছে । ১৩০১ সালের শেষে সভ্য-সংখ্যা ১০৩ ছিল । ১৩১৪ সালের শেষে সভ্যসংখ্যা ৮০১ ছিল ; অন্য সভ্য-সংখ্যা ৮৫২ । আর অন্যকার এই শুভদিনে স্বতঃপ্রসূত হইয়া অনেক ব্যক্তি এই সভার প্রতি শ্রদ্ধা ও আগ্রহ জানাইয়া ইহার সভ্যপদগ্রহণে অভিলাষী হইয়াছেন । আপনারা শুনিয়া আনন্দিত হইবেন, এবং আমিও পরমানন্দে ভানাইতেছি যে, এই সকল ব্যক্তি সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলে পরিষদের সভ্যসংখ্যা সহস্রাধিক হইবে । সহস্রাধিক সভ্য লইয়া পরিষৎ যে আজ গৃহপ্রবেশ করিতে পারিলেন,—ইহা গৌরবের কথা, সন্দেহ নাই । এত অধিকসংখ্যক সভ্য ভারতবর্ষে আর কোনও সভায় আছে বলিয়া আমার জানা নাই । কুচবিহারাধিপতি মহারাজ শ্রীযুক্ত নৃপেন্দ্রনারায়ণ ভূপ বাহাদুর জি. সি. আই. ই., সি. বি. পরিষদের আজীবন সভ্য, এবং নিম্নলিখিত মহোদয়গণ বিশিষ্ট সভ্য ।

শ্রীযুক্ত বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর,

„ চন্দ্রনাথ বসু এম্. এ., বি. এল্. ।

রায় শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ বাহাদুর ।

শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র সেন বি. এ. ।

„ সার উইলিয়ম ওয়েডারবার্ণ ।

„ সার জর্জ বার্ডউড ।

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সি. আই. ই. ।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার ।

ডাক্তার শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র বসু এম্. এ., ডি.

এস্. সি., সি. আই. ই. ।

ডাক্তার „ প্রফুল্লচন্দ্র রায় ডি. এস্. সি.

পি. এইচ্. ডি. ।

পরিষদের কর্মক্ষেত্রে বিস্তৃত করিয়া সমুদয় বাঙ্গালা দেশকে পরিষদের উদ্দেশ্যসাধনে অহুকূল ও উৎসাহান্বিত করিবার জন্ত ও মফঃস্বলবাসী সুখীগণের ও পণ্ডিতগণের সাহায্যলাভের জন্ত বাঙ্গালার জেলায় জেলায় শাখা-সভা-স্থাপনের সঙ্কল্প হইয়াছে ; এবং এ পর্য্যন্ত রঙ্গপুর, ভাগলপুর, রাজসাহী, ময়মনসিংহ ও মুর্শিদাবাদ, এই পাঁচটি স্থানে পাঁচটি শাখাপরিষদের স্থষ্টি হইয়াছে । তাঁহারা মূল সভার উদ্দেশ্য প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতির জন্ত সাধ্যমত চেষ্টা করিতেছেন । রঙ্গপুর শাখা-পরিষৎ এই সকল শাখা-সভার অগ্রণী । সম্পাদক শ্রীযুক্ত অরেন্দ্রচন্দ্র রায় চৌধুরী ও

অজ্ঞাত সভাগণের যত্নে এই শাখা উত্তর-বঙ্গে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছে। তাঁহারা মুখপত্রস্বরূপ স্বতন্ত্র সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা প্রকাশ করিতেছেন। রঙ্গপুর শাখা-পরিষৎ উৎসাহে ও কর্মণটুতার অনেক বিষয়ে মূল সভারও আদর্শ হইয়াছে। এই সকল শাখা-সভার যে সকল প্রতিনিধি কষ্ট স্বীকার করিয়া মূল পরিষদের উৎসবে যোগ দিতে অধ্যাকার সভার উপস্থিত হইয়াছেন, তাঁহাদিগকে সাদরে অভ্যর্থনা করিতেছি। তাঁহারা আমাদের শ্রদ্ধা ও প্রীতির সংবাদ বহন করিয়া শাখা সমুদয়কে জ্ঞাপন করুন।

সাহিত্যই মানব-সভ্যতার জীবন, মানব-সভ্যতার প্রধান নিদর্শন। সাহিত্যের ও কলাবিধির পরিমাণ ও গৌরব অমুসারে পৃথিবীর অতীত ও বর্তমান জাতিসমূহের সভ্যতা পরিমিত হইয়া থাকে। কালস্রোতে অনেক বিষয়েরই পরিবর্তন হয়; দেশের প্রাকৃতিক অবস্থা রূপান্তর ধারণ করে; রাজনৈতিক পরিবর্তন প্রায়ই লক্ষিত হয়। ভাষার ও সামাজিক অবস্থার নিয়তই পরিবর্তন হইতেছে। কিন্তু অতীত কালের প্রসিদ্ধ জাতিগণের সাহিত্যময়ী সভ্যতার নিদর্শনের লোপ হয় না। পুরাতন গ্রীস গিয়াছে, পারসীকগণের সহিত যুদ্ধের পর এথেন্স প্রমুখ দেশসমূহের সভ্যতার পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্তির অজ্ঞাত নিদর্শন কেবল ইতিহাসস্থ হইয়াছে; কিন্তু হোমার, পিণ্ডার, ইঙ্কিলাস্, সফোক্লিস্, ইউরিপিডিস্, প্লেটো, এরিস্টটল্ প্রভৃতি সাহিত্যসেবিগণের কীর্তি সজীব রহিয়াছে। পেরিক্লিজের নাম ইতিহাসস্থ, কিন্তু সাহিত্যসেবিগণ কেবল ইতিহাসস্থ নহেন। পুরাতন রোম গিয়াছে, অগাষ্টাস্ প্রভৃতি কীর্তিগান্ সম্রাটগণের নামমাত্র আছে; কিন্তু ভার্জিল, হরেন্স্ প্রভৃতি এখনও আমাদের সঙ্গী। ভারতবর্ষের সরস্বতী ও দৃষদ্বতীর আর অস্তিত্ব নাই; বৈদিক সময়ের আর্য্যভূমির প্রাকৃতিক অবস্থা এখনকার প্রাকৃতিক অবস্থার সহিত বিলক্ষণ বিভিন্ন। সময়ের কুঠারাঘাতে, বিজয়ী সৈন্য ও বিদেশী রাজগণের অজ্ঞাঘাতে, আর্য্যসন্তানদিগের বিভিন্নতা দেদীপ্যমান। এমন কি, ধর্ম্মেরও অনেক পরিবর্তন হইয়াছে। আমরা সেই পুরাতন আর্য্যদিগের সন্তান, তাহা সহজে বোধগম্য হয় না; কিন্তু সে সভ্যতার লোপ হইলেও, বেদ, উপনিষদ, মহাদি স্মৃতি, মহাকবি কালিদাস প্রভৃতির কাব্য পূর্ব সভ্যতার অনখর চিত্র-স্বরূপ দেদীপ্যমান রহিয়াছে। সবই লুপ্ত হইয়াছে, কিন্তু সাহিত্যের লোপ হয় নাই। পঞ্চদশ খৃষ্টশতাব্দীর বিজয়নগরের হিন্দুরাজ্য চারি শত বৎসর হইল বিলুপ্ত হইয়াছে, কিন্তু তখনকার গ্রন্থাবলী এখনও আমাদের আয়তায়ীন।

তবে অনেক কাব্যেরই লোপ হইয়াছে, হয় ত অনেক ভাল ভাল গ্রন্থ কাল-শ্রোতে নিমজ্জিত হইয়াছে। ইংলণ্ডের জনৈক প্রসিদ্ধ লেখক বলিয়াছেন যে,—“কালশ্রোতে অনেক গৌরবান্বিত গ্রন্থ, গুরুত্ব নিবন্ধন ডুবিয়া গিয়াছে। তাহারা আর ভাসিয়া আইসে নাই। অকর্ণগণ্য গুরুত্বহীন গ্রন্থ অনেক কাল ভাসিয়া আসিতে পারিতেছে। তাই আমরা এখনও তাহাদিগকে পাইতেছি।” উপামটি সম্পূর্ণ সত্য না হইলেও, কথাটি অনেক অংশে সত্য। আমরা যে অনেক গ্রন্থ পাই নাই, তাহা ঠিক; অন্ততঃ বাঙ্গলা দেশেরই অনেক পুরাতন গ্রন্থ কালশ্রোতে আমাদের নিকট ভাসিয়া আইসে নাই। গ্রন্থকারের জীবদ্দশায় অনেক গ্রন্থেরই প্রতিষ্ঠা লাভ ঘটয়া উঠে না। এমন কি, শ্রীকণ্ঠপদলাভিত মহাকবি ভবভূতিকেও মালতীমাধবে বলিতে হইয়াছে,—

যে নাম কেচিদিহ নঃ প্রথয়ন্ত্যবজাঃ

জ্ঞানন্তি তে কিমপি তান্ প্রতি নৈব যত্নঃ ।

উৎপৎস্যন্তে মম তু কোপি সমানধর্ম্মা

কালো হয়ঃ নিবধির্বিপুলো চ পৃথ্বী ॥

আমাদের দেশের অনেক কবির, এমন কি, অনেক ভাল ভাল কবির গ্রন্থ লুপ্তপ্রায় হইয়া থাকিবে। অনেক গ্রন্থই যে আমরা পাই নাই, অনেকই যে শ্রীরামপুর বা বটতলার প্রকাশকদিগের হাতে আইসে নাই, অনেকই যে গুপ্তভাবে রহিয়াছে, তাহার বিশিষ্ট নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। সাহিত্য-পরিষদের একটি প্রধান উদ্দেশ্য,—সেই সকল গ্রন্থের আবিষ্কার ও প্রকাশ। পরিষৎ এই বিষয়ে কতকটা কৃতকার্য হইয়াছে, এবং ভবিষ্যতে অনেক কার্যের আশাও আছে। লালগোলায় রাজা শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনারায়ণ রায় এই উদ্দেশ্যে প্রতি বৎসর ৮০০ টাকা দিতেছেন।—সম্প্রতি বরিশালবাসী শ্রীযুক্ত দেবকুমার রায় চৌধুরী বার্ষিক ৫০ টাকা সাহায্য করিতে চাহিয়াছেন। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু কতকগুলি পুঁথির আবিষ্কার করিয়াছেন। কবি চণ্ডীদাসের অনেক নূতন পদের আবিষ্কার হইয়াছে। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত ও আমি বিদ্যাপতির অনেক নূতন পদের আবিষ্কার করিয়াছি, এবং বিদ্যাপতির প্রায় এক সহস্র পদ টীকা সহ সাহিত্য-পরিষৎ তিন মাসের মধ্যে প্রকাশ করিতে পারিবে। নিম্নলিখিত প্রাচীন গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে,—কৃতিবাসী রামায়ণের অবোধ্যা ও উত্তর কাণ্ড; পীতাম্বর দাসের রসমঞ্জরী; বিজয় পণ্ডিতের মহাভারত; বনমালী দাসের অন্নদেবচরিত;

ছুটিখানের মহাভারত; জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল; মাণিক গাঙ্গুলীর ধর্মমঙ্গল; নরোত্তমের রাধিকার মানভঞ্জন; কৃষ্ণরাম দত্তের রাধিকামঙ্গল; মহারাজ জয়নারায়ণ ঘোষালের কাশী-পরিক্রমা; ভাগবতাচার্যের কৃষ্ণপ্রেম-তরঙ্গিণী; বাসুদেব ঘোষের পদাবলী; নরহরি চক্রবর্তীর ব্রজপরিক্রমা; রামরাম বসুর প্রতাপাদিত্যচরিত; রামাই পণ্ডিতের শূন্ত-পুরাণ; নরহরি চক্রবর্তীর নববীণ-পরিক্রমা; গৌরপদ-তরঙ্গিণী। এই উদ্দেশ্যে ক্রমশঃ পুঁথি সংগৃহীত হইতেছে, এবং এখন পরিষদের গৃহে ৪৫০ খানি পুঁথি আছে। এতদ্ভিন্ন বিশ্বকোষ কার্যালয়ে প্রায় ছই সহস্র প্রাচীন বাঙ্গালা পুঁথি সংগৃহীত হইয়া আছে। পরিষৎ আবশ্যকমত এই সকল পুঁথি তাঁহার নিজ গ্রন্থের মতই ব্যবহার করিতে পারেন। ইহা বাতীত পরিষদের রঙ্গপুর শাখার পুস্তকাগারে অনেক প্রাচীন গ্রন্থ সংগৃহীত হইয়াছে। পরিষদের অনেকগুলি সাহিত্যপ্রিয় সভ্য বাঙ্গালা দেশের নানা স্থান হইতে অনেকানেক প্রাচীন গ্রন্থের সন্ধান করিয়া তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ লিখিয়া পাঠাইয়াছেন; সেই সকল বিবরণ পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে ও হইতেছে। চট্টগ্রামের মুন্সী আবদুল করিম এইরূপ ব্যক্তিগণের অগ্রণী, ও সমস্ত বাঙ্গালীর ধন্যবাদভাজন।

যে সকল গ্রন্থ পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে, ভিন্ন ভিন্ন পুরাতন পুঁথি দেখিয়া তাহার পাঠ সংশোধন করা পরিষদের দ্বিতীয় উদ্দেশ্য। তজ্জন্ত অনেক অর্থ ব্যয় হইয়াছে। অনেকগুলি সংশোধিত গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে।

পরিষৎ কেবল পুরাতন সাহিত্য লইয়া ব্যস্ত নহে; অধুনাতন সাহিত্য-সেবিগণের যথোচিত মর্যাদা রক্ষা করা, তাঁহাদিগের সাহিত্যসেবা কার্যে সাধ্যমত সহায়তা প্রকাশ করা, ইহার একটি প্রধান উদ্দেশ্য। বাহাতে কাব্য ও বিজ্ঞানের আলোচনা বর্দ্ধিত হয়, এবং গ্রন্থ-সংখ্যা ক্রমশঃ অধিক হয়, বাহাতে সংলেখকের সংখ্যা অধিক হয়, তজ্জন্ত পরিষৎ বিশেষ যত্ন করিতেছে। প্রতি মাসের অধিবেশনে প্রবৃত্ত, পুরাতন কাব্য, নূতন সাহিত্য বিষয়ের আলোচনা হইতেছে। কেবল সাহিত্যসেবী কেন, বাঁহার সাহিত্যসেবার সহায়তা করেন, বাঁহার সাহিত্যসেবিগণকে উৎসাহিত করেন, তাঁহাদিগের যথোচিত সম্মাননাও পরিষদের উদ্দেশ্য। পরোক্ষে বা প্রত্যক্ষে যিনি বঙ্গীয় সাহিত্যের পুষ্টির জন্য যত্নবান, তিনিই সাহিত্য-পরিষদের সমাদরের পাত্র। তাঁহার অনেকই পরিষদের সভ্য। স্বর্গীয় কবি বা বৈজ্ঞানিকগণও অনেকেই মর্দরমুর্স্তি বা চিত্রপটে নিবেশিত হইয়া বঙ্গীয় সাহিত্যের পুষ্টিসাধনে সহায়তা

করিতেছেন। তাঁহাদিগের মূর্তিই অনুকরণেচ্ছার উদ্ভেকের মূল হইতে পারে। মধুসূদন, হেমচন্দ্র, ভূদেব, বঙ্কিমচন্দ্র, ঈশ্বরচন্দ্র, অক্ষয়কুমার প্রভৃতি সাহিত্য-বীরগণ স্বর্গস্থ হইয়াও এই মন্দিরে জীবন্তস্বরূপ বিরাজমান হইয়া বঙ্গীয় সাহিত্যের উন্নতিতে সহায়তা করিতেছেন।

“Lives of great men all remind us,
We can make our lives sublime ;
And departing leave behind us,
Footprints on the sands of time.”

যাঁহারা সাহিত্যসেবিগণকে সাহায্য করিয়া বঙ্গদেশকে ঋণী করিয়া ইহলোক পরিত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহাদিগের স্মৃতিরক্ষার্থ ও সাধ্যমত আয়োজন হইয়াছে, ও হইতেছে। ভারতবর্ষে Westminster Abbeyর ত্রায় গৃহ নাই, কবির স্থান (Poet's Corner) নাই। সাহিত্য-পরিষৎ ক্ষুদ্রভাবে সেই অভাব-দূরীকরণার্থ চেষ্টা করিতেছে।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষাও পরিষদের দৃষ্টির অন্তর্গত। বৈজ্ঞানিক শব্দ স্থিরীকরণ বঙ্গের বর্তমান অবস্থায় বিশেষ আবশ্যিক। সমগ্র ভারতবর্ষে বৈজ্ঞানিক শব্দের একত্ব যে অত্যন্ত প্রয়োজনীয়, তদ্বিষয়ে মতভেদ হইতে পারে না। বাঙ্গালা দেশের Central Text Book Committee বৈজ্ঞানিক শব্দের একত্ব-স্থাপনার্থ যত্ন করিতেছে। কিন্তু এই গুরুতর কার্যে সফলতালাভ সময়সাপেক্ষ।

বঙ্গ-সাহিত্যের ইতিহাস এখনও বিশিষ্টরূপে সঙ্কলিত হয় নাই। ইতিহাসক্ষেত্র সুবিস্তীর্ণ; তাহার অনেক অংশই তমসাবৃত; কখনও যে সে সকল অংশে জ্ঞানরশ্মি প্রবেশ করিবে, এরূপ আশাও নাই। পুরাকালে বঙ্গদেশ আর্য্যগণের তাজ্য ছিল। ভূতত্ত্ববিদগণের মতে এককালে ইহা বঙ্গোপসাগরের নবগাঙ্গু দ্বারা আবৃত ছিল, কিন্তু বহু শত বর্ষ পূর্বে বঙ্গের বঙ্গীপ মানব-নিবাসের উপযুক্ত হইয়াছে। কত কাল পরে বঙ্গভূমি সুসভ্য আর্য্য জাতির বাসস্থান হইয়াছে, তাহাই বলা যায় না। দুই সহস্র বৎসরের পূর্বের অবস্থাও অজ্ঞাত। দ্বাপর যুগে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গের অস্তিত্বের নিদর্শন পাওয়া যায়, কিন্তু ঐতিহাসিক কোনও নিদর্শন নাই। পঞ্চদশ শত বর্ষ পূর্বে বঙ্গভূমি বৌদ্ধ জগতের অন্তর্গত ছিল, এইমাত্র জানিতে পারা যায়। আদিশূর রাজার পূর্বে বৌদ্ধ ধর্ম্ম এখানে প্রবল ছিল। রাজারাও বৌদ্ধ ছিলেন। পালি যেমন

এক প্রকার প্রাকৃত ভাষা, এবং যেমন ইহা বৌদ্ধগণ সাধারণ লোকের অববোধনার্থ গ্রহণ করিয়াছিল, বঙ্গদেশেও তদ্রূপ তৎকালপ্রচলিত সাধারণের বোধগম্য ভাষা বৌদ্ধ শ্রমণ ও ভিক্ষুগণ দ্বারা গৃহীত হইয়া থাকিবে। হয় ত সেই ভাষাই—তৎকালের শ্রমণ ও ভিক্ষুগণের আদৃত ভাষাই—বর্তমান বঙ্গ-ভাষার মূল। তখনকার পুঁথি প্রচুরপরিমাণে সংগৃহীত হইলে আমাদের ভাষার মূলের আবিষ্কার হইতে পারে। তখনকার কতক তাম্রলিপি ও শিলালিপি পাইলেও বঙ্গভাষার ভিত্তির আবিষ্কার হইতে পারে। তবে খুব সম্ভব, বৌদ্ধ তান্ত্রিকগণ বাঙ্গালার প্রাকৃত ভাষা ব্যবহার করিতেন। তাহাতেই কবিতা ও গীতি রচিত হইত, এবং সাধারণ লোক উপদিষ্ট হইত। আদিশূর বঙ্গের কতক অংশে বৈদিক ও পৌরাণিক ধর্মের পুনঃস্থাপন করিয়াছিলেন। তাঁহার সময়ে সংস্কৃত সাহিত্যের পুনরুত্থান হইয়া থাকিবে। বেগীসংহার নাটক সেই সময়েই রচিত হইয়াছিল বলিয়া প্রবাদ। অত্রাত্ত গ্রন্থও সংস্কৃতে রচিত হইয়াছিল। বৈদিক ধর্মের পুনরুত্থানের সহিত সংস্কৃত সাহিত্যের পুনরুত্থান খুবই সম্ভবপর।

সেনরাজগণও সংস্কৃত সাহিত্যের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। বল্লাল সেন দানসাগর গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, এবং লক্ষ্মণ সেনের নবরত্নসভা সংস্কৃত সাহিত্যের আলোচনায় ব্যাপ্ত থাকিয়া যশোরশ্মি বিকীর্ণ করিয়াছিলেন। বৌদ্ধযুগে যে বঙ্গভাষার সৃষ্টি হইয়াছিল, সেনরাজগণের রাজত্বকালে তাহা আর পরিবর্দ্ধিত হয় নাই। সেন রাজগণের সময়েই সংস্কৃত সাহিত্যের নিঃসন্দেহে পুনরুত্থান হইয়াছিল, এবং সেই সময়ে অজয় নদীর কূলে মধুরকোমলকান্তপদাবলী-রচয়িতা জয়দেব কবি গীতগোবিন্দ প্রণয়ন করিয়া সমস্ত শিক্ষিত ভারত-বাসীকে আনন্দে আপ্ত করিয়াছিলেন। বর্তমান বঙ্গসাহিত্য সেনরাজগণের অন্তর্দানের পর ধীরে ধীরে *পুষ্টিলাভ করিয়াছে। মুসলমান রাজত্বের প্রারম্ভের পর তিন শত বৎসরে কত কি গ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় রচিত হইয়াছিল, তাহার নির্ণয় সহজ নহে। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ সেই সময়ের সাহিত্যের ইতিহাস সঙ্কলন কার্যে অভিনিবিষ্ট হইয়াছেন। কত দিনে, কত পরিশ্রমে সফলতা লাভ হইবে, বলা যায় না। কিন্তু ইহা নিশ্চয় বলা যায় যে, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বেই বাঙ্গালা ভাষা গঠিত হইয়াছিল। বাঙ্গালার অনেক পদ্য ও গীতি রচিত হইয়াছিল; পরস্পর হৃদয় বিলক্ষণ প্রচলিত হইয়াছিল।

মহাপ্রভুর আবির্ভাবের কাল বঙ্গভাষার প্রকৃত পুনরুত্থানের সময় । এই সময়কেই বঙ্গসাহিত্যের “ Renaissance Period ” বলা যাইতে পারে । শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর আবির্ভাবের সময় ও তৎপূর্ববর্তী ও পরবর্তী সময়ের সাহিত্যের ইতিহাস সংগ্রহ করা কঠিন নহে । বৈষ্ণব, শাক্ত, শৈব, সকল প্রকার গ্রন্থই সেই সময় হইতে রচিত হইতে থাকে ।

খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগ ও ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগ ভূমণ্ডলস্থ সমস্ত আৰ্য্যজাতির ধর্মপ্রবৃত্তি ও মানসিক প্রবৃত্তির পুনর্বিকাশের সময় । এই যুগপৎ অভ্যুত্থানও আশ্চর্য্যের বিষয় । ইউরোপে লুথার, কেলভিন প্রভৃতি মহাপুরুষেরা পোপের আধিপত্য অস্বীকার করিয়া যে সময়ে খৃষ্টীয় ধর্মের নববিধান করিতেছিলেন, যে সময়ে ইগ্নেসিয়াস লয়লা পুরাতন খৃষ্টীয় ধর্মের রক্ষার নিমিত্ত ও তাহার সংস্কারের নিমিত্ত নূতন Jesuit শ্রেণীর প্রতিষ্ঠা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, প্রায় সেই সময়েই ভারতবর্ষের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত ধর্মবিপ্লবের আরম্ভ হইয়াছিল । খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগেই সম্প্রদায়-প্রবর্তক কবিদের নবধর্ম খ্যাতি লাভ করিয়াছিল, ও বঙ্গভাষায় বিশেষ যত্নসহকারে বালগোপালসেবার প্রচার করিয়া শিলাভাটে সুপ্রসিদ্ধ অখণ্ডবৃক্ষতলে আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

ভারতে ধর্মের পুনরুজ্জীবন ও অবশুস্তাবী জাতীয় বিপ্লব উপস্থিত হইলে, মেঘনির্মুক্ত নভোমণ্ডলে যে জ্যোতিষ্মান নক্ষত্রপুঞ্জের উদয় হইয়াছিল, তন্মধ্যে নবদীপচন্দ্রের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য । তিনি চৌদ্দ শত সাত শকে হিমসেকশ্চন্দ্র সুনির্মল পৌর্ণমাসী নিশায় ভারত-ভূমিতে অবতীর্ণ হইয়া সুকোমল সুশীতল প্রেমামৃতরসে অগৎ আপ্মৃত করিয়াছিলেন । তাঁহার হরিনামামৃতান্বাদবিহ্বল শিষ্যসহচরগণ খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমেই কঠোর কর্মকাণ্ডের পরিবর্তে সুমধুর প্রেমভক্তিময় ধর্মের বিস্তার করিয়াই তৃপ্ত হন নাই, পরন্তু ঐতিমধুর, রসাত্মক কৃষ্ণলীলাময় গাথার রচনা ও সেই সুধাময় ধর্মপ্রবর্তক চৈতন্যদেবের জীবনচরিত প্রভৃতি গ্রন্থসমূহের অণয়ন দ্বারা বঙ্গভাষায় অতিনব শক্তির সঞ্চার করেন । এই সময়েই রঘুনাথ শিরোমণি প্রভৃতি নৈমগ্নিকগণ গদ্যশোপাধ্যায়-কৃত তত্বচিন্তামণি গ্রন্থের ব্যাখ্যাাদি অণয়ন দ্বারা নব্যজ্ঞানশাস্ত্রে যুগান্তর উপস্থিত করিতেছিলেন । এই সময়েই চৈতন্যদেবের সহাধ্যায়ী স্মার্ত-চূড়ামণি রঘুনন্দন পূর্বপ্রচলিত নিবন্ধকারদিগের মতের খণ্ডন করিয়া, উন্নত সমাজের উপযোগী অষ্টাবিংশতিতত্ত্ব নামক নূতন ব্যবহাগ্রন্থ অণয়ন করেন ।

এই সময়েই গুরু নানক (১৪৬৯ খৃষ্টাব্দে) ইরাবতী নদীতীরে জন্মগ্রহণ করিয়া স্বধর্ম প্রচার-করণান্তর ১৫৩৮ খৃষ্টাব্দে সেই পবিত্র ক্ষেত্রেই পরলোকগত হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ এক মহাসাগরের উপকূল হইতে অপর মহাসাগরের উপকূল পর্য্যন্ত সর্বত্র সমকালে ধর্মবিপ্লব ও ভক্তিশ্রোত প্রবাহিত হইয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে পুরাতন সাহিত্য ও সংস্কৃত, লাটীন ও গ্রীক প্রভৃতি প্রাচীন ভাষার অল্পশীলন-শ্রোত প্রবর্তিত হইয়াছিল, এবং ঐ অল্পশীলন হইতেই আধুনিক ভাষাসমূহের প্রচার ও প্রাচুর্য্য হইতে লাগিল। আর্য্যজগতের এই পুনরুত্থানকালেই বিজয়নগরেও নবদ্বীপের স্ত্রায় বেদ, বেদান্ত প্রভৃতি দর্শন ও স্মৃতিশাস্ত্রের বিশেষ অল্পশীলন হইয়াছিল। এবল তমোময় বাতাবর্ষে কাব্য-প্রদীপসমূহ নির্দোষিত হইয়াছিল, সাহিত্যজগৎ মহাপ্রলয়ে বিলুপ্তপ্রায় হইয়াছিল; কিন্তু ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতেই পুনরায় জগতের সাহিত্যসম্পত্তি অভিনব কলেবর ধারণ করিয়া প্রলয়পর্য্যায়িজন হইতে পুনরুত্থিত হইতে লাগিল, স্থানে স্থানে বিজ্ঞানের ভিত্তি সংস্থাপিত হইতে থাকিল, এবং মানবপ্রকৃতির নৈসর্গিক গতি অবাধে ক্রমোন্নতির অভিমুখে প্রধাবিত হইল।

দেড় শত বৎসরের মধ্যেই ভারতবর্ষে প্রকৃত আকগান ও পাঠান সাম্রাজ্যের অবসান হইয়াছিল, এবং তাহা বিচ্ছিন্ন হইয়া স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। মালব, গুজরাট, জোয়ানপুর, মুলতান ও বঙ্গদেশ স্বাধীন মুসলমান রাজগণের অধীন হইয়াছিল, এবং দক্ষিণে বামিনী রাজ্য বিলক্ষণ প্রতাপাধিত হইয়াছিল। মানবজাতির পরম শত্রু তাতার তাইমুরলঙ্গ (১৩৯৮ অব্দ) ভারতবর্ষের উত্তরপশ্চিমাঞ্চল মানবশোণিতে রঞ্জিত করিয়া ও দিল্লী নগর লুণ্ঠন করিয়া ভারতবর্ষ হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে, দিল্লীতে যে নামমাত্র সাম্রাজ্য ছিল, তাহারও লোপ হইয়াছিল। তাহার পর মোগল সাম্রাজ্যের অভ্যুদয় ও লয় পাঠান সাম্রাজ্যের ইতিহাসেরই পুনরাবৃত্তি মাত্র। মোগল সাম্রাজ্য ধ্বংসপ্রায় হইলে পুনরায় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যরূপে যে তরঙ্গনিচর উখিত হইয়াছিল, তাহা ব্রিটিশ সাম্রাজ্য মহাসাগরে মিশ্রিত হইয়া লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। যাহা হউক, এই দেড় শত বৎসর অর্থাৎ খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দী ও চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ ভারতবর্ষের বিষম বিপৎকাল। কিন্তু এই কালে হিন্দুর হিন্দুত্ব, হিন্দুর সাহিত্য, হিন্দুর সভ্যতা অনির্কটনীর জীবনী-শক্তিপ্রভাবে সুস্থপ্রাবস্থায় জীবন ধারণ করিয়াছিল। একবারে মৃত্যুদশা প্রাপ্ত হয় নাই। ভিন্ন ভিন্ন ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র রাজ্যের উৎপত্তিই অনেক ইতিহাস-

বেস্তার মতে ভারতবর্ষের পুনরুত্থানের কারণ । রাজ্যরক্ষায়, রাজ্যশাসনে, হিন্দুর সাহায্য আবশ্যক হওয়াতেও জাতীয় জীবনে নূতন প্রাণবায়ু সঞ্চারিত করিয়াছিল । এই সকল ক্ষুদ্র রাজ্য হইতে বঙ্গদেশীয় অনেক জমীদারীর উৎপত্তি ; অধিকাংশ রাজ্যই বিছোৎসাহী ছিলেন, এবং তাঁহারা বিক্রমাদিত্য ও ভোজরাজ প্রভৃতির অনুকরণ করিয়া রত্নমণ্ডলী দ্বারা পরিবৃত থাকিতেন । কৃষ্ণনগরের মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র ইংরেজ আমলেও রত্ন-পরিবৃত থাকিতেন । বর্তমান জমীদারগণের মধ্যে অনেকেই বিছোৎসাহী ।

আর্য্যজাতির এই পুনরুত্থানযুগের শ্রোত বহুদিন প্রবাহিত হইয়াছিল । বৃন্দাবন দাস, শ্রীকৃষ্ণ দাস, জয়ানন্দ ও গোবিন্দ দাস প্রমুখ বৈষ্ণব কবিগণ বাঙ্গালা ভাষায়, এবং “মুরারিমুরগীধ্বনিসদৃশ” মুরারি ও কবি কর্ণপুর প্রভৃতি বৈষ্ণব কবিগণ, এবং গদাধরাজ দার্শনিকগণ সংস্কৃত ভাষায় সাহিত্যরত্নসমূহ বঙ্গে বিকীর্ণ করিয়া বঙ্গের সভ্যতা-জ্যোতিঃ ক্রমশঃ বর্দ্ধিত করিয়াছেন । এ দিকে শাক্তগণেরও সাহিত্যে মনোযোগ পড়িল । অনতি-বিলম্বেই ওজস্বী স্বভাব-কবি কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম চক্রবর্তী দামুন্যার নিকটস্থ দামোদরের কূলে বসিয়া শক্তির প্রাধাত্য প্রকাশ করিয়া সুললিত গীত গাহিতে লাগিলেন,—“অজয় নদীর কূলে, অশোক তরুর মূলে, কামরসে কানিনৌ মূচ্ছিত ।” “কৌষ্ঠিবাস” কুন্তিবাস মহাকবি বাস্তবিকক্ষে বঙ্গাবয়ব দিলেন, এবং কায়স্থ কাশীদাস পূণ্যবান্ ব্যক্তিগণকে অষ্টাদশ পুরাণের সার-সংগ্রহ ব্যাসদেবের শেষ কীর্ত্তি মহাভারত বঙ্গভাষায় শুনাইতে লাগিলেন । সংস্কৃত সাহিত্যের আদরের কিছুমাত্র হ্রাস না হইয়া বঙ্গীয় সাহিত্য শটেনঃ শটেনঃ স্তম্ভর অবয়ব ধারণ করিতে লাগিল ।

ইংরাজ-শাসন-সংস্থাপনের সমকালেই আবার বঙ্গীয় সাহিত্য একটু অধিক দীপ্তিমান হইল । বিপ্লবের পর শান্তি । বোর্তর মনস্তত্ত্বের পর পৃথিবীর স্ফুল্ভা শ্রামলা মূর্ত্তি বঙ্গের কবিচন্দ্র রায়গুণাকরকে মধুর কবিতাময় অন্নদা-মঙ্গলের রচনার উত্তেজিত করিল । ভক্ত রামপ্রসাদ ভক্তির পরাকর্ষা দেখাইয়া বঙ্গবাসিগণকে ভক্তিরসে প্রাবিত করিলেন । অনতিপরেই দান্ত রায়, রাম বসু, হরঠাকুর, আর্টনি সাহেব, চিন্তামণি প্রভৃতি কবিগণ রসাত্মক বাক্য দ্বারা বঙ্গদেশকে মোহিত করিতে লাগিলেন ।

হরষ সিপাহীবিদ্রোহ ভারতভূমিকে আলোড়িত করিয়াছিল । বিদ্রোহ-শাস্তির পরই মহারাণী ভারতেশ্বরী তিষ্ঠোরিয়া স্বয়ং ভারত-শাসন-ভার গ্রহণ

করিলেন। তৎকালীন শাসনকর্তাদিগের সুব্যবস্থায় ভারতবর্ষে পুনঃ শান্তি সংস্থাপিত হইল, এবং সঙ্গে সঙ্গে শান্তির অপরিহার্য্য ফলস্বরূপ : কবি ঈশ্বরচন্দ্র, মদনমোহন ও মধুসূদন, এবং বিদ্যাসাগর ও অক্ষয়কুমার প্রভৃতি গদ্য-রচয়িতৃ-গণ বঙ্গসাহিত্যকে অসামান্য সৌষ্ঠব দান করিলেন। অনতিপরেই দীনবন্ধু, বঙ্কিমচন্দ্র, হেমচন্দ্র প্রমুখ সাহিত্যসেবকগণ বঙ্গসাহিত্যকে ভারতবর্ষে সাহিত্যের আদর্শ করিয়া তুলিলেন। বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ সেই সাহিত্য-বীরগণের স্মৃতিচিহ্ন স্থাপন করিয়া তাঁহাদের গৌরব চিরস্মরণীয় করিতে যত্নবান হইয়াছে।

বর্তমান সাহিত্যসেবিগণ অনেককেই পরিষদের সভ্য, অনেককেই এখানে উপস্থিত আছেন। তাঁহারা সকলে অর্থশালী না হইলেও, বঙ্গের তাঁহারা রত্নস্বরূপ।

বিদ্যা নাম নরত্ত রূপমধিকং প্রচ্ছন্নগুপ্তং ধনং

বিদ্যা ভোগকরী যশঃশুভকরী বিদ্যা গুণগাং গুণঃ ।

বিদ্যা বহুজনো বিদেশগমনে বিদ্যা পরং দৈবভৎ

বিদ্যা রাজসু পূজাতে ন হি ধনং বিদ্যাবিহীনঃ পশুঃ ।

বাল্মীকি, ব্যাস, হোমর প্রভৃতি মহাকাব্যিগণের অর্থিক অবস্থা যেদুপই ঠাকুর না কেন, তাঁহারা সহস্র সহস্র বর্ষ কত শত লোকের যশের ও অর্থের আকর হইয়াছেন। কত শত গদ্য পদ্য লেখক, কত সহস্র গায়ক, তাঁহাদিগের অল্প-ভেদী অনন্তরত্নপ্রভব গিরিগুহা হইতে রত্ন চয়ন করিয়া জীবিকা-নির্বাহ করিয়াছেন। কোনও সম্রাট সেরূপ লোক প্রতিপালক হইতে পারেন না। মধুসূদন এক বাল্মীকির সম্বন্ধেই বলিয়াছেন,—

“তব পদচিহ্ন ধ্যান করি’ দিবানিশি,

পশিয়াছে কত যাত্রী যশের মন্দিরে,

দমনিয়া ভবদম দুঃস্থ শমনে—

অমর ! শ্রীভর্তৃহরি, সুরি ভবভূতি

শ্রীকণ্ঠ ; ভারতে খ্যাত বরপুত্র বিনি

ভারতীর, কালিদাস সুমধুরভাষী ;

মুরারি-মুরলী-ধ্বনি-সদৃশ মুরারি

মনোহর, কীর্ত্তিবাস কৃতিবাস কবি

এ বঙ্গের অলঙ্কার !”

মহারাজ, রাজা ও অসামান্য বিদ্যাৎসাহিগণের নিকট প্রার্থনা এই যে,

তাহারা বিক্রমাদিত্য, ভোজরাজ প্রভৃতি চিরস্মরণীয়কীৰ্ত্তি নৃপতিগণের অনুকরণে সাহিত্য-পরিষদের পরিবৰ্দ্ধনার্থ যত্নবান হউন। সাহিত্য-সেবিগণের আর্থিক অবস্থা প্রায়ই ভাল নয়, কেবল তাঁহাদের উপর নির্ভর করিলে পরিষদের উদ্দেশ্যের সম্পূর্ণ সফলতা-লাভের আশা সামান্য ; তাহারা সান্ত্বকরণে বঙ্গসাহিত্যের উন্নতিবিধানে কৃতসংকল্প হইয়া বঙ্গদেশের ক্ষুতজ্ঞতাভাজন হউন। ভারতবর্ষ এখন ভিন্নদেশীয় সম্রাট কর্তৃক শাসিত। তিনি ও তাহার প্রতিনিধিগণ ভারতবর্ষের উন্নতির নিমিত্ত সাধ্যমত যত্ন করিতেছেন। বিভিন্ন-জাতীয় হইলেও, তাহারা ভারতবর্ষীয় ভাষা ও সাহিত্যসমূহের উন্নতির নিমিত্ত বিবিধ প্রকারেই চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু তাহাদের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করা যাইতে পারে না। এ দেশের ভূস্বামিগণ পুরাকাল হইতে বিদ্যোৎসাহী ও সাহিত্যসেবিগণের পৃষ্ঠপোষক। মুসলমানদিগের রাজত্বকালে ভারতবর্ষের দুর্দিনেও তাহারা সংস্কৃত সাহিত্য ও দেশীয় সাহিত্যের মর্যাদা রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। তাহাদিগের গুণেই, তাহাদিগের বল্লভেই, হিন্দুধর্মের, হিন্দু-কীৰ্ত্তির ও দেশীয় সাহিত্যের রক্ষা ও উন্নতি হইয়া আসিয়াছে। এখনও বঙ্গ-সাহিত্য তাহাদিগের মুখাপেক্ষী। সাহিত্য-পরিষদের আবাসস্থান হইয়াছে, কিন্তু রক্ষিত ধনভাণ্ডার ব্যতীত ইহার স্থায়িত্ব সন্দেহজনক। বাসভূমি থাকার অনেক উপকার হইতে পারে। সঙ্গে সঙ্গে সঞ্চিত অর্থ না থাকিলে গৌরব-রক্ষা করা সহজ হইবে না। রক্ষিত ধনভাণ্ডারের জন্ত পরিষদের রাজস্বগণের উপর নির্ভর করা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই। অন্ততঃ পঞ্চাশ হাজার টাকা জুস্ত না থাকিলে পরিষদের মহৎ উদ্দেশ্যসমূহ কার্যে পরিণত করা দুর্লভ হইবে। দেশের হিতসাধন, সাহিত্যসেবিগণের প্রতিপালন অনেক-পরিমাণেই জুস্ত ধনভাণ্ডারের উপস্থিতির উপর নির্ভর করিবে। বঙ্গবাস-মাত্রেই এ বিষয়ে সাহায্য করিতে পারেন, পরিষদের বৰ্ত্তমান সভ্যগণ প্রয়োজনীয় ধনসঞ্চয়ের জন্ত সাধ্যমত চেষ্টা করিতে পারেন, কিন্তু বঙ্গীয়সমা-জের শীর্ষস্থ ভূস্বামী ও তাদৃশ অর্থশালিগণ স্থায়ী ভাব দিতে সমর্থ।

প্রবর্ত্ততাৎ প্রকৃতিহিতায় পার্শ্বঃ

সরস্বতী ক্ষণমহতাং বহীষ্যতাম্ ।

শ্রীসারদাচরণ মিত্র ।

শ্রীহর্ষ ।

— :: —

“নৈষধ-চরিতে”র প্রণেতা কবি শ্রীহর্ষ শ্রীহীর পণ্ডিতের ঔরসে, মামল-দেবীর গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীহর্ষ ক্যানকুজ-রাজ জয়ন্তচন্দ্রের আশ্রিত ছিলেন। রাজশেখর স্মৃতি ১৩৪৮ খৃষ্টাব্দে “প্রবন্ধকোষ” নামক গ্রন্থের রচনা করেন। তাহা পাঠে জানিতে পারি,—

বারাণসী পুরীতে গোবিন্দচন্দ্র নামক রাজা রাজত্ব করিয়াছিলেন। বিজয়-চন্দ্র গোবিন্দচন্দ্রের পুত্র। বিজয়চন্দ্র স্বপুত্র জয়ন্তচন্দ্রকে রাজ্যদান করিয়া যোগমার্গে অবলম্বন করিয়া তন্নৃত্যাগ করেন। জয়ন্তচন্দ্রের পুত্র মেঘচন্দ্রের সিংহনাদে সিংহ পর্য্যন্ত পলায়ন করিত। জয়ন্তচন্দ্র সপ্তশতযোজনপরিমিত ভূমি জয় করিয়াছিলেন। শ্রীহর্ষের যখন বাণ্যাবস্থা, তখন এক পণ্ডিত রাজসভায় শ্রীহীরকে শাস্ত্রীয় বিচারে পরাজিত করেন। শ্রীহর্ষ ইহাতে লজ্জিত হন। মৃত্যুকালে শ্রীহীর শ্রীহর্ষকে বলিয়া যান,—“পুত্র! আমি অমুক পণ্ডিত কর্তৃক রাজসমক্ষে পরাজিত হইয়া দারুণ মনঃক্ষোভ পাইয়াছি; যদি সংপুত্র হও, তবে রাজসভায় সেই পণ্ডিতকে পরাজিত করিও।”

পিতার মৃত্যুর পর, শ্রীহর্ষ বিশ্বস্ত আশ্রয়গণের প্রতি কুটুম্বভরণের ভার প্ৰাপ্ত করিয়া, বিদেশে গমনপূর্ব্বক, ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য-সমিধানৈ তর্ক, অলঙ্কার, গীত, গণিত, জ্যোতিষাদি বিবিধ বিদ্যা অধ্যয়ন করিয়া তাছাতে ব্যুৎপত্তিলাভ করিলেন। গঙ্গাভীরে সদ্গুরু-দত্ত চিন্তামণি-মন্ত্র এক বর্ষ সাধন করিলে, ত্রিপুরাদেবী তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। ত্রিপুরার বরে শ্রীহর্ষের বাক্য-পটুতা জন্মিল; কিন্তু কেহ তাঁহার বাক্য বুঝিতে পারিল না। তিনি পুনর্বার ভারতীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলিলেন,—“মাতঃ, অতিবিদ্যায় আমার উপকার হইল না;—আমার কথা কেহ বুঝিতে পারে না; যাহাতে আমার কথা সকলে বুঝিতে পারে, তাহার উপায় করুন।” সরস্বতী বলিলেন,—“তুমি মধ্যরাত্রে সিক্তমস্তকে দধি পান কর, তাহা হইলে, কফাংশের আবির্ভাবে বোধ্যবাক্য হইবে।” শ্রীহর্ষ তাহাই করিলেন। এখন হইতে সকলে তাঁহার কথা বুঝিতে লাগিল। তিনি কৃতার্থ হইয়া কাশী নগরীতে গমন করিলেন। নগরভট্টে থাকিয়া জয়ন্তচন্দ্রকে জানাইলেন যে, “আমি অধ্যয়ন করিয়া আসিয়াছি।”

রাণা শুণপক্ষপাতী ছিলেন, তিনি হীর-ক্ষেতা পণ্ডিত প্রভৃতির সহিত শ্রীহর্ষের সমীপে গমন করিয়া তাঁহাকে প্রণাম করিলেন । শ্রীহর্ষ রাজাকে নিম্নলিখিত শ্লোকে স্তব করিলেন,—

গোবিন্দনন্দনতয়া চ যপুঃ শ্রিয়া চ
মস্মিন্ৰূপে কুরুত কামধিয়ং তরুণাঃ ।
অস্ত্রীকরোতি জগতাং বিজয়ে স্মরঃ স্ত্রী-
রস্ত্রীজনঃ পুনরনেন বিধীয়তে স্ত্রী ॥

শ্রীহর্ষ এই শ্লোক পাঠ করিয়া ইহার ব্যাখ্যা করিলেন ; অনন্তর পিতৃবৈরী পণ্ডিতকে দেখিয়া বলিলেন,—

সাহিত্যে হুকুমারবস্ত্রনি দৃঢ়স্তায়গ্রহগ্রস্থিলে
তর্কে বা ময়ি সংবিধাতরি সমং লীলায়তে ভারতী ।
শয্যা বাস্তু মুদুস্তরচ্ছদবতী দর্ভাকুরৈরাবৃত্তা
ভূমির্বা হ্রদয়ঙ্গমো যদি পতিস্তল্যা রতিধোষিতাম্ ॥

ইহা শুনিয়া পিতৃবৈরী বলিলেন,—হে দেব বাদীন্দ্র ! কেহ তোমার সমান নয়,—

হিংস্রাঃ সন্তি সহস্রোহপি বিগিনে শৌভীর্ধাবীর্ঘ্যোদ্যতা-
স্তসৌকস্যা পুনঃ স্তবীমহি মহঃ সিংহস্য বিখ্যোত্তরম্ ।
কেলিঃ কোলকুলৈর্মদো মদকলৈঃ কোলাহলং নাহলৈঃ
সংহর্ষো মহিষৈশ্চ যস্য যুযুচে সাংকৃতে হংকৃতে ॥

ইহা শুনিয়া শ্রীহর্ষ ক্রোধভ্যাগ করিলেন । রাজার যত্নে উভয়ে পরস্পর আলিঙ্গন করিলে, রাজা শ্রীহর্ষকে নিজসৌধে আনয়ন করিয়া তাঁহাকে লক্ষ-সংখ্যক হেম দান করিলেন ।

একদা রাজা শ্রীহর্ষকে বলিলেন,—“কবিবর ! কোনও প্রবন্ধ রচনা করুন ।” রাজাজ্ঞায় শ্রীহর্ষ “নৈষধ-চরিতে”র রচনা করিয়া তাঁহাকে শুনাইলেন । রাজা সন্তুষ্ট হইয়া শ্রীহর্ষকে বলিলেন, “ইহা অতি সুন্দর হইয়াছে । একবার কাশ্মীরে গমন করিয়া তত্রত্য পণ্ডিতদিগকে তোমার গ্রন্থ দেখাও । কাশ্মীরে ভারতীদেবী সাক্ষাৎ বাস করেন । তাঁহার হস্তে প্রবন্ধ দিলে, তিনি অসত্য প্রবন্ধ দূরে নিক্ষেপ করেন, সত্য প্রবন্ধ হইলে মন্তককম্পনপূর্বক তাহাতে সম্মতিদান করেন ।” শ্রীহর্ষ রাজার নিকট পাথেয়াদি লইয়া কাশ্মীরে গমন করিলেন । তত্রত্য পণ্ডিতমণ্ডলীকে স্বরচিত প্রবন্ধ দেখাইয়া ভারতী-হস্তে সমর্পণ করিলে, ভারতী তাহা দূরে নিক্ষেপ করিলেন । শ্রীহর্ষ বলিলেন, “ভূমি

বুঝা হইয়া এত বিকলা হইয়াছে যে, আমার প্রবন্ধ দূরে নিক্ষেপ করিলে?” দেবী বলিলেন, “ওহে পরমমর্শভাষক! তুমি ‘দেবী পবিত্রিতচতুর্ভুজবামভাগা’ বলিয়া আমার জগৎপ্রসিদ্ধ কল্পাভাবের লোপ করিয়াছ; তজ্জন্ত আমি তোমার প্রবন্ধ নিক্ষেপ করিয়াছি।” শ্রীহর্ষ বলিলেন, “তুমি এক অবতারে নারায়ণকে পতি করিয়াছিলে, সেই জন্ত বিষ্ণুপত্নী বলিয়া পুরাণে বর্ণিত হইয়াছে; অতএব সত্য কথায় রাগ কর কেন?” তখন দেবী সভাসমক্ষে সাদরে পুস্তক ধারণ করিলেন। তখন শ্রীহর্ষ তত্রতা পণ্ডিতদিগকে বলিলেন, “এই গ্রন্থ এই দেশের রাজা মাধবদেবকে দেখাও, এবং রাজা জয়ন্তচন্দ্রের নিকট এই গ্রন্থ যে বিপুল, এতদ্বিষয়ে একথানা পত্র দাও।” পণ্ডিতেরা ঈর্ষ্যাবশে তাহার কিছুই করিলেন না। শ্রীহর্ষ কয়েক মাস কাশ্মীরে অবস্থান করিলেন। তাঁহার পাণ্ডেয়াদি ফুরাইল, বৃষভাদি বিক্রীত হইল, পরিচ্ছাদি নষ্টপ্রায় হইল। একদা শ্রীহর্ষ নদ্যাসন্ন দেশে দেবালয়ে বসিয়া জপতপস্বী আছেন, এমন সময়ে দুইটি দাসী জলাশয়ে জল লইতে আসল। তাহারা জলপাত্রে জল ভরিতে ভরিতে বিবম বিবাদ আরম্ভ করিয়া মাথা-ফাটাফাটি করিল। উভয়ে রাজসমীপে অভিযোগ করিলে, রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমাদের সাক্ষী কে? তাহারা বলিল, সেখানে এক বিপ্র জপ করিতেছিলেন। রাজা বিপ্র শ্রীহর্ষকে আহ্বান করিয়া বিবাদের বিষয় জিজ্ঞাসা করিলেন। শ্রীহর্ষ সংস্কৃত ভাষায় বলিলেন,—“দেব! আমি উহাদের কথোপকথনের অর্থ বুঝিতে পারি নাই; কারণ, আমি এ দেশের ভাষা জানি না। তবে উহারা যে বাহা বলিয়াছে, তাহা অবিকল বলিতে পারি।” ইহা বলিয়া তিনি তাহাদের উক্তি প্রত্যুক্তি যথাযথ বলিলেন। রাজা শ্রীহর্ষের এই অসাধারণ স্মরণ-শক্তি দেখিয়া চমৎকৃত হইলেন। দাসীদ্বয়ের বিবাদমীমাংসা করিয়া বলিলেন, “হে সুধীবর, তুমি কে?” শ্রীহর্ষ আপনার সমস্ত বৃত্তান্ত রাজাকে জ্ঞাপন করিলেন। রাজা পণ্ডিতগণকে আহ্বান করিয়া যৎপরোনাস্তি ভিরঙ্কার করিলেন। পণ্ডিতেরা নিতান্ত অপ্রতিভ হইয়া শ্রীহর্ষকে আপন আপন গৃহে আনিয়া সৎকার করিলেন। রাজা শ্রীহর্ষকে প্রশংসাপত্র দিলেন। পণ্ডিতেরাও “নৈষধ-চরিতে”র শুদ্ধতা স্বীকার করিলেন। শ্রীহর্ষ জয়ন্তচন্দ্রের নিকট উপস্থিত হইয়া সমস্ত ঘটনা জানাইলেন।

এই সময়ে জয়ন্তচন্দ্রের পদ্মাকরক নামক মন্ত্রী কার্য্যাতুরোধে অনহিলপুরীতে গমন করিয়াছিলেন। সেখানে এক সরোবরতটে দেখিলেন, রজক-ক্ষালিত

বজ্রে ভ্রমরকূণ বসিয়াছে ; দূর হইতে দেখিলে বোধ হয়, যেন কেতকী ফুলে ভ্রমর বসিয়াছে । মন্ত্রী মনে মনে বুঝিতে পারিলেন, ইহা পদ্মিনী-জাতীয় কোনও স্ত্রীলোকের বাড়ী হইবে । তিনি রজকের সহিত সায়ংকালে সেই যুবতীর আলয়ে উপস্থিত হইলেন । যুবতীর নাম সূহব দেবী । মন্ত্রী রাজা কুমারপালের নিকট উপরোধ করিয়া, যুবতীকে লইয়া সোমনাথ তীর্থে যাত্রা করিলেন । তথা হইতে সূহবদেবীকে জয়ন্তচন্দ্রের ভোগিনী করিয়া দিলেন । এই নারী বিদূষী ছিলেন, তজ্জন্তু তাঁহার “কণাভারতী” উপাধি হইল । গৌকে শ্রীহর্ষকে “নরভারতী” বলিত । শ্রীহর্ষের যশঃ এই নারীর সহ্য হইত না । একদা তিনি দূর হইতে শ্রীহর্ষকে আহ্বান করিয়া বলিলেন, “তুমি কে ?” শ্রীহর্ষ বলিলেন, “আমি কণাসর্কজ ।” নারী বলিলেন, “তাই যদি হও, তবে আমার চরণে জুতা পরাও ।” শ্রীহর্ষ আপন অজ্ঞতা পরিহারমানসে নারীর চরণে জুতা পরাইয়া বলিলেন, “পদপ্রক্ষালন কর—আমি চন্দ্রকার ।” শ্রীহর্ষ রাজাকে সূহবদেবীর এই সমস্ত কুচেষ্টা জানাইয়া ধীরমনে গঙ্গাতীরে গমনপূর্বক সন্ন্যাস অবলম্বন করিলেন ।

রাজা জয়ন্তচন্দ্রের কুশাগ্রীয়বুদ্ধি বিদ্যাধর নামক মন্ত্রী ছিলেন । তিনি স্পর্শমণির প্রসাদে ৮৮০০ বিপ্রকে ভোজন করাইতেন ; তজ্জন্তু তাঁহার “লঘু যুদ্ধিষ্ঠির” খ্যাতি হয় । জয়ন্তচন্দ্র মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আমি কাণাকে আমার উত্তরাধিকারী মনোনীত করিব ?” মন্ত্রী মেঘবাহনকে রাজা করিতে বলিলেন । রাজা সূহবদেবীর পুত্রকে রাজা করিতে চাহিলেন । তজ্জন্তু রাজা ও মন্ত্রীর মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইল । বাহা হউক, রাজা মন্ত্রীর কথা লঙ্ঘন করিতে না পারিয়া মেঘবাহনকেই রাজ্য দিতে সম্মত হইলেন । সূহবদেবী ইহাতে কুপিত হইয়া তক্ষশিলাধিপতি সুরভাণের নিকট প্রস্তাব করিয়া পাঠাইলেন, যদি তুমি কাশীধ্বংসের জন্ত সৈন্তে প্রাগমন কর, তাহা হইলে, আমি তোমাকে সওয়া লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা প্রদান করিব । বিদ্যাধর শুণ্ডচরমুখে সূহবদেবীর সমুদয় যড়যন্ত্র অবগত হইয়া রাজাকে জানাইলেন । রাজা বিশ্বাস করিলেন না,—প্রত্যুত মন্ত্রীকে হাঁকাইয়া দিলেন । মন্ত্রী পর দিবস রাজ-সমীপে উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “দেব ! যদি আজ্ঞা করেন, তাহা হইলে আমি গঙ্গাজলে প্রবেশ করিয়া প্রাণত্যাগ করি ।” রাজা বলিলেন, “তাহা হইলে আমিও বাঁচি,—আমার কর্ণজালা নিবৃত্ত হয় ।” মন্ত্রী গৃহে গিয়া যথাসর্বস্ব ব্রাহ্মণসং করিয়া জাহ্নবীজলমধ্যে প্রবেশ করিয়া কুলপুরোহিতকে বলিলেন,

“দান গ্রহণ করুন।” ব্রাহ্মণ হস্ত প্রসারিত করিলে, তিনি তদীয় হস্তে স্পর্শমণি প্রদান করিলেন। “ধিক্ তোমার দান,—আমাকে একখণ্ড প্রস্তর দান করিলে!” ইহা বলিয়া সেই বিপ্র স্পর্শমণি জলে নিক্ষেপ করিলেন। বিদ্যাধর জলে প্রবেশ করিয়া প্রাণত্যাগ করিলেন। এ দিকে সুরজাণ আসিয়া নগর আক্রমণ করিল। রাজা সম্মুখবৃদ্ধে হত হইয়াছিলেন কি না, তাহা জানা যায় নাই। যবনেরা নগরলুণ্ঠন করিল।

এখন উপরি-উক্ত বর্ণনা অবলম্বনে আমরা কিছু বলিব,—

(১) জয়ন্তচন্দ্র ইতিহাসপ্রসিদ্ধ রাঠোরবংশীয় জয়চন্দ্র। ইনি ১১৯৪ খৃষ্টাব্দে মুসলমানদিগের কর্তৃক পরাজিত ও রাজ্যভ্রষ্ট হন।

(২) জয়ন্ত কান্যকুজের অধীশ্বর ছিলেন। কাশী, কুশিকোত্তর ও কোশল তাঁহার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। যেমন কৃষ্ণনগরের রাজা নবদ্বীপাধিপতি বলিয়া বর্ণিত হন, সেইরূপ কান্যকুজ-রাজগণ বারাণসীর অধিপতি বলিয়া বর্ণিত হন।

(৩) প্রবন্ধোক্ত সুরজাণ কে, বুঝিতে পারা যায় না। সুরজাণ হয় ত সুলতান শব্দের সংস্কৃত আকার।

মুসলমানদের কান্যকুজ আক্রমণ সম্বন্ধে রাজশেখর যে কারণের নির্দেশ করিয়াছেন, কোনও ইতিহাসে তাহার উল্লেখ দৃষ্ট হয় না। রাজশেখরের বর্ণনা কিয়দংশে উপজ্ঞাস-জড়িত। তিনি শ্রীহর্ষের সার্কশতাধিক বৎসর পরে প্রাক্ত-ভূত হইয়াছিলেন; সুতরাং তাঁহার সমস্ত বর্ণনা ভ্রমশূন্য হয় নাই।

প্রবন্ধকোষে জানা যায়, নৈষধকাব্য ১১৭৪ খৃষ্টাব্দের কিঞ্চৎ পূর্বে রচিত হইয়াছিল।

শ্রীহর্ষের সময়-নির্ণয়-প্রসঙ্গে বহু গণ্ডিত ভিন্ন ভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। সায়ণমাধব বলিয়াছেন, শ্রীহর্ষ, শঙ্করাচার্য্যের সমসাময়িক। সায়ণের অনেক উক্তিই ইতিহাসবিরুদ্ধ। তিনি শঙ্করাচার্য্যের পরবর্তী অনেক কবিকেই শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক পরাজিত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। চাঁদ কবির নামে প্রচলিত পুথোরাঙ্গরাসে” গ্রন্থ শ্রীহর্ষকে কালিদাসের পূর্বতন বলিয়াছেন। ইহা অনৈতিহাসিক। এই গ্রন্থ খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীতে প্রণীত হইয়াছে। শ্রীহর্ষ যে জয়চন্দ্রের সমসাময়িক, রাজশেখরের এই উক্তি ভ্রমশূন্য।

নৈষধদীপিকা নামী নৈষধের এক টীকা পাওয়া গিয়াছে। উহা ১৩৫৪ সংবতে (১২৯৬ খৃষ্টাব্দে) অহমদাবাদের সমীপে ঢোলকা গ্রামে চাণ্ড গণ্ডিত

কর্তৃক প্রণীত হয়। এই টীকার হর্ষকে কালিদাস অপেক্ষা বহু অর্ধাটীন বলা হইয়াছে।

শ্রীহর্ষ নৈষধ ব্যতীত শ্রীবিজয়প্রশস্তি, গৌড়োক্ষীশকুলপ্রশস্তি, নবসাহসিক-চরিত প্রভৃতির রচনা করেন।

শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী ।

জাপানী গল্প ।

ঝিলুকপুরী ।

হুই রাজপুত্রুর; বড় হলেন ঝলক-কুমার, ছোট হলেন ঝিলিককুমার। বড় কুমার রোগেই আছেন, কাছে যায় কার সাধ্য? যেন আগুনের ঝলক! আর ছোট কুমারের রাগ পলকে মিশায়, যেন আকাশের ঝিলিক!

ঝলককুমার মাছ ধরতে ভারি পটু; আর ঝিলিককুমার বড় শিকারী; ঝলককুমারের ছিপ জলে পড়লে সমুদ্র যেন শুকিয়ে যায়, আপনি এসে মাছ ধরা দেয়। আর ঝিলিককুমারের তীর বিছাতের মত ছোট, তাঁর তলোয়ার বজ্রের মত হানে, আকাশের পাখী, বনের বাঘ কারো নিস্তার নাই। রাজা রাণী ছোট ছেলেটিকে বেশী ভালবাসেন; সেই জন্তে ঝলককুমার ছোট ভাইয়ের উপর হাড়ে চটা।

ঝিলিককুমার দাদার কাছে রোজ বকুনী খান, মার খান, কিছু বলেন না; দাদার হাতে পায়ের ধরে বলেন,—“দাদা! রাগ কোরো না, আমার ক্ষমা কর।”

দাদা রোজ বড় বড় মাছ ধরে আনেন দেখে ঝিলিককুমারের একদিন মাছ ধরবার ভারি ইচ্ছে হল; দাদাকে গিয়ে বললেন,—“দাদা, বনের পশু মেরে মেরে আমার অরুচি জন্মে গেছে; আজ আমার মাছ ধরবার সাধ হয়েছে, তোমার ছিপটা একবার দাও না দাদা।”

ঝলককুমার এই কথা শুনে রেগে উঠে বললেন,—“বা, বা; তোর আর মাছ ধরতে হবে না, আমার ছিপ খরাপ করে ফেলবি।”

ঝিলিককুমারের অনেক সাধাসাধনার পর, কি জানি কেন, সে দিন ঝলককুমারের মনটা একটু নরম হয়ে এল। তিনি ছোট ভাইকে মাছ ধরতে নিজের ছিপগাছটি দিলেন।

ঝিলিককুমার জাল দড়া টোপ বঁড়শী নিয়ে রাত থাকতে গিয়ে সমুদ্রে ছিপ ফেলেছেন। দেখতে দেখতে খটমটে রোদ উঠল, ঝিলিককুমার এক দৃষ্টিতে ফাৎনার দিকে চেয়ে বসে আছেন, আর চার ফেলছেন; চারের গন্ধে মাছ ভুর ভুর করছে, কিন্তু সে গন্ধে একটাও টোপ গিলছে না।

এমনি করে বেলা বয়ে যায়; সকাল গিয়ে হুপুরের রোদ আগুন হয়ে উঠল; সেই রোদ মাথায় লেগে ঝিলিককুমারের রক্তও আগুন হয়ে উঠল। রাজবাড়ী থেকে কতবার কত লোক ছোট রাজকুমারকে খাবার জন্তে ডাকতে এল, তিনি তাদের সকলকে হাঁকিয়ে দিলেন; বল্লেন “মাছ না ধরে আজ আমি জলস্পর্শ করব না।”

রাজা ডেকে পাঠালেন; রাণী বলে পাঠালেন; তবুও রাজপুত্র উঠলেন না। ছিপ হাতে গৌ হয়ে বসে রইলেন। রোদ পড়ে গেল; সন্ধ্যা হয়ে এসেছে; চেয়ে আর কিছু দেখা যায় না; তবুও রাজপুত্র ওঠেন না। এমন সময় একটা মাছ ঠক করে এসে একবার ঠোকরালে। রাজকুমার ছিপটা একটু শক্ত করে ধরে বসলেন, সময় বুঝে এক টান! কিন্তু যেমন টান মারা, মাছটাও ল্যাজের এক কাপটার ডোর বঁড়শী ছিঁড়ে দৌড়।

এত রাত্রে শুধু হাতে বাড়ী ফিরতে দেখে ঝলককুমার ছোট ভাইকে বিদ্রূপ করে বল্লেন,—“দে আমার ছিপ, মাছ ধরা কি তোর কর্ম? বুঝে কোথাকার!”

তার পর যখন ছিপ হাতে নিয়ে ঝলককুমার দেখলেন, বঁড়শী নেই, তখন আর কোথা যায়, একেবারে অগ্নিশর্মা হয়ে উঠে গালমন্দ দিয়ে বল্লেন,—“যেখান থেকে পারিস আমার বঁড়শী এনে দে; নয় ত আজ তোরই এক দিন কি আমারই একদিন।”

সমস্ত দিন না খেয়ে না দেয়ে একটা মাছ ও ধরতে না পেয়ে ঝিলিককুমারের মন তারি খারাপ ছিল; তার উপর দাদার এই বকুনিতে তাঁর মনে তারি রাগ হল। মনের কোণে নিজে সখের তরোয়ালখানা বার করে হাতুড়ীর ঘায়ে চুরমার করে ফেল্লেন, তার পর সেই ইম্পাতেক টুকরো নিয়ে তাতে পাঁচ শ’ বঁড়শী গড়িয়ে দাদাকে দিতে গেলেন। ঝলককুমারের রাগ তাতে

পড়ল না ; ঝিলিককুমারের গালে এক চড় বসিয়ে দিয়ে বল্লেন, পাঁচ শ' বঁড়শী চাই না ; আমার সেই বঁড়শীই এনে দে ।”

দাদা রাগ করেচেন ; ঝিলিককুমারের প্রাণে তখন আর রাগ নাই ; তিনি দাদাকে ভোলাবার জন্তে পাঁচ শ' বঁড়শীর জায়গার হাজার বঁড়শী তৈরি করে নিয়ে বল্লেন, “দাদা ! তোমার ছুটি পায়ে পড়ি, আমার উপর রাগ করে থাকো না, এই নাও, তোমার জন্তে ভাল ইস্পাত দিয়ে নিজের হাতে গড়ে হাজার বঁড়শী এনেছি ।”

ঝলককুমার সেগুলো ছুঁড়ে ফেলে দিয়ে বল্লেন,—“এ আমি চাই না—যে বঁড়শী হারিয়েছি, তাই এনে দে ।”

ঝিলিককুমার কি করেন ? সমুদ্রে কোন্ মাছ সে বঁড়শীটি নিয়ে অগাধ জলের কোন্‌খানে লুকিয়ে আছে, তিনি কেমন করে তা এনে দেবেন ? রাজ দাদার কাছে বকুনী খান, মার খান,—অমন সকের শিকার ঘুচে গেছে, মনের দুঃখেই আছেন ।

একদিন খুব ধমকানি খেয়ে মনে ভারি দুঃখ হয়েছে,—বৃক ফেটে কান্না আসছে,—সমুদ্রের তীরে নির্জন জায়গায় বসে হাপুস নয়নে কাঁদছেন, এমন সময় কোথা থেকে এক সন্ন্যাসী তাঁর সামনে এসে দাঁড়ালেন ; ঝিলিককুমারের দাড়িটি তুলে ধরে আদর করে জিজ্ঞাসা কল্লেন,—“রাজকুমার ! কাঁদছ কেন ? কি হয়েছে ?”

ঝিলিককুমার সন্ন্যাসীকে বঁড়শী হারানর সব কথা খুলে বল্লেন,—“দাদা সেই হারান বঁড়শীটি চান, তা এখন তাঁকে কোথেকে এনে দি !”

সন্ন্যাসী বল্লেন—“এস আমি উপায় করে দিচ্ছি ।” এই বলে তাঁকে সঙ্গে নিয়ে, সমুদ্রের জলে একটা জেলেডিক্সি ভাসছে, সেইখানে আনলেন ।

সন্ন্যাসী বল্লেন,—“রাজকুমার ! এই ডিক্সিতে ওঠ—কোনও ভয় নেই, সমুদ্র এখন বেশ ঠাণ্ডা, খুব আরামে যেতে পারবে । এই উত্তর মুখ করে বরাবর বেয়ে যাও,—যেতে যেতে দেখতে পাবে, ঠিক সামনেই ঝিলিকে বাঁধান এক প্রকাণ্ড বাড়ী—সে হচ্ছে শঙ্খরাজের প্রাসাদ । সেই প্রাসাদের সামনে একটা কুয়ো আছে, তারই ধারে এক বৃহৎ মুক্তলতার গাছ আছে ; তুমি ডিক্সি থেকে নেমে সেই গাছের মাথায় চড়ে বসে থেকো ;—তা হ'লেই তোমার মনস্কামনা পূর্ণ হ'বে ।”

ঝিলিককুমার তাই করলেন । সন্ন্যাসী বা বা বলে দিয়েছিলেন, সব ঠিক

মিলল। খানিক দূর গিয়েই দেখলেন, ধবধবে ঝিলুকপুরী, ফটকের সামনে কুয়ো, তার পাশেই সেই বৃহৎ মুক্তলতার গাছ।

ডিজি থেকে তাড়াতাড়ি নেমে ঝিলিককুমার সেই গাছের উপর উঠে বসলেন। কতক্ষণ এমনি করে কেটে গেল।

মুক্তকেশী রাজকন্টার দাসীরা সোনার কলসী কঁাকে সেই কুয়োর জল নিতে এসেছে; দেখে, ফটকের মত যে সাদা জল, তার উপর একটা কালো ছায়া। কিসের ছায়া? উপর দিকে চেয়ে দেখে, মুক্তলতার গাছে বসে এক অপূর্ণ সুন্দর পুরুষ!

রাজপুত্র দাসীদের দেখে বললেন, “আমার বড় ভেট্টা পেয়েছে, তেমনা কেউ আমাকে একটু জল দাও।”

এক দাসী সোনার কলসী থেকে ফটকের মত জল গড়িয়ে সোনার ঘটা ঝিলিককুমারের হাতে তুলে দিলে। রাজকুমার সেই সোনার ঘটা নিয়ে ডান হাতে মুখের কাছে ধরে বাঁ হাতে গলার মুক্তোর মালা থেকে বড় দেখে একটা মুক্তো ছিঁড়ে নিয়ে সেই গেলাসে টপ করে ফেলে দিলেন। মুক্তো শুদ্ধ সোনার ঘটা দাসীরা রাজকন্টার কাছে নিয়ে গেল। মুক্তকেশী রাজকন্টা সেই মুক্তো দেখে বললেন, “এ মুক্তো কোথায় পেলি, কার গলার মালা থেকে নিয়ে গি? এ যে মানুষ-মানুষ গন্ধ করে? সমুদ্রের মাঝে ঝিলুকপুরী, এখানে কি মানুষ এল!”

দাসীরা বললেন, “আজ সকালে জল আনতে গিয়েছিলুম; কুয়োর ভিতর চেয়ে দেখি, ধবধবে সাদা জলে কালো ছায়া! এ দিক দেখি, সে দিক দেখি, নীচে চাই, উপরে চাই, সাদা জল কালো হ’ল কিসে! ওমা! চেয়ে দেখি না, কুয়োর পাশে মুক্তলতার গাছে বসে এক রাজকুমার! মানুষের মত ধরণ, বিদ্যাতের প্রায় বরণ, মেঘের মত কৈশ, মণিমুক্তোর বেশ, হীরের মত দাঁত, চুনির মত ঠোঁট, ঝিলুকের মত নখ! জল খেতে চাইলেন, সোনার কলসী থেকে সোনার ঘটাতে জল গড়িয়ে দিলুম; হাতে নিলেন, কিন্তু জল খেলেন না, গলার মালা থেকে মুক্তো ছিঁড়ে ঘটাতে ফেলে দিলেন।”

মুক্তোকুমারী দাসীদের বললেন “চল, আমার নিয়ে চল; কেমন সে রাজকুমার, একবার দেখে আসি।”

মুক্তোকুমারী খিড়কীর দরজার আড়ালে দাঁড়িয়ে অবাক হয়ে রাজ-কুমারকে দেখছেন, মুক্তোকুমারীর গা থেকে দোছনার মত আভা এসে

ঝিলিকুমারের মুখে পড়ল। রাজকুমার চমকে উঠে খিড়কীর দিকে চেয়ে দেখলেন; চার চোখে মিলন হ'ল! মুক্তোকুমারী লজ্জা পেয়ে সরে গেলেন; সঙ্গে সঙ্গে রাজকুমারের মুখের উপর থেকে জোছনার আভাও মিলিয়ে গেল। ঝিলিকুমারের মুখ মলিন হল।

শঙ্খরাজের কাছে খবর গেল, ঝিলিকুমারীতে মানুষের দেশ থেকে এক রাজপুত্র এসেছেন। তিনি তাড়াতাড়ি এসে ঝিলিকুমারকে প্রাসাদের মধ্যে অভ্যর্থনা করে নিয়ে গেলেন। মধমলের মত কোমল পদ্মপাতার আসনে বসালেন; ঝিলিকুমার বাসনে সমুদ্রের মাছ খাওয়ালেন; হাঁসের ডিমের মত এক ছড়া মুক্তোর মালা ভেট দিলেন।

ঝিলিকুমারকে দেখে অবধি মুক্তোকুমারীর কি হয়েছে,—খান্ন না দান্ন না, আনমনে সর্বদা কি ভাবেন। মৎস্যরাণীর এই এক মেয়ে। তাঁর বড় ভাবনা হ'ল। কত হাকিম এল, বদ্যি এল, কত ওষুধপত্র দিয়ে গেল। কিন্তু কিছুতে কিছু হল না। মুক্তোকুমারী দিন দিন ক্ষীণ হয়ে যেতে লাগলেন।

রাজকুমার মুক্তোকুমারীকে সেই খিড়কীর আড়ালে চকিতের মত একবার দেখেছেন, আর তাঁর দেখা পান্নি; মুক্তোকুমারীকে দেখবার জন্ত তাঁরও মন ছটফট করে, কিন্তু দেখা আর হয় না।

একদিন শঙ্খরাজ সভায় এসে বসেছেন, মুখটা ভার-ভার, মনটা আন্টান।

ঝিলিকুমার জিজ্ঞাসা করলেন, “মহারাজ! আজ আপনাকে এমন বিমর্ষ দেখছি কেন?”

শঙ্খরাজ বললেন,—“রাজকুমার! আমার একটিমাত্র কন্যা; সে আজ ক'দিন থেকে কি এক অসুখে ভুগছে, কেউ কিছু কর্তে পাচ্ছে না; মা আমার দিনে দিনে চাঁদের মত ক্ষয় হয়ে যাচ্ছে!”

মুক্তোকুমারীকে দেখবার এই একটা সুযোগ বুঝে ঝিলিকুমার বললেন, “মহারাজ! যদি অমুমতি দেন, আমি রাজকুমারীকে একবার দেখি, যদি আরাম কর্তে পারি।”

ঝিলিকুমার মুক্তোকুমারীকে দেখতে গেলেন। তাঁকে দেখে মুক্তকেশী রাজকুমারীর অর্ধেক অসুখ তখনই সেরে গেল।

রোজ হুবেলা ঝিলিকুমার মুক্তোকুমারীকে দেখতে যান। তাঁর সঙ্গে মানুষের দেশের কত গল্প করেন; মুক্তোকুমারী অবাক হয়ে শোনেন। এমনি করে কিছু দিন যায়। মুক্তোকুমারী একেবারে সেরে উঠলেন। শঙ্খরাজ সন্তুষ্ট হয়ে নিজের মেয়ের সঙ্গে ঝিলিকুমারের বিয়ে দিতে চাইলেন।

হাজির কুমীরের জুড়ীতে বিহুকের গাড়ীতে বর বেরুল; কচ্ছপ আর ক্যাকড়ার পিঠে চড়ে বরযাত্রীরা গমন করলেন; ব্যাঙ্গ মশায় সানাইয়ে পৌঁধরলেন; হাঁস-পঙ্খীতে মাছের নাচ সঙ্গে সঙ্গে চলল। মুক্তোকত্তাকে বিয়ে করে রাজকুমার বিহুকপুরীতে স্নেহে আছেন, হঠাৎ একদিন বাড়ীর কথা মনে পড়ল। ঝিলিককুমার এক দীর্ঘশ্বাস ফেললেন। কি হুঃখ স্বামীর বুকের ভিতর পোষা আছে? তা দূর করবার কি কোন উপায় নেই? এই মনে করে মুক্তোকুমারী জিজ্ঞাসা করলেন “রাজকুমার! তোমার হুঃখ কিসের, আমায় বল।”

রাজকুমার বললেন, “অনেক দিন দেশ ছাড়া, একবার দেশে যাবার ইচ্ছে হয়েছে।”

মুক্তোকুমারী বললেন, “তার আর ভাবনা কি, তুমি এখুনি যাও না।”

ঝিলিককুমার জীকে তখন দাদার সেই বঁড়শী হারানোর কথা সব খুলে বললেন, “দাদার সে বঁড়শীটি নিয়ে যেতে না পারলে তিনি আমায় আশ্রয় রাখবেন না।”

শঙ্খরাজের কানে এ কথা উঠল। তিনি সমুদ্রের সব মাছকে তলব করে পাঠালেন। কে সেই বঁড়শী নিয়েছে, খোঁজ পড়ে গেল।

এক দূত মাঝ-সমুদ্র থেকে খবর এনে বললে “মহারাজ! ‘তাই’ মাছের বুড়ী দিদিমার আজ তিন বছর থেকে গলায় কি আটকে আছে, ভাল করে খেতে পারে না, গলায় ব্যথা, খুক্ খুক করে কাশে। তার গলাটা একবার সন্ধান করুন।”

‘তাই’ বুড়ী একে বুড়ো বয়সে জরে থর থর করে কাঁপে, তার উপর রাজা ডেকে পাঠিয়েছেন। বুড়ী আরো কাঁপতে কাঁপতে মুক্তোরাজের সামনে এসে হাজির হ’ল, বললে,—“দোহাই মহারাজ! আমি কিছু জানি না।” শঙ্খরাজ বদ্যি ডেকে পাঠালেন। তিনি এসে তাই বুড়ীর গলাটা ভাল করে দেখে একটা সোলা দিয়ে একটা রক্তমাথা বঁড়শী টেনে বার করে আনলেন। ঝিলিককুমার দেখে চিনলেন, এ সেই দাদার বঁড়শী।

রাজপুত্র এইবার দেশে যাবার জন্ত উদ্যোগ কচ্ছেন। শঙ্খরাজ এসে বলেন, “দেখ রাজকুমার! দেশে যাচ্ছ, সাবধানে থেকো;—তোমার দাদা যখন একটা বঁড়শীর জন্ত তোমাকে এত কষ্ট দিলেন, তখন তিনি সব কুর্ভে পারেন। তুমি এই ছোটো মুক্তো নাও;—এটার নাম জোয়ারী মুক্তো, এটার নাম ভাঁটাই

মুক্তো । যখন দেখবে, দাদা রাগ করে তোমাকে মারতে আসছেন ; তখন এই জোয়ারী মুক্তো হাতে করে তুলে ধরো, অমনি সমুদ্র থেকে জোয়ারের জল গিয়ে তাঁকে ডুবিয়ে দেবে ; তাতে ভয় পেয়ে যদি তিনি ক্ষমা চান, তা হোলে এই ভাঁটাই মুক্তো তুলে ধরো, অমনি সে জল ভাঁটার টানে সমুদ্রে গিয়ে পড়বে ।”

সাত নৌকা ভরা সাত হাজার ঝিহুক, সেই সিন্ধুকের ভিতর সাত লক্ষ মুক্তো, তাই নিয়ে ঝিলিককুমার দেশে ফিরলেন । রাজা রাণী পুত্রশোকের কৈদে কৈদে অন্ধ হয়ে পড়েছিলেন, আবার ছেলের মুখ দেখে তাঁদের চোখে দৃষ্টি এল, মুখে হাসি ফুটল । রাজ্য এতদিন বিষাদময় ছিল ; এখন ঘরে ঘরে আনন্দধ্বনি উঠল । রাজা দীন হৃৎখীকে অর্থ বিতরণ করলেন, রাণী দেবতার পূজা দিলেন ।

ঝিলিককুমার যেখানে যান, সেইখানেই আদর পান । রাজা আদর করেন, রাণী আদর করেন, বাড়ীর যে যেখানে আছে সকলে আদর করে । পথে ঘাটে সব জায়গায় ঝিলিককুমারের কথা । ঝিলিককুমার যে ঝিহুক পুরী থেকে সাত লক্ষ হাঁসের ডিমের মত মুক্তো এনেছেন, সে কথা চারি দিকে প্রচার হয়ে গেল ; দেশ বিদেশ থেকে সেই মুক্তো দেখবার জন্য লোক ভেঙ্গে পড়তে লাগল ।

এই সব দেখে শুনে ঝলককুমারের বুক রাগে ফেটে যেতে লাগল ।

ঝলককুমার ভাবলেন, সেই বঁড়শীটা নিয়ে ঝিলিককুমারকেও দেশছাড়া করেছিলুম ; আবার আপদ এসে জুটেছে । এবারও কেন সেই বঁড়শীটা নিয়ে তাকে জব্দ করি না । এই না ভেবে তিনি ঝিলিককুমারের কাছে বঁড়শীর দাবী করতে গেলেন । তিনি চাইবামাত্র ঝিলিককুমার বঁড়শীটা বার করে দিলেন । বড় রাজকুমার সে বঁড়শীটা সত্যি ফিরে পাবেন মনেও করেননি । হঠাৎ বঁড়শীটা দেখে খতমত খেয়ে গেলেন, কিন্তু যদি সেটা নিজের বড়শী বলে স্বীকার করেন, তা হলে ভাইকে ত আর জব্দ করা হয় না । তিনি তাড়াতাড়ি খতমত ভাবটা সামলে নিয়ে খুব রাগ দেখিয়ে, খাপ থেকে তরোয়ালটা খুলে ফেলে বললেন, “আমার সঙ্গে জুজুরি ?”

তরোয়ালটা মাথার উপর পড়ে আর কি, এমন সময়ে ঝিলিককুমার সেই জোয়ারী মুক্তো তুলে ধরলেন ; দেখতে দেখতে কোথেকে পর্কতপ্রমাণ চেউ নিয়ে সমুদ্রের জল এসে হাজির হল ;—ঝলককুমারকে ডুবিয়ে ফেলল ; ঝলককুমার একটু সামলে নিয়ে ভেসে উঠলেন,—সাঁতার কাটতে লাগলেন । কিন্তু

তাতেই কি রক্ষা আছে? চেউয়ের উপর চেউ এসে তাঁকে একেবারে অস্থির করে তুললে; নাকানি চোবানি ধেয়ে প্রাণ হাঁপাই হাঁপাই করে উঠল;—নিখাস ফেলবার অবকাশ পাচ্ছেন না,—প্রাণ যায়।—ঝিলিকুমারকে ডাক দিয়ে বললেন,—“তাই রক্ষে কর, রক্ষে কর; আর এমন কাজ করব না।”

ঝিলিকুমার ভাঁটাই মুক্তো তুলে ধরলেন; হুস করে সমুদ্রের জল সমুদ্রে গিয়ে পড়ল; ঝলককুমার রক্ষা পেলেন।

সেই দিন থেকে জোয়ারের জলে বড় কুমারের রাগের ঝলক চিরদিনের মত নিভে গেল। ঝিলিকুমারের সঙ্গে আর কখনও ঝগড়া হয় নি।

কাঠুরের গল্প।

এক বড়ো কাঠুরে, তার গালে এক আবু, মস্ত যেন ডাব! একদিন সে কাঠ কাটতে এক পাহাড়ে গেছে। বাড়ী ফেরবার মুখে আকাশ ভেঙ্গে বৃষ্টি, আর তার সঙ্গে গাছের ডাল-পালা উড়িয়ে পাথরের কুচি ছড়িয়ে এলোমেলো হাওয়া উঠল। সেই দুর্ঘোণে ত আর বাড়ী ফেরা যায় না, পথের মাঝে অনেকদিনকার এক প্রকাণ্ড গাছ আছে, সেই গাছের গুঁড়ি ফোঁপরা হয়ে একটা কোটরের মত হয়েছে, তারি ভিতর সে আশ্রয় নিলে।

ঝড়বৃষ্টি থামে না। ক্রমে রাত অনেক হয়ে গেল; তখনও কাঠুরে সেই কোটরের মধ্যে বসে; এমন সময় শুনতে পেল, অনেক লোক এক সঙ্গে মিলে গণ্ডগোল করতে করতে যেন অনেক দূর থেকে তার দিকে ক্রমে ক্রমে এগিয়ে আসছে। সে ভাবলে,—“তাই ত! আমি মনে করেছিলুম, এই পাহাড়ের মধ্যে আমি একলাই বুঝি ঝড়-বৃষ্টিতে পড়েছি, কিন্তু তা ত নয়, আরো ঢের লোক রয়েছে যে।”

তখন তার মনে একটু সাহস হল। কোটরের ভিতর থেকে উঁকি মেয়ে সে দেখলে, এক দল লোক সেই দিকে আসছে;—কিন্তু তারা ঠিক মানুষের মত নয়! তাদের চেহারা কেমন এক রকমের—কারুর মোটে একটা চোখ; কারুর হাত আছে, পা নেই; কারুর শুধু মুণ্ডটা, আছে ধড়টা নেই; কারুর মুখটা একেবারেই নেই। তারা কেউ শাদা, কেউ নীল, কেউ হলদে, কেউ বেগুণে, কেউ লাল, কেউ কালো, কেউ অথ রঙের রং-বেরং পোষাক পরা।

একটা অগ্নিকুণ্ড প্রস্তুত করে' তারা কি এক রকম কাঠ দিয়ে আগুন তৈরি করলে। ঝামাঝম্ রুটি, তবু দাউ দাউ করে আগুন জ্বলে উঠল;—সেই আলোর সমস্ত পাহাড়টা দিনের মত হয়ে গেল। তখন কাঠুরে দেখলে, সে একটা দৈত্যের দল !

অগ্নিকুণ্ডর চার পাশে সার দিয়ে ঘিরে বসে তারা মদ খাচ্ছে, হাসি ঠাট্টা চলছে, গল্পগুজব জমে উঠেছে, এমন সময় তাদের মধ্যে থেকে এক জন ছোকরা লাফিয়ে উঠে ধেই-ধেই করে' নাচ শুরু করে দিলে; তার দেখাদেখি আরো অনেকে নাচবার জন্তে উঠে দাঁড়াল। সকলকার নাচের চোটে পাহাড়টা টলমল করতে লাগলো।

কাঠুরে কোটরে বসে বসে এই সব ব্যাপার দেখছে,—নাচ দেখে তার মনটাও নেচে উঠল। 'ঘা-ধাকে-কপালে' এই না বলে, কাঠুরে কুড়ুলটা ফেলে, পাগড়ীটা মাথায় এঁটে, কোটর থেকে ছুটে বেরিয়ে দৈত্যদের মাঝখানে লাফিয়ে পড়ে, তাদের সঙ্গে মিলে মহা ফুর্তি করে নাচতে আরম্ভ করলে। তার সে নাচন দেখে কে!—ঘুরে ঘুরে, পা তুলে তুলে, হাত নেড়ে নেড়ে, কোমর বঁকিয়ে বঁকিয়ে নাচ! দৈত্যেরা তার সে নাচ দেখে ভারি খুসী হ'ল—মাহুষের নাচ তারা আর কখন দেখেনি।

নাচ শেষ হয়ে গেলে তারা সকলে মিলে বাহবা দিয়ে বললে,—“কাঠুরে ভাই! তুমি নাচ বেশ! কিন্তু একদিন নাচ দেখিয়ে সরে পড়লে হবে না, রোজ এসে আমাদের সঙ্গে এমনি করে নাচতে হবে।”

কাঠুরে বললে,—“তা বেশ ত!”

এক জন দৈত্য তখন বলে উঠল,—“বিশ্বাস নেই, আমরা দৈত্য, আর ও মাহুষ; ছাড়া গেলে আমাদের ভয়ে হয় ত আর এ-মুণ্ডো হবে না। ও যে আমাদের কাছে নিশ্চয় আসবে, তার প্রমাণের জন্ত একটা কিছু জিন্দে রেখে যাক।”

সকলে টেঁচিয়ে উঠল,—“ঠিক বলেছ!”

এক জন বললে,—“ও ওর কুড়ুলটা রেখে যাক।”

আর একজন বললে,—“না, না, ওর টুপিটা।”

আর এক জন বাধা দিয়ে বললে,—“দূর! টুপি কুড়ুল ত ভারি জিনিস! একটা গেলে দশটা হবে। তার চেয়ে ওর একটা পা কেটে রাখা হোক।”

টুপিটা রাখবার কথা যে বলেছিল, সে তখন চঠে উঠে বললে,—“তোরা যেমন বিদ্যে! পা কেটে নিলে আমাদের কাছে ফিরে আসবে কি করে? আমাদের মত ও ত আর দত্তি নয় যে, এক পায়ে হাঁটবে!”

কি জিন্মে রাখা হবে, তা আর কিছুতে ঠিক হয় না; তখন এক কন্ধ-কাটা দৈত্য পেটের ভিতর থেকে কথা কয়ে বললে,—“ঠিক হয়েছে, ঠিক হয়েছে!”

সেই কথা শুনে সকলে এক সঙ্গে বলে উঠল,—“কি? কি?”

কন্ধ-কাটা তখন বললে,—“ঐ যে ওর গালে একটা মাংসের টিবি রয়েছে, ঐটে নিয়ে রাখ না। হাত, পা, চোখ, মুখ—সব মানুষেরই আছে; ঐ মাংসের টিবি বড় চট্ করে দেখতে পাওয়া যায় না;—ওটা নিয়ে রাখলে কাঠুরে ভায়াকে নিশ্চয়ই ফিরে আসতে হবে।”

কাঠুরের কাছ থেকে তার গালের আবুটী তারা জিন্মে চাইলে। কাঠুরে বললে,—“এ আর বেশি কথা কি! প্রাণ চাইলে তাও দিতে পারি।”

এক জন দৈত্য তখন কি একটা মস্তুর আউড়ে কাঠুরের গালের আবুটী আন্তে আন্তে মুচড়ে, তাকে কোন কষ্ট না দিয়ে ছিঁড়ে নিলে। সে জিনিসটা কি, তাই দেখবার জন্তে তখন তাদের মধ্যে একটা কাড়াকাড়ি পড়ে গেল—এ ওর হাতে ছোঁ মারে, সে তার হাতে ছোঁ মারে।

এমন সময় গাছের মাথায় মাথায় পাখী ডেকে উঠল, পূব দিক থেকে সোনার আলোয় বন ছেয়ে গেল; অন্ধকারের সঙ্গে সঙ্গে দৈত্যগুলোও কোথায় মিশিয়ে গেল।

তখন কাঠুরে কাঠের বোকা মাথায় নিয়ে বাড়ী ফিরছে। ফিরতে ফিরতে বেলা হ’ল। গ্রামের লোক জন সব যে যার কাজে যাচ্ছে, পথের মাঝে কাঠুরের সঙ্গে দেখা। কাঠুরের গালে আবু নেই দেখে তারা ভারি আশ্চর্য্য হয়ে গেল। কেউ বললে, “কাঠুরে মামা!” কেউ বললে, “কাঠুরে দাদা!” কেউ বললে, “কাঠুরে খুড়ো! তোমার আবুটি কি হ’ল?” কাঠুরে উত্তর করলে, “সে অনেক কথা, কাজ সেরে সাঁজের বেলা আমার ঘরে আসিস, সব কথা বলব।”

কাঠুরে পাহাড়ে কাঠ কাটতে গিয়েছিল, ঝড় বৃষ্টিতে পড়ে দৈত্যদের সঙ্গে নেচেছিল, তার পর তারা কেমন করে তার আবুটি খসিয়ে নিয়েছে, এই সব কথা দেখতে দেখতে গ্রামে রাষ্ট্র হয়ে পড়ল। সেই গ্রামে আর এক লোক বড়ো

ছিল, তার গালেও একটা আব। সে তখন ভাবলে, যাই না কেন, আমার আবটাও খসিয়ে আসিগে।” এই না ভেবে সেও সেই রাত্রে সেই পাহাড়ে গিয়ে কাঠুরে যেখানে বসেছিল, সেই কোটরে গিয়ে বসে রইল। দৈত্যরা আগের রাত্রে যেমন এসেছিল, সে রাত্রেও তেমনি এল, তেমনি আশুন জ্বাললে, খেলে দেলে, তার পর নাচতে লাগল। বুড়োটা এই সব বীভৎস ব্যাপার আর দৈত্যদের বিকট চেহারা দেখে ভয়ে আড়ষ্ট হয়ে গেছে। সে যে গিয়ে তাদের সঙ্গে নাচবে, তার আর সাহস হচ্ছে না; কিন্তু না নাচলেও নয়, গালের আবটি তা না হলে খসবে না। প্রাণে ভয়ও আছে, আবট হ’তে মুক্ত হবার ইচ্ছেও আছে! কি করে, বলিদানের পাঠার মত ভয়ে ভয়ে কাঁপতে কাঁপতে কোন রকম করে দৈত্যদের মাঝে গিয়ে হাজির হল। বুড়োকে দেখে দৈত্যরা কাঠুরে এসেছে মনে করে আনন্দে হলা করে উঠল, বললে, “কাঠুরে ভায়া! আর কেন, নাচ শুরু করে দাও।”

বুড়ো তখনও কাঁপচে। সেই সব ভয়ঙ্কর মূর্তি চোখের সামনে দেখে তার আত্মাপুরুষ শুকিয়ে গেছে; সে কি তখন নাচতে পারে? দেরি দেখে দৈত্যরা আবার চোঁচিয়ে বললে, “নাচ, নাচ; আমাদের ফুর্তি যে সব জল হয়ে গেল! রাত যে শেষ হয়!”

বুড়োর পা তখনও ধর ধর করে কাঁপচে। নাচবার জ্ঞে যেই এক পা তুলেছে, অমনি ধুপ করে মাটিতে পড়ে গেল,—উঠে নাচবার আর শক্তি রইল না। তাই দেখে দৈত্যরা তারি চটে বললে, “যাও, তোমার আর নাচতে হবে না। এই নাও, তোমার জিম্মের জিনিস ফিরিয়ে নাও।” এই বলে বুড়োর আর এক গালে কাঠুরের আবটা চটু করে বসিয়ে দিলে। দেখতে দেখতে সকাল হয়ে এল। দৈত্যরাও চলে গেল। তখন বুড়ো কি করে, একটি গালে আব ছিল, এখন দু’ গালে দুটি আব নিয়ে মনের দুঃখে কাঁদতে কাঁদতে গ্রামে ফিরে এল। গ্রামের ছেলেরা এই মজা দেখে হো হো করে হাত তালি দিতে লাগল।

শ্রীমণিলাল গঙ্গোপাধ্যায় ।

সহযোগী সাহিত্য ।

—:—

জার্মান উপকথা ।

ডোমরা বৃক্ষ ভাবিয়াছ, মাছেরা চিরকালই এমন বোকা ছিল? তাহাদিগের মুখ হইতে একটি শব্দ, কি একটা কথাও বাহির হইত না? তানয়। মাছেরা কেমন করিয়া বোকা হইল, বলিতেছি, শুন ।

, পৃথিবীর সৃষ্টি হইবার পর, অজ্ঞান প্রাণীদের মত মাছদেরও মধুর কণ্ঠস্বর ছিল । পাখীদের চেয়েও মধুর স্বরে তাহারা গান করিতে পারিত । তাই লোকে বহুদূর মধুকণ্ঠ পাখী উপহার না দিয়া মধুরকণ্ঠ মাছ উপহার দিত ।

অনেক দিন মানুষের কাছে থাকিতে থাকিতে মাছেরা যে শুধু আশাদিগের কথা বুঝিতে পারিত, তানয়, চমৎকার কথা কহিতেও পারিত । কিন্তু এই কথা কহাই তাহাদিগের কাল হইল । কথা কহিতে হইলে খানিক বুদ্ধি থাকা চাই—কিন্তু মাছদের তত বুদ্ধি ছিল না । তাহাদিগের যেমন বুদ্ধি অল্প, কথাও তেমনই বেশী বলিত । যে সকলের চেয়ে নির্বেদ্য, সেই সকলের চেয়ে অধিক কথা কয় ।

সকাল হইতে রাত্রি পর্যন্ত মাছের চৌকারে লোকে বিরক্ত হইয়া উঠিল, এবং তাহাদিগের কথা বন্ধ করিবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিল । কিন্তু কিছুই ফল হইল না । যদি কোনও পণ্ডিত লোক নির্জন স্থানে বেড়াইতে বাহির হইয়া পুষ্করিণীর ধারে যাইতেন, তাহা হইলে নির্বেদ্য মাছদের চৌকারে তাহার গভীর চিন্তা কোথায় চলিয়া যাইত । শ্রান্ত শ্রমজীবী নীতল জলের ধারে শুইয়া মধ্যাহ্নে একটু আরামে ঘুমাইতে চাহিলে, মাছেরা অধিকক্ষণ তাহাকে ঘুমাইতে দিত না । গোৎস-রাত্রিতে প্রেমিকযুগল বেড়াইতে বাহির হইলে, মাছেরা জল হইতে মাথা তুলিয়া চাহিয়া দেখিত । এবং যাচিয়া তাহাদিগের কথার উপর কথা কহিত । এক কথায় তাহাদিগের দৌরাঙ্গ্য অসহ্য হইয়া উঠিয়াছিল ।

এখন মাছদের রাজা জলনানব প্রতি মাসে একবার করিয়া তাহার প্রজা মাছদের আপনায় আসাদে ডাকিতেন । রাজার আসাদ শ্রুতিকে গড়া, তাহার আটীর ছিল না । কেবল সারি সারি স্তম্ভ । তাহাতে মাছেরা দরজা না খুলিয়া অনায়াসে ভিতরে সাতার দিয়া বাইতে আসিতে পারিত । দরজা খোলা মাছদের পক্ষে বড় কঠিন কাজ । নাগবালা ও জল-পরীরাও আসাদে আসিত, আনন্দে নাচিত, গাইত । রাজা ও রাণী লাল প্রবাল ও সোনার সিংহাসনে বসিয়া তাহাদিগের নাচ দেখিতেন, গান শুনিতেন ।

রাজপ্রসাদে সকল রকম উপাদেয় খাদ্য,—মিষ্টান্ন, পায়স, পিঠা ও বোতল বোতল মদ সাজান থাকিত । সেকালে মাছেরা এখনকার মত পোকা মাকড় খাইত না, জলের চেয়ে মদই তাহাদের বেশী ভাল লাগিত । নাগবালারা ভাল নাচিত পারিলে রাজা রাণী তাহাদিগকে মহামূল্য মুক্তা । সকল উপহার দিতেন ।

সব মণি মাণিক্যের মধ্যে রাজার মণিময় আঙটিটি সর্ব্বাপেক্ষা মূল্যবান ছিল । রাজা সব সময়ে সেটি পরিয়া থাকিতেন । রাইন নদের সোনা দিয়া বামনেরা ঐ আঙ্গটি গড়িয়াছিল । দেব-মানব আঙ্গটিটি পাইবার জন্ত লালায়িত হইয়াছিল । রাজা জলমানব যে ঐ আঙ্গটির মালিক, এ কথা কেহ জানিত না । এটি বড়ই গোপনীয় কথা । উৎসবের পর মাছেরা যখন চলিয়া যাইত । রাজা মাছদের এই গোপনীয় কথা সম্বন্ধে সাবধান করিয়া দিতেন ।

‘বাহুরা সব সাবধান, মানুষের কাছে আমাদের গোপনীয় কথা বলিও না । পাতালে এই পুরীতে কত রত্ন আছে, জানিলে মানুষ আসিয়া সব লুটিয়া লইয়া যাইবে, ক্ষতিকর পুরী ভাঙ্গিয়া ফেলিবে, তোমাদেরও অমঙ্গল ঘটবে ।’

মাছেরা বলিয়া যাইত, আমরা কাহাকেও কিছু বলিব না । কিন্তু কথা গোপন রাখা তাহাদিগের পক্ষে দায় হইয়া উঠিল ।

একদিন আবার তাহারা রাজপ্রাসাদে ভোজ খাইয়া আসিল, এবং পর দিন প্রভাতে সকলে মিলিয়া ভোজের ধুমধাম ও জাঁকজমক সম্বন্ধে মহা গল্প জুড়িয়া দিল । মাছের দল একটা নির্দল বরণীর কাছে আসিয়া রানীর পরিচ্ছদ সম্বন্ধে গল্প আরম্ভ করিল ; তাহার দীর্ঘ কুণ্ডিত ঘাগরা পিছনে কেমন ঢুলিয়া ফুলিয়া লুটাইয়া লুটাইয়া যাইতেছিল, তাহার তারিপ করিতে লাগিল । Carp ও Pike মাছের বাবহারে ভোজ-সভার সকলেই ভারি চটয়া গিয়াছিল । ও ছুটা ভারী বেবাদব । মস্ত দেহ, গায়ে যথেষ্ট বল বলিয়া তাহারা সমস্ত উপদেশ খাদ্যভাঙ্গিয়া চুরিয়া নষ্ট করিয়াছিল । এক কথায়, মাছদের যে গল্প শুজব চলিতেছিল, সেটা ঠিক গল্পগট্ট আইবুড় ঠাকুরাণীর চায়ের সভার মত । যাহা কিছু অশাব চায়ের !

Pike, Carp এবং বড় মানুষ ধাতুর Salmon মাছের গল্পের আর অন্ত নাই ! তাহারা এক ঠাই মিলিয়া মূখের অন্তত ভঙ্গিয়া করিয়া গল্পই করিতে লাগিল । তাহাদের গল্প রাজ-বিজ্ঞোহপূর্ণ রাজ্যের পক্ষে বিষম অনিষ্টকর ।

মাছদের মধ্যে কতকগুলি রাজা জলমানবের প্রতি অসন্তুষ্ট হইয়াছিল । তাহারা বলিল, ‘রাজা বড় অত্যাচারী, তাহাকে সিংহাসন হইতে নামাইতে হইবে ।’ অন্তরা ইহার ঠিক বিপরীত, কথা বলিল । তাহারা ভক্তি দেখাইবার জন্ত রাজাকে একখানি অভিনন্দনপত্র দিবার কথা আলোচনা করিতে লাগিল । একটা বৃড়া Pike মাছের সেনাপতি হইবার ভারি সাধ হইয়াছিল । সে মাছদের সতি সংগ্রহ করিবার চেষ্টা করিতে লাগিল । কিন্তু একটা ভুঁড়িওয়াল্য Carp মাছ কিছুতেই তাহার কথায় কাণ দিল না, মহা আপত্তি তুলিল । সে নিজেই রাজাকে অভিনন্দনপত্র দিবার যোগাড়ে ছিল । যদি মজীর পদটা জুটয়া যায় ! মাছেরা মহা বক্তৃতা আরম্ভ করিল ; শেষে চাঁৎকারে সকলের গলা ভাঙ্গিয়া গেল ।

ঠিক যে সময় তাহারা সভা ভঙ্গ করিয়া চলিয়া যাইতেছিল, সেই সময়ে একটি পল্লীঘূষক সেইখানে উপস্থিত হইল । সে দাঁড়াইয়া কাণ পাতিয়া শুনিতে লাগিল ; খানিক মাছদের তাকাইয়া তাকাইয়া দেখিল, তার পর অত্যন্ত বিস্মিতভাবে বলিল,—‘ও ! তোমরা সব কি বুদ্ধিমান ! কি চমৎকার বক্তৃতা করিতে পার ! বোধ করি, তোমরা আমাকে আরও অনেক কথা শুনাইতে পার ?’

এই কথার মাছেদের হৃদয় গর্বে ফুলিয়া উঠিল।

মাছেরা এক সঙ্গে বলিল, ‘হাঁ, পারি ; শুধু সুন্দর কথা নয়, অনেক দরকারী কথাও আমরা বলিতে পারি।’

একটা বড় Pike মাছ,—তাহার মাথার শৈবাল গজাইরাছে—মাছেদের ডাক দিয়া বলিল, ‘বাচার! রাজা জল-মানবের কথা যেন মনে থাকে।’

‘রাজা জলমানব কে গা?’—যুবা রাজা জলমানবের কথা কখনও শুনে নাই।

মাছেরা বলিল, ‘তিনি কে, তা আমরা খুব জানি, কিন্তু বলিতে নিবেধ আছে।’ যুবার মুখ বাঁকাইয়া যুবা বলিল, ‘তোরা কিছুই জানিস নে, লোকে যা জানে, তা বলে ; কোথাকার হতভাগা!’

যুবার গালি শুনিয়া মাছেদের ভারি রাগ হইল। তাহারা ছোট বড় সকলে যুবাকে বিরিয়া চেষ্টাইতে লাগিল।—‘আমরা দুষ্ট নই, অমন কথা মুখে আনিও না। রাজা আমাদের এত ভালবাসেন যে, তিনি আমাদের সকলকে সোনা মুক্ত ও প্রবালের প্রাসাদে নিমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যান, আমাদের ‘মণিময়’ আঙ্গুঠী দেখান।’

মাছেরা সকলে মিলিয়া মহা গণ্ডগোল করিতে লাগিল। কিন্তু যুবা বাহা শুনিবার, তাহা শুনিয়াছিল। যুবা সবিস্ময়ে বলিল,—‘বল কি, তোমাদিগের এত আদর? তবে ত তোমাদিগের খুব মান্য করা উচিত। তোমরা যদি খানিকক্ষণ এখানে থাক, তা হ’লে, আমি এই সংবাদের বদলে তোমাদিগকে একটা চমৎকার ব্যাপার দেখাইব।’

মাছেদের ত আর কাজ নাই, তাহারা সেই কথার রাজি হইল। যুবা বাড়ী গিয়া একটা মন্ত জাল আনিল। এখনও ছেলেরা ঐ রকম জাল ব্যবহার করে। ভতরক্ষণ মাছেরা খুব আশ্বাসে আটখানা হইয়া বলাবলি করিতে লাগিল,—‘আমরা রাজার বাড়ী বাই, গেকে তাহা জানিতে পারিল, এইবার মানুষেরা আমাদের ভারি মান্য করিবে।’

যুবা আসিয়া মাথার টুপি খুলিয়া নমস্কার করিয়া তাহাদিগকে বলিল, ‘এই জিনিসটার দিকে একবার ভাল করিয়া চাহিয়া দেখ। কেমন সুন্দর জিনিস তৈয়ার করিয়াছি।’

কুতূহলী মাছেরা তাড়াতাড়ি সাতার কাটিয়া জালের মধ্যে প্রবেশ করিল; আর ধরা পড়িল। তখন যুবার বন্ধুরা আসিয়া জালখানি টানিয়া তুলিল।

তাহারা বলিল,—‘দুষ্ট মাছেরা! কেমন এখন ধরিয়াছি। এখন সমুদ্রের রাজার বাড়ী দেখাইয়া দিতে হইবে। আমরা কিছু সোনা ও মুক্তা চাই।’

মাছেরা বলিল, ‘তা হবে না।’

‘হবে না? তা হইলে আমরা তোদের টুকরা টুকরা করিয়া কাটিয়া ভাজিব। এখন দুই দিক ভাবিয়া কাজ কর।’

হতভাগা মাছেরা কি করিবে, ভাবিয়া পাইল না। টুকরা টুকরা করিয়া ভাজিবে, তাই বা কেমন করিয়া হয়? মাছেরা ঝটপট করিতে করিতে কাঁদাকাটা করিতে লাগিল। কিন্তু পালাইতে পারিল না। শেষে ভয়ে রাজার বাড়ীর পথ দেখাইয়া দিতে সন্মত হইল।

এই সময়ে রাজা জলমানব জন্ম হইয়া দেখা দিলেন।

ভীত মাছেদের রাজা বলিলেন, ‘বিশ্বাসঘাতক ! এমনি করিয়া প্রতিজ্ঞা পালন করিতে হয় ?’ কিন্তু ভোদের শাস্তি দিতেছি। তোরা যখন কথার প্রকৃত ব্যবহার জানিস না, তখন আজ অবধি তোরা বোবা হইবি।”

এই বলিয়া তিনি জালখানি টুকরা টুকরা করিয়া ছিঁড়িয়া ফেলিলেন। মাছেরা লাফাইয়া জলে পড়িল। কিন্তু কি সর্বনাশ ! তাহার। কত কথাই বলিতে চায়, কিন্তু কাহারও মুখে একটা কথা ফুটিল না ! সেই অবধি মাছেরা বোবা হইয়া রহিল। সৌভাগ্যক্রমে সেই অবধি দণ্ডদাতা রাজা জলমানব সম্পূর্ণ অন্তর্হিত হইয়াছেন, নচেৎ কাহারও কাহারও মাছেদের মত হৃদশা বাটত।

পৃথিবীর সুখ দুঃখ ।

—:—

(৪)

আমার চাকরী হইলেই আমার পাওনাদারের। টাকার জন্ত পীড়াপীড়ি করিতে আরম্ভ করিল। কিন্তু তাহাদিগকে টাকা দিই কেমন করিয়া ? মাসে দুই শত করিয়া টাকা ঘরে আনিতে লাগিলাম বটে, কিন্তু আমার খরচের অবধি ছিল না। তখন তিনটি পরিবারের উদরান্নের ভার আমার উপর। তাহাদিগকে অনাহারে রাখিয়া আহাৰ করিতে হইলে আমার শূকরের বিষ্ঠা ভোজন করা হইত, এবং হৃদয়ের যন্ত্রণায় আমাকে ছটফট করিয়া মরিতে হইত। ঐ কয়টি পরিবারকে মাসে মাসে কিছু কিছু টাকা দিতাম। অনেক স্ত্রীলোকের বিশ্বাস যে, স্বামীর উপার্জিত অর্থে স্ত্রী ভিন্ন আর কাহারো অধিকার নাই, এবং অপরকে স্বামীর উপার্জিত অর্থের ভাগ পাইতে দেখিলে তাঁহারা মহা গণ্ডগোল বাধাইয়া থাকেন। স্বামীকে তাঁহাদের অর্থসাহায্য করিতে না দিয়া তাঁহাদিগকে বিষম অনশন কষ্টে ফেলিয়া দেন, এবং স্বামীর যন্ত্রণার একশেষ করিয়া থাকেন। ভগবানের অসীম কৃপায় এবং আপন স্বভাবের গুণে আমার পত্নী আমাকে কখনও ঐ সকল অনশনক্লিষ্ট পরিবারের অর্থসাহায্য করিতে নিষেধ করেন নাই। নিষেধ করা দূরে থাকুক, কোন্ পরিবারের জন্ত কত টাকা দিতাম, তাহা আমাকে কখনও জিজ্ঞাসাও করেন নাই। এবং এখনও জানেন না। যাহা-দিগকে অর্থসাহায্য করিতাম, তাহাদের কাহারো কাহারো সহিত তাঁহার একটু দা-দেয়িজীর ভাব ছিল। তিনি যদি আমাকে ধরিয়া বসিতেন,

উহাদিগকে তুমি কিছুতেই টাকা দিতে পারিবে না, তাহা হইলে নিরুপায় হইয়া আমাকে অনেকের অনশন কষ্ট দেখিয়া যত্নস্বল্পতা ভোগ করিতে হইত। কিন্তু আমার পত্নীর জন্ত তাহা ভোগ করিতে হয় নাই। ইহা কি সাধারণ স্মৃতি? এ স্মৃতির পরিমাণও হয় না, কল্পনাও হয় না। বিধাতার রূপায় আমার পত্নীভাগ্য অতুলনীয়। তাঁহার এইরূপ মহত্ব না থাকিলে এ জন্মটা আমাকে মনুষ্যমধ্যে চণ্ডাল হইয়া এবং চক্ষের জলে ডুবিয়া থাকিতে হইত। আশীর্বাদ করি, এবার জন্মগ্রহণ করিয়া আমার মহালক্ষ্মীকে যেন আমার মত মহাপাতকীর সহধর্মিণী হইবার ফলে চোখের জল ফেলিতে না হয়। অথবা আমি কি এমন মাহুষ যে, তাঁহাকে আশীর্বাদ করিব? তিনিই আমাকে আশীর্বাদ করুন, আমি যেন জন্ম জন্ম তাঁহাকে পাইবার আশা আকাঙ্ক্ষা রাখিতে পারি। যে কয়টি পরিবারকে ভাত দিতে হইত, আমার পত্নীর পুণ্যবলে তাহাদিগকে আমার আর অর্থসাহায্য করিতে হয় না, তাহার আপনাদের অন্ন আপনারা বিধাতার কাছে পাইতেছে; প্রার্থনা করি, চিরকাল পাউক। কিন্তু তাহাদের কাহাকে কত টাকা দিতাম, আমার পত্নী তাহা এখনও জানেন না, আমাকে জিজ্ঞাসাও করেন না, আমিও বলি নাই, এবং বলিবও না। তাঁহাকে কেহ (অবশ্য একটু কুমতলবে) জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়া থাকেন,—“ও সব টাকা কড়ির কথা আমি কি জানি বোন? ও সব পুরুষেরা জানেন। জানিতে ইচ্ছা হয়, তাঁকে জিজ্ঞাসা করিও।” বড় ভাগ্যবান্ না হইলে, এমন সহধর্মিণী পাওয়া যায় না। আরো একটু বলি :—

দেনা শোধ হয় কেমন করিয়া, ভাবিতে লাগিলাম। দেনা ৪৫ হাজারের কম নয়, এবং সুদ বাড়িতেছে। পত্নী বলিলেন,—আমার গহনা বন্ধক দিয়া যে ঋণ করা হইয়াছে, আগে সেই গহনা বিক্রয় করিয়া তাহা শোধ করা হউক। আমি বলিলাম, তা আমি পারিব না, একে তোমার গহনা অতি অল্প, তাও বেচিয়া ফেলিব? আমা দ্বারা তাহা হইবে না। তিনি বলিলেন, স্ত্রীলোকের স্বামীর চেয়ে গহনা আর নাই। তুমি বিক্রয় কর। তাহা হইলে তোমার দেনা আর বড় বেশী থাকিবে না, অল্প টাকা কর্জ করিলেই সমস্ত পরিস্কার হইয়া বাইবে। বলিতে বলিতে তাঁহার চক্ষে জল দেখা দিল। আমি আর অমত করিতে পারিলাম না। তাঁহার ইচ্ছামুসারেই কার্য্য হইল। হইয়াও কিন্তু এত দেনা রহিল যে, টাকা কর্জ না করিলে

তাহার পরিশোধ হয় না। তখন উপায়ান্তর না দেখিয়া ৬ প্রসন্নকুমার ঠাকুরের ইষ্টেটের ম্যানেজার এবং গৌরমোহন আচ্যের ইন্সুলের সেক্রেটারী আমার চিরসুহৃৎ এবং জ্যেষ্ঠ সহোদর তুল্য বেচারাম চট্টোপাধ্যায় মহাশয়কে ধরলাম। তিনি অল্প সূদে অর্থাৎ শতকরা ৬ টাকা সূদে আমাকে হাজার টাকা কর্জ দেওয়াইলেন। কর্জ দিলেন ৬রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের দৌহিত্র সাধু সুপণ্ডিত সর্কশাস্ত্রবিশারদ ৬ অমৃতলাল মিত্র মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র আমার চিরকৃতজ্ঞতাভাজন শ্রীকৃষ্ণলাল মিত্র মহাশয়। প্রতি মাসে সূদ সহ পঞ্চাশ টাকা করিয়া পরিশোধ করিতাম। আমার বৃহৎ সংসার পালনের জন্য দেড় শতেরও কম টাকা থাকিত। আমার পত্নী তাহাতেই সংসার চালাইয়া প্রতি মাসে আমার হাতে কিছু কিছু দিতেন। সংসারে কাহারো কষ্ট বা অসন্তোষ ছিল না। এইরূপে চারি পাঁচ হাজার টাকার ঋণ পরিশোধ করিয়াও যে ভাবে ছিলাম, তাহাতে লোকে বুকিত, আমার অবস্থা বেশ স্বচ্ছল। ঋণ পরিশোধ হইলে যে আনন্দ হইয়াছিল, তাহার তুলনাও জানি না, পরিমাণও করিতে পারি না। বাল্যকালের সেই সব আনন্দ অপেক্ষাও তাহা বেশী। এ আনন্দের সহিত তুলনায় সে সব আনন্দ অতি সামান্য। সাথে শাস্ত্রকার বলিয়াছেন, অশ্বিনী অপ্ৰবাসী চ ইত্যাদি? এখন আমার প্রবাসও ঘুচিল, ঋণও ঘুচিল। আমার আনন্দ বড় বেশী হইবার কারণ এই যে, আমার ঋণপরিশোধে আমার পত্নী আমার বড় সাহায্য করিয়াছিলেন। আমার যখন ঋণ ছিল, তখন তিনি ছেঁড়া কাপড় পরিয়া থাকিতেন। তাঁহাকে একবার এক ঘোড়া নূতন কাপড় কিনিয়া দিয়াছিলাম। তিনি বলিলেন,—তুমি দেবতা সাক্ষী করিয়া আমার চিরকালের ভাত কাপড়ের ভার লইয়াছ;—ও দেবতার দেওয়া কাপড়, দাঁও, আমি মাথায় করিয়া রাখি। কিন্তু এখন পরিব না। ক্লিজ্ঞাসা করিলাম,—পরিবে না কেন? উত্তর,—তোমার দেনা থাকিতে নূতন কাপড় পরিব না। এখন আমার দেনা নাই। তথাপি কিন্তু তিনি রাত্রে মাথায় বালিশ না দিয়া নেকড়ার বোচকা মাথায় দেন, শীতকালে রাত্রে লেপ গায়ে না দিয়া ছেঁড়া মশারি এবং দিনের বেলা কেবল ছেঁড়া কাপড় পাট করিয়া গায়ে দেন। এমন সহধর্মিণী পাইয়াছি বলিয়া অশ্বিনী হইতে পারিয়াছি। একটু চেষ্টা করিলে অনেকে এইরূপ সহধর্মিণী গড়িয়া লইয়া অশ্বিনী থাকিতে পারেন। এইরূপ সহধর্মিণী গড়িয়া লইতে পারা হইবে বলিয়াই শাস্ত্রকারেরা বাল্যবিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন।

আমার পত্নী সন্ধ্যা একটা আশ্চর্য্য কথা বলিতে বাকি আছে। শিশু সন্তান অধিক কাঁদিলে বা ঘুমাইতে না দিলে প্রায় সকল জীলোকই বিরক্ত হইয়া তাহাদিগকে ধামাইবার নিমিত্ত—বিশেষতঃ রাত্রিকালে—টিপ্‌টিপ্ বা চটাচট্ মারেন, বা ঠোনা মারেন, বা টিপুনি দেন। তাহাতে তাহারা এমন ককাইয়া ওঠে যে, শুনিলে বড় কষ্ট হয়, এবং সময়ে সময়ে দম্ব বন্ধ হইয়া মারা যাইবে বলিয়া ভয়ও হয়। ইহাতে অশান্তির সীমা থাকে না। আমার সৌভাগ্যবলে ওরূপ অসুখ অশান্তি আমাকে একেবারেই ভোগ করিতে হয় নাই।

ছেলেতে মেয়েতে আমার ১২টা হইয়াছিল। কোনটির জন্তই আমার পত্নী আমাকে দাস বা দাসী নিযুক্ত করিতে বলেন নাই। কেবল অনুরোগে তাঁহাকে জীর্ণ দেখিয়া আমি স্বয়ং তাঁহার দুইটি পুত্রের জন্ত দুইটি দাসী নিযুক্ত করা আবশ্যক বিবেচনা করিয়াছিলাম। বাকী সবগুলিকে তিনি স্বয়ং পালন করিয়াছিলেন। পুত্র কন্তা নাতি নাতিনী কাহাকেও তাঁহাকে কখনও দিবাভাগে বা রাত্রিকালে মারিতে দেখি নাই। সকল দেশেই জীলোকে ছেলে মারে। আমার ঘরে কোনও ছেলেই মার খায় না। ইহা আমারো যেমন সুখ ও সৌভাগ্য, আমার ঘরের ছেলে মেয়েরও তেমনি সুখ ও সৌভাগ্য। তবুও কিন্তু ইহাদের অনেকগুলি আমাদের শাস্তিময় ঘর ছাড়িয়া পলাইয়া গিয়াছে। ইহা তাহাদেরই দুর্ভাগ্য, আমার কি আমার শাস্তিদায়িনীর দুর্ভাগ্য নয়। আমার জ্যৈষ্ঠ এই গুণের কথা তাঁহার বড়াই করিবার অভিপ্রায়ে বলিলাম না। জ্যৈষ্ঠপ্রকৃতিতত্ত্বের একটা রহস্যময় কথা সুদী ব্যক্তিমান্রই এবং আমার বিদুষী পাঠিকাগণ বুঝিয়া দেখিয়া বুঝাইবেন, এই আশায় বলিলাম। ইহা যথার্থই জ্যৈষ্ঠপ্রকৃতিগত একটা রহস্য। এ রহস্য কেবল আমার ঘরে নাই, অনেক ঘরে আছে, শুনিলে আমার আত্মাদের সীমা থাকিবে না, আর শিশুকুলের সৌভাগ্যবৃদ্ধিতে শিশুশিক্ষারও সুবিধা হইবে। যে রমণী শিশুকে মারিতে পারেন না, বড় রাগ বা বিরক্তি হইলে কেবল একটু বকেন, বোধ হয় দেবতাদের কাছে তাঁহার আদর ও সম্মান কিছু বেশী হয়। এই সমস্ত বিবেচনায় আমার পত্নী আমার চির-আরাধ্যা হইয়া আছেন। জামতাড়া হইতে আসিয়া একটু অসুখ হইয়াছিল। হোমিও-প্যাথিক ডাক্তার অক্ষয়কুমার দত্তের সহিত পরামর্শ করিবার জন্ত তাঁহাকে ডাকিয়াছিলাম। তিনি আসিয়া ঔষধের ব্যবস্থা করিবার পর এক কথা সে

কথার মধ্যে বলিয়াছিলেন :—আপনাদের মতন couple (দম্পতী) আমি আর দেখি নাই, আপনাদের কথা আমি অনেকের কাছে বলি। তিনি কিন্তু আমাদের ভিতরের কথা কেমন করিয়া বুঝিলেন, তাহা জানি না— তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিবও না। আপন ইচ্ছায় বলেন, ত গুনিব।

উপরে লিখিয়াছি যে, বড় অনটনের সময় একবার হাইকোর্টে গিয়াছিলাম। কেন গিয়াছিলাম, এইবার বলিব। এখনও যেমন তখনও তেমনি; ইংরাজী শিখিলে সকল যুবকেরই আদালতের দিকে দৃষ্টি পড়ে— তাহারা বোধ হয় মনে করে যে, আদালতে টাকা ছড়ানো আছে, গেলেই যত ইচ্ছা পাইতে পারা যাইবে। এ বিশ্বাস এখনও আছে, তাই অনেকেই এখনও ওকালতী করিতে যায়। শিক্ষিত সম্প্রদায়কে অনেকে গডলিকার লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া উপহাস করে। আমার বিবেচনায় এরূপ উপহাস অত্যাচার। বাহাতে ২।৪ জন কৃতকার্য হয়, দশ জনের তাহা করিতে যাওয়া সকল দেশেই স্বাভাবিক কার্য, অতএব ২।৩ জনকে ওকালতী দ্বারা টাকা উপার্জন করিতে দেখিয়া অনেকেই যে আদালতের দিকে ছোট্টে, সেটা আমাদের অত্যাচার কাজ নয়। আমার কিন্তু মনে হয় যে, আমাদের আদালতে ছুটিবার একটা গুরুতর কারণ আছে। আমার বেশ মনে আছে যে, আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষা দিবার জন্ত বাহা অধ্যয়ন করিতে হইত, তাহাতে কাজ কর্ম কারবারের দিকে মন যায় না, এমন কি, একখানা দোকান করিয়া দু' টাকা উপার্জন করিবার প্রবৃত্তিও জন্মে না। অর্থাৎ, বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার নিমিত্ত যে শিক্ষা লাভ করিতে হয়, তাহা সম্পূর্ণ literary শিক্ষা, তাহাতে কোনও রকম practical প্রবৃত্তির উন্মেষ হইতে পারে না। প্রধানতঃ এই কারণে আমরা দলে দলে আদালতে ছুটি। National কালেক্জে নানাবিধ শিল্প-শিক্ষার ব্যবস্থা হইয়াছে। দেখা যাক্, বাঁহারা তথায় পড়িতেছেন, তাঁহাদের মধ্যে একটু practical tendency দেখা দেয় কি না। আমার শিক্ষা সম্পূর্ণ literary শিক্ষা হইয়াছিল বলিয়া আমিও টাকার জন্ত হাইকোর্টে গিয়াছিলাম। কিন্তু সেখানে আমার টাকা হয় নাই। কেন হয় নাই, পূর্বে বলিয়াছি। অপরের ত্যায় আমারও হাইকোর্টে বাইবার আর একটা কারণ ছিল। স্বাধীন থাকিয়া অর্থোপার্জন করিব, চাকরীতে গিয়া পরাধীনতা স্বীকার করিয়া মনুষ্যত্ব নষ্ট করিব না, এই ইচ্ছাই সেই কারণ। এই ধারণাটা যে বিষম ভ্রান্ত ও

অনিষ্টকর ধারণা, তাহা এখন বুঝিয়াছি। চাকরীতে মনুষ্যত্ব যায়, অতএব চাকরী করিব না, Bengal Libraryর অধ্যক্ষতা গ্রহণ করাতেই আমার এ প্রতিজ্ঞা তঙ্গ হয়। অথচ ঐ চাকরী করিয়া আমার তৃপ্তিলাভ হয় নাই। বেঙ্গল লাইব্রেরীর কাজ বেশীও নয়, কঠিনও নয়, এক রকম চোখ বুজিয়া বুজিয়া সম্পন্ন করিতাম। স্মরণ্য কাজের মতন 'কাজ বলিয়া বোধ করিতাম না। কাজেই চাকরীতে যে স্থগা ছিল, এই কাজ করাতে তাহা বাড়িয়াই গেল। কিন্তু এই কাজ করিবার পর যে কাজ উপস্থিত হইল, তাহার কঠিনতা ও পরিমাণ দেখিয়া আমার ভয় হইল। তাহা বঙ্গানুবাদকের কাজ। ঐ কাজ করিয়া অসুর Robinson সাহেব বহুমাত্র রোগে মারা গিয়াছিলেন, এবং তাঁহার পরে আমার ভ্রাতৃসম অসুরসদৃশ বলবান রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ও ঐ রোগে মারা গিয়াছিলেন। তাই ঐ কাজ লইতে আমার ভয় হইয়াছিল। তাই আমি ঐ কাজের জন্ত দরখাস্তও করি নাই। Croft সাহেবের উপর ঐ কাজের জন্ত লোকনির্বাচনের ভার ছিল। তিনি আমাকে নানা রকমে ঐ কাজ লওয়াইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। আমিও অবশেষে লইয়াছিলাম। কাজের মতন কাজ বটে। পরিমাণও যেমন বেশী, প্রকৃতিও তেমনি কঠিন। ইংরাজী আইনের বাংলা অনুবাদ কি দুর্লভ ব্যাপার, যিনি না করিয়াছেন, তিনি বুঝিবেনও না, বুঝাইলেও বুঝিতে পারিবেন কি না সন্দেহ। অনেককে বঙ্গানুবাদকের অনুবাদের ঠাট্টা করিতে দেখিয়াছি। ঠাট্টা করা যাইতে পারে না, এমন নয়। কিন্তু অনুবাদকে যে সকল নিয়ম পালন করিয়া অনুবাদ করিতে হয়, সেই সকল নিয়ম লঙ্ঘন না করিয়া স্বয়ং বৃহস্পতি অনুবাদ করিলে তাঁহার অনুবাদেরও যে ঠাট্টা করিতে পারা যায়, ইহা আমি বুক ঠুকিয়া বলিতে পারি। না জানিয়া শুনিয়া না বুঝিয়া স্মৃতিয়া ঠাট্টা বিদ্রূপ করা এখনকার রোগ হইয়া দাঁড়াইয়াছে—বড় বেয়াড়া, বড় হুশ্চিকিৎস্য রোগ। অনুবাদকের কাজ লইয়া দেখিলাম—কাজের পরিমাণের যেমন সীমা নাই, উহার প্রকৃতিও তেমনি কঠিন। আর ঐ কাজ করিয়া দিতে বড় তাড়াতাড়ি করিতে হইত; দুই দিনের কাজ দু' ঘণ্টায়, ১০ দিনের কাজ পাঁচ ঘণ্টায়, ইত্যাদি। আদেশ-মত কাজ সম্পন্ন করিয়া দিবার জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিতাম। কখনও একটু কৈফিয়ৎ দিতে হয় নাই। কোনও কাজ করিয়া দিতে একটু বিলম্ব

হইলে, যে আপিসের কাজ, সে আপিস হইতে non-official enquiry মাত্ৰ হইত, অর্থাৎ, কাজ কত দিনে হইবে জানিয়া বাইবার জ্ঞাত এক জন কর্মচারী প্রেরিত হইত। এই কাজ যখন লইয়াছিলাম, তখন গবর্মেণ্টের সহিত সর্ভ করিয়াছিলাম যে, ছয় মাস কাজ করিয়া দেখিব, যদি শরীর না বয়, ছয় মাসান্তে লাইব্রেরীর কাজে ফিরিয়া যাইতে পারিব। কাজ কিন্তু এত অধিক ও কঠিন যে, ৩৪ দিন মাত্র করিয়া আমার মাথা এত ঘুরিয়াছিল যে, ভয় পাইয়া Croft সাহেবের কাছে গিয়া বলিলাম,—এ কাজ আমার দ্বারা হইবে না, আমাকে লাইব্রেরিতে ফিরিয়া যাইতে দিন। তিনি আমাকে নিরুৎসাহ করিলেন না, কিন্তু কৌশল করিয়া আমাকে এ কাজে এক মাস রাখিলেন। কৌশল এইরূপ। যে দিন সাহেবের কাছে লাইব্রেরিতে ফিরিয়া বাইবার অমুমতি চাহিয়া আসিলাম, তাহার পর দিন প্রাতে রাধিকা-বাবু আমাকে ডাকিয়া বলিলেন,—কাল Croft সাহেবের কাছে গিয়া দেখিলাম; তিনি বড় বিষমভাবে বসিয়া আছেন। জিজ্ঞাসা করিলাম,—অমন করিয়া বসিয়া আছ কেন? তিনি বলিলেন,—চন্দ্রনাথের মাথা ঘুরিতেছে, সে Libraryতে ফিরিয়া আসিতে চায়। কিন্তু অনুবাদকের পদের উপযুক্ত লোক আর দেখিতে পাইতেছি না, তাই ভাবিতেছি। তা ভাই, এত শীঘ্র Libraryতে ফিরিয়া গেলে, Croft সাহেবের বড় দুঃখ হইবে, এবং গবর্মেণ্টের কাছে তাঁহাকে অপ্রতিভ হইতে হইবে। তিনি আমাদের হিতৈষী—গবর্মেণ্টের কাছে তাঁহাকে অপ্রতিভ করা আমাদের বড় অনায়াস হইবে। তুমি অন্ততঃ এক মাস এই কাজ কর। রাধিকা দাদার উপদেশ যে বড় সমীচীন, তাহা বুঝিলাম। বুঝিয়া বলিলাম, যতই কষ্ট হউক, এক মাস এই কাজ করিবই করিব। আমাকে এ কাজে এক মাস রাখিলেন। এক মাস এই কাজ করিতে করিতে আমার স্থৈর্য্য আসিল, ধৈর্য্য আসিল, সাহস আসিল, কষ্টসহিষ্ণুতা আসিল, আর এই ধারণা জন্মিল যে, এ কাজ ভগবানের কাজ, গবর্মেণ্টের বা মানুষের কাজ নয়। তখন এই কাজ ভাল লাগিতে লাগিল, আর আলস্য শ্রমকাতরতা গেল, শ্রমে উৎসাহ হইতে লাগিল। স্মরণ্য তখন ২ দিনের কাজ ১ দিনে; ১০ দিনের কাজ ৬ ঘণ্টায় শেষ করিয়া এতই আনন্দ হইতে লাগিল যে, প্রতিজ্ঞা করিলাম যে, চাকরী যদি করি, তবে এইরূপ চাকরীই করিব। এইরূপ প্রতিজ্ঞা

কৰিয়া এবং ভগবানের চাকরী কৰিতেছি ভাবিয়া এই চাকরী কৰিতে লাগিলাম। তথাপি বুঝিলাম, এ কাজে থাকিলে শীঘ্ৰই আমার স্বাস্থ্যভঙ্গ হইবে। Tewney সাহেব তখন Croft সাহেবের কাজ কৰিতেছেন। আমি তাঁহাকে ইস্তফা-পত্ৰ পাঠাইয়া দিলাম। তিনি তাহা লইলেন না। আমাকে আরো ছয় মাস থাকিতে বলিলেন। বলিলেন,—আমি লোক পাইতেছি না, তুমি আরো ছয় মাস থাক। আমি গবৰ্ণমেন্টে লিখিয়া তোমার কাজের পরিমাণ কিছু কমাইয়া দিব। তাহাই দিলেন।

দুইবার ছুটি লইয়া হাওয়া খাইতে মধুপুরে ও বৈদ্যনাথে গিয়াছিলাম—কিন্তু সেখানেও রাশি রাশি কাজ কৰিতে হইয়াছিল। ইং ১৯০১ সালের ৯ই ফেব্রুয়ারী তারিখে আমার জ্যেষ্ঠ পুত্র পরেশনাথের পরলোক হয়। কলিকাতার বাড়ীতে আর কেহ থাকিতে পারে না। এই কথা শুনিয়া প্যারী দাদা (রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায়) আমাদিগকে যেন কোলে তুলিয়া লইয়া তাঁহার গঙ্গাতীরস্থ সুন্দর বাটীতে লইয়া গিয়া বসাইয়া দিলেন, এবং সপরিবারে আমাদের অশেষ আদর যত্ন কৰিতে লাগিলেন। আমি প্রাতে তাঁহার কাছে গিয়া কাজ কৰি দেখিয়া তিনি বলিলেন, এখানে আসিয়াও নিষ্কৃতি নাই? আমি কোনও উত্তর কৰিলাম না, কিন্তু মনে মনে বলিলাম,—“টেকি স্বৰ্গে গেলেও ধান ভানে।”

তিনি আমার শিক্ষাগুরু, আমি আর না বলিতে পারিলাম না। কাজ যাহা কমাইয়া দেওয়া হইল, তাহাতে আমার নিজের শ্রমের লাঘব হইল না। আমার আপিসের পণ্ডিত মহাশয়ের কিছু আসান হইল। তাহাতেই সন্তুষ্ট হইয়া আমি কাজ কৰিতে লাগিলাম। রাত দিন কাজ। রবিবারেও কাজ। প্রতিদিন প্রাতে কাজ। পূজার ছুটিতে আপিস বন্ধ কৰি, কিন্তু বাড়ীতে কাজ কৰি। সকল ছুটিতেই তাই। অসুখ হইলেও কাজ কৰি, না খাইয়াও কাজ কৰি। দুইবার ছুটি লইয়া হাওয়া খাইতে গিয়াছিলাম। কাজ ছাড়িয়া দিব শুনিয়া আমার এক বন্ধু (আহা, তিনি আর ইহলোকে নাই।) এক জন মহামহোপাধ্যায় আমাকে বলিলেন,—সংবাদপত্ৰের রিপোর্ট অত বেগী কৰিয়া নাই লিখিলেন, কম কৰিয়া লিখিলে কেহ ভৱিতে পারিবে না। এমন কাজটা ছাড়িবেন কেন? আমি বলিলাম, তা আমি পারিব না। আর কেহ ধৰিতে পারিবে না বটে—কিন্তু আমার মন যে আমাকে ধৰিবে। ফলতঃ ভগবানের কাছে অপরাধী নী হই, এমন কৰিয়া

কাজ করিয়াছিলাম বলিয়াই এত দিন এই কঠিন কাজ আমার নিজেস্ব সন্তোষজনকরূপে করিতে পারিয়াছিলাম। এবং পেন্সন লইবার পর Croft সাহেবকে লিখিতে পারিয়াছিলাম,—Looking backward, I cannot call to mind a single item of work, big or small, regarding which I could wish that given the time and the staff, I had done it better or more carefully. না, আমার মনের কোথাও কিঞ্চিৎ আত্মগোচর নাই। বিধাতা পুরুষ স্বয়ং অনুসন্ধান করিলেও আমার কাছে অমনোযোগ, অসাবধানতা, বা অবহেলার নিদর্শন খুঁজিয়া পাইবেন না। কেমন করিয়া পাইবেন, আমি যে তাহার চাকরী করিতেছি ভাবিয়া গবর্নমেন্টের চাকরী করিয়াছি। সকলকেই বলি,—বিধাতার চাকরী করিতেছ ভাবিয়া যাহার ইচ্ছা তাহার চাকরী করিও, চাকরীতে হীনতা দেখিবে না, গৌরবই দেখিবে, আর নিখুঁত কাজ করিয়া ও ধার্মিকের জায় কাজ করিয়া যে আত্মপ্রসাদ লাভ করিবে, এবং নিশ্চল, অক্ষয়, পবিত্র শ্রুত ভোগ করিবে, তাহার তুলনা নাই।—বলিতেও ভয় করে, কিন্তু না বলিয়াও থাকিতে পারি না, সচ্চিদানন্দের আনন্দ বুঝি সেই প্রকৃতির আনন্দ। অনুবাদকে বাঙ্গালা সংবাদপত্রের রিপোর্ট গবর্নমেন্টকে প্রতি সপ্তাহে দিতে হয়। ৬০।৭০ খানা কাগজ স্বয়ং অনুবাদকে আদ্যোপান্ত পড়িয়া রিপোর্ট করণার্থ চিহ্নিত করিয়া দিতে হয়। সহকারীরা চিহ্নিত অংশগুলির রিপোর্ট লিখিলে অনুবাদক স্বয়ং তাহা পড়িয়া মূল্যের সহিত মিলাইয়া আবশ্যিকমত সংশোধন করিয়া দেন। কোনও কোনও কাগজে বলা হয় যে, সংবাদপত্রের রিপোর্ট অনেক সময় ঠিক হয় না, এবং গবর্নমেন্টের মনে সেই জন্ত সংবাদপত্র সম্বন্ধে ভ্রান্ত বা অযথা সংস্কার জন্মিয়া থাকে। কিন্তু সংবাদপত্রের রিপোর্ট যে কত সাবধানতার সহিত প্রস্তুত করা হয়, তাহা আমি বলিয়া শেষ করিতে পারি না। উহা ভাল না হইলে অধর্ম হইবে—উহাতে দোষ বা ত্রুটি হইলে ইহকাল পরকাল নষ্ট হইবার সম্ভাবনা। এইরূপ ধারণার বশবর্তী হইয়া সংবাদপত্রের রিপোর্ট করা হয়। আমি সতের বৎসর রিপোর্ট করিয়াছি—একটিও অযথা রিপোর্ট করিয়াছি বলিয়া আমার মনে কাঁটা বেধে না। বড় আদালতে আমার অনুবাদের ফাঁড়া ছেঁড়া হইয়াছে, তথাপি আমাকে আঘাত পাইতে হয় নাই। লেখকেরা দোষ করিয়া অনুবাদকের ঘাড়ের দোষ চাপাইয়া নিজেরা নিষ্কৃতি পাইবার অসাধু চেষ্টা করিয়া থাকেন। তবে অনুবাদকদের যে একটিও ভুল হয় না, এমন কথাও বলি না। হয় বই কি, বিশেষ Slang বাঙ্গালায় বা খ্যাচড়া বাঙ্গালায় লেখা প্রবন্ধের অনুবাদে ভুল হইবার বড় সম্ভাবনা। তবে দৃঢ়তাসহকারে বলিতে পারি যে, নিরতিশয় সাবধানতাসহকারে রিপোর্ট করিলেও অমন ভুল হইয়া থাকে। সকল দেশেই হয়, সকলেরই হয়। তজ্জন্ত অনুবাদকে গালি দেওয়া বা ঠাট্টা করা অতি অশ্লাঘ, এবং অমাহুষিক কাজ। এক জন সংবাদপত্রলেখক

আপন সম্পাদিত কাগজে বাঙ্গালার ঠিক ইংরাজী অনুবাদ হইতেই পারে না ইহা প্রতিপন্ন করিবার ইচ্ছা করিয়া লিখিয়াছিলেন :—

চাকি ডুবু ডুবু (আর মনে নাই)

করুক দেখি কে ইহার ইংরাজী অনুবাদ করিতে পারে ?

আমি ইহার অনুবাদ করিয়াছিলাম :—

চাকি ডুবু ডুবু—the sun's disc is about to sink.

বাহা মনে নাই, তাহারও অনুবাদ করিয়াছিলাম। অনুবাদ অসাধ্য হইয়াছিল, এরূপ মনে হয় না।

ফল কথা, ইংরাজীতে একটু অধিকার না থাকিলে বাঙ্গালার, বিশেষতঃ নীচতাহুট (slang) বাঙ্গালার ঠিক ইংরাজী অনুবাদ করিতে পারা বড়ই কঠিন। কিন্তু বাঙ্গালা সংবাদপত্রে আজ কাল নীচতাহুট বা slang বাঙ্গালার প্রাদুর্ভাব বড় বেশী। ইহার এই ফল হইয়াছে যে, এখনকার বাঙ্গালী সকল দিকেই মর্যাদাহীন এবং অভদ্রোচিত হইয়া পড়িতেছে। এবং গবর্মেণ্টের বোধগম্য হইতেছে না বলিয়া গবর্মেণ্ট আমাদের মনের কথা বুঝিতে পারিতেছেন না, এবং সংবাদপত্রের বিরুদ্ধে রাজদ্রোহের অভিযোগ বাড়িতেছে। সংবাদপত্রে অভদ্র বা নীচতাহুট বাঙ্গালার পরিবর্তে সাধু ভাষার ব্যবহার বড়ই আবশ্যক হইয়াছে। নহিলে আমরা অভদ্র (ungentlemanly) হইয়া উঠিব। ইহারই মধ্যে ungentlemanly হইয়াছি।

স্বভাব অভদ্র বা নীচ হইলে ভাষাও ভদ্রোচিত হইতে পারে না। বাঙ্গালা ভাষায় এই যে অভদ্রোচিত ভাব এত প্রবল হইতেছে, ইহা আমাদের ভয় ভাবনার কারণ সন্দেহ নাই। নীচতাহুট রচনা অবিলম্বে পরিত্যক্ত হওয়া আবশ্যক। এখন অনেকেই চলিত বা colloquial বাঙ্গালার পক্ষপাতী হইয়াছেন। ইহা দোষের কথা নয়। ভাষা colloquial না হইলে সাহিত্য মুখের আয়ত্ত হয় না, সুতরাং সমস্ত লোকের সমান হিতকর হয় না। কিন্তু colloquial বাঙ্গালা লিখিবার একটা বিষয় দোষও আছে। colloquial বাঙ্গালা লিখিতে লিখিতে slang বাঙ্গালা আসিয়া পড়ে, অর্থাৎ নীচতাহুট বাঙ্গালা আসিয়া পড়ে। আমাদের মধ্যে আসিয়াছেও তাই। সেই জন্য অনেক বাঙ্গালা সংবাদপত্র পড়া অনেক সুশিক্ষিত সুরুচিসম্পন্ন ভদ্রলোকের অতিশয় বিরক্তিকর, এমন কি, ঘৃণাজনক হইয়া পড়িয়াছে, এবং সমস্ত সমাজে একটা নীচতাপ্রিয়তা জন্মিয়া গিয়াছে। ইহার সংস্কার সর্বোপায়ে আবশ্যক। এইরূপ এবং অন্যান্য কারণে বাঙ্গালা সংবাদপত্রে আমাদের ইষ্ট অপেক্ষা অনিষ্টই সাধিত হইতেছে। এই অনিষ্ট নিবারণ করা বড়ই আবশ্যক। এ বিষয়ের অধিক আলোচনা এখানে হইতে পারে না। স্থানান্তরে ও সময়ান্তরে করিবার ইচ্ছা রহিল।

এই কঠিন কাজ সতের বৎসর করিয়াছিলাম। তাহার পর পেন্সন লইয়া চাকরী হইতে অবসর গ্রহণ করি। এমন কঠিন চাকরী এত দীর্ঘকাল করাতেও কিন্তু আমার অন্তরাণ্ডা বিরুদ্ধ বা প্রতিকূল সাক্ষ্য দিয়া আমাকে

কখনও কষ্ট বা যন্ত্রণা দেন নাই। বরং অমূল্য সাক্ষ্য দিয়া আমাকে আশ্বস্তই করিয়াছেন। যদি কেহ বলেন যে, আমার অন্তরাত্মা আমার নিজের লোক, আমার দিকে টানিয়া কথা কহিবেন, ইহা বিচিত্র নয়। তাঁহাদের বিশ্বাস হইতে পারে, এই আশায় আমার অন্তরাত্মার সাক্ষ্যের অপর অমূল্য বা পোষক সাক্ষ্য (corroborative evidence) দিতেছি। আমি ৩৫ বৎসর বয়সে চাকরীতে গিয়াছিলাম, পেন্সন আইনানুসারে আমার ১৭৫ টি টাকা পেন্সন প্রাপ্য হইয়াছিল। তাহাতে আমার সংসার চলিবে না বলিয়া আমি special বা অতিরিক্ত পেন্সনের দরখাস্ত করিয়াছিলাম। আমার কাজকর্ম দেখিয়াছিলেন, এমন অনেক বড় বড় কর্মচারীর অভিমত ঐ দরখাস্তের সঙ্গে দিয়াছিলাম। অতিরিক্ত বা special pension ষ্টেট সেক্রেটারীর অনুমতি ভিন্ন হইতে পারে না। বেঙ্গল গবর্নমেন্ট ইণ্ডিয়া গবর্নমেন্টকে পত্র লেখেন, এবং ইণ্ডিয়া গবর্নমেন্ট ষ্টেট সেক্রেটারীকে পত্র লেখেন। সেই সকল পত্র এবং কর্মচারীদিগের অভিমত হইতে কিছু কিছু উদ্ধৃত করিলাম :—

The work of the Bengali Translator requires capacity of a high order, good judgment, and scrupulous fairness. All these qualities have been continuously exhibited by Babu Chandra Nath Bose. The selecting of passages for translation from the various vernacular newspapers makes large demands upon the discretion and good faith of the officer entrusted with the work; and in this important matter this officer has rendered very marked services to Government.

—বেঙ্গল গবর্নমেন্টের সেক্রেটারী আরল্ সাহেবের পত্র হইতে উদ্ধৃত।

We agree with the Government of Bengal in its estimate of the high qualities required for the efficient conduct of the duties of its Bengali Translator, and in its appreciation of the loyalty and ability with which Babu Chandra Nath Bose has discharged those duties. * * * In the performance of both these ordinary and these special duties, Babu Chandra Nath Bose has displayed great ability and fairness, sometimes at the cost of much obloquy from his countrymen—সুপ্রিয় কৌন্সিলের সদস্য অ্যাম্পথিল, কিচেনার, ল, এলিস্, অরঙেল, ইবেটসন্ ও রিচার্ড সাহেবদিগের স্বাক্ষরিত পত্র হইতে উদ্ধৃত।

They were always faithfully and efficiently discharged, and his work was ever animated by a deep sense of responsibility and distinguished by conscientious accuracy.—কটন সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত।

In the delicate and difficult duties that you have to discharge as Translator to Government, and especially in that branch of your work which deals with the weekly report on the vernacular newspapers, you have displayed equal judgment and fearlessness. The annual and other special reports that you have from time to time submitted on this subject have shown remarkable insight into the currents of thought and feeling which sway the writers in the vernacular press, and have elicited the warm commendations of Government, to whom they have afforded material help.

Your personal character for independence and probity stands so high that it is quite needless for me to do more than refer to it.—শিক্ষা-বিভাগের ডিরেক্টর ক্রফ্ট সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

I was delighted to hear from your letter of the 4th August that the Government had granted you a special pension. No man has deserved it better than you, and I offer you my hearty congratulations. It is not the amount that I value, but the recognition thoroughly good and scholarly work, continued for many years.—ক্রফ্ট সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

I know nothing but good of your work and have several times had occasion to notice that it was faithfully and conscientiously done.—ম্যাক্ফার্সন সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

I have always had the highest opinion of your ability and trustworthiness; and I believe that Sir John Edgar held the same opinion.

Your office as official translator is one of very considerable difficulty and delicacy. You have not escaped attacks by some newspapers from time to time for doing your duty loyally to Government.—লুসন সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

I have much pleasure in testifying, as you ask me, to the able and conscientious manner in which you always discharged your duties in the responsible post of translator to Government while I was Under Secretary to Government in the Political and Judicial Departments. * * * Your retirement will be a loss to the Government in my opinion. ওল্ডহাম সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

Your work as Bengali translator always seemed to me excellent. ক্লগষ্টেন সাহেবের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে উদ্ধৃত ।

এই সকল পড়িয়া বুঝিয়াছি যে, এত দিন এই কঠিন কাজ করিয়াছিলাম, কিন্তু অর্থ্য করি নাই, গবর্মেণ্ট এবং বড় বড় কর্মচারী সকলেরই ধারণা, এবং সেই জন্ত সকলেই আমার উপর সন্তুষ্ট। এই জন্তই ত আজ আমার সুখ এত নির্মল, এমন অবিনশ্বর। এ সুখের হাস নাই। এ সুখে তরঙ্গ নাই। এ সুখের বিনাশ নাই। আমি হাসি, কান্দি, দুঃখ পাই;—কিন্তু সবই আমার সেই নিত্য নির্বিকার সুখরূপ জমীর উপর করি। যেমন একই বস্তুরূপ জমীর উপর নানাবিধ ফুল প্রভৃতি তোলা হয়, তেমনি আমার এই অনন্ত সুখরূপ জমীর উপর হাসি কান্না সবই ফোটে। তাই ত মনে হয়, সচ্চিদানন্দের বুঝি এই প্রকৃতির আনন্দ। ধর্মজ্ঞান অক্ষুণ্ণ রাখিয়া এবং যত দূর সাধ্য প্রবল রাখিয়া কঠিন চাকরী করিয়া আমি অক্ষয় ও অনন্ত সুখের অধিকারী হইয়াছি। কিন্তু দু' দিনের জন্ত স্বাধীনতা ফলাইতে গিয়া যে আত্মগ্লানি সঞ্চয় করিয়াছিলাম, তাহা এখনও যায় নাই; বোধ হয়, এ জীবন থাকিতে যাইবে না। কিন্তু চাকরীর এই সুখে উহা কতকটা চাপা পড়িয়াছে। কিন্তু কঠিন দায়িত্বপূর্ণ চাকরী করিয়া এই যে চিরগয়া আনন্দ লাভ করিয়াছি, ইহার অপেক্ষাও একটা বড় ফলপ্রাপ্তি হইয়াছে। সে ফলের নাম discipline—নিয়মালম্বিতা। এই কঠিন চাকরী করিতে করিতে যেমন স্বৈর্য্য আসিয়াছিল, ধৈর্য্য আসিয়াছিল, কষ্টদৃষ্টি আসিয়াছিল, তেমনি আলস্য, অস্থিরতা, শ্রমকাতরতা, চঞ্চলতা প্রভৃতি দোষ কাটিয়া গিয়াছিল। প্রাত্যহিক সংসার-যাত্রীর ঐ সকল গুণও যেমন আবশ্যক, ঐ সকল দোষের পরিহারও তেমনি প্রয়োজনীয়। নহিলে নিত্য সংসার-যাত্রায় বিপদ বিভ্রাট অশান্তির অমঙ্গলের সীমা থাকে না। অর্থাৎ, কঠিন চাকরী কঠোর ভাবে সম্পন্ন করিলে, মনুষ্যোচিত গুণ আপনা-আপনিই জন্মিয়া থাকে। অর্থাৎ, অপক্ক মানুষ পরিপক্ক হয়। অপর দিকে পরিপক্ক মানুষ স্বাধীনতা ফলাইতে গেলে উচ্ছৃঙ্খল হইয়া পড়ে। কঠিন চাকরীতে মানুষ গড়ে, স্বাধীন ব্যবসায় মানুষকে নষ্ট করে।

প্রকৃত স্বাধীনতা চাকরীতে নাই। উহাতে হীনতাও নাই। হীন কাজ না করিলে কিছুতেই হীনতা নাই। আমাকে একবার একটা হীন কাজ করিতে বলা হইয়াছিল। আমি তৎক্ষণাৎ ফোঁস করিয়া উঠিয়া একটা ছোবল মারিয়াছিলাম। আর আমাকে কেহ কোনও হীন কাজ করিতে বলিতে সাহস করে নাই। ওকালতীতে টাকার গোলামী করিতে হয়—চাকরীতে তাগ হয় না। টাকার গোলামী সকল গোলামীর অধম। ৫১৬ বৎসর হইল, কলিকাতার দুই জন সম্ভ্রান্ত আইন-ব্যবসায়ী আমাকে বলিয়াছিলেন,—আর দু' বৎসরের বেশী এ ব্যবসা চালাইব না—কিন্তু এখনও চালাইতেছেন। 'আমি পেন্সন লইবার পর ভাই রাসবিহারী আমাকে এক দিন বলিয়াছিলেন,—you acted wisely (in leaving the legal

profession) আমি এখনও chained like a galley-slave। তাই বলি, চাকরীতে সুখও যেমন, স্বাধীনতাও তেমনি, আর discipline শিক্ষা হয় বলিয়া মনুষ্যত্বের উন্নতিও তেমনি; ওকালতীতে অনেকের গক্ষে স্বাধীনতাই বেশী, এবং মনুষ্যত্বের অপলাপ হয় ও প্রতিবন্ধক ঘটে। সকলেই বলে,— স্বাধীনবৃত্তিরূপ মাকাল ফলের অনুগামী হইয়া সুখ শাস্তি মনুষ্যত্ব প্রভৃতি সমস্ত স্পৃহনীয় পদার্থে জলাঞ্জলি দিয়া ধর্মজ্ঞানে কঠিন দায়িত্বপূর্ণ চাকরী করিও। ব্যবসা বাণিজ্য দ্বারা আপনাদের অভাব আপনারা মোচন করিতে পার, অগ্রে তাহাই করিও, নচেৎ ঐ করিও। সচ্চিদানন্দের আনন্দের আবাদ পাইবে, সংসারঘাত্তার সুচারুরূপে নির্বাহ যে সকল গুণ না থাকিলে হয় না, তাহা লাভ করিবে, এবং প্রকৃত মনুষ্যত্বের অধিকারী হইবে, প্রকৃত স্বাধীনতা ভোগ করিবে।

এই অনুপম আনন্দে এখন আমার দিন কাটিতেছে। শোক দুঃখ আমার আছে, বিশেষতঃ আমার দুঃখমায়ের বিয়োগবশতঃ। কিন্তু যখন ম্রিয়মাণ হইয়া বসিয়া থাকি, আর আমার সহধর্মিণী নিঃশব্দে আমার অজ্ঞাত-সারে আমার ঘরে আসেন, বলিতে পারি না কেমন করিয়া আমার বিষন্নতা আমার অজ্ঞাতসারে কাটিয়া যায়, অক্ষয়কুমার আমাকে আর এক দিন দেখিতে আসিয়া বলিয়াছিলেন,—আপনার জোরে তিনি আছেন। তাঁর জোরে আপনি আছেন। এত গুপ্ত কথা অক্ষয় কেমন করিয়া জানিলেন, বলিতে পারি না। কিন্তু কথা বড়ই সত্য। বাল্যকাল হইতে গুনিয়াছি, জ্যৈষ্ঠ পুরুষের শক্তি—শিবের শক্তি শিবানী, ব্রহ্মার শক্তি সাবিত্রী, বিষ্ণুর শক্তি রমা। গুনিতাম, কিন্তু বুঝিতাম না। এখন বুঝিয়াছি। বুঝিয়া কৃতার্থ হইয়াছি। কৃতার্থ হইয়াছি এই জ্ঞান যে, আমরা সকলেই ত শক্তির সৃষ্টি করিয়া লইয়া সুখশান্তির অধিকারী হইতে পারি। এখন বুঝিয়াছি, প্রেম ফ্রেম বড় কাজের কথা নয়, এক মুহূর্তে হয়, এক মুহূর্তে যায়। ভক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত না হইলে উহাতে তেমন কাজ হয় না। ভক্তির অভাবে প্রেম পবিত্র হয় না, সুতরাং সমাজের প্রকৃত মঙ্গলজনকও হয় না। শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার প্রেম ভক্তিমূলক, সীতার সহিত রাম-জন্মের প্রেম ভক্তিমূলক ছিল, শকুন্তলার সহিত দুহন্তের প্রেম ভক্তিমূলক ছিল, দ্রৌপদীর সহিত পাণ্ডবদের প্রেম ভক্তিমূলক ছিল। বর্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যের বর্ণিত প্রেম ভক্তিমূলক নয়, লালসামূলক। বাঙ্গালা কবিতা ও উপন্যাসে ভক্তিমূলক প্রেম বর্ণিত হইলে বাঙ্গালা সাহিত্য সাহিত্যের মধ্যে উচ্চতম ও অদ্বিতীয় হইবে।

ক্রমশঃ।

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু।

অর্থনীতির তাৎপর্য ।

মধ্যে মধ্যে ছুঁড়িফের আবির্ভাব দেখিলে আমরা স্বভাবতঃ আন্দোলনে তৎপর হই। প্রাণ নামক পদার্থবিশেষকে রক্ষা করা নীতিসঙ্গত, এবং এহেন প্রাণের অর্থ নামক একটা অবলম্বন আছে। তাহা ফুয়াইয়া গেলে বিকট হাহাকারের উৎপত্তি হয়। সেটা অশাস্তিজনক। এতএব অর্থনীতির আলোচনাও আবশ্যক হইয়া পড়ে।

মানবজাতির পশুজাতি হইতে কিছু প্রভেদ আছে। আমরা পাতালতা খাইয়া থাকিতে পারি না। চাষ করিয়া খাদ্য দ্রব্য সংগ্রহ করিতে হয়। স্রুষ্টি ও স্রবাস হইলে পশুগণ লাঙ্গুলান্দোলন পূর্বক প্রচুরপরিমাণে আহার করে, এবং অপত্যোৎপাদন করে। ইহাই তাহাদিগের ধর্ম। বৃষ্টি প্রভৃতির অভাবে তাহাদিগের কিয়দংশ মরিয়া যায়, কিয়দংশ অত্যাশ্রয় প্রদেশে চলিয়া যায়। আমরা কিয়দংশ কেবল বৃষ্টি হইলেই আহার জুটে না। প্রথমতঃ, জমী চাই; দ্বিতীয়তঃ, কায়িক ও মানসিক পরিশ্রম সেই জমীতে ব্যয় করিতে হয়। তদ্ব্যতিরেকে মূলধন নামক একটা পদার্থ আছে। সেটাও আবশ্যক।

আদিমকালে কেবল বুদ্ধ ও কায়িক পরিশ্রমই মূলধনের মধ্যে গণ্য হইত। অর্থাৎ, বিস্তর জমী ছিল, লোকসংখ্যা কম। কিছু বীজ সংগ্রহ করিয়া রাখিতে পারিলেই বৎসর বৎসর উদরপূর্তির ব্যবস্থা অক্লেশে হইতে পারিত। তখনকার একটি অসভ্য বহুমুখ্য ও একটি মহাতপা ঋষি দেখিতে এক প্রকারই ছিলেন। কিন্তু ইতিহাস বলেন যে, অসম্পূর্ণ হইতে সম্পূর্ণ মনুষ্যাবস্থা প্রাপ্ত হইতে অনেক যুগ বহিয়া গিয়াছে, এবং তাহার মধ্যে অনেকানেক স্তর দেখা দেখিয়া, আবার গভীরতর স্তরের সহিত অন্তর্হিত হইয়াছে। এই রকম স্তরের মধ্যে আমরাও একটি স্তরে বর্তমান। এবং সেখানে সে কালের উদাহরণ চলে না।

কাজেই একালে অর্থের গতি সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গেলে প্রথমতঃ জমী, দ্বিতীয়তঃ পরিশ্রম, এবং তৃতীয়তঃ মূলধনের বিষয় অবতারণা করিতে হয়। সঙ্গে সঙ্গে লোকসংখ্যা, ব্যবসায় বাণিজ্য, শিল্প ও সপ্তকাণ্ডের আদ্যন্ত তন্ন তন্ন করিয়া দেখিতে হয়। ঠিকাকে উহাকে গালি দেওয়া এমন অবস্থার স্বভাবসিদ্ধ। কখনও রাজাকে, কখনও সমাজকে, কখনও পুল্ল কলত্রগণ ও একান্তবর্তী পরিবারকে, এইরূপে গালি দিয়া যখন পরিশ্রাস্ত হইয়া পড়ে, তখন ধর্মের দিকে দৃষ্টি পড়ে। অবশেষে বালি, “ভগবান্! তোমার লীলা বুঝা ভার।”

লীলাটা বিশেষ অসামান্য কিছুই নয়, এবং বুঝাও শক্ত নয়।

আমরা বিহার প্রদেশে একটি মহকুমায় থাকি। মহকুমা অর্থে জিলার একটি অংশ। এখানে ছুঁড়িফের রেখা দেখা দিয়াছে। অত্ৰ কোনও কর্ম না থাকতে কতিপয় গ্রাম্য পঞ্চায়তবর্গের সহিত একটা হিসাব খতাইতে আরম্ভ করিলাম।

এই মহকুমার লোকসংখ্যা ... ৫,৫০০০০ (সাত্বে পাঁচ লক্ষ)

” চাষোপযোগী জমী ... ৪,০০,০০০ (স্থানীয় বিঘা)

উল্লিখিত ৫½ লক্ষ মনুষ্যসন্তানের মধ্যে চাষীর সংখ্যা মোটামুটি ৩,০০,০০০ (তিন লক্ষ)। যদি স্ত্রী, পুত্র, পরিবার লইয়া প্রত্যেক চাষীর ঘর ভাগ করেন, তবে ৬০,০০০ প্রজার ঘর দাঁড়ায়। ইহা ব্যতিরেকে ৩০,০০০ কিংবা ৬০০০ ঘর মজুর আছে, যাহাদিগের চাষ নাই, কেবল কায়িক পরিশ্রম করিয়া গ্রামে গ্রামে দিনবাণন করে। বাকী এক লক্ষ কুড়ি হাজার লোকের সহিত চাষ বাসের কোনও মুখা সম্বন্ধ নাই। হয় ত তাহারা মিউনিসিপালিটির অন্তর্গত, এবং বহুতর পেশা অবলম্বন করিয়া আছে।

৪,০০,০০০ বিঘা চাষোপযোগী জমীর মধ্যে তিন লক্ষ বিঘা প্রজা কর্তৃক চাষ হয় মাত্র। বাকি জমীদারের কামত, কিংবা নিজজোত, খাল, জলা ও অনুর্বরা ভূমি। যদি সুবৃষ্টি হয়, তবে এই জমীতে তিন রকম ফসল হয়। যথা (১) মকই (ভুট্টা) এবং ধাত্ত (ভাদ্রমাস), (২) অগহনি’ (অগ্রহায়ণ মাস) ধাত্ত, এবং (৩) রবিশস্য।

মোট জমীর মধ্যে মোটামুটি ½ অংশে মকই প্রভৃতির চাষ হয়, ½ অংশে অগহনি, এবং ½ অংশে রবিশস্যের চাষ হয়। আপনারা বোধ হয় জানেন যে, এক জমীতে এ প্রদেশে তিনবার ফসল বড় একটা হয় না, তবে অনেক জমীতে দুইবার হয় ; তাহাকে দোফসলী বলে।

যদি সুবৃষ্টির বৎসর ধরিয়া হিসাব করিয়া দেখেন, তবে অনায়াসে এক বিঘায় ১৩ মণ শস্য উৎপন্ন হয়। হিসাবের প্রক্রিয়া দেখাইতে গেলে প্রবন্ধ নিতান্ত বৃহৎ হইয়া পড়িবে। অতএব এটা ধরিয়া লউন। এখানকার বিঘা বাঙ্গালা দেশের প্রায় তিন বিঘার সমান। এই ১৩ মণ শস্য বাড়ী পরিকৃত শস্য, এবং এখানকার বাজার-দরে ইহার দাম ৫২ টাকা।

এখন ৬০,০০০ ঘর চাষীর সংখ্যা ছাড়িয়া দিয়া এক ঘরের অবস্থা দেখুন। এক ঘরে হরে দরে ৫টি লোক। প্রত্যেক ঘরের ৩,০০,০০০ + ৬০,০০০ = ৫ বিঘা কর্ষণোপযোগী জমী। এ অঞ্চলে প্রত্যেক ঘরে তিন মাসের খাত্ত থাকে। অর্থাৎ, প্রায় ৬ মণ শস্য। যদি সুবৃষ্টি হয়, তবে :—

জমা,—

মূলধন	৬ মণ
বৎসরের উৎপন্ন	৬৪ মণ

মোট ৭০ মণ (পাঁচ বিঘায়)

ইহা যে এমন বিশেষ কিছু, তাহা নহে। তবে, আমরা কিছু হাত কসিয়া সোব করিয়াছি। এই ৭০ মণ শস্য কিসে কিসে খরচ হয়, তাহার একটি লিখা এখন লওয়া যাইতে পারে।

এ প্রদেশে এক ঘর চাষীর আড়াই সের শস্য হইলেই দিন কাটিয়া যায়।

আপনি জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, সকলেরই কি অর্ধসেরে পেট ভরে ? তাহা নয়, কিন্তু অনেকের এক পোয়াতেই অপরিপূর্ণ হইয়া পড়ে । ইহা ক্ষীণায়ুঃ ও অক্ষমতার লক্ষণ, কিন্তু ইহার কারণানুসন্ধানে এখন প্রবৃত্ত হইব না । এই মহকুমায় হরে দরে ২১০ টাকা বিঘা জমীর খাজনা, এবং এক বিঘায় অর্ধ মণ বীজ লাগে ।

জমা—

৭০/

খরচ—

(মণের হিসাবে ধরিয়া)

(১) উদর-পুষ্টি	২৫/
(২) বীজ-শস্য	২১১/
(৩) চাষের খরচ	২১১/
(৪) খাজনা ও সেলামী, সুদ ও ঘুষ প্রভৃতি	৫/
(৫) তৈল, তামাক, চিনি, মশলা খরিদ করিতে, বিক্রি করিতে হয়	১০/
(৬) লবণ, কেরাসিন তৈল, কাপড়, ছাতা, ও অন্যান্য বিদেশজাত দ্রব্য আমদানী করিতে বিক্রী করিতে হয়	১০/
(৭) বাসন, লাঙ্গল, বাটী নির্মাণ ও মেরামত প্রভৃতি	১২/
ও বিবাহাদি, রেল ও নেশার খরচ	৬৪/

বাকি ৬/

মনে করুন, যদি অনুষ্টি না হইয়া কোনও বৎসর ফসলের অবস্থা অর্ধেক দাঁড়ায়, তবে কি হইবে ?

অনাবৃষ্টির বৎসরের খরচ—

জমা—

০৫১১/

(১) উদর-পুষ্টি	১৫/
(২) বীজ-শস্য	২১১/
(৩) চাষের খরচ কিছু কমাইয়া দিয়া	২/
(৪) খাজনা ২১০ হিসাবে ৫ বিঘায় ১২১১ (শস্যের হিসাবে)	৩/
(৫) তৈল, তামাক প্রভৃতি	৫/
(৬) আমদানীর দ্রব্য	৫/
(৭) বাসন ও অন্যান্য ও বাজে	
খরচ—	

বাকি ৩/ বীজশস্যের জন্য

৩২১১/

যদি ফসল আট আনা না হইয়া সাত্বা বৎসরের উপর কেবল চারি আনা হয়, অর্থাৎ যদি ১৮/ মণ হয়, তবে (১) (২) (৩) সঙ্কলন হইতেই তাহা শেষ হইয়া যাইবে। অতএব হয় ত বাকি ১৪/ ধার করিতে হইবে, নচেৎ বীজ-শস্য ও বাসনাদি বেচিয়া, খাজনা বাকি রাখিয়া, তৈল তামাক ছাড়িয়া, জীর্ণ বস্ত্র পরিধান করিয়া, অনেক সময় অনশনে দিন কাটাইতে হইবে। ইহার কম হইলে ঘোর দুর্ভিক্ষ।

ইহাই বিহারাঞ্চলের আধুনিক অবস্থা। আমরা হরে দরে এক ঘর প্রজার ইতিহাস উদঘাটিত করিয়াছি, কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে অনেক প্রজার ৫ বিঘার কম, এবং অনেকের তাহার বেশী। অতএব, বাহাদিগের বেশী জমী আছে, তাহারাই অনেকটা স্বচ্ছন্দে থাকে। কিন্তু বায় আনা চাষীর হিসাব ৥০ আনার তালিকার অন্তর্গত।

অতঃপর দেখিতে পারেন যে, ধন কিংবা অর্থের গতি কোন কোন দিকে প্রসারিত হয়। ২৫/ মণ শস্য উদরেই যায়, এবং তদ্বারা আয়ুর্বর্দ্ধন কিংবা আয়ু রক্ষা হয়। ইহাই বংশবৃদ্ধির মূলধন। একটি চাষীর পরিশ্রমে আরও চারিটি জীব বর্দ্ধিত হয়। কিন্তু এটা যেন মনে থাকে যে, সকলেই চিরকাল বাঁচে না। একটা মরে, এবং তাহার স্থানে অল্পটা দাঁড়ায়। যে পরিশ্রম করিতে পারে না, সে মরে, এবং যে বাঁচে; সে শ্রমক্ষম। এইরূপে হরে দরে লোকসংখ্যা অতি সামান্যমাত্র বাড়ি। দশ বৎসরের মধ্যে এই মহকুমায় ৩০,০০০ লোক বাড়িয়াছে মাত্র। কিন্তু দশ বৎসর পূর্বে যাহা খাইতে পারিত, এখন তাহা পারে না; অতএব হিসাবের কোনও তারতম্য ঘটে নাই।

চাষের খরচ ২৥/ মণ দ্বারা গ্রামের শ্রমজীবীগণ প্রতিপালিত হয়। ইহারা কেবল কোদালি লাঙ্গল পাড়ে, এবং ধান কাটে। পূর্বে বলা গিয়াছে, ইহাদিগের সংখ্যা ৩০,০০০ অর্থাৎ দুই ঘর কৃষকের একটি করিয়া মজুর। বাকি পরিশ্রম তাহারাই নিজেয়াই করে। একটি মজুর দুই ঘর কৃষকের নিকট ৫/ পায়। ইহাতে তাহার সংবৎসর চলে। দুর্বৎসর হইলে ইহাদিগের অধিকাংশ অল্প স্থলে চলিয়া যায়।

খাজনা, সেলামী ও ঘূস প্রভৃতিতে যাহা খরচ হয়, তাহার এক অল্পত ইতিহাস আছে। ইহার মধ্যে জমীদার, নায়ব, গোমস্তা ও মহাজন প্রভৃতি প্রতিপালিত হইয়া থাকেন। শাসন, বিচার, উকীল, মোস্তার, চৌকিদার, পঞ্চায়ত, পুলিশ, সকলই ইহার মধ্যে। ইহার হিসাব একটু বিশেষ করিয়া খতাইয়া দেখিলে মন্দ হয় না।

এ মহকুমায় :—		কৃষকের ঘর	টাকা
খাজনা	২৥/	৬০,০০০	১,৫০,০০০/মণ ৬,০০,০০০
সুদ	৥/	৬০,০০০	৩০,০০০/ " ১,২০,০০০
সেলামী, ঘূস প্রভৃতি	৥/	৬০,০০০	৩০,০০০/ " ১,২০,০০০
মোকদ্দমা, মামলার খরচ	২/	৬০,০০০	১,২০,০০০/ " ৪,৮০,০০০
মোট—			৩,৩০,০০০ ১৩,২০,০০০

দেখিতে পাওয়া বাইতেছে যে, প্রত্যেক ঘর চাষী মোট ফসলের উপর ২৮ অংশ খাজনা দেয়। অর্থাৎ, ৫ বিঘার ৬৪/ মণ শস্য হয়; তাহার মধ্যে ২৮/ মাত্র খাজনায় যায়। ইহাতে ঘোরতর সন্দেহ উপস্থিত হইতে পারে। কারণ, শুনিতে পাওয়া যায় যে, খাজনার অংশ সমগ্র বাঙ্গলা প্রদেশে ফসলের উপর ৬ মাত্র। কিন্তু মনে করা উচিত, আমরা টাকার অধুনাতন মূল্য ভুলিয়া গিয়াছি। যে সময় খাজনা নির্দ্ধারিত হইয়াছিল, সেই সময়ের সহিত তুলনা করিলে, শস্যের দাম চতুর্গুণ বাড়িয়া গিয়াছে। পূর্বে ১০/ মণ শস্য বেচিলে ১২৪০ টাকা খাজনা শোধ হইত। এখন ২৮০/ মণ শস্য বেচিলেই তাহা হয়। তবে, বিহারাঞ্চলে অনেক স্থলে ভাউলী অর্থাৎ ভাগ-ফসলের বন্দোবস্ত আছে। কিন্তু তাহা আমরা পূর্বেই কামত জমীর মধ্যে ফেলিয়া দিয়াছি। সে স্থলে কৃষক কুলী মজুরের সমান।

কিন্তু এই কামত কিংবা ভাউলী জমীতে বিশেষ লাভ আছে। প্রায় ২৫,০০০ বিঘা জমী এই প্রকারে চাষ হয়, এবং তাহা হইতে জমীদারগণের বিঘা প্রতি ৬ মণ অর্থাৎ ২৪ টাকা লাভ থাকে।

ইহার মূল্য	২৫০০০	২৪	৬,০০,০০০ টাকা
জের খাজনা			৬,০০,০০০ "

মোট জমীদারের লাভ ১২,০০,০০০ "

এই বারো লক্ষ টাকার মধ্যে দুই লক্ষ রাজস্ব ও শেং দিতে হয়। অতএব দশ লক্ষ থাকে। এই দশ লক্ষ টাকার অর্থাৎ ২,৫০,০০০/ মণ শস্যে দশ হাজার লোক সংবৎসর প্রতিপালিত হইতে পারে। কিন্তু তাহা কি প্রকারে হয়, এবং কেন হয়, তাহা পরে দেখা বাইতে পারে।

সুদের হিসাবে ১,২০,০০০, ফেলিয়াছি। সুদ কেন? কৃষক ঋণী, তাহাই সুদ। পূর্বাগর দুর্বৎসর চলিয়া আসিতেছে। একবার শোধ হয়, আবার লইয়া থাকে। সুদের হার শত করা ২৫ টাকা। অত্র স্থানে সুলভ হইতে পারে, কিন্তু গ্রাম্য মহাজন ছাড়া কৃষকদিগকে অত্র কেহ জানে না। সম্পদে বিপদে তাহারাই সহায়। যদি কৃষক মরিয়া যায়, তবে মহাজনের উপায় থাকিবে না। অতএব অতিশয় দুর্বৎসরেও মহাজন ধন লইয়া প্রস্তুত থাকে।

সেলামী, ঘূস, মামলা মোকদ্দমার প্রায় ৬,০০,০০০ লক্ষ টাকা যায়। ইহাতে উকীল, মোক্তার ও নানাবিধ শ্রেণীর লোক প্রতিপালিত হইয়া থাকে।

এখন (৫) দফায় আসিয়া দেখুন যে, তৈল তামাক চিনি মশলা প্রভৃতি ক্রয় করিতে প্রত্যেক চাষীর ঘর হইতে ১০/ মণ শস্য যায়। ইহার মধ্যে লাভ ও লোকসান আছে। কিন্তু ইহার লাভ লোকসানে এ দেশেরই অন্য স্থানের চাষীর ভরণ পোষণ হয়। কিন্তু (৬) দফায় লবণ, কেরোসিন তৈল, কাপড়, ছাতা ও অন্যান্য বিদেশজাত দ্রব্য আমদানী করিতে হইলে যে ১০/ শস্য

দিতে হয়, তাহার দাম সমগ্র মহকুমা ধরিলে $৬০,০০০ \times ১০/ = ২৪,০০,০০০$ অর্থাৎ ২৪ লক্ষ টাকা।

বেশী লোকের মতে এ সব দ্রব্য এ দেশে প্রস্তুত করিলে এ দেশের লোকই প্রতিপালিত হইতে পারে। বাহারা অবাধ বাণিজ্যের পরিপোষক, তাহার বলেন যে, এবংবিধ স্বদেশীগিরি একটা ষোর স্বার্থপরতা। যে দেশে শস্যের সংস্থান নাই, সে দেশের লোক এহেন বাণিজ্য বন্ধ করিলে বাঁচিবে কি করিয়া? ইহা বিশ্বজনীন আদান প্রদান। ইহা বন্ধ করিলে যে ক্ষণ হইবে, তাহা নহে। বিশেষতঃ, সকল বস্তুই কিছু এ দেশে পাওয়া যায় না। জোর করিয়া যাহা পাওয়া যায়, তার মধ্যে বন্ধ থাকিলে কতকগুলি অনধিকারী শ্রমজীবীর বংশ বাড়িবে মাত্র, এবং শেষে এত ভিড় হইবে যে, লোকসংখ্যার উপযোগী চাষের জমী পাওয়া যাইবে না।

কিন্তু অন্যপক্ষীয় লোক বলেন যে, তোমাদের সহিত বাণিজ্য করিতে আমাদিগের কোনও বাধা নাই। কিন্তু আমরা যদি বুদ্ধি সম্বার্জিত করিয়া স্বদেশজাত দ্রব্য হইতেই সম্ভা দরে তোমাদিগের মত মাল বাহির করিতে পারি, তবে অন্ততঃ এটুকু সত্য যে, তোমরা ঠকাইতে পারিবে না। তোমাদিগের দিকে ধনের ভাগ অথবা বেশী যাইতেছে। উভয় পক্ষের অনুপাত একরকম দাঁড়াইলে, ফলে তোমাদিগের শিল্পজীবী পূর্বাশ্রয় কমে থাকিবে, এবং আমাদিগের শিল্পজীবী এক বেলায় স্থানে দুই বেলা থাকিতে পারিবে। একরূপ দ্বন্দ্ব হয় ত তোমাদিগের দুই একটা লোক কালগ্রাসে পড়িতে পারে, এবং আমাদিগের দুই একটা লোক বাড়িতে পারে। মনে কর, দেখানকার লোক মরিয়া এখানে আসিতেছে, ইহাতে হুঁখ কি? যদি ধনের বণ্টন সং, সরল ও উপযুক্ত ভাবে চলে, তবে বিশ্বজনীন আদান-প্রদান কিংবা আত্মোৎসর্গের কোনও ব্যত্যয় ঘটিতে পারে না।

(৭) দফার ৯/ মণের মধ্যে প্রায় অর্ধেক এ দেশেই থাকে, বাকি অর্ধেক নেশায়, রেল ও ষ্টীমারে যায়। নেশার আবকারী শুদ্ধ গভর্নমেন্টে যায়, রেল প্রভৃতির লাভ বেশী বিদেশে যায়। এখন বিবেচনা করিয়া দেখুন, প্রত্যেক ধর কৃষক কত লোককে প্রতিপালন করিতেছে।

		জনসংখ্যা	
দেশের লোক	মুদ্র বাবত মহাজনকে ১১/০	অর্থাৎ প্রায়	১৫
	খাজনা বাবত জমীদারকে ২১১/০	” ”	৫
	সেলামী খুস প্রভৃতিতে ১১/০	” ”	১৫
	মোকদ্দমা মামলাতে ২/০	” ”	৫
	চাষের খরচে কুলি ২১১/০	” ”	৫
	তৈল তামাক প্রভৃতি ১০/০	” ”	২
	বাসন, লাক্কল, বাটী-নিম্মাণ		
	বিবাহাদি প্রভৃতিতে ধরিয় লউন ৫/০	;;	১
			৪৬

বিশেষের	{	লবণ, কেরোসীন, কাপড়, ছাড়া প্রভৃতি ১০/০	২
		রেল, ষ্টীমার, প্রভৃতিতে ধরিয়া লউন ৩/০	৩
			২৬
			৭

ইহা ব্যতিরেকে স্বয়ং, এবং চারিটি পরিবারস্থ জীব। সর্বশুদ্ধ মোট বারোটি। জমী পাঁচ বিঘা। অতএব প্রত্যেক বিঘায় প্রায় আড়াইটি লোক বাঁচে, এবং সংসারবস্ত্র মনুষ্য-নামে পরিচয় দিয়া থাকে।

কিন্তু অনেকে মনে করেন যে, তবে ধনী হুঃখীর প্রভেদ কেন ?

কে ধনী, তাহা ভাবিলে কথাটা শব্দ দাঁড়ায়।

ধন জমা রাখিলেই কি ধনী ? না, তাহা মুখগা। উহা অহঙ্কার পরিবর্দ্ধিত করিতে পারে, কিন্তু না খাটাইলে উহা বুগা। কোমল শয্যা, মুরজ, মুরলী, ঘণা, গৃহিণীর অলঙ্কার, সাহিত্য, কবিতা, প্রেম,—ইহাদিগের পশ্চাতে অতি লভ্য জীবন্ত ইতিহাস রহিয়াছে। সে ইতিহাস মানব-জীবনের। আমরা যাহাকে ধন বলি, সেটা ভ্রম। বাস্তবিক আব্রহ্মস্বয় পর্যন্ত আহাৰচিন্তায় বাস্তব। এক জন উৎসর্গ পূর্বক অন্তরে আহাৰ দিতেছে মাত্র। সকলেই এক পরিবারস্থ। কেবল বিবাদ 'আমি ও আমার' 'তুমি ও তোমার' লইয়া।

ইহার মধ্যে হৃদয়, যুদ্ধ, রক্তপাত কেন ? তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। মানব শান্তি চাহে, ধর্ম চাহে, সার স্মৃতি চাহে। এই শান্তি-স্থাপন মিষ্ট কথায় হয় না। এ জীবন-সংগ্রামে কেহ জিতেজিই হইয়া আত্মবলিদান দিতে চাহে না। তাহারই নিমিত্ত রাজ্যশাসন, এবং রাজা।

আমরা তবে অনর্থক গালি দিয়া মরি কেন ? নিগূঢ় চিন্তা করিয়া দেখুন, কাহারও দোষ নাই। রাজারও স্মৃতি নাই, প্রজারও স্মৃতি নাই। প্রজা চাহে, আমি রাজা হই; রাজা ভাবে, আমি প্রজা হইলে থাকিতাম ভাল। উভয়ে সামঞ্জস্য করিয়া, হুঃখীকে প্রতিপালন করিয়া, চোরকে দণ্ড দিয়া, যে দেশ ও জাতি শান্তিস্থাপন করিতে পারে, সেই দেশ ও সেই জাতিই ধন্য।

ধন বাড়াইতে গেলেই প্রাণের সংখ্যা বাড়ে। চাউল গোলা-জাত করিলে ইঁদুর বাড়ে, এবং জমী ফেলিয়া রাখিলে কীট পতঙ্গ বাড়ে। এই বর্দ্ধনশীল জগতের মধ্যে বেশী ভাগই কোলাহল, তাহা মিটিবে না।

যদি আমরা সকলেই সন্ন্যাসী হইয়া পড়ি, তবে অর্থ নামক মায়াময় পদার্থ চট করিয়া লোকসংখ্যা অল্প দিকে বাড়াইয়া দিবে। নিজের শান্তি চাহ, সন্ন্যাসী হইতে পার। কিংবা ঋণগ্রহণপূর্বক স্বতভোজনের জায় অতি স্নেহময় পদার্থ দ্বারা লুচি ভাজিয়া খাইতে পার। যাহাই কর না কেন, ব্রহ্মা দুই দিকেই প্রজাসৃষ্টি করেন। প্রথমোক্ত স্থলে, অজ্ঞান নূতন জীব রঙ্গালয়ে আসিয়া উপস্থিত হয়; অপর স্থলে স্বতভোজীর পুত্রগণন বর্দ্ধিত হয়। পণ্ডিতের পক্ষে উভয়েই সমান।

অর্থনীতির গতি হৃদয়।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

প্রবাসী।—অগ্রহায়ণ । শ্রীযুত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর জি-দে-লাফোর্স করাসী গ্রন্থ হইতে “ব্রাহ্মণ্য ধর্ম” সঙ্কলিত করিয়াছেন । শ্রীযুত কুমুদনাথ লাহিড়ীর “মরণজয়ী প্রেম” নামক ব্রহ্মদেশের উপকথাটি উল্লেখযোগ্য ও উপভোগ্য । শ্রীযুত ব্রজমল্লের সান্নাালের “কাপানে ক্রী-শিক্ষা” নামক প্রবন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে । শ্রীযুত অক্ষয়কুমার সৈত্র “একডালা দুর্গ” নামক প্রবন্ধে একডালার স্থাননির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন । “অশরীরীর আবির্ভাব” প্রবন্ধে শ্রীযুত কালীশঙ্কর সেন ভূতের কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । শ্রীযুত শ্রদ্ধা-নাথ ঠাকুর “ধর্ম” নামক প্রবন্ধের এক স্থলে লিখিয়াছেন,—“আত্মার স্বাধীনতা হারাইয়া বাহিরের অধীনতায় কি আসে যায় !—যাহার আত্মা স্বাধীন, তাহাকে বাহিরের সহস্র নিগড়ে আবদ্ধ রাখিলেও নিস্ত্রভ নিস্তেজ, হতশ্রী করিতে পারে না ।” কিন্তু ইতিহাস শ্রদ্ধা-নাথ বাবুর এই উক্তির বিরোধী । তাহার সাক্ষ্য অন্তরূপ,—সম্পূর্ণ বিপরীত : ‘বাহিরের অধীনতা’র আত্মা সর্পিণ হইয়া যায় । ‘আত্মার স্বাধীনতা’র জন্তই বাহিরের স্বাধীনতা আবশ্যক । যাহারা বাহিরের স্বাধীনতায় বঞ্চিত, তাহাদের আত্মাও অন্তরের স্বাধীনতায় বঞ্চিত হয় । বাহিরের অধীনতায় অন্তরের বলহানি ঘটে, আত্মাও মৃতকল্প মুমূর্ষু হইতে থাকে । তাই উপনিষদ বলিয়াছেন,—“নায়নাত্মা বলগীনেন লভ্যঃ ।” জীবন-যুদ্ধে বলসঞ্চয় সেই জন্ত মানব জাতির পক্ষে অত্যন্ত অপরিহার্য । ‘বাহিরের অধীনতা’র ‘বলহীনতা’র সৃষ্টি হয় । অন্তরের ও বাহিরের স্বাধীনতার সামঞ্জস্যই আত্মা স্বাধীন হইতে পারে । নতুবা আত্মা ‘নিস্ত্রভ নিস্তেজ হতশ্রী’ না হইয়া থাকিতে পারে না,—পৃথিবীর অতীত ও বর্তমানের ইতিহাসে তাহার প্রমাণের অভাব নাই । ‘বাহিরের অধীনতা’র কারাগারে আধ্যাত্মিকতার তপোবন প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না । যে আত্মা জড় পিঞ্জরে চিরবন্দী, তাহাকে যেমন আধ্যাত্মিক স্বাধীনতায় পুষ্ট করিয়া মুক্ত করিবার বিধি নাই, তেমনই বাহিরের অধীনতা হইতেও মুমূর্ষু আত্মাকে মুক্ত করিয়া দিতে হয় । ‘বাহিরের অধীনতা’র মধ্যে আত্মার স্বাধীনতার প্রতিষ্ঠা আকাশে ফুলের চাষ, বাহিরের অধীনতায় রসনা মুক্ হইয়া যায়, লেখনী মিথ্যার জাল বুনিতে থাকে, কাপুরুষতা অসত্যের যবনিকায় সত্যকে আচ্ছন্ন করিয়া মিথ্যা স্তোকে মনকে আবশ্য করে । এ অবস্থায় প্রাক্তনের ফলে, পূর্বজন্মের পুণ্যবীলে দুই একজন জীবমুক্ত হইতে পারেন, কিন্তু সাধারণ মানবের আত্মা ‘বাহিরের অধীনতা’র শিকল পরিয়া, উদাসীনতার দাঁড়ে বসিয়া টেনা পাখীর মত ছোলা ধাইতে পারে,—‘আত্মারাম’ বলিতে পারে, কিন্তু স্বাধীন হইতে পারে না । কেন না, সমগ্র জগৎ এক দিনে পরমহংসের তপোবনে পরিণত হইবার আশা নাই । “ধর্মের বলবত্তা” প্রবন্ধে শ্রীযুত বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর যে সকল ঐতিহাসিক সিদ্ধান্তের অবতারণা করিয়াছেন, তাহার কোনও ঐতিহাসিক প্রমাণ উপস্থিত করেন নাই । “ধর্মের বলবত্তা” প্রতীকার করিবার কোনও কারণ নাই, এবং তাহা বহু পূর্বেই প্রায় সর্ববাদিসম্মতিক্রমে মানব জাতি শিরোধার্য্য করিয়াছে । কিন্তু এখন এই, যাহারা ‘ধর্মের বলবত্তা’ স্বীকার করে, তাহাদের ব্যবহারে, বিশেষতঃ রাজনীতিক দৃষ্টে ‘ধর্মের’ সেই ‘বলবত্তা’ দেখিতে পাওয়া যায় কি না ? চূর্তীপ্রক্রমে

জ্ঞানস্বাদ লেখক সে বিষয়ে কোনও মতই ব্যক্ত করেন নাই। উপসংহারে লেখক লিখিয়াছেন,—“পৃথিবীতে দানবীশক্তির পালা সাজ হইবার এবং সেই সাজ মানবীশক্তির পালা আরম্ভ হইবার উপক্রম হইয়াছে—এটা আমরা দেখিয়াও দেখিতেছি না।” কিন্তু এ জন্ত চক্ষু নামক ইন্সট্রুমেন্টকে অপরাধী করিবার কোনও কারণ আছে কি? ‘পৃথিবীতে দানবীশক্তির পালা সাজ হইবার’ কোনও লক্ষণই ত দেখিতে পাইতেছি না। ইউরোপে, আমেরিকায়, এশিয়ায়, অষ্ট্রেলিয়ায় দানবীশক্তিই বিজয় লাভ করিতেছে; মানবীশক্তি পদদলিত হইয়াছে, ও হইতেছে। এশিয়ায় জাপান সেই দানবীশক্তির সাধনা কবিতা সেদিন আশ্চর্য্যকর করিয়াছে। ভবিষ্যতের কোনও সভ্যত্বে মানবীশক্তি দানবীশক্তির রক্তবঞ্জিত কুরুক্ষেত্রে আপনার বিজয়-বৈজয়িন্তী প্রোথিত করিতে পাবে, সুদূর ভবিষ্যতে ধরাতলে ধর্ম্মের পবিত্র অধিকার প্রতিষ্ঠিত হইতে পাবে, কিন্তু এখন তাহার ‘উপক্রম’ও সম্ভাবনার গর্ভে ভ্রণ-কপেই অবস্থান করিতেছে, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। অতএব লেখক ‘মানবীশক্তির পালা আরম্ভ হইবার’ কোনও সাক্ষ্য প্রমাণই এ প্রবন্ধে উপস্থিত করেন নাই। এক্ষণে ভবিষ্যৎ-বাণী প্রমাণহীন হইলে তর্কক্ষেত্রে স্থগতিষ্ঠিত হইতে পারে না। ধর্ম্মই জগৎ ধাবণ করিয়া আছেন; অতএব অধর্ম্মের পথে জাতিকে প্রমত্তিত করিয়া কোনও লাভ নাই। কিন্তু রাজনীতিক ক্ষেত্রে কি ধর্ম্ম, কি অধর্ম্ম,—বর্ত্তমান সঙ্কট-কালে যখন তাগব আলোচনাষ্ট বিপদসঙ্কুল, তখন সে তর্কেরও অবকাশ নাই।

বঙ্গদর্শন।—অগ্রায়ণ। শ্রীযুত অক্ষয়কমার মৈত্রেয় ইতিহাসের ক্ষেত্রে হইতে প্রভুত্বের গভীর গহনে প্রবেশ করিয়া যে সমিধ আহরণ করিয়াছেন,—এই সংখ্যায় “প্রাচ্যভাবত” নামক প্রবন্ধে তাহা বাঙ্গালী পাঠককে উপহার দিয়াছেন। লেখক এই প্রবন্ধে নানা গ্রন্থে বিক্ষিপ্ত বহু তথ্য একত্র সন্নিবদ্ধ করিয়াছেন; এখনও কোনও নূতন সিদ্ধান্তের অবতারণা করেন নাই। শ্রীযুত সৌরীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের “পবাজয়” নামক গল্পটি পড়িয়া আমরা আনন্দ লাভ করিয়াছি। ক্ষুদ্র গল্পের রচনায় সৌরীন্দ্র বাবু যে খ্যাতি লাভ করিয়াছেন, “পরাজয়” তাহার অন্ত্যযুক্ত হয় নাই। শ্রীযুত বিশ্ণুচন্দ্র পালের “প্রাণের কথা” উল্লেখযোগ্য। “কৃষ্ণকান্তের উইলে”র সমালোচনা এখনও সমাপ্ত হয় নাই। শ্রীযুত গোবিন্দচন্দ্র দাসের “শোক” নামক কবিতায় কোনও বিশেষত্ব নাই। অধিকন্তু যে সরলতার সৌন্দর্য্যে কবির কবিতা বাঙ্গলায় সমাদৃত হইয়াছিল, “শোকে” তাহার চিহ্নও নাই।

নবীনচন্দ্র ও জাতীয় অভ্যুত্থান।

—:~:—

সমাজ-দেহে জীবনীশক্তি বর্তমান থাকিলে, উদ্ধাতে বাহিরেব একটা নূতন বলের সঞ্চার হইলে, সে সমাজ-দেহ যতই কেন মূৰ্খ হউক না, উগা কিছু কালের জন্য আবার সজীব হইয়া উঠে। ভাগ্য প্রসন্ন থাকিলে এই সজীবতার সঙ্গে সঙ্গে জাতীয় পুনরুত্থান সম্ভব হয়; নহিলে এই কিছু কালের সজীবতা পরিণামে প্রগাঢ়তর স্তবিরতায় পর্যাবসিত হয়। সমাজ-তত্ত্বের এই সিদ্ধান্তকে মানা করিয়া ভারতেতিহাসের দুই কালের দুইটি বিপ্লবের পর্যালোচনা করিলে, আমরা কবি নবীনচন্দ্রের বঙ্গসাহিত্যে স্থান ও মান, এই দুই বিষয় বুঝিতে পারিব।

প্রথম ইসলাম ধর্মের ও মুসলমান সভ্যতার সংঘর্ষে আসিয়া ভারতের হিন্দুসমাজের ও সাহিত্যের বিপ্লব ঘটে। সেই বিপ্লবের ফলে এক পক্ষে গোরক্ষনাথ, রামানন্দ, নানক ও শ্রীচৈতন্য ধর্মপ্রচারক ও সমাজ-সংস্কারক রূপে অবতীর্ণ হন। অগ্র পক্ষে, সুরদাস, শ্যামদাস, তুলসীদাস, বিহারীদাস প্রভৃতি সাহিত্যসেবীগণ আঘাতের, আর বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, কৃষ্ণদাস, মুকুন্দরাম, গোবিন্দদাস, জয়ানন্দ, চন্দ্রশেখর প্রভৃতি কবিগণ মিথিলায় ও বঙ্গে আবির্ভূত হন। খৃষ্টীয় পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে ইংগারাই পঞ্জাব হইতে বঙ্গদেশ পর্য্যন্ত সমগ্র অর্য্যাবর্ত্তে বিষম বিপ্লব উত্থিত করিয়াছিলেন। ভারতে ইসলাম-ধর্ম-প্রচারের ফলে জাতিভেদের মূলে কুঠারাবাত হইল। হিন্দুসমাজ-দেহে যাহারা চিরকাল নীচ ও অন্তর্জ হইয়াছিল, ইসলামের কুপায় তাহারা শ্রেষ্ঠের সমান হইয়া উঠিল। যে চণ্ডাল হিন্দু থাকিলে কখনই কোনও উচ্চ জাতির সহিত একাসনে বসিতে পাইত না, সে মুসলমান হইলেই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের সহিত একাসনে বসিতে পাইত। ফলে, হিন্দুসমাজের ভিত্তির স্বরূপ শিল্পকুশল শূদ্র জাতি সকল দলে দলে মুসলমান হইতে লাগিল। সমাজে একটা বিষম বিপ্লব উপস্থিত হইল। অগ্র দিকে সাদী, হাফেজ, ফার্দৌসী,

ওমর খায়্যাম প্রভৃতি মুসলমান কবিগণের কাব্য ও গাথা নূতন ভাব ও নূতন তত্ত্ব হিন্দুর সম্মুখে আনিয়া দিল। হিন্দুর ভাববিপ্লবও ঘটিল। এই বিপ্লব হইতে আত্মবক্ষা করিবার জন্ত সমাজের মনীষিগণ ইসলাম-শক্তির সহিত একটা আপোষ করিতে উদ্যত হইলেন। গোরক্ষনাথ জাতিনির্ভীকশেষে শৈব ধর্মের প্রচার আরম্ভ করিলেন। তিনি ব্যাখ্যা করিলেন যে, মহাদেব সদাশিব নিরাকার, নির্ভীকার জৈশ্বর। তাঁহাতে রূপের আরোপ করিয়া তাঁহার উপাসনা করিতে হয় না। চিহ্ন বা প্রতীক স্বরূপ এক খণ্ড প্রস্তর লিঙ্গ বিধায়ে পূজিত হইবে। আর এই মহাদেবের মন্দিরে ও উপাসনায় উচ্চ নীচ নাই, ব্রাহ্মণ শূদ্র নাই। রামানন্দ বৈষ্ণব ধর্মকে এই হিসাবে সর্বজাতির সেবা করিতে চাছিলেন। তিনি ভক্তির পন্থা অবলম্বন করিয়া স্নেহ শূদ্র হইতে ব্রাহ্মণ পর্য্যন্ত সকলকেই এক সূত্রে বাঁধিতে চাছিলেন। হরিভক্ত রামভক্ত স্নেহ চণ্ডাল হইলেও ব্রাহ্মণের পূজ্য হইবে। ইহাই রামানন্দের আদেশ। কেন না, ভক্তির পথ সকলেরই গম্য ও সেবা। গুরু নানক বাবহার-ধর্ম বা moralityকে ভক্তিতে ঢুকাইয়া, সন্ন্যাসের সহিত মিশাইয়া, ইসলাম ও হিন্দু আপোষে শিখধর্মের সৃষ্টি করিলেন। শেষে বাঙ্গালার খ্রীষ্টতত্ত্ব গুরু হরিভক্তি-প্রবাহের প্রভাবে সকল বাধা অতিক্রম করিয়া এক নবীন ধর্মের সৃষ্টি করিলেন। জৈশ্বরপ্রেম ও মধুর রসকে আশ্রয় করিয়া তিনি আচণ্ডালে চরিনাম বিলাইলেন।

এই ভাবে ইসলামের সহিত হিন্দুধর্মের কতকটা আপোষ হইল। হিন্দু সমাজে কতকটা সামঞ্জস্যের ভাব দেখা দিল। পক্ষান্তরে, সাহিত্যেও এইরূপ বিপ্লব ঘটিল। এই ভাবেই তাহাবও সামঞ্জস্য হইয়াছিল। তবে এই সময়ে ভাবপ্রবাহ পশ্চিম হইতে বঙ্গে আসিয়াছিল। সুরদাস, শ্যামদাস, তুলসীদাস প্রভৃতির হিন্দী পদাবলী গীত ও মহাকাব্য সকল পাঠ করিয়া বাঙ্গালার চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, মুকুন্দরাম প্রভৃতির লেখা পড়িলে মনে হয়, যেন বাঙ্গালায় হিন্দীর প্রতিধ্বনি শুনিতেছি। মুকুন্দরামের চণ্ডীকাব্যে তুলসী-কৃত রামায়ণের অনেক ছত্র, অনেক শ্লোক আদত পাওয়া যায়। সুরদাসের গীত-লহরী হইতে চণ্ডীদাস ও জ্ঞানদাসের সর্বত্র পাওয়া যায়। এখন এক একটী পদ তুলিয়া আশ্চর্য্য সম্মিলনের পরিচয় দিবার সময় নহে। তবে যাহারা হিন্দুস্তানী কবিদের লেখা পড়িয়াছেন, সেই সঙ্গে চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, মুকুন্দরাম, বনরাম প্রভৃতিও পড়িয়াছেন, তাঁহারা এই কথা

যাথার্থ্য স্বীকার করিবেন। একটা কথা বলিয়া রাখা ভাল যে, এ দেশে ইংরেজের অভ্যুদয়ের পূর্বে বাঙ্গালী হিন্দুস্থানের সহিত সম্বন্ধচ্যুত হন নাই;—বাঙ্গালী স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া নির্দিষ্ট হন নাই। বাঙ্গালার শিক্ষিত হিন্দুকে পদমর্যাদা বজায় রাখিতে হইলে হিন্দী, উর্দু ও ফার্সী শিখিতে হইত। তখন বাঙ্গালীমাত্রই হিন্দী বলিতে ও বুঝিতে পারিতেন। বাঙ্গালা ভাষাও হিন্দী হইতে এখনকার মত এতটা পৃথক হইয়া যায় নাই। এই হেতু মনে হয়, বাঙ্গালার কবি হিন্দুস্থানের কবিকে আদর্শ করিয়া কাব্য গাথা লিখিতেন।

সে যাহা হউক, এই জাতীয় নবোন্মেষের সময় যেমন ধর্ম্মে হিন্দু ও মুসলমানের বিশ্বাস-সামঞ্জস্য ঘটিয়াছিল, তেমনই সাহিত্যেও হিন্দু ও মুসলমান কচির সামঞ্জস্য সাধিত হইয়াছিল। ভক্তি যেমন ধর্ম্মপক্ষে সমঞ্জসীকরণের উপাদান ছিল, তেমনই রূপজ মোহ লাগনা ও ভক্তিজগৎ আত্মদান সাহিত্যের ভূষণস্বরূপ হইয়াছিল। সাহিত্যে ইসলাম রুচি পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরে এই রুচির বিকট বিকাশ হইয়াছে। কবিকঙ্কণের কাঁচলীর বর্ণনা, আর কবি শ্যামদাসের শ্রীমতীর কাঁচলীর বর্ণনা ভাবে ও ভাবায় প্রায় একরূপ। এ বর্ণনা ইসলাম-রুচি-জাত। এমন ভাবে নারীর আভরণের বর্ণনা হিন্দুর পুরাতন সাহিত্যে পাওয়া যায় না। হিন্দুর সমাজ-দেহের এই যে অভ্যুত্থান, ইহাকে ইংরাজীতে Indo-Islamic Renaissance বলা যাইতে পারে।

ইংরেজের অভ্যুদয় প্রথমে বাঙ্গালা দেশেই হয়। বাঙ্গালীই প্রথমে ইংরেজের সভ্যতার ও বিদ্যার পরিচয় পান। সে পরিচয়ে বাঙ্গালী একটা নূতন সামগ্রী পাইল, উহা European Individualism. উচ্চনীচ নাই। গৃহ্য হয় নাই। পুরুষকার সকলেরই আয়ত্ত। তাহার প্রভাবে সকলেই সর্ব্ব-শ্রেষ্ঠ পদ পাইতে পারে। আর্য্য শাস্ত্রের পুরাতন পুরুষকার-তত্ত্ব ভুলিয়া গিয়া বাঙ্গালী এই পুরুষকারের মোহে মুগ্ধ হইয়াছিল। মুগ্ধ হইবার একটু হেতুও ছিল। ফরাসী বিপ্লবের পরে ইউরোপ ফরাসীর অনুশীলিত ও প্রচারিত নূতন সাম্যবাদ পাইয়াছিল। সেই সাম্যবাদের উপঢৌকন প্রথমেই ইংরেজ বাঙ্গালীকে দিয়াছিল। এই সাম্যবাদ ও এই পুরুষকারের মোহে বাঙ্গালী প্রথমে দলে দলে খুঁটান হইতে লাগিল। নবাবী আমলে বরং জাতিবিচার

ছিল, উচ্চনীচের পার্থক্য ছিল, সমাজে বিধিনিষেধ ছিল। ইংরেজ এ দেশে আসিয়া সে সব উড়াইয়া দিতে চাহিলেন। ফরাসীদের নিকট হইতে ধার করিয়া Liberty, Fraternity ও Equality, এই তিন মহামন্ত্র ইংরেজ বাঙ্গলীকে শিখাইলেন। হিন্দু সমাজে এই নবীন শিক্ষার প্রভাবে একটা

✓ বিপ্লব ঘটিল। পাশ্চাত্য সভ্যতার ও খ্রীষ্টান ধর্মের সহিত আপোষ করিয়া সমাজরক্ষার উদ্দেশ্যে রাজা রামমোহন রায় ব্রাহ্ম ধর্ম গড়িলেন। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র শিক্ষা-প্রণালীর সাহায্যে দেশীয় ছাঁচে পাশ্চাত্য ভাব ও কথা এ দেশে প্রচুরপরিমাণে আমদানী করিলেন। পাশ্চাত্য হিসাবে তিনিই প্রথম সমাজ-সংস্কারক হইলেন। পক্ষান্তরে, মাইকেল মধুসূদন, হেমচন্দ্র ও নবীনচন্দ্র এক দিকে, আর বঙ্কিমচন্দ্র ও ভূদেব অণু দিকে, সাহিত্যের পথে স্বদেশীয় আবরণে এ দেশে পাশ্চাত্য ভাব-তত্ত্বের আমদানী করিলেন। ইঁহারাই আধুনিক Indo-European Renaissance-এর প্রচারক ও প্রবর্তক স্বরূপ।

প্রথমেই, ইংরেজের সাহিত্যে যাহা আছে, আমাদের বাঙ্গালা সাহিত্যে যাহা নাই, তাহারই আমদানী আরম্ভ হইল। মাইকেল মিল্টনের অনুকরণে অমিত্রাক্ষরে মহাকাব্য মেঘনাদবধ রচনা করিলেন। এ কাব্যে পাশ্চাত্য Individualism পূর্ণ পরিষ্কৃত। আদিম মহাভারত বা বিষ্ণুপুরাণে যেমন কার্ত্যবীর্য্যার্জুন, হিরণ্যকশিপু, ভীষ্ম প্রভৃতি পুরুষার্থপ্রবণ চরিত্রকথা আছে, ইসলাম যুগে অদৃষ্টবাদের প্রাবল্যে, ভক্তির আত্মনিবেদনের অধিক্যে জাতীয় সাহিত্যে ঐরূপ চরিত্র-কথার অভাব হইয়াছিল। মাইকেল সে অভাব পূর্ণ করিলেন;—রাবণ, মেঘনাদ প্রভৃতির পুরুষার্থপ্রবণ চরিত্রের অঙ্কন করিয়া জাতীয় সাহিত্যকে অলঙ্কৃত করিবেন। কবি হেমচন্দ্র এই Individualismকে বা:পুরুষকারকে দেশহিতৈষণায় পরিবর্তিত করিবেন। তাঁহার কবিতাবলী, গাথা ও বৃত্তসংহারে দধীচির চরিত্র ইহার পরিচায়ক। খাঁচী Patriotism ইউরোপের সামগ্রী—এ দেশের নহে। কবি হেমচন্দ্র উহা এ দেশে কবির ভাষায় ফুটাইয়াছিলেন।

কবি নবীনচন্দ্র প্রথমে মাইকেল ও হেমচন্দ্রের ভাবমোহে পড়িয়াছিলেন। তাহার ফলে তাঁহার শ্রেষ্ঠ কাব্য পলাশীর যুদ্ধ। উহাতে Patriotism অতি মধুর ভাবে বর্ণিত ও বিগুস্ত আছে।

এই সময়ে এ দেশে ডাক্তার কংগ্রীভের যুগে অগস্ত কোম্বতের মতের

আমদানী হয়। সে Humanitarianism আমাদের চক্ষে সম্পূর্ণ নূতন বোধ হইল। সে Humanitarianism-এর প্রভাবে ভারতের নানা জাতি ও নানা ধর্মের সমন্বয় সম্ভব মনে হইল। এই সময়ে আবার Nationalism বা জাতীয়তার প্রথম বিকাশ বাঙ্গালায় হয়। বঙ্কিমচন্দ্র ইউরোপীয় ভাবে দেশীয় ছাঁচে ঢালিয়া বিলাইবার চেষ্টা করিতেছেন। ইউরোপের culture তত্ত্বটাকে কালা আদমীর শাস্ত্রসম্মত করিতে উদ্যত হইয়াছেন। হিন্দুর শ্রীকৃষ্ণকে ভারতের বিস্মার্ক বানাইয়া খাড়া করিতেছেন।—পক্ষান্তরে ভূদেব বাবু অপূর্ণ মনীষার প্রভাবে হিন্দুর খাঁটী সমাজ-তত্ত্ব ও পারিবারিক তত্ত্বকে ইংরেজি যুক্তিতে নিষ্কলঙ্ক বলিয়া সপ্রমাণ করিতেছেন। ঠিক এই সময়ে কবি নবীনচন্দ্র পাশ্চাত্য Humanitarianismকে মহাভারতের গল্পের ছাঁচে ফেলিয়া নূতন Nationalism-এর সৃষ্টি পুষ্টি করিয়া, রৈবতক, কুরুক্ষেত্র ও প্রভাস, এই তিনখানি কাব্য গ্রন্থে বিংশশতাব্দীর অভিনব মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন। কোলুরিজ প্রমুখ ‘লেক’ কবিগণের Susquehanna-র স্বপ্ন, কোমতের বিশ্বমানবতার তত্ত্ব, অর্থাৎ Humanitarianism, এবং টেনিসনের লক্সলিহলে বিশ্ববান্ধবতার বিরতি, এই সকলগুলি সম্পিণ্ডিত করিয়া আমাদের সনাতন মহাভারতের ছাঁচে ফেলিয়া নবীনচন্দ্র তিনখানি কাব্য গ্রন্থের রচনা করিয়া গিয়াছেন। প্রৌঢ় শরতের শেফালী-বর্ষার জায় তাঁহার ভাষা আপনি আসে। আপনি ফুটে, আর আপন সৌরভে দশ দিক আমোদিত করিয়া দেয়। তাই তাঁহার এই তিনখানি কাব্য উদ্দেশ্যমূলক ও সিদ্ধান্ত-বিশ্বাসক হইলেও, ভাষার গুণে অনেকের আদরের হইয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্র কৃষ্ণচরিত্রে ও ধর্ম-তত্ত্বে যাহা শিখাইয়াছেন, স্ত্রী ও ভাষ্যাকারে যাহার বিশ্লেষণ করিয়াছেন, উপকথার ছলে দেবী চৌদুরাণী, আনন্দমঠ ও সীতারাম, এই তিনখানি উপন্যাসে যাহার আংশিক ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নবীনচন্দ্র তাঁহার তিনখানি কাব্যে সেই সকল তত্ত্বই বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। এই চেষ্টা সার্থক হউক আর নাই হউক, এই চেষ্টার জন্তই তিনি নূতন যুগের শেষ মহাকবি। কেন না, মনে হয়, বাঙ্গালা ভাষায় আর তাত্ত্বিক কাব্যের প্রয়োজন নাই। তাই এখনকার কবিগণ Lyrics Idylls লিখিয়া তাঁহাদের কাব্যশক্তির পর্যাবসান করিতেছেন।

ইসলাম ধর্মের সংবর্ধনের জন্ত পূর্বে যে অভ্যুত্থান ঘটয়াছিল, তাহাতে ভাব-প্রবাহ পশ্চিম হইতে পূর্বে বা বাঙ্গালায় আসিয়াছিল। খ্রীষ্টান ধর্মের

সংঘর্ষণে ও ইংরেজের অধিকার-বিস্তার হেতু যে বিপ্লব এখন ঘটিয়াছে, তাহাতে ভাব-প্রবাহ বাঙ্গালা হইতে যুক্তপ্রদেশে ও পঞ্জাবে ঘাইতেছে। কাশীর হিন্দুস্থানী কবি হরিশ্চন্দ্র প্রথমে হেমচন্দ্রের ও নবীনচন্দ্রের কবিতা হিন্দীতে অনুবাদ করিয়াছিলেন। তাঁহার পর হইতে বাঙ্গালার ও বাঙ্গালীর নাটক, নভেল ও কাব্যগ্রন্থ সকল বর্ষে বর্ষে হিন্দীতে ভাবান্তরিত হইয়া প্রচারিত হইতেছে। কালমাহাত্ম্যে ভাবের উজ্জান গতি হইয়াছে।

এই সঙ্গে বলা ভাল যে, ইসলাম সভ্যতার জ্ঞান যে বিকৃত রুচি আমাদের সাহিত্যে দেখা দিয়াছিল, তাহার অনেকটা অপনোদন হইয়াছে। হিন্দুব সহজ বুদ্ধি অতীন্দ্রিয়বাদ-প্রসারিণী বা Transcendental। তাই সুরদাস ও চণ্ডীদাস প্রেমটাকে ভগবানের পারিজাত-হারে পরিণত করিয়াছিলেন। বর্তমান কালের ইংরেজিনবীশ বাঙ্গালী কবিগণ ব্রাউনিং ও গেটের লেখায় উহারই সম্যক পরিচয় পাইয়া, বাঙ্গালা সাহিত্যে প্রকারান্তরে সেই সকলের আমদানী করিতেছেন। ইহার ফলে রুচি অনেকটা পরিপূর্ণ হইয়াছে। কবি নবীনচন্দ্র তাঁহার কাব্যে ইউরোপের এই বিচিত্র Transcendentalismএর কতকাংশে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

কবি নবীনচন্দ্রের কাব্যশক্তির পরিচয় দিবার এখনও সময় আসে নাই। তবে বঙ্গসাহিত্য ও সমাজে তাঁহার স্থান ও মান কেমন, তাহার পরিচয় যথাস্থিতি প্রদত্ত হইল। তিনি বর্তমান অভ্যুত্থানের শেষ মহাকবি—শেষ ব্যাখ্যাতা ও প্রচারক। জয়ানন্দ, কৃষ্ণদাস কবিরাজ প্রমুখ বৈষ্ণব কবিগণ কবিতার প্রভাবে ও কাব্যগ্রন্থ-প্রচারে যে উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিবার চেষ্টা পাইয়াছিলেন, ঠিক সেই রকম উদ্দেশ্যে না হউক, তদনুরূপ উদ্দেশ্যসিদ্ধির প্রয়াসে কবি নবীনচন্দ্র ইদানীং কবিতাগ্রন্থ সকল লিখিয়া গিয়াছেন। আপাততঃ ইহাই তাঁহার যথেষ্ট পরিচয়।

শ্রীপাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় ।

নবীনচন্দ্র ।

কবির নবীনচন্দ্র সেনের পরলোকগমনে শোক প্রকাশ করিবার জ্ঞান আজ রামমোহন লাইব্রেরির সভ্যগণ কর্তৃক এই সভা আহূত হইয়াছে; এবং

তাঁহাদের দ্বারা আমি এই সভার সভাপতিরূপে বৃত্ত হইয়াছি। এ আমার মহৎ সম্মান। সে বিষয়ে আমার কোনই অক্ষেপ থাকিত না, যদি যে পদে আজ বৃত্ত হইয়াছি, সেই পদে আমি বরণীয় হইতাম। আমার অনেক আপত্তি ও প্রতিবাদ সত্ত্বেও বখন এ সম্মান আমাকে দেওয়া হইয়াছে, তখন আমি সে সম্মান মস্তকে ধারণ করিতে বাধ্য। বিশেষতঃ, সাহিত্যের ও বঙ্গের হিসাবে মৃত কবিবরের প্রতি প্রতি আমার একটা কর্তব্য আছে। আমি সেই জন্ত এই সম্মান-ভার বহন করিতে শেষে স্বীকৃত হইয়াছি।

ভদ্রনন্দদয়গণ! আজ তাঁহার মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করিবার জন্ত আমরা সমবেত হইয়াছি, এখানে বোধ হয় এমন এক জন ব্যক্তিও উপস্থিত নাই, যিনি তাঁহার নাম শুনে নাই। একদিন হেমচন্দ্র আর নবীনচন্দ্রের নাম প্রত্যেক শিক্ষিত গৃহস্থের গৃহে অনুভব ছিল। বোধ হয়, তৎপরে কোনও কবি বঙ্গদেশের গৃহে গৃহে তাঁহাদের মত প্রতিপত্তি অদ্যাবধি লাভ করেন নাই। তৎকালীন কাব্যমোদীরা হেমচন্দ্র বা নবীনচন্দ্রের কাব্য ভিন্ন আর কাহারও কাব্য পড়িতেন না। অনেকে হেমচন্দ্র বড় কবি কি নবীনচন্দ্র বড় কবি, এষ্ট বিষয় লইয়া বিতণ্ডা করিতেন, এবং কোনও পক্ষই পরাজয় স্বীকার করিতেন না।

✓ অবশ্য মাইকেল মধুসূদন দত্তকে আমি এই তর্কের আওতে ফেলিতেছি না। তাঁহার প্রতিভা বৈরাগ্য যুগান্তরকারিণী ছিল, হেমচন্দ্র কি নবীনচন্দ্রের প্রতিভা বৈরাগ্য যুগান্তরকারিণী ছিল না।

বঙ্কিমচন্দ্র আধুনিক গদ্য সাহিত্যে বৈরাগ্য নূতন যুগ আনিয়া দিয়া গিয়াছেন, মাইকেল মধুসূদন দত্ত পদ্য সাহিত্যে সেই রকম একটা তোলপাড় করিয়া দিয়া গিয়াছেন। মাইকেল বঙ্গীয় কাব্য-সাহিত্যে অমিত্রাক্ষরের সৃষ্টি করেন, ১. চতুর্দশপদী কবিতার সৃষ্টি করেন, খণ্ড কাব্যের সূত্রপাত করেন। তাঁহার পলাশেমণিদাবধ, বীরাজনা, ব্রজাঙ্গনা, চতুর্দশপদী কবিতা অদ্যাবধি অনুলুপ্ত করিয়া দিয়া হেমচন্দ্র আর নবীনচন্দ্র সে ভাবে স্রষ্টা না হইলেও, তাঁহারা নূতন নূতন ধরণের তিস্রিবার্তক। হেমবাবু কড়ি পদ্মায় গাহিয়া গিয়াছেন, এবং নবীন বাবু কোমল আপদীয় গাহিয়া গিয়াছেন। এবং উভয়ের মধ্যে মাইকেল মধুসূদন দত্ত সাদা কনিপদ্মায় তাঁহার অর্পণ সঙ্গীত রচনা করিয়া গিয়াছেন।

বা হেমবাবু ও নবীন বাবু এই দু'জনের মধ্যে তৎকালীন কাব্যমোদীদের কাছে কাহার প্রভুত্ব অধিক ছিল, তাহা এখন নির্ণয় করা কঠিন। যদি

অনুকারকের সংখ্যা দ্বারা তাহা নির্ণয় করিতে হয়, তাহা হইলে বোধ হয় নবীন বাবুরই অধিক প্রভু ছিল। কারণ, আমার যত দূর স্মরণ হয়, তখনকার পদ্য-রচায়তারা হেমবাবুর তৃত্বীনিাদের অপেক্ষা নবীনচন্দ্রের এশ্রাজের বাক্যরই সমাধেয় ভালবাসিত, এবং তাহার অনুকরণ করিতে সমদিক প্রয়াসী হইত। আমার বোধ হয় যে, নবীন বাবুর মধুর, পলাশীর যুদ্ধ যেক্রপ আদর পাইয়াছিল, হেমচন্দ্রের গম্ভীর বৃত্তসংহার তখন নবা যুবকসম্প্রদায়ের মধ্যে সেক্রপ আদর পায় নাই। তাহার কারণ নির্দেশ করিতে গেলে একটা দস্তুর মত তুগনায় সমালোচনা হইয়া পড়ে। অতএব এ ক্ষেত্রে সে বিষয়ে নীরব থাকাই শ্রেয়ঃ। আমার শুদ্ধ বলা বলা উদ্দেশ্য যে, নবীনচন্দ্রের প্রতিভা এক দিন সমস্ত শিক্ষিত বাঙ্গালী অবনতশিরে স্বীকার করিয়াছিল; আর যাহাদের কিছু ছন্দোজ্ঞান ছিল, তাঁহারাই নবীনচন্দ্রের ধরণের কবিতা রচনা করিবার জন্ত চেষ্টা করিতেন।

এককালে নবীনচন্দ্র এক শ্রেণীর যুবকদিগের কাছে দেবতা ছিলেন, এবং তাঁহার কবিতা তাঁদের কাছে অমৃতবৎ মধুর বোধ হইত। এক দিন যাহার এমন প্রভু হইয়াছিল, তাঁহাকে এখন নগণ্য বলিয়া উড়াইয়া দিবার যো নাই। আজ বঙ্গদেশে নূতন যন্ত্রে নূতন ধরণে নূতন সঙ্গীত বাজিয়া উঠিয়া থাকিতে পারে, কিন্তু তাই বলিয়া নবীনচন্দ্রের তান বঙ্গদেশ হইতে লুপ্ত হইবে না। লোকে হয় ত আজ টপ্পা থেয়ালের চেয়ে কীর্ত্তন কি থিয়েটারের গান ভালবাসে, কিন্তু তাই বলিয়া টপ্পা যে সে টপ্পা, থেয়াল যে সে থেয়ালই থাকিবে। লোকের কচির পরিবর্তন হইতে পারে। আজ হয় ত কৃষ্ণনগরের সরপুরিয়ার চেয়ে কাটলেট লোকের কাছে স্বাদু। কিন্তু সরপুরিয়া এখনও সেই সরপুরিয়া। আজ আমরা যাহাই বলি না কেন, এ বিষয়ে বোধ হয় মতদ্বৈধ নাই যে, নবীনচন্দ্রের প্রতিভা অসাধারণ ছিল। ভাষার উপর তাঁহার আশ্চর্য ক্ষমতা, তাঁহার ছন্দোবন্ধের আশ্চর্য মাধুর্য্য, তাঁহার বর্ণনা আশ্চর্য্যরূপে মনোহারী ও সজীব; এবং তাঁহার ভাষা আশ্চর্য্যরূপে মধুর ও বৈচিত্র্যময়।

নবীন বাবু সিরাজদ্দৌলাকে কালো রঙ্গে চিত্রিত করিয়াছেন বলিয়া কোনও কোনও নবা সমালোচক তাঁহার প্রতি খজ্জাহস্ত হইয়াছিলেন। এই ঐতিহাসিক সমালোচকদিগের চাঁৎকারে কবিগণ ভাবিবার অবসর পান না। বাক্ষমচন্দ্র একখানি উপজ্ঞাসের ভূমিকায় বলিয়া গিয়াছেন যে, উপজ্ঞাস উপজ্ঞাস, ইতিহাস

নয়। একদিন আমি নবীনচন্দ্রের কাছে এই সমালোচকদিগের বিষয় উল্লেখ করায় তিনি শুদ্ধ হাসিয়া এই সমালোচকদিগের প্রতি অনুকম্পা প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

এইরূপ ঐতিহাসিকের মূল্য অধিক কি কাব্যকারের মূল্য অধিক, তাহা জানি না। ঐতিহাসিকগণ যতক্ষণ তর্ক করেন, কবি ততক্ষণ কল্পনা-রাজ্যে পক্ষবিস্তার করিয়া চলিয়া বান। ঐতিহাসিকের তর্ক তাঁর কাছে বাচালের বাচালতা। ঐতিহাসিক কবির প্রতি যে ধূলিনিক্ষেপ করেন, তাহা সেই ঐতিহাসিকের উপরেই আসিয়া লাগে; কবিকে তাহা স্পর্শ করে না। নবীন বাবু কবি ছিলেন। তিনি ঐতিহাসিক তত্ত্বের আবিষ্কার করিতে বসেন নাই। তিনি তাঁহার ধারণা-অনুসারে সিরাজের চরিত্র চিত্রিত করিয়াছেন। আর সে ধারণা অস্বতঃ কোনও কোনও ঐতিহাসিকের মতের অনুযায়ী। তাহাতে যে তাঁহার কি অপরাধ হইয়াছিল, আমি তাহা বুঝিতে পারি না।

যদি ঐ ঐতিহাসিকগণ কাব্য হিসাবে সিরাজদ্দৌলার সমালোচনা করিতেন, তাহা হইলে বুঝিতেন যে, নবীন বাবু কত বড় কবি ছিলেন। নবীনচন্দ্র সিরাজকে ঘোরতর পাপী বলিয়া বর্ণনা করিয়াও সিরাজের অশ্রুতে অশ্রু মিশাইয়া বালকের মত কাঁদিয়াছেন। এইখানেই কবির প্রাণ। তাঁহার হৃদয় দেবতার হৃদয়; তাঁহার অশ্রু দেবতার অশ্রু।

যে দিন তাঁহার সঙ্গে আমার প্রথম সাক্ষাৎ হয়, আমার আজও সেদিন মনে পড়ে। আমি তখন বালক, আর তিনি তখন যুবক। তখন তিনি পলাশীর যুদ্ধ লিখিয়াই কৃষ্ণনগরে আসিয়াছেন। তাঁহার নূতন যশোরশ্মি তখন তাঁহার মস্তক বিরিয়া ছিল। তিনি অস্বাস্থ্য সঙ্গীতপ্রিয় ছিলেন। গাইতে পারিতেন না। তবে বাঁশী বাজাইতে পারিতেন। আমি তাঁহার পলাশীর যুদ্ধ পড়িয়া তাঁহার “প্রিয়ে কেরোলাইনা আমার” গানটির একটি স্মরণ দিয়াছিলাম। সেই স্মরণটি তাঁর বড় ভালো লাগিয়াছিল। কয় দিন ধরিয়া তিনি সে স্মরণটি আমার কাছ থেকে শিক্ষা করেন। তাঁহার মেহের পরিচয় আমি সেই দিন হইতেই পাইয়াছিলাম। এই অল্প দিনের পরিচয়; তিন যশস্বী কবি, আর আমি তাঁর ভক্ত পাঠক। অথচ যখন তিনি কৃষ্ণনগরে তাঁহার বহুবিশেষের কাছে পত্র লিখিতেন, তখন প্রতিবারেই আমাকে সন্মানে স্বরণ করিতেন।

তাঁহার সঙ্গে আমার শেষ দেখা জিপুরায়। আমি আবগারী বিভাগ পর্য্যবেক্ষণে গিয়াছিলাম। আমি ডাকবাংলায় উঠিয়াছিলাম। তিনি আমাকে তাঁহার বাসায় ডাকিয়া আনিয়া স্থান দিলেন। আমি সেখানে তিন দিন মাত্র ছিলাম। সেই তিন দিন তাঁহার সঙ্গে কাব্যালোচনার অতিবাহিত করি। তিনি আমাকে তাঁহার ছোটকাইটির মত যত্ন ও আদর করিতেন। বন্ধুর মত বিশ্বাস করিয়া তাঁর ঘরের কথা বলিতেন। আমি কলিকাতায় চলিয়া আসিলে তিনি আমায় লেখেন যে, সে তিন দিন তাঁহার দুর্গোৎসবের মত বোধ হইয়াছিল। এত বিনয়, এত সারল্য, এত স্নেহ।

সেই সময়ে তিনি তাঁহার পলাশীর যুদ্ধ রচনার ইতিহাস আমায় বলেন। সে ইতিহাস সাধারণের পক্ষে উপাদেয় হইবে বিবেচনা করিয়া আমি এখানে তাহা লিপিবদ্ধ করা অগ্রসঙ্গিক বিবেচনা করিলাম না। তিনি বলিলেন যে, তিনি পলাশীর যুদ্ধের প্রথম সর্গটুকু লিখিয়া তাহাই একটি খণ্ড কবিতার হিসাবে বঙ্গদর্শনে প্রকাশের জন্ত পাঠান। বঙ্কিমবাবু নবীনবাবুকে তাহা ফেরৎ পাঠান, আর তাঁহাকে এই বিষয়ে একখানি মহাকাব্য রচনা করিতে উপদেশ দেন। তাহার পরে বীজস্বরূপ এই প্রথম সর্গ হইতেই তাঁহার এই অপূর্ণ বৃক্ষ পলাশীর যুদ্ধ বর্দ্ধিত, পল্লবিত ও পুষ্পিত হইয়া উঠে। বঙ্কিমবাবুর নিকট তাঁর এ বিষয়ে যেটুকু ঋণ ছিল, তিনি তাহা স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই।

তাঁহার হৃদয়ে ক্ষুদ্রতা ছিল না, ঘেঁষ ছিল না, অভিমান ছিল না। তাঁর পারিবারিক গুণ অনেক ছিল। কিন্তু এমন সরল উদার ভাবে বন্ধুকে বৃদ্ধি আর কোনও কবি ভালবাসেন নাই। আজ সেই কবির নিন্দার, কুৎসার, বিদ্বেষের রাজত্ব হইতে বহু উদ্ধে চলিয়া গিয়াছেন। তাঁহার কীর্ত্তি বঙ্গদেশে অক্ষয় হউক। আমরা আজ তাঁহার জন্ত শোক প্রকাশ করিতে আসিয়াছি। সে শোক-প্রকাশ আন্তরিক হউক। *

ত্রিদিবজ্ঞেন্দ্রলাল রায় ।

* গত ১৫ই মাঘ বৃহস্পতিবার কলিকাতা 'ইউনিভার্সিটি ইনষ্টিটিউট হলে' নবীনচন্দ্রের শোক-সভায় গণ্ডিত।

স্বর্গীয় কবিবর নবীনচন্দ্র সেন ।

—:—

আমার আক্ষেপ, পীড়িত হইয়া বন্দী অবস্থায় গৃহে আবদ্ধ থাকায়, আমি নবীনচন্দ্রের শোকসভায় উপস্থিত হইতে পারিলাম না। কয়েক দিন পূর্বে রামমোহন লাইব্রেরীর সভ্যগণের উদ্যোগে একটি শোকসভার অধিবেশন হইয়াছিল। তাহাতেও যোগদান করিতে বঞ্চিত হইয়াছিলাম। ইহা আমার সামান্য ক্ষোভের বিষয় নয়। নবীনচন্দ্র আমার পরম বন্ধু ছিলেন। যিনি সেই উচ্চচেতা কবির সহিত কখনও আলাপ করিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন, তিনিই মুক্তকণ্ঠে বলিবেন যে, নবীনচন্দ্রের হৃদয় অমৃতের খনি ছিল; সেই আলাপের দিন তিনি কখনও জীবনে বিস্মৃত হইবেন না।

এই মরালস্বভাব কবির চক্ষে কখনও কাহারও দোষ দৃষ্ট হইত না। তিনি রসাস্বাদী ছিলেন; রস আশ্বাদন করিতেন, দোষ দেখিতে পাইতেন না। তাঁহার কবিশক্তি তাঁহার ভাষাতেই কতক পরিমাণে বর্ণিত হয়,—

“সেই পিকবর কল,
উছলে যমুনা-জল,
উছলিত ব্রজে শ্রাম-বাঁশরী যেমন,—”

ভাষার ছটায় ভাব-ঘটায় নবীনচন্দ্রের কবিতা অতি উচ্চশ্রেণীর, সে পরিচয় দিবার যোগ্যতা ও আবশ্যকতা আমার নাই। সমস্ত বঙ্গবাসী তাঁহার সহিত পরিচিত, এবং ভাবুকমণ্ডলী অদ্য তাহার পরিচয় সভ্যস্থলে উপযুক্ত বক্তৃতায় প্রদান করিবেন,—সন্দেহ নাই। যে সময়ে নবীনচন্দ্রের কাব্য প্রথম প্রকাশিত হইল, তখন লোকে যেমন মাইকেলকে বাঙ্গালার মিল্টন বলিত, তেমনই নবীনচন্দ্রকে বাঙ্গালার বাইরন নামে বর্ণনা করিত। কিন্তু আমি বলিতাম, নবীনচন্দ্র—নবীনচন্দ্র। তাঁহার ভাষা ও ভাবসমষ্টির সম্মিলন আমার অতুলনীয় জ্ঞান হইয়াছিল। সে সকল কথার উল্লেখ আমার পক্ষে নিম্নয়োজন। নবীনের কাব্য বঙ্গভূমে নবীনকে চিরদিন নবীন রাখিবে। সময়ে রুচির স্রোত তরঙ্গিত হইয়া চলে। এক সময় উচ্চ তরঙ্গশিখরে নবীনের কাব্য উঠিয়াছিল; এক্ষণে অপর তরঙ্গের খেলা দেখিতে পাই; কিন্তু আবার যে সেই বৃহৎ তরঙ্গের উত্থান হইবে, তাহার আর সন্দেহ নাই। পূর্ণচন্দ্র মেঘে আচ্ছাদিত হইতে পারে, কিন্তু মেঘ স্থায়ী নয়—চন্দ্র স্থায়ী।

এই শোকসভায় নবীনচন্দ্রবিবরণে শোকাস্ত ব্যক্তি অনেকই উপস্থিত

আছেন। আমার ক্ষুদ্র হৃদয়ও তাঁহাদের ভ্রায় শোকার্ত। যে দিন নবীনচন্দ্রের সহিত আমার প্রথম আলাপ, সেই দিন হইতে তাঁহার সহিত যত দিন একত্র বসিয়াছি, প্রতিদিনই আমার স্মৃতিতে জাগরিত। তিনি যখন রেঙ্গুনে, তথা হইতে আমায় পত্র লিখিতেন; সে পত্রের মধুর্য্য বর্ণনাতীত। পীড়িত অবস্থায় তাহা পাঠ করিয়া কত দিন শান্তি উপভোগ করিয়াছি। আমি ভাবিতাম, যদি বৃদ্ধ বয়সে তাঁহার সহিত একত্র কালযাপন করিতে পারি, তাহা হইলে আমার বার্ষিক্য সুখে অতিবাহিত হইবে। আমার এই মনের সাধ পত্রের দ্বারা তাঁহাকে জানাইয়াছিলাম। তৎপূর্বে তিনিও প্রস্তাব করিয়াছিলেন যে, আমাকে তিনি রেঙ্গুনে পাইলে দুই মাস আবদ্ধ রাখিয়া একখানি নাটক লিখাইয়া লইবেন। আমার মনে মনে কল্পনা ছিল যে, তাঁহার অতিপ্রায়মত একখানি নাটক লিখিয়া তাঁহার নিকট উপস্থিত হইব। মানব-হৃদয়ে আশার তরঙ্গ উঠে, আবার অতলে ডুবিয়া যায়। আমারও আশা অতলে ডুবিয়াছে, নবীনচন্দ্র আর নাই।

নবীনচন্দ্র বঙ্গের কবি, কিন্তু আমার আত্মীয়—পরম স্নহৎ—ভৃত্যাকাজ্ঞী। যতদিন তাঁহার সহিত একত্র বসিয়াছি, সে সমস্ত ঘটনা বর্ণনা করিলে বৃহৎ পুস্তক হইয়া উঠে। সে সমস্ত ঘটনাই তাঁহার মধুময় হৃদয়ের পরিচায়ক, কিন্তু তাহার বর্ণনায় আত্মপ্রকাশ প্রকাশ পায়। তিনি তো কাহারও দোষ দেখিতেন না। দেখা হইলেই আমার সুখ্যাতি করিতেন। আমি তাঁহার কাব্য শুনিতো চাহিতাম, তিনি আমার গান আবৃত্তি করিতেন। আমার সুপরিচিত যখন যাহাকে পত্র লিখিয়াছেন, তাঁহার নিকটেই আমার সংবাদ লইয়াছেন, এবং আমার সম্বন্ধে শত প্রশংসা-বাক্য লিখিয়াছেন। আমার উপর তাঁহার স্নেহের একটি পরিচয় দিই;—কোনও এক সময়ে আমি থিয়েটারে অভিনয় করিব, বিজ্ঞাপিত হয়; কিন্তু থিয়েটারের দিন প্রাতে বিজ্ঞাপন বাহির হইল যে, অসুস্থতা-নিবন্ধন আমি সেদিন অভিনয় করিতে পারিব না। নবীনচন্দ্র তখন কলিকাতায়। বেলা ৩টার সময় আমার বাড়ীতে আসিয়া উপস্থিত, অতি ব্যাকুল, চুপি চুপি নিম্নতলে ভৃত্যের নিকট সন্ধান লইতেছেন—কিরূপ আছি। আমি উপরে ডাকিলাম। আমি বসিয়া তাঁহার সহিত কথা কহিতেছি, কিন্তু তাঁহার উদ্বেগ শান্ত হয় না। এই কথা স্মরণ হয়, এবং মনে আবেগ উঠে যে, এমন বন্ধুর সহিত আমার শেষ দেখা হইল না।

প্রেমিক নবীন চিরদিন প্রেমে উন্মত্ত। নবীনচন্দ্র প্রেমিক বৈষ্ণব কবি।

কৃষ্ণ-প্রেমে মগ্ন থাকিতেন। থিয়েটারে কোনও কৃষ্ণবিষয়ক প্রসঙ্গ হইলে উন্নত হইয়া যাইতেন, নাটক-কারের প্রশংসা তাঁহার মুখে ধরিত না।—বলিতেন, নাটক-কার তাঁহাকে কৃতজ্ঞতা-পাশে আবদ্ধ করিলেন। তাঁহার নিম্নলিখিত হৃদয়ে কখনও বিষয়-আবর্জনা পতিত হইত না। সংসারে মুক্ত পুরুষ, প্রেমই তাঁহার জীবন। হিংসা, ঘৃণা, উপেক্ষা—তাঁহার নিম্নলিখিত হৃদয়ে কখনও স্থান পাইত না। ভাবুক তাঁহার কাব্যে পত্র পত্র ছেড়ে ছেড়ে দেখিবেন,—প্রেমের অনন্তধারা প্রবাহিত হইতেছে। জন্মভূমির প্রতি তাঁহার যে প্রগাঢ় পেম ছিল, তাহা তাঁহার ‘পলাশীর যুদ্ধে’ প্রকাশ। যদিচ তাঁহার সিরাজ-চরিত্র মদৌলিপ্ত, তথাপি সেট ছুঁড়াগ্য যুবকের জ্ঞাত্য তিনিই প্রথম অশ্রদ্ধা বর্ষণ করেন। কারাগারে সিরাজের খেদোক্তিতে পাষণ্ড বিদীর্ণ হয়। মোহনলালের খেদ,—

“কোথা যাও, ফিরে/চাও সহশ্রকিরণ,

বারেক ফিরিয়া চাও অহে দীনমণি!

তুমি অন্তাচলে দেব করিলে গমন,

আমিবে ভারতে চির-বিষাদ-রজনী!”

ইত্যাদি বঙ্গভাষায় অতুলনীয়। জন্মভূমির জ্ঞাত্য অনেক শোকোক্তি দেখিতেছি, কিন্তু একরূপ গভীর মর্ম্মভেদী শোকধ্বনি বিরল। গ্রামাশ্রম থিয়েটারে অভিনয়ের নিমিত্ত তাঁহার “পলাশীর যুদ্ধ” নাটকাকারে পরি-বর্তিত করি। এক দিন তিনি অভিনয় দেখিতে যান। অভিনয়ান্তে তিনি বলেন, “দেখিতেছি, তুমি ‘ধারাপাত’ নাটক করিতে পার।” আমি উত্তর করিলাম, “হয় তো পারি, যদি নবীনচন্দ্র সে ধারাপাত লেখেন।”

নবীনচন্দ্র সঙ্গীত অতি অল্পই রচনা করিয়াছেন। কিন্তু যদি—

“কেন হুথ দিতে বিধি প্রেমনিধি গড়িল!

বিকচ কমল কেন কণ্টকিত করিল?

ডুবিলে অতল জলে, প্রেমরত্ন তবে মিলে,

কারো ভাগ্যে মৃত্যু ফলে, কারো কলঙ্ক কেবল।”

ইত্যাদি তাঁহার সঙ্গীত-রচনার আদর্শ হয়, তাহা হইলে তাঁহার সঙ্গীত যে কাব্যের গ্রাম উপাদেয় হইত, তাহার আর সন্দেহ নাই। এই গীতটি সম্বন্ধে আমার সিরাজদৌলা নাটক-পাঠান্তে তিনি যে আমার একখানি পত্র লেখেন, তাহার এক স্থলে উল্লেখ আছে,—“আমি নবযুবক সিরাজের

পত্নীর মুখে শোক-সঙ্গীত প্রথম সংস্করণ ‘পলাশীর যুদ্ধে’ দিয়াছিলাম। শোকের সময় সঙ্গীত মুখে আসে কি না—বড় সন্দেহের কথা বলিয়া বন্ধিম বাবু বলিয়াছিলেন। সেই জন্ত আমি সঙ্গীত পরে উঠাইয়া দিয়াছিলাম। তুমি চিরদিন গোঁয়ার। দেখিলাম, তুমি সেই সন্দিক্ত পথ অবলম্বন করিয়াছ।”

নবীনচন্দ্র করুণ রসে সিদ্ধ কবি ছিলেন। “ভ্রমের ঝর ঝর রব বিপুল বন্ধার”ও শোনা যায়। সকল রসেরই উচ্ছ্বাস দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু করুণ রসে একবারে ভাসাইয়া লইয়া যায়। তাঁহার স্বর্গগমনেও সেই করুণ প্রবাহ প্রধাবিত! যোগ্য ব্যক্তির পরলোকগমনে কর্তব্যবোধে শোকসভার অধিবেশন হয়। কিন্তু নবীনচন্দ্রের বন্ধুগণের হৃদয়ে দারুণ শোক-শেল বিদ্ধ। তিনি কীৰ্ত্তিমান, তিনি কবি,—তাঁহার যশঃসৌরভ অক্ষুণ্ণ থাকিবে,—কেবল এই সকল আন্দোলনে তাঁহার বন্ধুগণের হৃদয় শান্ত হইবে না। নবীনচন্দ্রের স্ত্রী-পুত্র পরিবারবর্গের জ্ঞান তাঁহার বন্ধুবর্গেরও সেই আনন্দমূর্ত্তি সর্বদা মানসক্ষেত্রে উদ্ভিত হইবে; তাঁহার অকপট সরল মধুর আলাপ ভুলিবার নয়; ইহজীবনে তাঁহারা ভুলিবেন না। তাঁহাদের নিকট নবীনচন্দ্রের প্রসঙ্গ সর্বদাই উঠিবে। কাল সকলই হরণ করেন, কিন্তু যত দিন বঙ্গভাষা থাকিবে, নবীনচন্দ্রের যশঃসৌরভ হরণ করিতে পারিবেন না। নবীনচন্দ্র গিয়াছেন, কত দিনে তাঁহার অভাব পূর্ণ হইবে—কে জানে! *

শ্রীগিরিশচন্দ্র ঘোষ ।

নবীনচন্দ্র ।

—:~:—

ছুই দিন পূর্বে অদ্ভুত সত্য কিছু বলিবার জন্ত আমাকে অমরোপদেশ করা হয়। নবীন বাবুর কবিতা শৈশবে পড়িয়াছিলাম; তাহার পরে আর বেশী পড়ি নাই। সভাতে কিছু বলিতে হইলে প্রস্তুত হওয়া আবশ্যিক; সময় সঙ্গীর্ণ; এবং এই ছুই দিনের মধ্যেও আমাকে একবার হগলী ঘাইতে হইয়াছিল। নবীন বাবুর সমস্ত গ্রন্থ পড়িয়া উঠিবার সুবিধা পাই নাই। শুধু প্রতিশ্রুতি-পালনের জন্ত আমাকে এখানে দাঁড়াইতে হইয়াছে।

* গত ২০শে মাঘ মঙ্গলবার ঠাঁর খিয়েটারে নবীনচন্দ্রের শোক-সভায় পঠিত ।

নবীন বাবুর কবিতা সম্বন্ধে বিভিন্ন মত আছে। সকল কবির সম্বন্ধেই তাহা থাকে। প্রভেদ এই, এ ক্ষেত্রে বিরুদ্ধমতাবলম্বিগণ চরমপন্থী। কেহ কেহ মনে করেন, নবীন বাবু ব্যাস ও বাম্বাকির দরের কবি। ডেপুটি মাজিষ্ট্রেট শ্রীযুক্ত রসিকলাল সেন মহাশয় এক জন সাহিত্যতত্ত্বজ্ঞ সুপণ্ডিত ব্যক্তি। তাঁহার মতে ‘কুরুক্ষেত্র’ মহাভারতেরই মত উচ্চ শ্রেণীর কাব্য। প্রিয়বন্ধু হীরেন্দ্র বাবু এই অভিমতে সায় দিবেন কি না, জানি। না কিন্তু তিনি যে নবীন বাবুর প্রতিভার বিশেষ ভক্ত, তাহা সাহিত্যসমাজে অবিদিত নাই। ব্যাস ও বাম্বাকির সঙ্গে এই যুগের অন্য কোনও কবির তুলনা দিতে শুনি নাই। যাঁহারা এই মত প্রকাশ করিয়াছে, তাঁহারা শ্রদ্ধের ব্যক্তি; তাঁহাদের উক্তি বাতুলের কথা বলিয়া উড়াইয়া দিবার নহে। অপর দল নবীন বাবুকে নিয়শ্রেণীর শব্দ-কবি বলিয়া মনে করেন। সুব ও নিন্দা, উভয়ই একটু অতিরিক্ত মাত্রার। আজ কবির জ্ঞান শোক-প্রকাশের দিনে, এই দুই দলের তর্কব্যাহে প্রবেশ করিবার প্রয়োজন নাই।

আমি পূর্বেই লিখিয়াছি, শৈশবে নবীন বাবুর কবিতা পাঠ করিয়াছিলাম। তখন ভাল মন্দ বিচারের প্রবৃত্তি বা শক্তি ছিল না। বালা-শুলভ ক্রীড়াচ্ছলে বন হইতে একটি কুন্দ কুসুম আমোদের জ্ঞান তুলিয়া লইতাম; সহসা দক্ষিণবায়ু বাগানের ঘুঁই ফুলের যে সুরভি বহিয়া আনিত, তাহাতেও তৃপ্ত হইতাম। এ সকলের মধ্যে যেমন বিচার ছিল না, কবিতা পাঠ করিতেও সেইরূপ বিচারের প্রয়োজন হইত না। যাহা ভাল লাগিত, তাহাই পড়িতাম। সে সময় ধলেশ্বরীর তীরে বসিয়া কতবার দেখিয়াছি, হরিশ্চন্দ্র পালের প্রাসাদের ভগ্ন স্তূপের পার্শ্ববর্তী সাতারের তটাস্তভূমি সিন্দূরমণ্ডিত প্রাচীরের মত উজ্জ্বল তরঙ্গের গতি অবরোধ করিতেছে; সেই স্থানে কতবার উন্মির বেগদর্শনে বলিয়াছি,—‘এমন করিয়া কেন বহিয়া না যায় রে মানব-জীবন’। যখন কোনও আত্মীয়ের মৃত্যুতে শিশুহৃদয়ে অসহ্য যাতনা ভোগ করিতাম, এবং দিবারাত্র কাঁদিতাম, তখন বারংবার মনে হইত,—

‘তরল না হ’ত যদি নয়নের নীর,
ছুঁইত আকাশ তব সমাধিমন্দির।’

নর্তকীর নৃত্যদর্শনে ‘ভুজঙ্গিনী সম বেণী ছলিতেছে পাছে’ কতবার মনে পড়ি-

যাচ্ছে। যখন আকাশে সহস্রা বিদ্যুৎপুঞ্জ ক্ষুরিত হইত, এবং সেই আলোকে ধলেশ্বরীর শ্রীম তটের স্বর্ণবর্ণ ধাতুশীর্ষ ক্ষণকাল উদ্ভাসিত হইত, তখন

‘দেখিতে বঙ্গের দশা সুরবালাগণ

গগন-গবাক্ষ যেন চকিতে খুলিয়া’

প্রভৃতি কতবার মনে হইয়াছে। যে কবির কাব্য শিশুর মানস-পটে নানা রেখায় নানা বর্ণে স্বীয় পংক্তি-নিচয়-মুদ্রিত করিয়াছিল, তিনি নিশ্চয় স্বাভাবিক কবি। কারণ, শিশুকে আনন্দ দিবার শক্তি সকলের নাই। সে কোকিলের কুহু গুলিয়া শুরু হয়; তরঙ্গের ঝঞ্ঝারে মুগ্ধ হইয়া দাঁড়ায়, এবং বনফুল তুলিতে ছুটে; প্রকৃত কাব্য-কথা তাহার স্নকুমার চিত্তে বিফল হইবার নহে।

এই দুই দিনে যদিও নবীন বাবুর সমস্ত কবিতা পড়িয়া উঠিতে পারি নাই, তাহাদের কতকাংশ পড়িয়াছি। তাঁহার সুবিখ্যাত রৈবতক ও কুরুক্ষেত্র অনেক দূর পাঠ করিয়াছি। এই কাব্যদ্বয়ের অনেক স্থলে প্রকৃত হৃদয়োচ্ছ্বাস ও চিত্রকরের তুলির সমাবেশ আছে। কিন্তু নবীন বাবু যে যুগের কবি, সে যুগে শিক্ষিত ব্যক্তির ভারতবর্ষকে নবাবিকৃত ঐতিহাসিক তত্ত্ব ও যুরোপীয় আদর্শের আলোতে দেখিতেছিলেন; এই জ্ঞান তৃষিত অভিমুখ্যকে রণক্ষেত্রে সার ফিলিপ সিডনির মতন জ্ঞানৈক মুমূর্ষু যোদ্ধার হস্তে স্বীয় জলের গ্লাসটি দিতে দেখিয়া বিস্মিত হই নাই। তদ্রূপ যখন জরৎ-কারুর নিকট আমরা আর্য্য, অনার্য্য এক পিতার সন্তান বলিয়া বক্তৃতা করিতেছেন, তখন তাঁহার অতিপ্রায় বেশ বুঝিয়াছি; জরৎকারু আর্য্য-নারীর সত্যত্বধর্মের নিন্দা করিয়া কেন স্বাধীন প্রেমে মুক্তির সোপান দেখিতেছেন, এবং কেন ডাইডোর মত স্বীয় প্রেমাস্পদকে বধ করিতে চাহিতেছেন, কিংবা ব্যাসদেব কেন নিউটনের মত ‘আমি অনন্ত সমুদ্রের তীর হইতে শব্দক সংগ্রহ করিতেছি’ বলিয়া বিনয় জানাইতেছেন, এবং কৃষ্ণের উক্তিই বা কেন বহুপত্রব্যাপী বক্তৃতার আকার ধারণ করিয়াছে,—এ সকলের মর্ম্ম বেশ বুঝিতে পারিয়াছি। প্রাচীন টিকিকে এলবার্ট ফ্যাশনের কাছে পথ ছাড়িয়া দিতে দেখিয়া বিস্মিত হই নাই। যুগের প্রভাব হইতে কবি মুক্ত হইতে পারেন না; যুগের প্রধান ভাব কবি-প্রভাবে উজ্জল হয়। রাম-চরিত্রে মাইকেলকে আকর্ষণ করে নাই। তিনি রাক্ষসের বীরপণায় মুগ্ধ হইয়াছিলেন; অযোধ্যার সৌধমালা তাঁহার চক্ষে তত প্রভাবিত মনে হয় নাই;—স্বর্ণনৌধাক্রীটিনী লক্ষা তাঁহাকে আকর্ষণ করিয়াছিল। এই

যুগে বিলাতের সাহিত্য তির্যাক আলোপাত করিয়া আমাদিগকে এমন একটি স্থল দেখাইয়াছিল, বাহা অতীতকালে আমরা দেখি নাই। মন্দিরের চূড়ায় আলো অন্তর্মিত হইয়াছিল; উহা মিউজিয়নের উপর উদ্ভিত হইয়াছিল, এবং ঐতিহাসিক অধ্যায় উজ্জ্বল করিয়াছিল। সব গুণের কোমল প্রভা হইতে রঞ্জোপুণের থর রশ্মি চক্ষু ধাঁধিয়া দিয়াছিল।

আজ এককল বিচারের প্রয়োজন নাই। আমি এই দুই দিনের মধ্যে নবীন বাবুর স্বীয় জীবন-চরিত প্রথম খণ্ড সমস্ত পাঠ করিয়াছি। এই পুস্তক-খানিতে তাঁহার সময়ের সামাজিক ইতিহাস আলোচিত্রের তায় প্রকাশিত হইয়াছে। এমন সরল কবিত্বপূর্ণ ভাষায় মনের সমস্ত কথা বলা সাধারণ শক্তির পরিচায়ক নহে। এই পুস্তক সাহিত্যিক বিবিধ গুণের সমাবেশে উপাদেয় হইয়াছে। কিন্তু তাহাই ইহার প্রধান আকর্ষণ নহে। ইহা একখানি অপূর্ব ধর্ম্যকথা। পিতৃভক্তির এরূপ নিদর্শন বঙ্গসাহিত্যে আর নাই। এই ভক্তির কথা নানা বিচিত্র প্রসঙ্গে, কখনও অশ্রুকল্প ভাষায়, কখনও বীণাধ্বনির স্করুণ স্বাক্ষরে, কখনও গদ্যগদ্য স্বরে, কখনও যুক্তকণ্ঠে উচ্চারিত হইয়াছে। ইহা পড়িয়া বুঝিলাম, যে দেশে রামের মত পুত্র হইয়াছিল, নবীন সেই দেশেরই বালক। এখানে নবীন বাবু জ্ঞানের উচ্চ বৈবতক শৃঙ্গে আরোহণ করিয়া আমাদিগকে বিস্মিত করেন নাই; এখানে তাঁহার ধূলিধূসরিত অশ্রু-অভিষিক্ত বালকের বেশ। এই বেশ বাঙ্গালীর ছেলের আপন বেশ; গার্হস্থ্য চিত্রের এই মাধুর্য্য আমাদেব মন মুগ্ধ না করিয়া যায় না। বাল্যকালে একটি কবিতা লিখিয়া তিনি ছিঁড়িয়া ফেলিয়াছিলেন; তৎপ্রসঙ্গে লিখিয়াছিলেন, “আমি কবিতাটি কাড়িয়া নিয়া ছিঁড়িয়া খণ্ড খণ্ড করিয়া গবাক্ষপথে নিক্ষেপ করিলাম। আমার সমস্ত কবিতা সে পথে প্রেরণ করিতে পারিলে, এত ঈর্ষ্যা, এত শকতা, এত দুর্গতি ভোগ করিতে হইত না।” ইহা পড়িয়া বুঝিলাম, নবীন বাবু মপুরার রাজবেশ চান না; বৃন্দাবন-লীলাই তাঁহার প্রিয়। বুঝিলাম যে, তিনি প্রকৃত কবি; এ জ্ঞাত শৈকালিকা তরুর ন্যায় অজস্র কবিতাকুসুম উৎপাদন করিয়া তাহা নিমেষে গাত্র হইতে ঝাড়িয়া ফেলিয়া মুক্ত হইতে পারেন। কবি স্বীয় কাব্য অপেক্ষা বড়।

এই জীবনবৃত্তপাঠে আরও জানা গেল, হেম বাবুর ‘আবার গগনে কেন শুধাও উদয় রে—’ শুধু বাঙ্গালা কাব্যে ইংরাজি নিরাশ প্লেমের নকল নহে। এই ‘নকল’ শিক্ষিত সম্প্রদায় বাঙ্গালার ঘরে অভিনয় করিতেন; বিবাহিতা

বিহ্বালের মুখে নবীন বাবু যে কথার আরোপ করিয়াছেন, তাহা পড়িয়া মনে হয়, ঘরের তুলসীর চারা তুলিয়া ফেলিয়া তিনি বিলাতী আইত্তি লতা রোপণ করিতে চাহিয়াছিলেন। এই জীবনচরিত নানা পবিত্র কথায় সরস। ইহাতে পশ্চিম সাগরের নোনা ঢেউয়ের কয়েকটা ছিটা ফোঁটা না পড়িলেই যেন ভাল হইত।

চট্টলের প্রিয় কবি প্রকৃতই আমাদের প্রিয়তম। আজ তাঁহার দ্বারা আমরা চট্টগ্রামকে বাধিয়া ফেলিয়াছি। চট্টগ্রামের ভাষা যেরূপই হউক না কেন, চট্টগ্রাম এখন বঙ্গদেশকে, এবং বঙ্গদেশ এখন চট্টগ্রামকে আর ছাড়িতে পারিবে না। কবি নীল-সিন্ধু-ধোত সেই স্থান হইতে আমাদের আশ্রয় করিতেছেন, যে স্থান হইতে একদা বঙ্গীয় পোত জাবা, সুমিত্রা প্রভৃতি দ্বীপ-পুঞ্জে গমন করিয়াছিল,—যে দেশের পোত বিশ্ববিশ্রুত বরবোদব মন্দিরের শিল্পীদিগকে বহিয়া লইয়া গিয়াছিল,—এবং জাবার রাজমহিষী চন্দ্রকিরণার প্রেমবার্তা পিতৃগৃহে আনয়ন করিয়াছিল। সেই ইতিহাসপ্রসিদ্ধ বঙ্গের গৌরব-স্থল চট্টগ্রাম যে আমাদের এই দেশের বিশেষ সম্মানিত একাংশ, আজ আবার নবীন বাবু সেই পরিচয় ঘনীভূত করিয়া দিয়াছেন। তিনি তাঁহার রচনার স্থানে স্থানে চট্টগ্রামের প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যেরা যে মধুর আলেখ্য আঁকিয়াছেন, তাহাতে বঙ্গদেশের সেই প্রাচীন রমণীয় তীর্থের পতি শিক্ষিতমণ্ডলীর দৃষ্টি পড়িয়াছে। দুঃখের বিষয়, আসাম হইতে নবীন বাবুর শ্রায় মনস্বী আমরা পাই নাই; তাহা হইলে, সেই দেশের ভাষা আজ বাঙ্গলা হইতে স্বতন্ত্র হইয়া যাইত না। আজ নবীনচন্দ্র চট্টল ত্যাগ করিয়াছেন। কিন্তু চট্টলকে তিনি যে সৌন্দর্য্য প্রদান করিয়াছেন,—তাহা চন্দ্রশেখর পর্ব্বতের শিখরস্থ আলোকশিখার শ্রায় বাঙ্গালীর চক্ষে বহুযুগ দীপ্যমান থাকিবে। তাঁহার স্থলে চট্টল হইতে আজ কবি নবীনচন্দ্র দাস ও তদগ্রজ লামা শরচ্চন্দ্র বঙ্গের গৌরব বর্দ্ধন করিতেছেন। এই শোকের মুহূর্ত্তে, চট্টলের স্মরণার্থে ভ্রাতৃত্বের প্রতি স্বভাবতঃই আমাদের সমধিক আদর-দৃষ্টি পড়িতেছে। *

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন ।

বৈজ্ঞানিক পরিভাষা।

—:০:—

কাব্য ও বিজ্ঞানে অনেক অঙ্গে প্রভেদ আছে। গদ্যোই হউক, বা পদ্যোই হউক, কাব্য রসায়ক বাক্য। “কাব্যং রসায়কং বাক্যং।” সূরচরিত্র বিকাশ, মৌন্দর্ঘ্যের পরিচয়, মানব-জন্মের রমের উচ্ছ্বাস, কাব্যের প্রধান উদ্দেশ্য। সময়বিশেষে, অবস্থাবিশেষে, মানব-চরিত্রের, প্রকৃতির ও পরিবর্তনের বর্ণনাও মহাকাব্য ও নাটকাদির বিষয়ীভূত। কিন্তু, বাক্যে রসায়কত্ব অনেক পরিমাণে শব্দ-ব্যবহারে ও ভাষা-পারিপাট্যের উপর নির্ভর করে, কেবল ভাবের উপর নির্ভর করে না। পদশালিত্য ও অর্থগৌরব ও সময়ে সময়ে উপমা কাব্যের আধার। প্রবাদ আছে যে, একদা রাজা দিকুমাদিত্য নবরত্নসভার সভাগণের সহিত বিচরণ করিতে কবিতা একটি গজশৃঙ্গ শব্দশাখা বৃক্ষ দেখিয়া-বরকটিকে তাহার বর্ণনা করিতে বলেন। বরকটি বলিলেন, “শুষ্ক কাষ্ঠং তিষ্ঠতাগ্রে।” বাক্যটি রসায়ক হইল না, এবং বৃক্ষেব বর্ণনাও বাজার মনোনিীত হইল না। তিনি কালিদাসকে বৃক্ষেব বর্ণনা করিতে বলিলেন। ভারতীয় বরপুত্র অদ্বিতীয় কবি কালিদাস বলিলেন, “নীরসতরুণঃ পুরতো ভাতি।” সরস শব্দের প্রয়োগে ও যোজনায় শুষ্ক তরুও সরসভাবে মনকে আকৃষ্ট করিল; রাজাও সন্তুষ্ট হইলেন। “অভিপ্রানশকুন্তলম্” পৃথিবীর সমস্ত নাটকের অগ্রণী। কিন্তু অত্র ভাষায় তাহার সমস্ত মধুরত্ব থাকে না; পদশালিত্য সামান্যই থাকে। মহাকবি বায়ীকির রামায়ণ অনুবাদে তত ভাল শুনা যায় না। হোমারের ২৩ খানি ইংরাজী অনুবাদ পড়িয়াছি, এবং গ্রীক ভাষায় হোমার পড়িতে শুনিয়াছি, উভয়ের প্রভেদ সজ্জেই বুঝিতে পারা যায়।

ভবভূতিও পূজাপাদ বিদ্যাসাগর মহাশয়ের “সীতার বনবাসে” ততটা ভাল লাগে না। ইংলণ্ডের মহাকবি সেক্সপিয়ারকে অনেক প্রসিদ্ধ লেখকই সমগ্র ভূমণ্ডলের কবি বলিয়াছেন; বস্তুতঃ তাঁহার মানব-চরিত্র-বর্ণনা অদ্বিতীয় বলিলে অত্যুক্তি হয় না। কিন্তু, সেক্সপিয়ারের মূল নাটক সকল পড়িয়াছি, এবং বঙ্গভাষায় কতকগুলির অনুবাদও পড়িয়াছি। অনুবাদে কবির কবিত্বের সম্পূর্ণতা দেখিতে পাই না; অথচ অনুবাদকদিগের কবিত্বের অভাব ছিল না। ফলকথা এই যে, কবি যে দেশে ও যে ভাষায় লেখেন, সে দেশে ও সেই ভাষাতেই তাঁহার কবিত্বের পরিপূর্ণতা দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি যে দেশের,

কবি সেই দেশবাসীদিগেরই, সেই দেশের ভাষাবিদগণেরই তিনি কবি ; তিনি তাহাদের জন্তই স্বমধুর রসস্রোত প্রবাহিত করিয়াছেন ; অপর দেশের লোকদিগকে আগ্রত করা তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল না । কবিগুরু বাস্কো, অনন্তরত্নপ্রভব বাস, স্বমধুর কালিদাস, অর্থগৌরবান্বিত ভারবি, গুণরাশি সমুজ্জ্বল মাঘ, নৈমধচরিত-লেখক শ্রীচর্ষ, কাদম্বরী-প্রণেতা বাণ প্রভৃতি কাব্য-রচয়িতৃগণ সংস্কৃতজ্ঞ আর্যগণকে বিমোহিত করিবার জন্তই লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন । তাঁহারা তাঁহাদিগকে কাব্যরসে আগ্রত করিবার জন্তই রসকুস্ত ঢালিয়া দিয়াছিলেন । তাঁহারা হয় ত একবারও মনে করেন নাই যে, পাশ্চাত্য অনার্য জাতিসমূহ সভ্যতাপদে আরোহণ করিয়া সংস্কৃত কাব্যরস আশ্বাদন করিবে ; তাহাদিগের কাব্য অনার্য ভাষায় অনূদিত হইতে আরম্ভ হইবে । কালিদাস কখনই মনে করেন নাই যে, “অভিজ্ঞানশকুন্তলম্” অধিকাংশ ইয়োরোপীয় ভাষায় অনুবাদিত হইবে, এবং সমস্ত সভ্য জগৎই তাঁহাকে কাব্য-সংসারে উচ্চাসন প্রদান করিবে । গেটেহে (Goethe) ও শিলার (Schiller) আমাদের জন্ত নিজ নিজ কবিত্বশক্তির পরিচয় দেন নাই । জাম্বাণ কাব্য ও নাটক রচনা করিয়া যশস্বী হন । প্রকৃতপ্রস্তাবে যিনি যে দেশের কবি, তিনি সেই দেশেরই নিজস্ব, বলিতে পারা যায় ।

কিন্তু বিজ্ঞানের কথা পৃথক । বিজ্ঞান কোনও এক দেশের নিজস্ব নহে ; বিজ্ঞানবিদ সমস্ত জগতের জন্ত জ্ঞানালোচনা করেন ; সমস্ত জগতের জন্ত নৈসর্গিক নিয়মের আবিষ্কার করিবার জন্ত যত্ন করেন । তাঁহার জাতিভেদ নাই, দেশভেদ নাই ।

তাঁহার গ্রন্থ সমস্ত জগতের ধন । ভাষাস্তরিত হইলে তাঁহার ভাবের পার্থক্য হয় না ; তাঁহার আবিষ্কারের মূল্যের কিছুমাত্র হ্রাস হয় না । নিউটনের প্রিন্সিপিয়া সকল ভাষায়ই সমান আদরের ; গ্যােলিও ও লাপ্লাস সর্বত্র সমান পূজিত । হাক্সলী কি ইংরাজীতে, কি ফরাসীতে, কি বাঙ্গালা ভাষায়, কি জাপানী ভাষায়, সর্বত্রই এক দরের । ভাষাভেদে বৈজ্ঞানিক গ্রন্থের কোনও ক্ষতি হয় না । এক্ষণে প্রশ্ন এই, বৈজ্ঞানিক গ্রন্থ ভাষাস্তরিত হইলে বৈজ্ঞানিক পরিভাষার, বৈজ্ঞানিক শব্দের পরিবর্তন আবশ্যক কি না ? কয়েক বৎসর পূর্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বাঙ্গালা ভাষায় বৈজ্ঞানিক পরিভাষা স্থির করিবার জন্ত যত্নবান হইয়া সফলতা লাভ করিতে পারে নাই । মতভেদের অনেক কারণ ছিল, এবং আমার ক্ষুদ্র

বিবেচনায় তখন পরিভাষা স্থিরীকরণের বেশ সহজ উপায়ও অবলম্বিত হয় নাই। বিজ্ঞানে ও বিজ্ঞান-পরিভাষায় যে সজাতীয়ত্বের সম্পূর্ণ বিকাশ হইতে পারে না, তাহা তখন বিশিষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় নাই। যাহা সমস্ত জগতের, তাহাতে একজাতীয়ত্বের আরোপ অসম্ভব ও অস্বাভাবিক; বিজ্ঞান সজাতীয়ত্বের (Nationalism) সক্ষীর্ণ রেখাস্তরালে সীমাবদ্ধ হইতে পারে না; তজ্জন্তু চেষ্টাই অকর্তব্য। এরূপ চেষ্টায় বিফলতাট খুব সম্ভবপর। আমার বিবেচনায় অধিকাংশ বৈজ্ঞানিক শব্দ সকল ভাষায়ই এক হওয়া আবশ্যিক। তাহা হইলে বিজ্ঞানপাঠ সহজ হয়। অমুবাদে লাভ নাই। পুরাকালে ভারতবর্ষে গণিত শাস্ত্রের ও বিজ্ঞানের বিলক্ষণ চর্চা ছিল। যে সময়ে ইউরোপ অন্ধকারাবৃত ছিল, যখন আরবের খলিফাগণ বিদ্যালোচনার জ্যোতি বিকাশ করিতে পারেন নাই, তখনও ভারতবর্ষে সুদীর্ঘ গণিত, জ্যামিতি প্রভৃতি অঙ্কশাস্ত্রের ও পদার্থবিদ্যা প্রভৃতি বিজ্ঞানের যথাসম্ভব আলোচনা করিতেছিলেন। শারীর-বিদ্যা, রসায়ন, মনোবিজ্ঞান প্রভৃতি অনেক বিষয়েরই গ্রন্থ এখনও বিদ্যমান আছে। সুতরাং অনেক বৈজ্ঞানিক শব্দ ভারতবর্ষে পুরাকাল হইতে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। গণিত, পদার্থবিদ্যা, রসায়ন প্রভৃতি শাস্ত্রের দুই শত বৎসরের মধ্যে সমধিক উন্নতি হইয়াছে। ইউরোপ ও আমেরিকায় অনেক নিয়মের আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য আবিষ্কার হইয়াছে। জগতের বিজ্ঞানের সীমা বিলক্ষণ পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে, এবং সেই পরিবর্দ্ধনের সঙ্গে সঙ্গে নূতন ভাব-প্রকাশের জন্য নৈসর্গিক নিয়মসমূহ বুঝাইবার জন্য অনেক নূতন শব্দের প্রণয়ন হইয়াছে। সহস্র বর্ষ পূর্বে তৎকালের বিজ্ঞানের প্রয়োজনার্থ সে সকল শব্দের প্রয়োজন ছিল না; ইউরোপীয় ভাষাসমূহের নূতন শব্দ-সৃষ্টির আকর গ্রীক ও লাতিন। যে সকল শব্দের অধুনা প্রণয়ন হইয়াছে, তাহা প্রায়ই গ্রীক ও লাতিন ধাতু মূলক। গ্রীক ও লাতিন, ভারতবর্ষীয় ভাষাসমূহের আকর সংস্কৃত হইতে প্রকৃতি ও উচ্চারণে অনেকটা বিভিন্ন। গ্রীক ও লাতিন ধাতুমূলক শব্দ আমাদের পক্ষে অনেকটা অসুবিধাজনক, সন্দেহ নাই; কিন্তু ক্রমশঃ অভ্যাসে অনেক কষ্টই বহন করা যায়। আর দেখিতে হইবে, কোনটি বেশী অসুবিধাজনক। ভারতবর্ষে যে সকল বৈজ্ঞানিক শব্দ বহুকাল হইতে প্রচলিত আছে, তাহা ব্যবহার করা আমাদের অবশ্যই কর্তব্য। যে সকল বৈজ্ঞানিক শব্দ বাঙ্গালা দেশে চলিত আছে, তাহাদের গুণ ও ব্যাপ্তি বাচনে (Connotation, Denotation) বিশেষ দোষ না থাকিলে

প্রথমতঃ তাহাই আমাদের ব্যবহার করা কর্তব্য । তেরিঞ্জ ও জমাথরচের পরিবর্তে Addition বা Subtraction শব্দের ব্যবহার হাত্তজনক হইবে । স্বর্ণ বা রৌপ্যের স্থানে Aurum বা Argentinum ব্যবহার করিবার বিশেষ প্রয়োজন নাই । বুহস্পতি বা শনির স্থলে Jupiter বা Saturn ব্যবহার করা অকর্তব্য । Arich, Taurus, Jemini, Cancer প্রভৃতি ইউরোপীয় শব্দকে বাঙ্গালা ভাষায় মেঘ, বৃষ, মিথুন, কর্কট প্রভৃতি দ্বাদশ রাশির স্থান গ্রহণ করিতে দেওয়া যায় না । সুতরাং ভারতবর্ষীয় ভাষাসমূহে ব্যবহারোপযোগী বৈজ্ঞানিক শব্দের সংকলনে আমাদের চিরব্যবহৃত শব্দের সংকলন প্রথম আবশ্যিক । ১৮৭৪।৭৫ খৃষ্টাব্দে আমি ও আমার পরমাশ্রয়ী স্বর্গীয় মহাত্মা আনন্দকৃষ্ণ বসু ভারতবর্ষে চিরব্যবহৃত বৈজ্ঞানিক শব্দের সংকলন করিতে-ছিলাম । বৈজ্ঞানিককোষ প্রণয়ন করা আমাদের উদ্দেশ্য ছিল । ঐ কার্যে আমরা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছিলাম । আনন্দবাবু খুব পরিশ্রম করিয়া-ছিলেন । কিন্তু আমি তাহিন ব্যবসারে বাপৃত হওয়ায় আমাদের উদ্দেশ্যসাধনে যত্নেব শৈথিল্য হয় । আনন্দ বাবুও পীড়িত হন । আমাদের যাহা লেখা হইয়াছিল, তাহা আনন্দ বাবুর নিকটেই ছিল ; তাহার মৃত্যুর পর আমি আর তাহা পাই নাই । এখনও তাহা পাওয়া যাইতে পারে । তাহার পর অনেকেই এ ক্ষেত্রে পরিশ্রম করিয়াছেন । সাহিত্য-পরিষৎ হইতেও যত্ন হইয়াছে । অধুনা Central Text Book Committeeও উদ্যোগক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়াছেন ।

দ্বিতীয়তঃ, যে সকল বৈজ্ঞানিক শব্দ আমাদের পুরাতন সুধীগণ সংস্কৃত ভাষায় রচিত গ্রন্থসমূহে ব্যবহার করিয়া আসিয়াছেন, তাহারও চয়ন আবশ্যিক । বিশেষ কোনও দোষ না থাকিলে, ভণ ও ব্যাপ্তি নির্বীচনে মোটামুটি সামঞ্জস্য থাকিলে, আমাদের সে সকল শব্দ ব্যবহার করা কর্তব্য । আমরা আমাদের নিজের জিনিস ছাড়িতে সন্মত হইতে পারি না । আমি ও আনন্দ বাবু এই শ্রেণীর শব্দ কতকটা চয়ন করিয়াছিলাম ; কিন্তু বোধ হয় সে পরিশ্রম বিফল হইয়াছে । আশা করি, সাহিত্য-পরিষৎ সেই সংকলনের আয়োজন করিবেন । ভারতবর্ষীয় ঋষি বা ঋষিকল্প মহাত্মাদিগের ব্যবহৃত শব্দ, যত দূর সম্ভব, বর্তমান ভারতবর্ষীয় বৈজ্ঞানিকগণের গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য ।

তৃতীয়তঃ, দেখিতে হইবে, কি কি বৈজ্ঞানিক শব্দ ত্রিশ চল্লিশ বৎসরের মধ্যে বঙ্গভাষায় অনুদিত হইয়াছে । পদার্থবিদ্যা, রসায়ন, শারীর-

বিজ্ঞান বিষয়ক শব্দ বর্তমান ভারতবর্ষীয় ভাষাসমূহে রচিত অনেক পুস্তকেই অনূদিত দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাদের মধ্যে কতকগুলি শব্দ এক্ষণ সাধারণভাবে প্রচলিত হইয়াছে যে, তাহাদের গ্রহণ অপরিহার্য। অণুবীক্ষণ ও দূরবীক্ষণ সেই শ্রেণীর কথা। বৈজ্ঞানিক শব্দসমষ্টির ভিতর এক্ষণ শব্দ গ্রহণ করিলেও ক্ষতি নাই ; তবে আবশ্যকতাও বেশী নাই। অনেকেই অণুবীক্ষণ ও দূরবীক্ষণ কথার পরিবর্তে Microscope ও Telescope শব্দ ব্যবহার করেন। এক্ষণ বিষয়ে চলিত ব্যবহারের উপর অনেকটা নির্ভর করিতে হয়। অনূদিত শব্দমাত্রই অব্যবহার্য হওয়া উচিত নহে। আবার অনূদিত শব্দ চলিত হইলেও ব্যবহার্য্য নহে। একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। অক্সিজেন শব্দ Oxygen-এর প্রতিবাক্য। কিন্তু বর্তমান বৈজ্ঞানিকেরা বলিয়াছেন যে, Oxygen শব্দ (Connotative) গুণবাচক নহে। Oxygen শব্দ খুব ব্যবহৃত হইয়াছে ; অক্সিজেন প্রায়ই পুস্তকে আছে মাত্র। তবে ভ্রম-মূলক অনুবাদে আর প্রয়োজন কি ? দাম্ভজনক কথাটি গুণবাচকও নহে, ক্রটিমধুরও নহে। Dionide বলিলে ক্ষতি কি ? Logarithm-এর পরিবর্তে “লাগনিপ্পটিক” না বলিলেই ভাল।

অবশেষে দেখা যাউক, যে সকল কথা নূতন, যার প্রতিবাক্য এ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় ব্যবহৃত হয় নাই, তাহাদের কি ? আমার সামান্য বিবেচনায় সে সকল শব্দ যেমন আছে, তেমনই গ্রহণ করা উচিত। প্রতিবাক্যের কিছুমাত্র আবশ্যকতা নাই। প্রতিবাক্য প্রস্তুত করা সম্পূর্ণ অনাবশ্যক। সহজও নয়। অনর্থক শক্তির অপব্যয় ও সময় নষ্ট করিয়া ফল কি ? বর্তমান সময়ে বিজ্ঞানে, বিশেষতঃ রসায়নে ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিকগণ যে সকল নূতন নূতন শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন ও করিতেছেন, তাহাদের অধিকাংশই গ্রীক লাতিন ধাতুমূলক শব্দ। কতক কতক আরবী ও সংস্কৃত ধাতুসাধ্য। একটু একটু ক্রটিকঠোর হইলেও তাহা ভারতবর্ষীয় ভাষায় ব্যবহারে দোষ দেখা যায় না। বাণিজ্যের সুবিধার জন্ত, বৈজ্ঞানিক গ্রন্থসমূহের অনায়াস-পাঠের জন্ত ইউরোপীয় শব্দের যথাযথ গ্রহণ কর্তব্য। আজ অক্সিজেন শিখিয়া কাল ইংরাজী পুস্তকে Oxygen পড়ায় সার্থকতাই বা কি ? তবে যৎসামান্য পরিবর্তনের আবশ্যক হইতে পারে। অভি্যাসে ক্রমশঃ বিদেশীয় শব্দের ক্রটিকঠোর হইবে। আগে আমরা কালেজ বলিতাম। এখন স্কুলোকেরাও College বলে। School কথাও চলিয়াছে। সেইরূপ, অনেক বৈজ্ঞানিক

কথাই সহজেই চপিব। আমি mucous fermentationএর পরিবর্তে শৈল্পিক গাঁজন কথা ব্যবহার করিতে আদৌ প্রস্তুত নহি। গ্রীক ও লাতিন মূলক ইউরোপীয় ও আমেরিকান বৈজ্ঞানিকদিগের প্রণীত শব্দ ভারতবর্ষীয় ভাষাসমূহের অন্তর্ভুক্ত হইলে কোনও ক্ষতির সম্ভাবনা দেখি না। তাহাতে স্বজাতীয়ত্বের হীনতা নাই। কারণ পূর্বেই বলিয়াছি, বিজ্ঞান কোনও জাতির নিজস্ব নহে। বৈজ্ঞানিক নিয়ম যে অবয়বেই পৃথিবীতে প্রকাশিত হউক না কেন, তাহা সকল জাতিরই সম্পত্তি। জাতীয় গৌরবের হ্রাস-বৃদ্ধির সহিত বৈজ্ঞানিক শব্দের, বৈজ্ঞানিক নিয়মের কোনও সংশ্লিষ্ট নাই। যাহাতে বিজ্ঞা শিক্ষা সহজ হয়, যাহাতে অনায়াসে অধিকাংশ লোক বিজ্ঞানের চর্চা করিতে পারে, তাহাই ভারতবর্ষের অবলম্বন করা কর্তব্য। তাহা হইলে, কেবল ইউরোপ বা আমেরিকার সহিত নহে, সমস্ত ভারতবর্ষের একতার পথ প্রশস্ত হইবে। এক লিপি, একপ্রকার শব্দের প্রয়োগ, এক ভাষা—সকলই একতার মূল। তদ্ব্যতিরিক্ত অনেক শব্দ আছে, যাহার প্রতিবাক্যের সৃষ্টি প্রায়ই অসম্ভব। বিশেষতঃ, উদ্ভিদ-বিজ্ঞান প্রভৃতি বিজ্ঞানে Genus বা order শব্দের অনুবাদ করা, বা সংস্কৃত-ধাতুমূলক প্রতিবাক্যের রচনা করা অত্যন্ত দুষ্কর হইবে। *

শ্রীসারদাচরণ মিত্র।

হৃদ্দিনে ।

অন্ধকার মেঘাচ্ছন্ন শ্রাবণ-নিশীথে
তরঙ্গিত সিন্ধু সম আমার হৃদয় ;
দুঃখ-জর্জরিত এই আকুল পৃথিবীতে
কোথা শান্তি, কোথা মোর বিশ্রাম-নিলয় !
তুমি কোথা হে হৃদয় ! হে বিশ্বের স্বামী !
চরণ-পল্লব তব স্পর্শিতে যে চাহি ।
তোমার মহিম-জ্যোতি স্পর্গ হ'তে নামি'
না আসিলে রক্তনীর অবসান নাহি ।
সুনিবিড় শান্তি আসে ঝটিকার পরে,
দগ্ধ ধরণীর দেহে স্নিগ্ধ বারি-ধারা ;—
সেই মত এসো তুমি হে মহা-সুন্দর !
সার্থক কর গো মোর প্রাণ পুণ্যহারা ;
এই ঝঙ্কা, এ দাহন, ঘন অন্ধকার
তোমার করুণা বিনা নহে ঘুচিবার ।

মন্মথনাথ সেন ।

বঙ্গসাহিত্যে বিজ্ঞান ।

—:—

ওরে বাছা ! মাতৃকোষে রতনের রাজি,

এ ভিখারী-দশা তবে কেন তোর আজি ?—শ্রীমধুসূদন ।

শ্রদ্ধেয় শশধর রায় মহাশয় যখন আপনাদের প্রতিনিধিস্বরূপ আমার নিকট উপস্থিত হইয়া সাহিত্য-সম্মিলনের দ্বিতীয় অধিবেশনে সভাপতির আসন গ্রহণ করিবার জন্ত আমাকে অনুরোধ করিলেন, তখন আমি যুগপৎ বিস্ময় ও আতঙ্কে অভিভূত হইলাম । প্রথমতঃ মনে হইল, নাম বা ঠিকানা ভুলিয়া হয় ত তাঁহারা আমার নিকট আসিয়াছেন । আমি সাহিত্যসেবা করি নাই । বলিতে লজ্জা হয়, মাতৃভাষায় দুইটি কথা সংযোগ করিতে হইলে আমার হৃদয়ে আতঙ্ক উপস্থিত হয় । বিশেষতঃ যে আসনে সাহিত্যরথী রবীন্দ্রনাথকে আপনারা একবার প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, সে আসন গ্রহণ করা আমার ধৃষ্টতা ও বাতুলতা মাত্র । তার পর আমি এক প্রকার চিরব্রত । দূর প্রদেশে আসিয়া কোন প্রকার শ্রমসাধ্য কাজ করা আমার শক্তি ও সামর্থ্যের অতীত । এই সকল কারণ প্রদর্শন করিয়া আমি এই সম্মান প্রত্যাখ্যান করি । কিন্তু শশধর বাবু যখন পরদিন সাহিত্য-পরিষদের দুই প্রধান স্তম্ভস্বরূপ শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী ও ব্যোমকেশ মুস্তফী মহাশয়দ্বয়কে সঙ্গে করিয়া পুনরায় এই ক্ষুদ্র ও ক্ষীণদেহ মশককে ধৃত করিবার জন্ত জাল বিস্তার করিলেন, তখন পরাভূত হইয়া আত্মসমর্পণ করাই শ্রেয়ঃ জ্ঞান করিলাম । আমি এক প্রকার বন্দিভাবে আপনাদের সমক্ষে আনীত । এই গুরুভার আমার স্বল্পে চাপাইয়া আপনারা কত দূর সফলতা লাভ করিবেন জানি না, তবে “কর্মণ্যোবাধিকারস্তে মা ফলেষু কদাচন” এই শাস্ত্রোক্ত বচনের উপর নির্ভর করিয়া আজ সম্মিলনেও কার্য্য আরম্ভ করিতেছি ।

স্থানীয় কমিটির নির্দেশ অনুসারে বঙ্গসাহিত্যে কি কি উপায় অবলম্বন করিলে বিজ্ঞান ও বৈজ্ঞানিক সাহিত্যের প্রসার হইতে পারে, তৎসম্বন্ধে কিছু আলোচনা করা যাক ।

জাতীয় সাহিত্য জাতির মানসিক অবস্থার পরিচায়ক ও পরিমাপক । যে কোনও দেশের কোনও নির্দিষ্ট সময়ের সাহিত্য নিবিষ্টভাবে পর্যালোচনা করিলে, সে দেশের তৎকালীন লৌকিক চরিত্র সম্বন্ধে পূর্ণরূপে পরিচয় লাভ

করা যায় । কারণ, সাহিত্য জাতীয় চরিত্র ও প্রবৃত্তির শাব্দিক বিকাশ মাত্র । যেমন চিত্রকর নীরব ভাষায় চিত্রিত বিষয়ে কেমন এক প্রকার সজীবতা প্রদান করেন, যদ্বারা আগ্রহাবিশেষের মনোগত ভাব অনায়াসেই উপলব্ধি করা যায়, তেমনি সাহিত্য-চিত্রে জাতীয় চরিত্র মুখরিত হয় । বাঙ্গালা সাহিত্যের সূচনা হইতেই তাহাতে ধর্ম প্রবণতা পরিলক্ষিত হয় । মানিকচাঁদ ও গোবিন্দচন্দ্রের গীতাবলী হইতে আরম্ভ করিয়া রামপ্রসাদের শ্রীমাদঙ্গীত ও ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল পর্য্যন্ত কেবল এই একই সুর । এই ভাবের চরম বিকাশ হইয়াছে বৈষ্ণব সাহিত্যে । প্রেমের জয়, নামে রুচি যে সাহিত্যের মূলমন্ত্র, সেই বৈষ্ণব সাহিত্যের উন্মাদন-শ্রোতে দেখিতে পাই সেই এক ভাব—ধর্ম প্রবণতা । এই বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রসাদেই আমরা আজ বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের বীণা-নিকণ শুনিয়া মাতৃভাষাকে ও স্বদেশকে গৌরবান্বিত মনে করি । চণ্ডীদাস তাঁহার প্রেম সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, আমরা তাঁহার পদাবলী সম্বন্ধেও সেই উক্তি প্রয়োগ করিব । ইহার আদ্যো-পান্ত “নিকষিত হেম” ।

এই ধর্ম সাহিত্যের স্রোত মানিকচাঁদের সময় অর্থাৎ খৃঃ একাদশ শতাব্দী হইতে প্রবাহিত হইয়া, বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তি, পুষ্টিসাধন ও কলেবর-বৃদ্ধি করিয়াছে । সেই স্রোত আজও প্রবাহিত হইতেছে । এমন কি, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের গুরুস্থানীয় (inspirer) জয়দেবের সময় হইতে কৃষ্ণকমল গোস্বামীর সময় পর্য্যন্ত—এই সাত শত বৎসর—একই প্রসঙ্গ চলিতেছে । গীত-গোবিন্দে যে তরঙ্গ আলোড়িত, “রাই উন্মাদিনীতে”ও তাহারই সংঘাত দেখি । এমন কি, ইসলামধর্মাবলম্বী গ্রন্থকারেরাও এই সংক্রামকতা এড়াইতে পারেন নাই । পদাবলী সাহিত্যের ভণিতায় ৭৪।৭৫ জন মুসলমান কবিও নাম পাওয়া যায় । গত কয় বৎসর বাঙ্গালা ভাষার যত পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে, তন্মধ্যে অধিকাংশই ধর্ম বিষয়ক ।

বাঙ্গালা সাহিত্যে কোন্ সময়ে গদ্যের প্রথম আবির্ভাব হয়, তাহার আলোচনা করিয়া আমাদের সময় নাই । তবে মোটামুটি ইহা ধরা যাইতে পারে যে, গদ্য সাহিত্যের বয়স শতবর্ষ মাত্র । ফোর্ট উইলিয়ম্ কলেজ স্থাপন সময় হইতে, বঙ্গ সাহিত্য নবযুগে পদার্পণ করিয়াছে । কেরী, মার্শম্যান, ওয়ার্ড প্রমুখ শ্রীরামপুরের মিশনারীগণ, রাজীবলোচন এবং মৃত্যুঞ্জয় তর্কালঙ্কার, রামরাম বহু, রামমোহন রায় প্রভৃতি বাহ্যঙ্গণ এই যুগের প্রবর্তক ।

বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস-লেখক শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় ইংরেজ-প্রভাবের পূর্ব পর্য্যন্ত ইতিহাস সবিস্তারে বিবৃত করিয়া, নিম্নলিখিত কথা কয়টি বলিয়া তাঁহার সারবান গ্রন্থের উপসংহার করিয়াছেন,—

“ইংরেজ-আগমনের সঙ্গে সামাজিক জীবনে ও রাজনৈতিক জীবনে, নূতন চিন্তার স্রোত প্রবাহিত হইয়াছে; নূতন আদর্শ, নূতন উন্নতি, নূতন আকাঙ্ক্ষার সঙ্গে সমস্ত জাতি অভ্যুত্থান করিয়াছে। সাহিত্যে এই নবজীবনের ফলে গদ্য সাহিত্যের অপূর্ব্ব শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইয়াছে। বাঙ্গালী এখন বাঙ্গালা ভাষাকে মাস্তুল করিতে শিখিতেছে, এ বড় শুভ লক্ষণ। ক্রীড়াশীল শিশু যেমন সমুদ্রতীরে খেলা করিতে করিতে একান্তমনে পড়ীর উর্ধ্বাংশের অক্ষুট ধনি গুলিয়া চমকিত হয়, এই ক্ষুদ্র পুস্তক প্রসঙ্গে ব্যাপ্ত থাকিয়া আমিও সেইরূপ বঙ্গসাহিত্যের অদূরবর্তী উন্নতি ও শ্রীবৃদ্ধির কথা কল্পনা করিয়া বিস্মিত ও প্রীত হইয়াছি। অর্দ্ধ শতাব্দীতে বঙ্গীয় গদ্য যেরূপ বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাতে কাহার মনে ভাবী উন্নতির উচ্চ আশা অক্ষুরিত না হয়!”

আজ আমাদের সাহিত্য সমৃদ্ধিশালী। রাজা রামমোহন রায়ের সময়ে যে বীজ অঙ্কুরিত হয়, প্রাচ্যঃস্রবণীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়ের অসামান্য প্রতিভা-প্রভাবে তাহার পূর্ণ বিকাশ হইয়াছে। এমন কি, বর্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যকে অনেকে বিদ্যাসাগরীয় যুগের সাহিত্য এই আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। কিন্তু বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রতিষ্ঠিত বাঙ্গালা সাহিত্যের শব্দবিত্তাস বর্তমান হইতে অনেকটা বিভিন্ন। তাঁহার বেতালপঞ্চবিংশতি সংস্কৃত সমাসবদ্ধ পদে পরিপূর্ণ। এক পংক্তি রচনার মধ্যে ২১৪ টি হ্রস্ব সমাসবদ্ধ পদের অস্তিত্ব বর্তমান পাঠকদিগের নিকট কিরূপ সুখপাঠ্য হইবে, তাহা সকলেই জানেন। কিন্তু বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের শৈশবে ইহাই রীতি ছিল। Fort William College এর পাঠ্যপুস্তক “প্রবোধচঞ্জিকা” তাহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। “কৌকিলকলাপবাচল যে মলয়াচলানিল সে উচ্ছলচ্ছীকরাতাচ্ছনির্ঝরাস্তঃ-কণাচ্ছর হইয়া আসিতেছে” ইহাই তখনকার আদর্শ ভাষা ছিল। এ বিষয়ে বঙ্কিমচন্দ্র “আলালের ঘরের ছলে”র মুখবন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহা উল্লেখযোগ্য। অধ্যাপকেরা যাকে “আজ্য” বলিতেন, কদাচ ‘ব্রতে’ নামিতেন। থইকে “লাজ”, চিনিকে “শর্করা” ইত্যাদি শব্দে অবিহিত করিয়া ভাষার সৌষ্ঠব বর্দ্ধন করিতেছিলেন। যাহা হউক, নূতন বস্ত্রায় সে চেউ চলিয়া গেল। বসন্তের অতৃপ্ত কৌকিল বঙ্কিমচন্দ্রের লেখনীতে যেমন এক দিকে বিরহের উচ্ছ্বাস-গীতিকাগাহিতে লাগিল, আবার ‘আনন্দমঠে’ ঐশ্বর্যপ্রেমিকভার তৈর্যবিনিদা, অপর দিকে সংঘম, আত্মনিবৃত্তি, যোগ, অহুশীলন, সুখ, হঃখ,

ইত্যাদির উচ্ছ্বাসে ‘বঙ্গদর্শন’ বঙ্গদেশে নূতন যুগ আনয়ন করিল। সেই অলোকসামাগ্র প্রতিভায় উদ্ভাসিত হইয়া আজ বাঙ্গলা সাহিত্য সমগ্র ভারতসাহিত্যের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছে। অক্ষয়কুমার, দীনবন্ধু, কালীপ্রসন্ন, রমেশচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ প্রভৃতি এই ক্ষেত্রে নিজ নিজ প্রতিভাবারি সেচন করিয়া উর্বরতা সাধন করিয়াছেন ও করিতেছেন। দীক্ষর গুপ্ত, শ্রীমধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ এই সাহিত্যের কাব্যাংশ কনকাতরণে সাজাইয়া চিরস্মরণীয় হইয়াছেন। কিন্তু এ সমস্ত সত্ত্বেও আজ আমাদের সম্মুখে একটি ভীষণ বিপদ উপস্থিত। আমাদের সাহিত্যের আংশিক উন্নতি হইয়াছে মাত্র, সাহিত্যের উপভাস ও কাব্যাংশের পূর্ণ বিকাশ হইতেছে, ইহাও সত্য বটে, কিন্তু একটিমাত্র কারণে ভাবার সার্বভৌম উন্নতি হইতে পারিতেছে না। শারীরতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ বলেন, যে অঙ্গের চালনা হয়, সেই অঙ্গ দৃঢ় ও সবল হইতে থাকে; আবার যে অঙ্গের চালনা হয় না, তাহা ক্ষীণ হইতেও ক্ষণতর হইয়া পরে একেবারে নিষ্ক্রিয় হইয়া পড়ে। আমাদের সাহিত্যে বিজ্ঞানবিষয়ক পুস্তকের একান্তই অভাব।

প্রাচীন ভারতে সত্যের ও নূতন তত্ত্বের অনুসন্ধানের জন্ত ঋষিরা ব্যস্ত থাকিতেন। কিন্তু মধ্যযুগে এ সমস্ত লুপ্ত হইল। চৌষটি কলার অন্তর্ভুক্ত যিনি যত বিদ্যায় পারদর্শিতা লাভ করিতেন, তিনি শিক্ষিতসমাজে তত জ্ঞানবান বলিয়া আদৃত হইতেন। বাৎস্যায়নের ‘কামসূত্র’ অতি প্রাচীন গ্রন্থ। উক্ত গ্রন্থ পাঠে জানা যায়, ধাতুবাদ (Chemistry and Metallurgy) ঐ সকল কলার মধ্যে পরিগণিত হইত। চরকে বনৌষধি চিনিয়া ও বাছিয়া লইবার জন্ত উদ্ভিদ-বিদ্যালাতের প্রয়োজনীয়তা প্রদর্শিত হইয়াছে, এবং সূক্ষ্মতে শব্দব্যচ্ছেদ করিয়া অস্থিবিদ্যা শিথিবার ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়। অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদের মধ্যে শল্যতত্ত্ব (Surgery) একটি প্রধান অঙ্গ। সূক্ষ্মতে যে ক্ষারপাকবিধি বর্ণিত আছে, তাহা নব্য রসায়ন শাস্ত্রের এক অধ্যায় বলিয়া অবিকৃতভাবে গ্রহণ করা যাইতে পারে। কিন্তু হায়! যে ভারতের পূর্বকাগীন ঋষিগণ জ্ঞানে ও ধর্ম্মে বর্ত্তমান জগতের আদর্শ, যাহাদের কাব্য ও দর্শন আজও সভ্যজগতের সাহিত্যমধ্যে স্থান লাভ করিয়াছে, যে সাম গান একদিন ভারতের বন-ভবনে উচ্চারিত ও গীত হইয়া ভারতে ধর্ম্মের যুগ আনয়ন করিয়াছিল, যে তটশালিনী গঙ্গায়মুনা আবহমানকাল হইতে কুলুকুলুনিদে বহিয়া, বক্ষে প্রাচীন ইতিহাস ধারণ করিয়া, আজও হিন্দুস্থান পবিত্র করিয়া সাগর-সঙ্গমে

ধাইতেছে, সেই ভারতের, সেই পুণ্যদেশ আখ্যাবর্তের জ্ঞানরবি, হৃৎগা
বংশধর, আমাদিগের দোষে অন্তমিত হইল ! সত্যই কবি গাহিয়াছেন :—

“অবসাদহিমে ডুবিয়ে ডুবিয়ে.....

তুমি যে তিমিরে, তুমি সে তিমিরে।”

অনুসন্ধিসা তিরোহিত হইল, ঔষধ-সংগ্রহের জ্ঞান উদ্ভিদ-পরিচয়ের ভার
বেদিয়া জ্ঞাতির উপর সমর্পিত হইল। অস্ত্রচালনার দূঃসাধ্য ভার নর-
সুন্দরের উপর গ্রস্ত হইল। যাহা হউক, অতীতের আলোচনা ও অনুশোচনায়
প্রবৃত্ত হইবার আর প্রয়োজন নাই। এখন সময় আসিয়াছে।

গত কয় বৎসর বাঙ্গালা ভাষায় যে সকল বিজ্ঞানবিষয়ক প্রবন্ধ প্রকাশিত
হইয়াছে, তাহার প্রায় সমস্তগুলিই পাঠ্যপুস্তকশ্রেণীভুক্ত। দুই একখানি-
মাত্র সাধারণ পাঠোপযোগী। ইহা আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে
পাই যে, আমাদের বর্তমান সাহিত্য হইতে বিজ্ঞান স্থানচ্যুত হইয়াছে।
বিজ্ঞানের অধিষ্ঠাত্রী দেবী ভারতবর্ষ হইতে নির্বাসিত হইয়া ইউরোপখণ্ডে
ও আসিয়ার পূর্বপ্রান্তে আশ্রয় লইয়াছেন। বাস্তবিক, ৬০৭০ বৎসর পূর্বেও
বাঙ্গালা সাহিত্যের এ প্রকার দুর্গতি হয় নাই; বাঙ্গালা সাময়িক পত্রিকায়
তখন বিজ্ঞান স্বীয় স্থান অধিকার করিয়াছিল। অক্ষয়কুমার “তত্ত্ববোধিনী
পত্রিকা”র পদার্থবিদ্যাবিষয়ক যে সকল প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলেন,
রাজেন্দ্রলাল “বিবিধার্থসংগ্রহে” ভূতত্ত্ব, প্রাণিবিদ্যা ও প্রাকৃতিক বিজ্ঞান
বিষয়ক যে সকল প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তাহা বাঙ্গালা সাহিত্যের অস্থিমজ্জাগত
হইয়া থাকিবে। বাঙ্গালা সাহিত্যে বিজ্ঞানের বাহা কিছু সমাবেশ হইয়াছে,
তজ্জ্ঞ এই দুই মহাত্মার নিকট আমরা চিরঞ্চী থাকিব। ইহাদের কিছু
পূর্বে কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় Lord Hardingeএর আনুকূল্যে
Encyclopædia Bengalensis অথবা “বিদ্যাকল্পদ্রুম” আখ্যা দিয়া
কয়েক খণ্ড পুস্তক প্রণয়ন ও প্রকাশ করেন। ইহাতে পাশ্চাত্য বিজ্ঞান
ও দর্শনতত্ত্ব সকল প্রকাশিত হইত। রাজেন্দ্রলাল ও কৃষ্ণমোহন, উভয়েই
অশেষশাস্ত্রবিৎ ও নানাভাষাভিজ্ঞ ছিলেন; যদিও তাঁহাদের রচনা অক্ষয়-
কুমারের রচনার ত্রায় স্থায়ী প্রচলিত সাহিত্যের (Classics) মধ্যে গণ্য
হইবে না, তথাপি তাঁহারা বঙ্গসাহিত্যের অভিনব পথপ্রদর্শক বলিয়া
চিরকাল মাথ হইবেন। কিন্তু ইহাদের পূর্বেও বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি
ও প্রসারের জ্ঞান বিজ্ঞানের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধ হইয়াছিল।

শ্রীরামপুরের মিশনারীগণকে বর্তমান বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের জন্মদাতা বলিগেও অত্যাঙ্কি হয় না; তাঁহারা ই আবার বাঙ্গালা ভাষায় বিজ্ঞান-প্রচারেরও প্রথম প্রবর্তক । আমাদের জাতীয় অভিমানে আঘাত প্রাপ্ত হয় বলিয়া এ কথা আমাদের ভুলিয়া যাইলে, কিংবা ‘খৃষ্টানী বাঙ্গালা’ বলিয়া তাঁহাদের কৃত কার্য্যকে উড়াইয়া দিলে চলিবে না । ঐতিহাসিক জ্ঞানের ও সত্যের তুলাদণ্ড হস্তে করিয়া যাহার যে সম্মান প্রাপ্য, তাহাকে তাহা প্রদান করিবেন ।

১৮২৫ খৃঃ অঃ উইলিয়ম ইয়েটস্ প্রথমে “পদার্থ-বিদ্যাসার” বাঙ্গালা ভাষায় প্রকাশিত করেন । ইহাতে পদার্থবিদ্যা ভিন্ন মৎস্য, পতঙ্গ, পক্ষী ও অন্তান্ত জীবের বর্ণনা আছে । এতদ্ভিন্ন “কিমিয়া-বিদ্যাসার” নামক রসায়নবিদ্যা সম্বন্ধীয় গ্রন্থ শ্রীরামপুর হইতে প্রচারিত হয় । সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় এই পুস্তকের সবিস্তার সমালোচনা করিয়াছেন । ১৮১৮ খৃঃ শ্রীরামপুরের মিশনারীগণ ‘সমাচার-দর্পণ’ নামে সর্বপ্রথম বাঙ্গালা সংবাদপত্র প্রকাশিত করেন, এবং তাঁহারা ই আবার “দিগ্‌দর্শন” নামক নানাতত্ত্ববিষয়িণী পত্রিকা পরিচালিত করিতেন । এই পত্রিকাতেই বাঙ্গালা ভাষায় বিজ্ঞানচর্চার প্রথম সূত্রপাত হয় ।

ইহার পর ১৮২৮ খৃঃ “বিজ্ঞান-অনুবাদ-সমিতি” (Society for translating European Sciences) নামে একটি সমিতি স্থাপিত হয় । প্রফেসর উইলসন্ এই সমিতির সভাপতি নিযুক্ত হন, এবং উক্ত সমিতির চেষ্টায় “বিজ্ঞানসেবধি” নামক গ্রন্থের ১৫ খণ্ড প্রকাশিত হয় । ইহার পর ১৮৫১ খৃঃ অঃ Vernacular Literary Society নামে আর এক সমিতি স্থাপিত হয় । বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি ও প্রসার এই সমিতির প্রধান উদ্দেশ্য হইলেও, যাহাতে বাঙ্গালীর অন্তঃপুরে জ্ঞানালোক প্রবেশ করিতে পারে, তদ্বিষয়ে ইহার বিশেষ লক্ষ্য ছিল । মহাত্মা বেথুন ও বাবু জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় এই সভার পৃষ্ঠপোষক ছিলেন ; এতদ্ভিন্ন গবর্মেণ্ট মাসিক ১৫০০ টাকা দিয়া ইহার আনুকূল্য করিতেন । এই সভার উদ্‌যোগেই ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র “বিবিধার্থ-সংগ্রহ” প্রকাশ করেন । মহামতি হড্‌সন প্র্যাট্ এই সমিতির স্থাপনিতাদিগের মধ্যে অন্ততম উদ্যোগী সভ্য ছিলেন । তিনি উক্ত সমিতির উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যাহা লিখিয়া গিয়াছেন, তাহার স্থূল মর্ম্ম এই :—

“বাঙ্গালার অধিবাসীদিগকে ইংরাজী ভাষায় শিক্ষা দিয়া পাশ্চাত্য বিজ্ঞানাদিতে ব্যাপ্ত করার আশা একেবারেই অসম্ভব । সুতরাং জাতীয় ভাষায় ইহাদিগের শিক্ষার পথ প্রসারিত

করা কর্তব্য। এই নিমিত্ত বাঙ্গালা সাহিত্যের উৎকর্ষ সাধন করা একান্ত প্রয়োজনীয়। * * ইহাদের নিমিত্ত সরল সুখপাঠ্য গ্রন্থ প্রচার করিয়া পাঠলিপ্সুর সৃষ্টি করিতে হইবে। জ্ঞানার্জনের নিমিত্ত তৃষ্ণা বৃদ্ধি করিতে হইবে, নগরে নগরে গ্রামে গ্রামে পল্লীতে পল্লীতে অল্পমূল্যের গ্রন্থ প্রচার করিতে হইবে। সেই সকল গ্রন্থে বিজ্ঞান, স্বাস্থ্য ও মানবশরীরতত্ত্ব সম্বন্ধীয় সহজ ও চিত্তাকর্ষী প্রবন্ধ থাকিবে। কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য সম্বন্ধেও প্রবন্ধাদি লিখিয়া প্রচার করিতে হইবে। নীতি প্রভৃতি উপদেশসূচক গ্রন্থ প্রচারও অতি প্রয়োজনীয়, ইহাতে সমাজের যথেষ্ট উন্নতি হইবে। এই সকল প্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত সহজ ও সরল সাহিত্য প্রচার অতি আবশ্যিক। এই সমিতিকে এই কার্যের ভার গ্রহণ করিতে হইবে।”

বিজ্ঞান-প্রচার সম্বন্ধে এই সমিতির আশা তাদৃশী ফলবতী হয় নাই। ১৭খানি পুস্তক-প্রকাশের পর সমিতি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, গল্প ও আমোদজনক পুস্তকই এ দেশের পাঠকসাধারণের অধিকতর প্রিয়। এতদ্ব্যতীত অপর শ্রেণীর পুস্তক আদৌ আদরে গ্রহীত হয় না।

এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা উচিত যে, কলিকাতা, হুগলী ও ঢাকা, এই তিন স্থানে তিনটি নর্ম্মাল বিদ্যালয় স্থাপিত হয়। এই সকল বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগের ব্যবহারার্থ পদার্থবিদ্যা, প্রাণিবিদ্যা, জ্যামিতি, ভূগোল প্রভৃতি বিষয়ক অনেকগুলি বাঙ্গালা পুস্তক প্রণীত হয়। ইহা ভিন্ন ছাত্রবৃত্তি ও মাইনর পরীক্ষার উপযোগী পদার্থবিদ্যা, উদ্ভিদবিদ্যা ও রসায়নবিদ্যা বিষয়ক অনেক পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। মেডিক্যাল স্কুলসমূহের পাঠ্য অস্থিবিদ্যা, শরীরবিদ্যা, রসায়নবিদ্যাখণ্ডিত অনেকগুলি বৈজ্ঞানিক গ্রন্থও বাঙ্গালা ভাষায় বিবৃত হইয়াছে। এই সকল গ্রন্থ-প্রচারেও যে বাঙ্গালা ভাষার অনেকটা উন্নতি হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই।

এখন আলোচনার বিষয় এই যে, অর্ধ শতাব্দীর অধিককাল ধরিয়া বাঙ্গালা ভাষায় বৈজ্ঞানিক গ্রন্থ সকল প্রচারিত হইতেছে, কিন্তু ইহাতে বিশেষ কিছু ফললাভ হইয়াছে কি না? বিজ্ঞানবিষয়ক যে সকল পুস্তকের কিছু কাট্টি আছে, তাহা Text book committee'র নির্দ্ধাচিত তালিকাভুক্ত, সূত্রাং পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইবার সোপানস্বরূপ। একাদশ বা দ্বাদশবর্ষীয় বালকদিগের গলাধঃকরণের জন্ত যে সকল বিজ্ঞানপাঠ প্রচারিত হইয়াছে, তদ্বারা প্রকৃতপ্রস্তাবে দেশের ইষ্ট কি অনিষ্ট সাধিত হইতেছে, তাহা সঠিক বলা যায় না। আমল কথা এই, আমাদের দেশ হইতে প্রকৃত জ্ঞানস্পৃহা চলিয়া গিয়াছে। জ্ঞানের প্রতি একটা আন্তরিক টান না থাকিলে কেবল বিশ্ববিদ্যালয়ের ২৩ টি পরীক্ষার উত্তীর্ণ হওয়ার বিশেষ ফললাভ হয় না।

এই জ্ঞান-স্পৃহার অভাবেই যদিও বিশ্ববিদ্যালয়ের অঙ্গীভূত বিদ্যালয়সমূহে বহুকাল হইতে বিজ্ঞান-অধ্যাপনার ব্যবস্থা হইয়াছে, তথাপি বিজ্ঞানের প্রতি আন্তরিক অনুরাগসম্পন্ন ব্যাপ্ত ছাত্র আদৌ দেখিতে পাওয়া যায় না; কেন না, ইংরাজিতে একটি কথা আছে, ষোড়াকে জলাশয়ের নিকট আনিলে কি হইবে? উহার যে তৃষ্ণা নাই! একজামিনে পাশই যেখানকার ছাত্র-জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য, সেখানকার যুবকগণের দ্বারা অধীত বৈজ্ঞানিক বিদ্যার শাখা প্রশাখাদির উন্নতি হইবে, এরূপ প্রত্যাশা করা নিতান্তই বৃথা। সেই সকল মৃতকল্প, স্বাস্থ্যবিহীন যুবকগণের যত্নে জাতীয় ভাষার উন্নতি-বিধান, কিংবা যে কোনও প্রকার দুর্লভ ও অধ্যবসায়মূলক কার্যের সাফল্যসম্পাদনের আশা নিতান্তই সুদূরপর্যন্ত। বস্তুত, একজামিন পাশ করিবার নিমিত্ত এরূপ হস্যোদ্দীপক উন্নততা পৃথিবীর অত্র কুত্রাপি দেখিতে পাওয়া যায় না। পাশ করিয়া সরস্বতীর নিকট চিরবিদায়গ্রহণ,—শিক্ষিতের এরূপ জঘন্য প্রবৃত্তি আর কোনও দেশেই নাই। আমরা এ দেশে যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা শেষ করিয়া জ্ঞানী ও গুণী হইয়াছি বলিয়া আত্মদরে স্মীত হই, অপরাপর দেশে সেই সময়েই প্রকৃত জ্ঞানচর্চার কাল আরম্ভ হয়। কারণ, সে সকল দেশের লোকের জ্ঞানের প্রতি যথার্থ অনুরাগ আছে; তাঁহারা এ কথা সম্যক উপলব্ধি করিয়াছেন যে, বিশ্ববিদ্যালয়ের দ্বার হইতে বাহির হইয়াই জ্ঞান-সমুদ্র-মহনের প্রশস্ত সময়। আমরা দ্বারকেই গৃহ বলিয়া মনে করিয়াছি, স্তম্ভরাং জ্ঞান-মন্দিরের দ্বারেই অবস্থান করি, অভ্যন্তরস্থ রত্নরাজি দৃষ্টি-গোচর না করিয়াই ক্ষুণ্ণমনে প্রত্যাবর্তন করি।

বিশ্ববিদ্যালয়ের বার্ষিক-পঞ্জিকা পরীক্ষোত্তীর্ণগণের নামে পরিপূর্ণ দেখিলে চক্ষু জুড়ায়। এক বৎসর হয় ত উদ্ভিদবিদ্যায় ১০ জন প্রথম শ্রেণীতে এম্. এ. পাশ হইলেন। কিন্তু অগ্নিফুলিঙ্গ এখানেই নির্বাপনপ্রাপ্ত হইল; সে সমুদয় যুবককে ২:১ বৎসর পরে আর বিদ্যামন্দিরের প্রাঙ্গণেও দেখিতে পাওয়া যায় না! পিপাসাশূন্য জ্ঞানালোচনার এই ত পরিণাম। জাপানের জ্ঞান-তৃষ্ণা আর আমাদের যুবকগণের তৃষ্ণা, দুই তুলনা করিলে অবাচ্ হইতে হয়। সম্প্রতি “সঞ্জীবনী”তে কোনও বাঙ্গালী যুবক জাপানে পদার্পণ করিয়া যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এ স্থলে উদ্ধৃত করা গেল :-

“জাপানীদের জ্ঞানতৃষ্ণা যেমন, অন্য কোনও জাতির সেমত আছে কি না সন্দেহ। কি ছোট, কি বড়, কি ধনী, কি নিধন, কি শিখান, কি বৃদ্ধ, সকলেই নূতন বিষয় জানিতে এত দূর আগ্রহ

প্রকাশ করিয়া থাকে যে, ভাবিলে অবাক হইতে হয় । জাহাজ হইতে জাপানে পদার্পণ করিবার পূর্বে যে আভাস পাইয়াছিলাম, তাহাতেই মনে করিয়াছিলাম, এরূপ জাতির উন্নতি অবশ্যজ্ঞাবো ।

*

*

*

*

চাকরাণীগুলি পর্য্যন্ত বাহিরের বিষয় সম্বন্ধে যতটা খোঁজ রাখে, আমাদের দেশের অধিকাংশ ভদ্রমহিলাই তাহা জানেন না ।”

এখন একবার ফ্রান্সের দিকে তাকাইয়া দেখা যাউক । ফরাসী বিপ্লবের কিঞ্চিৎ পূর্বে এই জ্ঞানপিপাসা কি প্রকার বলবতী হইয়াছিল, তাহা বকল্ (Buckle) সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন । যখন লাবোয়াসিয়ে, লালগু, বাঁফো প্রভৃতি মনীষিগণ প্রকৃতির নবতত্ত্ব সকল আবিষ্কার করিয়া সরল ও সরস ভাষায় জনসাধারণের নিকট প্রচার করিতে লাগিলেন, তখন ফরাসী সমাজে ধনী রম্য হইল ও দরিদ্রের পর্ণকুটীরে হলস্থল পড়িয়া গেল । ইহার পূর্বে বিজ্ঞান-সমিতিতে যে সকল বৈজ্ঞানিক বিষয় আলোচিত হইত, তাহা শুনিবার জন্ত দুই চারি জন বিশেষজ্ঞমাত্র উপস্থিত হইতেন । কিন্তু এই নূতন বারতা শুনিবার জন্ত সকল শ্রেণীর লোক ক্ষিপ্ত হইয়া উঠিল । যে সকল সম্ভ্রান্ত মহিলাগণ ইতর লোকের সংস্পর্শে আসিলে নিজেকে অপবিত্র জ্ঞান করিতেন, তাহারাই পদমর্যাদা ভুলিয়া লোকচার শুনিবার জন্ত নগণ্য লোকের সহিত ঘেঁসাঘেঁসি করিবার বসিবার একটু স্থান পাইলেই চরিতার্থ হইতেন ।

সম্প্রতি এক ধুরা উঠিয়াছে যে, বহু অর্থব্যয়ে যন্ত্রাগার (Laboratory) প্রস্তুত না হইলে বিজ্ঞান শিখা হয় না । কিন্তু বাঙ্গালা দেশের গ্রামে ও নগরে, উদ্যানে ও বনে, জলে ও স্থলে, প্রান্তরে ও ভয়স্বরূপে, নদী ও সরোবরে, তরুকেটে ও গিরিগর্ভে, অনন্ত পরিবর্তনশীল প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের অভ্যন্তরে জ্ঞান-পিপাসুর যে কত প্রকার অনুসন্ধান বিষয় ছড়ান রহিয়াছে, তাহা কে নির্ণয় করিবে ? বাঙ্গালার দয়েল, বাঙ্গালার পাণ্ডিত্য, বাঙ্গালার ছাতারের জীবনের কথা কে লিখিবে ? বাঙ্গালার মশা, বাঙ্গালার সাপ, বাঙ্গালার মাছ, বাংলার কুকুর, ইহাদের সম্বন্ধে কি আমাদের জানিবার কিছুই বাকী নাই ? এদেশের সোঁদাল, বেল, বাবলা ও শ্রাওড়ার কাহিনী শুধু কি ইউরোপীয় লেখকদিগের কেতাব পড়িয়াই আমাদের দিগকে শিখিতে হইবে ? এদেশের ভিন্ন ভিন্ন কুসি প্রণালী, প্রাচীন ভিন্ন ভিন্ন ক্রীড়াপদ্ধতি,—এ সবের ভিতরে কি আমাদের জ্ঞাতব্য কিছুই থাকিতে পারে না ?

রসায়ন, পদার্থবিদ্যা শাস্ত্র সম্বন্ধে যাহাই হউক না কেন, প্রাণিতত্ত্ব, উদ্ভিদবিদ্যা ও ভূতত্ত্ববিদ্যার মৌলিক গবেষণা যে বিরাট যন্ত্রাগারের অভাবেও .

কতক দূর চলিতে পারে, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন। ছুরি, কাঁচি, অগ্নীকণ ইত্যাদি সরঞ্জাম কিনিতে ১০০ টাকার অধিক মূল্য লাগে না; কিন্তু গোড়াতেই গগদ, জ্ঞানের পুণ্য পিপাসা কোথায়?

এদেশের প্রকৃতিবিদ্যার্থী যুবক দেখিয়াছেন, এখন একবার ইউরোপের প্রকৃতিবিদ্যার্থী যুবকের কথা শুনুন। বিদ্যাবিষয়ক উপকরণ আহরণের জন্ত জ্ঞানপিপাসু ইউরোপীয় যুবক আফ্রিকার নিবিড় খাপদসঙ্কুল অরণ্যে প্রাণ হাতে করিয়া ভ্রমণ করিয়া বেড়ান। বৈজ্ঞানিক তথ্যসমূহের অমূল্যসম্পদের নিমিত্ত আহাব নিদ্রা ভুলিয়া কার্য্য করিতে থাকেন, ভোগলালসা তখন তাঁহাদিগকে বিচলিত করিতে সমর্থ হয় না। জ্ঞানপিপাসা তাঁহাদের হৃদয়ের একমাত্র আসক্তি। আপনারা অনেকেই জানেন, উদ্ভিদ্বিচয় আহরণের জন্ত Sir Joseph Hooker ১৮৪৫ খৃঃ অব্দে কত বিপদ আলিঙ্গন করিয়া হিমালয় পর্বতের বহু উচ্চদেশ পর্য্যন্ত আরোহণ করিয়াছিলেন। সে সময়ে Darjeeling-Himalayan Railway হয় নাই। কাজেই তখন হিমালয়-রোহণ এখনকার মত সুগম ছিল না। তুষারমণ্ডিত মেরুপ্রদেশের প্রাকৃতিক অবস্থা জানিবার জন্ত কত অর্থব্যয়ে কতবার অভিযান প্রেরণ করা হইয়াছে; কত বৈজ্ঞানিক তাহাতে প্রাণ বিসর্জন দিয়াছেন। পাশ্চাত্য দেশে কি অদম্য উৎসাহ! কি অতৃপ্ত জ্ঞানপিপাসা! যখন ন্যান্সেন (Neansen) ফিরিয়া আসিলেন, সমগ্র ইউরোপ ও আমেরিকা তাঁহার ভ্রমণকাহিনী শুনিবার জন্ত বাদল।

আমাদের দেশে আলোচ্য বিষয়,—বাঙ্গলা বৈজ্ঞানিক সাহিত্য,—ইহার বর্তমান অবস্থা ও ইহার ভাবী উন্নতিবিধানের উপায়নির্দেশ। তিনটি দেশের সাহিত্যের ইতিহাস এ বিষয়ে আমাদের সহায়তা করিবে। কারণ, ইতিহাসে সদৃশ ঘটনাই ঘটিয়া থাকে। যাহা জর্জানীতে সম্ভবপর হইয়াছিল, যাহা রুসিয়া দেশে সম্ভবপর হইয়াছিল, যাহা জাপানেও সম্ভবপর হইয়াছে, তাহা বাঙ্গলা দেশেও সম্ভবপর হইবে। এই তিন দেশই অল্প সময়ের মধ্যে বৈজ্ঞানিক জগতে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। দেড় শত বৎসর পূর্বে জার্মান সাহিত্যের কি দুর্গতি ছিল! সত্য বটে, মার্টিন লুথার মাতৃভাষায় বাইবেল অনুবাদ করিয়া জনসাধারণের মধ্যে ইহার আদর ও চর্চা বাড়াইয়াছিলেন, কিন্তু বিদ্যালয়ে লাতীন ও গ্রীকই অধীত হইত, এবং রাজসভায় ফরাসী ভাষা চর্চিত ছিল। এমন কি, Frederic the Great মাতৃভাষা ব্যবহার করিতে

লজ্জা বোধ করিতেন। তিনি ফরাসী ভাষায় কবিতা রচনা করিয়া বল-
টেয়ারের সমক্ষে আবৃত্তি করিতেন, এবং তাঁহার নিকট একটু বাহবা পাইলে
নিজেকে ধন্ত মনে করিতেন।

কিন্তু Fredericএর মৃত্যুর কয়েক বৎসরের মধ্যেই Schiller, Goe-
the, Kant, Hegel প্রভৃতি এক দিকে, আবার উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে
Liebig, Wohler প্রভৃতি বৈজ্ঞানিকগণ অপর দিকে, জন্মণ ভাষাকে মহা-
শক্তিশালিনী করিয়া তুলিলেন। ৩০ বৎসর পূর্বে কৃষিয়ার যে কি দুরবস্থা
ছিল, তাহা এই বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মহামতি Buckle ক্রিমিয়া যুদ্ধের
সময় এই দেশকে সুসভ্য আখ্যা দিতে কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন। কিন্তু সেই
অনার্য্য জাতির ভাষা আজ আদর্শস্থানীয়। যে ভাষা রুশভল্লকের উপযুক্ত
বলিয়া উপহসিত হইত, টলষ্টয়ের তায় ঔপন্যাসিক সে ভাষাকে বিবিধ আভ-
রণে সাজাইয়া জগতের সম্মুখে সমুপস্থিত করিয়াছেন। সেই ভাষাতেই
বিখ্যাত রুস রসায়নশাস্ত্রবিৎ Mendeleef স্বীয় বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান সমুদয়
লিপিবদ্ধ করিয়া ইউরোপীয় অপরাপর পণ্ডিতদিগকে রুস ভাষা শিক্ষা করিতে
বাধ্য করিয়াছিলেন। এই ত মাতৃভাষাকে সমৃদ্ধিশালিনী করিবার প্রকৃষ্ট
উপায়।

অধিক কি, এসিয়াখণ্ডে ইহার দৃষ্টান্ত নাই। ৩০ বৎসর পূর্বে জাপান
কি ছিল, আর আজ কি হইয়াছে, তাহা বলাই শ্রমশ্রোজন। যে সমুদয় স্বদেশ-
প্রেমিক বর্তমান জাপান গঠন করিয়াছেন, তাঁহারা উৎসাহী আশাপ্রদ
যুবকবৃন্দকে প্রতীচ্য সাহিত্য ও বিজ্ঞান শিক্ষার নিমিত্ত ইউরোপে পাঠাইয়াই
ক্ষান্ত হন নাই, তৎতৎদেশীয় পণ্ডিতদিগকে জাপানে শিক্ষা-বিস্তারের জন্য
আনয়ন করেন। বলা বাহুল্য, যদিও উক্ত পণ্ডিতগণ স্বীয় ভাষার সাহায্যেই
শিক্ষা প্রদান করিতেন, তথাপি শীঘ্রই সে সমুদয় পরিবর্তিত হইয়া গেল।
জাপান নিজের ভাষার আদর বুঝিল; বুঝিল, বৈদেশিক ভাষাতে শিক্ষা
কখনও সম্পূর্ণ হইতে পারে না; বুঝিল, মাতৃভাষার সৌষ্ঠবসাধন অবশ্যকর্তব্য।

দেশের দুর্গতি ও দুরবস্থার বিষয় এখন চিন্তাশীল ব্যক্তিমাতেই আলোচনা
করিয়া থাকেন। তাঁহারা বিলক্ষণ বুঝিয়াছেন যে, যত দিনে এক দিকে
মুষ্টিমেয় শিক্ষিতসম্প্রদায়, এবং অত্র দিকে কোটা কোটা নরনারী অজ্ঞান
অন্ধকারে নিমগ্ন থাকিবে, ততদিন আমাদের উন্নতির পথে অগ্রসর
হইবার আশা খুব কম। বাঁহারা ইংরাজী ভাষা অবলম্বন করিয়া

বিজ্ঞান শিখিতেছেন, তাঁহারা অগাধ জলরাশির মধ্যে শিশিরবিন্দুর
 জায় প্রতীয়মান হইয়া থাকেন। মহামতি বকল্ ইংলণ্ড ও জার্মান দেশের
 শিক্ষাবিস্তারের তুলনা করিতে গিয়া দেখাইয়াছেন যে, জার্মান দেশে
 সর্ববিদ্যায় অসামান্য প্রতিভাশালী লোক জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, অথচ
 রাজনৈতিক উন্নতি বিষয়ে ইংলণ্ড অপেক্ষা পশ্চাৎপদ। ইহার কারণ
 এই যে, জার্মানদেশীয় পণ্ডিতগণ চিন্তাসাগরে নিমগ্ন হইয়া এমন এক ‘পণ্ডিতী’
 ভাষার সৃষ্টি করিয়াছেন যে, তাহা কেবল সঙ্কীর্ণ ‘গভী’র মধ্যে সীমাবদ্ধ ;
 সে সমস্ত উচ্চভাব সমাজের নিয়ন্তর স্তরে অনুপ্রবিষ্ট হইতে পারে না। ইহার
 ফল এই হইয়াছে যে, যুষ্টিমেয় শিক্ষিত-সম্প্রদায় ও জনসাধারণের বোধগম্য
 অনেক সরল পুস্তক প্রকাশিত হওয়ায় জনসাধারণের মধ্যে তাহার ভাব ও
 স্কুল মর্ম্ম প্রবেশ করিতে পারিয়াছে। এই প্রকার শ্রেণীগত পার্থক্য আমা-
 দের দেশে অত্যধিক প্রবল। আরও একটি কথা ;—আমরা এতক্ষণ ইংরাজী-
 শিক্ষা-প্রাপ্ত ও নীরেট অজ্ঞদলের কথা বলিলাম। ইহার মাঝামাঝি এক দল
 পড়িয়া রহিলেন। অর্থাৎ, যাহারা কেবলমাত্র সংস্কৃত শাস্ত্রের অধ্যয়ন ও
 বাধ্যানে ত্রতী। ইহারা কলাপ ও পাণিনি ; কালিদাস মাঘ, ও ভারবি ; জটিল
 জায়শাস্ত্র ; এতদ্বিন্ন বেদ ও বেদান্ত প্রভৃতি দর্শন লইয়াই ব্যস্ত। মোটামুটি
 বলিতে গেলে তাঁহারা ১৫০০ হইতে দুই হাজার বৎসর পূর্ব্বের ভারতে বাস
 করেন। ইহাদিগকে আমরা অবশ্য আধুনিক শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের মধ্যে গণনা
 করিতে কুণ্ঠিত হই ; কিন্তু আবার ইহারাই সমাজে ‘পণ্ডিত’ উপাধিধারী,
 এবং ইহাদের আধিপত্য জনসাধারণের উপর ব্রিটিশশাসন অপেক্ষা অধিক
 বিস্তৃত ও কঠোর। এই শ্রেণীকে একেবারে বাদ দিলে চলিবে না। কেহ
 কেহ বলিবেন যে, ইংরাজী শিক্ষাবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে এই শ্রেণী লোপ প্রাপ্ত
 হইতেছে। কিন্তু তাহা ঠিক নয়। গবর্মেন্ট হইতে ‘উপাধি’-প্রদানের যে
 পরীক্ষা গ্রহীত হয়, তাহার ‘আদ্য’, ‘মধ্য’ ও ‘উপাধি’, এই তিন বিভাগে
 কেবল বঙ্গদেশে প্রতি বৎসর অল্প ৪৫০০ পরীক্ষার্থী উপস্থিত হইয়া থাকেন।
 সমগ্র টোলের ছাত্রসংখ্যা ইহা অপেক্ষা অনেক অধিক। অতএব দেখা যাই-
 তেছে, বাঙ্গালা ভাষায় বিজ্ঞানের গ্রন্থ সকল প্রচারিত হইতে আরম্ভ হইলে
 এমন সহস্র সহস্র ইংরাজী-অনভিজ্ঞ পাঠকপাঠিকাগণের হাতে পঁছবিবে,
 বাহা ইংরাজী ভাষায় লিখিত গ্রন্থের পক্ষে কদাচ সম্ভব নয়। অবশ্য যাহারা
 বিজ্ঞানচর্চায় জীবন অতিবাহিত করিয়া মৌলিকতত্ত্বের নির্ণয় ও গবেষণায়

সর্বদা ব্যাপৃত থাকিবেন, তাঁহাদের কথা স্বতন্ত্র। তাঁহারা ইংরাজী কেন, ফরাসী ও ফরাসী ভাষায় রচিত গ্রন্থাবলীও পাঠ করিতে বাধ্য হন।

আমাদের বলার উদ্দেশ্য এই যে, ষাঁহারা ‘শিক্ষিত’ বলিয়া অভিহিত, তাঁহাদের বিজ্ঞানের মূল তাৎপর্যাগুলি জানা নিতান্ত প্রয়োজন হইয়া দাঁড়াইয়াছে; অর্থাৎ, আধুনিক উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তিমাত্রেরই বিজ্ঞানশাস্ত্রসম্বন্ধীয় সাধারণ বিষয়গুলি মোটামুটি জানা বিশেষ আবশ্যক।

ফল কথা এই যে, আমরা যত দিন স্বাধীনভাবে নূতন নূতন গবেষণায় প্রবৃত্ত হইয়া মাতৃভাষায় সেই সকল তত্ত্ব প্রচার করিতে সক্ষম না হইব, তত দিন আমাদের ভাষার এই দারিদ্র্য ঘুচিবে না। প্রায় সহস্র বৎসর ধরিয়া হিন্দুজাতি একপ্রকার মৃতপ্রায় হইয়া রহিয়াছে। যেমন ধনীর সন্তান পৈতৃক বিষয় বিভব হারাইয়া নিঃস্বভাবে কালাতিপাত করেন, অথচ পূর্বপুরুষগণের ঐশ্বর্যের দোহাই দিয়া গর্বের স্ফীত হন, আমাদেরও দশা সেইরূপ। লেখক বলেন যে, খৃঃ অঃ দ্বাদশ শতাব্দী হইতে ইয়োরোপখণ্ডে স্বাধীন চিন্তার স্রোত প্রথম প্রবাহিত হয়, প্রায় সেই সময় হঠতেই ভারত-গগন তিমিরচ্ছন্ন হইল। অধ্যাপক বেবর (Weber) যথার্থই বলিয়াছেন, ভাস্করাচার্য্য ভারত-গগনের শেষ নক্ষত্র। সত্য বটে, আমরা নব্যস্বাধীনতা ও নব্যজ্ঞানের দোহাই দিয়া বাঙ্গালীমান্ত্রের প্রথরতার শ্লাঘা করিয়া থাকি; কিন্তু ইহা আমাদের স্মরণ রাখিতে হইবে যে, যে সময়ে স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য মহাশয় মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, পরাশর প্রভৃতি মন্বন্তর ও আলোড়ন করিয়া নবমবর্ষীয়া বিধবা নির্জলা উপবাস না করিলে তাহার পিতৃ ও মাতৃ-কুলের উদ্ধৃতন অশস্তন কয় পুরুষ নিরয়গামী হইবেন, ইত্যাকার গবেষণায় নিযুক্ত ছিলেন, যে সময়ে রঘুনাথ, গদাধর ও জগদীশ প্রভৃতি মহামহোপাধ্যায়গণ বিবিধ জটিল টীকা, টিপ্পনী রচনা করিয়া টোলের ছাত্রদিগের আতঙ্ক উৎপাদন করিতেছিলেন, যে সময়ে এখানকার জ্যোতির্বিদবৃন্দ প্রাতে দুই দশ দশ পল গতে নৈশকালে কোণে বায়স কা কা রব করিলে সেদিন কিপ্রকার যাইবে, ইত্যাদি বিষয় নির্ণয় পূর্বক কাকচরিত্র রচনা করিতেছিলেন, যে সময়ে এদেশের অধ্যাপকবৃন্দ ‘তাল পড়িয়া ঢিপ করে কি ঢিপ করিয়া পড়ে’ ইত্যাকার তর্কের মীমাংসায় সভাস্থলে ভীতি উৎপাদন করিয়া সমবেত জনগণের অন্তরে শান্তিভঙ্গের আশঙ্কা উৎপাদন করিতেছিলেন, সেই সময়ে ইয়োরোপখণ্ডে

গ্যালিলিও, কেপ্লার, নিউটন প্রভৃতি মনঃবিগ্ণ উদ্ভিত হইয়া প্রকৃতির নূতন নূতন তত্ত্ব উদ্ঘাটন পূর্বক জ্ঞানজগতে যুগান্তর উপস্থিত করিতেছিলেন। তাই বলি, আজ সহস্র বৎসর ধরিয়া হিন্দুজাতি নিঃস্পন্দ ও অসাড় হইয়া পড়িয়া রহিয়াছে। যাহা হউক, বিধাতার কৃপায় হাওয়া ফিরিয়াছে; মরা গাঙ্গে সত্য সত্যই বাণ ডাকিয়াছে; আজ বাঙ্গালী জাতি ও সমগ্র ভারত নূতন উৎসাহে, নূতন উদ্বীপনায় অনুপ্রাণিত। যে দিন রাজা রামমোহন রায় বাঙ্গালীর ঘরে জন্মগ্রহণ করিয়া প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের সন্মিলনই ভবিষ্য ভারতের সমৃদ্ধিসোপান বলিয়া নির্দেশ করিলেন, সেই দিনই বুঝি বিধাতা ভারতের প্রতি পুনরায় শুভ দৃষ্টিপাত করিলেন। জগতের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, যে সকল জাতি পুরাতন আচার, ব্যবহার, জ্ঞান ও শিক্ষা বিষয়ে নিতান্তই গোঁড়া, যাহারা প্রাচীন শিক্ষার ও প্রাচীন প্রথার নামে আত্মহার্য্য হন, যাহারা বর্তমান জগতের জীবন্ততাব জাতীয় জীবনে সংবেশিত করা হঠকারিতা বলিয়া মনে করেন, তাহারা বর্তমান কালের ইতিহাসে নগণ্য ও মূঢ়প্রায়; এমন কি, এই সমস্ত জাতি নূতনের প্রবল সংঘর্ষণে লুপ্ত হইবার উপক্রম হইয়াছে। এ বিষয়ে কিছুমাত্রও সন্দেহ নাই যে, বর্তমান ইয়োরোপের শিক্ষা অত্যল্পকাল হইল আরম্ভ হইয়াছে, কিন্তু আমরা ইহা যেন না ভুলি যে, বর্তমান অবস্থায় ইয়োরোপ আমাদের কাছে যোজনাবধিক পশ্চাতে ফেলিয়া বিজ্ঞান ও সাহিত্যের পূর্ণোন্নতির দিকে অগ্রসর হইয়াছে। আমার স্বতঃই মনে হয়, আমাদের এই অধোগতির কারণ,—পুরাতনের প্রতি এক অস্বাভাবিক ও অনেক সময়ে অহেতুকী আসক্তি ও অপরাপর জাতির গুণাবলীর প্রতি বিদ্বেষ ও অগ্রাহ্যের ভাব। এ স্থানে অবশ্য স্বীকার্য্য যে, আমাদের পূর্বপুরুষগণের আচার পদ্ধতি ও শিক্ষা অনেক সময়ে বর্তমান সভ্য-জাতিগণের আচার পদ্ধতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিল, এবং সে সমুদায়ের প্রতি ভক্তিবিহীন হওয়া মৃত্যুর লক্ষণ, সন্দেহ নাই। কিন্তু কালের পরিবর্তনে অনেক বিষয়ের আমূল পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছে—যেমন বাহ্যিক জগতে, তেমনই মানসিক রাজ্যে। এ স্থানে প্রশ্নটি একটু বিশদভাবে আলোচনা করা কর্তব্য। আমি আশঙ্কিত হইতেছি, পাছে কাহারও মনে অশ্রীতি সঞ্চার করিয়া ফেলি; কিন্তু যদি স্বাধীনচিন্তা মানবমাত্রেরই পৈতৃক সম্পত্তি হয়, তাহাঁ হইলে আমাকে বলিতেই হইবে যে, পরকীয় শিক্ষা ও

জ্ঞানের গ্রহণেচ্ছা আমাদের আদৌ নাই ; যদি থাকিত, তাহা হইলে দ্বন্দ্বতঃ বিজ্ঞান বিষয়ে বর্তমান ইয়োরোপ ও আমেরিকা আমাদের অনুকরণীয় হইত। এই প্রাচ্য এবং প্রতীচ্য শিক্ষার সংমিশ্রণের উপরেই, আমার মতে, ভাবী ভারতের সমৃদ্ধি নির্ভর করিতেছে। যে জাপান ত্রিংশ বর্ষ পূর্বে ঘোরতরমসচ্ছন্ন ছিল, জগতে বাহার অস্তিত্ব (ঐতিহাসিক হিসাবে) সন্দেহের বিষয় ছিল, সেই জাপান পাশ্চাত্য শিক্ষা জাতীয় শিক্ষার সহিত সংযোজিত করিয়া আজ কি এক অভিনব ক্ষমতাশালী জাতি হইয়া আসিয়ার পূর্ব প্রান্তে বিরাজ করিতেছে।

এখন জ্ঞানজগতে যেমন তুমুল সংগ্রাম, পার্শ্বিক জগতেও ততোধিক। নূতনের দ্বারা পুরাতনের সংস্কার করিতেই হইবে ; নচেৎ ভয় হয়, ভারত-ভাগ্যবি প্রভাতাকাশে উঠিয়াই অন্তিমিত হইবে।

এখন বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সম্বন্ধে আমরা কিছু আলোচনা করিব। জাপানীরা জর্মনি ও রুশিয়ার ভাষা বাবতীয় বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব মাতৃভাষায় প্রচার করিতে সক্ষম হন নাই। তাঁহারা মধ্য-পথ অবলম্বন করিয়াছেন ; অর্থাৎ, মৌলিক গবেষণাসমূহ ইংরাজি ও জর্মনি ভাষায় প্রকাশিত করেন, কিন্তু জনসাধারণের মধ্যে বাহাতে বিজ্ঞানের নানাবিধ মূলতত্ত্ব প্রচারিত হইতে পারে, তজ্জন্য মাতৃভাষা অবলম্বন করিয়াছেন। ইয়োরোপীয় জাতিদিগের মধ্যে ভাষাগত পার্থক্য থাকিলেও, বৈজ্ঞানিক পরিভাষা প্রায় একই ; সমস্ত বৈজ্ঞানিক জগতে একই পরিভাষা হইলে কত দূর সুবিধা হয়, তাহা নির্ণয় করা যায় না। জাপানীরা এই সুবিধাটুকু হৃদয়ঙ্গম করিয়াই মধ্য-পথ অবলম্বন করিয়াছেন। আমাদেরও তাহাই অবলম্বনীয় ; কেন না, উক্ত জাতির অবস্থার সহিত আমাদের অবস্থার বিশেষ সৌসাদৃশ্য বর্তমান।

ইতিমধ্যে বৈজ্ঞানিক পরিভাষার সৃষ্টি সাহিত্য-সম্মিলনের একটি প্রধান কর্তব্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। আত্মাদের বিষয়, কয়েক বৎসর যাবৎ সাহিত্য-পরিষৎ এ বিষয়ে যত্নবান হইয়াছেন, এবং শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী ও শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় প্রভৃতি মহোদয়গণ তজ্জন্য পারিশ্রম্য করিতেছেন। শ্রীযুক্ত জগদানন্দ রায় সাময়িক পত্রিকায় যে সকল বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন ও লিখিতেছেন, তাহাতেও এ বিষয়ে সহায়তা হইতেছে। নাগরী-প্রচারিণী সভা ভূগোল, খগোল, অর্থনীতি, পদার্থবিদ্যা, রসায়নবিদ্যা প্রভৃতি ষড়্ভিত বৈজ্ঞানিক পরিভাষার সংকলন করিয়াছেন। পরলোকগত জগদ্বাধ

আমী তেলেগু ভাষায় রসায়নশাস্ত্রবিষয়ক একখানি পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, এবং তাহাতে সংস্কৃত-মূলক অনেক পরিভাষা ব্যবহৃত হইয়াছে। সম্প্রতি Vernacular Text Book Committee বাঙ্গালা বৈজ্ঞানিক পরিভাষার সংকলন করিয়াছেন, এবং আশা করা যায়, সাহিত্য-সম্মিলনও এই অধিবেশনে একটি বিশেষজ্ঞের সমিতি (committee of experts) নিয়োজিত করিয়া কি ভাবে পরিভাষা গৃহীত হইবে, তাহার নিষ্পত্তির উপায়-বিধান করিবেন।

বর্তমান সাহিত্য-সম্মিলনের অমুষ্ঠাতৃগণ বাঙ্গালা সাহিত্যকে সাধারণ সাহিত্য ও বৈজ্ঞানিক সাহিত্য, এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া শেষোক্ত বিভাগের কার্যক্ষেত্র British Association for the Advancement of Learning and Scienceএর আদর্শে যে অপেক্ষাকৃত সক্ষীর্ণ বিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, তাহা সদ্যুক্তি বলিয়া বোধ হয়। মানবতত্ত্ব (Anthropology) পুরাতত্ত্ব, ইতিহাস, লোকতত্ত্ব (Ethnology), ভূগোল, পদার্থ-বিদ্যা, রসায়নবিদ্যা, ভূ-বিদ্যা, উদ্ভিদবিদ্যা প্রভৃতি বিষয়ের আলোচনা হইয়া যাহাতে তৎতৎবিষয়ক গ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় প্রচারিত হয়, তজ্জন্ম আমাদের সচেষ্ট হইতে হইবে। আশা করি, এই অধিবেশনে রাজসাহী বিভাগের লোকতত্ত্ব সম্বন্ধে দুই একটি সারবান প্রবন্ধ পঠিত হইয়া ইহার সূচনা হইবে। অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় এই যে, রাজসাহীর কয়েক জন কৃতবিদ্য সন্তান পুরাতত্ত্ব ও ইতিহাস বিষয়ে নূতন পথ দেখাইয়া আমাদের আন্তরিক কৃতজ্ঞতা ও সম্মানের পাত্র হইয়াছেন। বাঙ্গালী যে স্বাধীনভাবে চিন্তা করিয়া ইতিহাস রচনা করিতে সক্ষম, সিরাজ-দৌলা-গ্রণেতা শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় তাহার সাক্ষ্যপ্রদান করিয়াছেন। আমার বন্ধু, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত যত্ননাথ সরকার ইয়োরোপ ও ভারতবর্ষের নানা স্থান হইতে বহু দল্লভ পারসী পুঁথি সংগ্রহ করিয়াছেন, এবং সেই সকল মছন করিয়া রহাবলী আহরণ করিতেছেন। তিনি যে সমুদয় বিবরণ লিখিতেছেন, তাহা পাঠ করিতে করিতে আমি অনেক সময়ে আত্মবিস্মৃত হইয়াছি, এবং আপনাকে কল্পনায় অনেক সময়ে ঔরঙ্গজেব বাদশাহের সমকালীন বলিয়া মনে করিয়াছি। তিনি দীর্ঘজীবী হইয়া এইরূপ মহৎকার্য্যে ব্যাপৃত থাকেন, এবং মোগলরাজ্যের বিশাল ইতিহাস লিখিয়া মাতৃভাষার সৌষ্ঠব সাধন করেন, লেখকের নিকট ইহাই আমাদের আন্তরিক প্রার্থনা। আমাদের সম্মি-

লনের এক জন প্রধান উদ্যোক্তা শ্রীযুত শশধর রায় মহাশয় “মানব-সমাজের ক্রমবিকাশ” প্রভৃতি শীর্ষক যে সকল প্রবন্ধের অবতারণা করিয়াছেন, তদ্বারা বাঙ্গালা সাহিত্যের একটি অভাব মোচন হইবার সূচনা হইয়াছে। শ্রীযুক্ত ব্রজসুন্দর সান্যাল বহু পরিশ্রমে মুসলমান বৈষ্ণবদিগের প্রাচীন পদ্য-বলী সংগ্রহ করিয়া বঙ্গসাহিত্যের মহত্বপূর্ণ সাধন করিয়াছেন।

আজ আমরা নূতন জাতীয় জীবনের প্রাসাদের প্রথম সোপানে দণ্ডায়মান। পাঁচ বৎসর পূর্বে যে দেশে ‘জাতীয় জীবন’ ইত্যাদি আশা ও উৎসাহের কথা, অলৌকিক ও কবি-কল্পনা-প্রসূত উন্মাদোক্তি বলিয়া বিবেচিত হইত, যে দেশে স্বদেশপ্রেম বলিয়া কথা বহু শতাব্দী যাবৎ বিস্মৃত ছিল, যে দেশে মাতৃভাষা ভুলিয়া এতদিন বৈদেশিক ভাষাকে শিক্ষা ও জ্ঞানের দ্বার বিবেচনা করিত, সেই দেশে আজ কি এক অপূর্ণ ভাব আসিয়া মৃত প্রাণে কি এক অমৃত-বারি সেচন করিয়া সঞ্জীবিত করিল! যে যুবকগণের কাষ্ঠহাসি দর্শনে পূর্বে আশঙ্কার উদ্বেক হইত, যে দেশের প্রৌঢ়গণের মিতব্যয়িতা আশ্রয়প্রার্থনা-মূলক বলিলেও অত্যাধিক হইত না, আজ কি এক অপূর্ণ দৈর্ঘ্যপ্রেমিত-ভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া সেই যুবক সরসবদনে কণ্ঠক্ষেত্রে অবতীর হইল, সেই প্রৌঢ় ব্যক্তি লোকসেবায়, জাতীয় শিক্ষায় অকাতরে বহুকষ্টসংকীর্ণ অর্থ নিয়োগ করিল! ইহা কি আশার কথা নহে,—ইহা ভাবিলেও কি প্রাণে শক্তি সঞ্চারিত হয় না? দুই বৎসর পূর্বে যে বাঙ্গালী যুবক পিতামাতার স্নেহকোড় ত্যাগ করিয়া, অথবা নবপরিণীতা ভার্য্যাকে ছাড়িয়া বৈদেশিক বিজ্ঞান ও সাহিত্য অধ্যয়নের জন্ত স্বদেশে যাইতে কুণ্ঠিত হইত, আজ জানি না, কি এক অদৃষ্টপূর্ণ, অচিন্ত্যপূর্ণ, অশ্রুতপূর্ণ ভাবে প্রোৎসাহিত হইয়া জন্মভূমিকে গৌরবাঘিত করিতে সেই যুবক বিদেশ যাত্রা করিল! তাই বলিতেছিলাম, আমরা জাতীয় জীবনের সোপানে আজ দণ্ডায়মান—আজ নূতন আশা, নূতন উদ্দীপনার দিন।

বাঙ্গালায় এমন দীন হীন কাঙ্গাল হতভাগ্য কে আছে তাই, যে আজ বিধাতার মঙ্গলময় আশ্রানে আত্মত হইয়া মাতৃভূমির ও মাতৃভাষার আরতির জ্ঞান নৈবেদ্যোপচার লইয়া সমুপস্থিত না হইবে? ধনী! তুমি তোমার অর্থ লইয়া, বলী! তুমি তোমার বল লইয়া, বিদ্বান! তুমি তোমার অর্জিত বিদ্যা লইয়া, সকলে সমবেত হও।

আজ আমরা যুগসঙ্কিশ্লে দণ্ডায়মান। সমস্ত ভারত আজ আমাদের

দিকে সোংসাহনেত্রে চাহিয়া রহিয়াছে; স্বা হইতে পিতৃপুরুষ আমাদের কার্ণাবলী লক্ষ্য করিতেছেন। আজ আমরা জাতীয় জীবনের এমন এক স্তরে দণ্ডায়মান, যেখানে আমাদের সম্মুখে দুইটিমাত্র পথ, একটি অনন্ত অমরত্বের, অপরটি অনন্ত অকৌর্তির, মধ্যপথে আর কিছুই নাই। আজ যদি আমরা তুচ্ছ আয়েসে মজিয়া ভবিষ্যৎ-প্রেরিত এই মহাভাব উপেক্ষা করি, ভবিষ্যৎ বংশাবলী আমাদেরকে বিশ্বাসঘাতক উপাধিতে কলঙ্কিত করিবে; তার-তাকাশের উদীয়মান রবি উবার উন্মেষেই হয়, আবার অন্তমিত হইবে।

কিন্তু আজ আশার দিন, আজ উদ্ধাপনার যুগ। বাঙ্গালা এ আহ্বান উপেক্ষা করে নাই—সতীশচন্দ্র ও রাধাকুমুদের ত্রায় বিদ্বান ও বিদ্যোৎসাহী যুবক, সুবোধচন্দ্র, ব্রজেন্দ্রকিশোর, সূর্য্যকান্ত, নবীন্দ্রচন্দ্র, তারকনাথ, যোগেন্দ্র-নারায়ণ প্রভৃতি ধনাঢ্যগণ যে দেশের জাতীয় শিক্ষার জন্ত বদ্ধপরিকর ও মুক্তহস্ত, সে দেশ নিশ্চয়ই উঠিবে—সে দেশের ভাষা ও বিজ্ঞান কখনই উপেক্ষিত থাকিবে না। যাহাতে অবীতবিদ্য বিজ্ঞানবিদ ছাত্রগণ বৃত্তি লাভ করিয়া অন্নচিন্তা হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারে, এবং অনন্তমনে বিজ্ঞানচর্চায় নিযুক্ত থাকিয়া বাঙ্গালা ভাষার ও বাঙ্গালা দেশের সেবায় মনঃপ্রাণ নিয়োগ করিতে পারে, এমন উপায় নির্ধারণ করুন। সৌভাগ্যক্রমে এখন কৃতবিদ্যা ও নির্ভাবান ছাত্রের অভাব নাই। তাহারা বিলাসবিভ্রমের প্রত্যাশী নহে; যাহাতে তাহাদের সাংসারিক অভাবমোচন হয়, এবং তাহারা একান্তমনে বিজ্ঞানসেবায় ব্রতী হইতে পারে, তাহার ব্যবস্থা করুন। জ্ঞান জাতীয় জীবনের উৎস। এই উৎসের পরিপুষ্টিসাধনের জন্ত আবার ভারতে নিকাম জ্ঞানচর্চা প্রবর্তিত হউক।”*

শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র রায়।

* রাজসাহীর ঘোড়ামারায় সাহিত্য-সম্মিলনের দ্বিতীয় অধিবেশনে সভাপতি মহোদয়ের ‘অভিভাষণ’-স্বরূপ পঠিত।

সহযোগী সাহিত্য ।

—:—

ফিলিপাইনে মার্কিন শিক্ষক ।

ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ চীনসাগর ও প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্যস্থলে বিদ্রাজিত। ইহার দক্ষিণেই মালয় দ্বীপপুঞ্জ অবস্থিত। প্রশান্ত-মহাসাগর-পাক ৪-সিক্ত মলয়ানিল শস্যস্থানলা, কানন-কুন্তলা, সৌরকরোচ্ছল! ফিলিপাইন-ভূমিকে আহোরাত্র বীজন করিতেছে। এই বেলা-বেষ্টিত দ্বীপাবলিকে প্রকৃতি নিজের সম্পদ-গৌরবে গৌরবান্বিত করিতে কুঠাণোধ করেন নাই। ফিলিপাইন ভূমির স্নিগ্ধ স্থানল কাষি প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের লীলা-নিকেতন। অপর প্রশান্ত-জলধির ॥ দিবাকর-করদীপ্ত ললাট-ফলকে এই দ্বীপরাজি ছাতিমান্ মণির স্থায় বিরাজমান। প্রশান্ত-পারাবারের পৈষমাযিহীন বারিরাশির নীলকান্তি দর্শনে ক্রান্তচক্ষু নাবিক দূর হইতে যখন ভাষুকরণে ভাষর ফিলিপাইনের ‘তমালতালীবনরাজিনোলা’ বিচিত্র-সৌন্দর্যশালিনী বেলা-ভূমি দেখিতে পায়,—তখনই তাহার হৃদয় অপর আনন্দে উদ্বেল হইয়া উঠে।

এই অসাধারণ সৌন্দর্যই ফিলিপাইনের সন্ধান করিয়াছে। ফিলিপাইন পত্রের অধীন; বন্দিনী। বিখ্যাত গার্ভুগীজ নাবিক ফার্দিনান্দ মার্সাস ১৫২১ অব্দে ফিলিপাইনের এই অতুল সৌন্দর্য স্পেনাধিপের গোচর করেন। ১৫৬৯ অব্দে ফিলিপাইনকে স্পেনের লৌহনিগড় পায়ে পরিতে হয়। প্রায় সাড়ে তিন শত বর্ষ কাল ফিলিপাইন স্পেনের দাসীবৃত্তি করিয়াছে।—এই সাড়ে তিনশত বর্ষ ধরিয়া ফিলিপাইনের কৃষ্ণচর্ম সন্তান সন্ততি জগৎসমক্ষে দাসীপুত্র বলিয়া পরিচিত হইয়া আসিতেছে। তাহারা শোঁর্ধ্য কাবাইয়াছে, বর্ধ্য হারাইয়াছে। স্পেনের অধীনে হলকর্ষণই তাহাদের একমাত্র বৃত্তি ছিল। সেই হলকর্ষণের ফলভাগী ছিল,—ফিলিপাইনের অধিবাসী স্পেন।

কালচক্রনেরির অপরিহার্য আবর্তনে স্পেনের পৌরবভাস্কর অন্তর্মিত। তাই মার্কিন স্বযোগ পাইয়া বীরভোগ্য ফিলিপাইনের চরণ হইতে দাসীহের লৌহনিগড় কাটিয়া দিয়াছেন। কিন্তু ফিলিপাইন স্বতন্ত্র হইতে পারেন নাই। এখন মার্কিনই ফিলিপাইনের অধিবাসী। মার্কিনের শৃঙ্খল এখনও তাহার চরণে বদ্ধ। কিন্তু মার্কিন বলিতেছে,—‘আমার প্রদত্ত শৃঙ্খল লৌহনিগড় নহে,—ইহা হেম-শৃঙ্খল; আমি ফিলিপাইনকে কিস্করী করিতে চাহি না; আমি সপৌ-ডোরে উহার সহিত বদ্ধ হইতে চাহি। কিন্তু সত্য মার্কিনের সখীহের উপযুক্ত হইতে হইলে ফিলিপাইনকে হুশিক্ষিত ও সত্য হইতে হইবে।’ সেই জন্ত মার্কিন ফিলিপাইনকে শিক্ষিত, সুসভ্য ও মর্যাদাসম্পন্ন করিবার জন্ত বিপুল আয়োজন করিতেছেন। এই শিক্ষা-পাঠের কথা লইয়া সহযোগী সাহিত্যে অনেক আন্দোলন ও আলোচনা চলিতেছে। আমেরিকা মাসের ‘মডার্ন রিভিউ’ নামক ইংরেজী মাসিকপত্রে এই সম্বন্ধে একটি সারণ্ত প্রবন্ধ প্রকটিত হইয়াছে। সেই প্রবন্ধই আমাদের আলোচ্য বিষয়।

পাটদেশ জয় করিয়া প্রতীচা-বিজেতৃগণের মুখে একই প্রকার আশার কথা প্রকাশিত হয় । বিজ্ঞান প্রাচীর শিক্ষকরূপে বিজিত প্রাচীর সমক্ষে আজ প্রকাশ করিয়া প্রায়ই এই কথা বলিয়া থাকেন—‘আমি আদিবাচি, আমার শিক্ষাগুণে তোমার হৃদয়ছত্র হৃদয়-কল্পের জ্ঞানালোক সমুদ্ভাসিত হইবে,—আমার প্রদত্ত শিক্ষার ফলে তুমি প্রচুবর্ণের মাণে জ্ঞানালোক লাভ করিবে ।’ প্রাচীর এই অশা-বান্য মাকুলোর আশায় প্রতীচীর মুখাপেক্ষী । আশার কাল কাটিয়া গেল,—মাকুলো পূর্বের মত সুবর্ণ-পরহইতই রছিল । প্রমাণপত্র উক্ত প্রবন্ধের লেখক ইংলণ্ড কর্তৃক ভারত-বিজয় ও গুণনাথ কর্তৃক মাজা-বিজয়ের উল্লেখ করিয়াছেন । গুণনাথগণ যবদ্বীপে এই আশাবান্য রক্ষা করিবার জন্য কিঞ্চিৎ যত্ন করিতেছেন, লেখক তাহা মার্কিন প্রেসিডেন্ট টাফ্টের কথা শুনিয়া দুঃখিত্বা দিয়াছেন । টাফ্ট বলিয়াছেন,—‘যবদ্বীপবাসীরা প্রাথমিক শিক্ষালব্ধি ও সমাজ-সংস্কার পাইতেছে না । গুণনাথদিগের দয়া শিক্ষা করিতে পাইলেও উহারা বহিঃপ্রাচীর অনেক জ্ঞানলাভ করিতে সমর্থ হইত বটে, কিন্তু এই ভাষা শিক্ষা করিবার জন্য উদ্যোগকে উৎসাহ দেওয়া হয় না । বিজেতৃগণের সমক্ষে অতি সামান্য শিক্ষার আনুকূল্য তাহাদিগকে যুগাইবা দেওয়া হইয়াছে । যবদ্বীপ বিশাল ক্রিয়াক্ষেত্রে পূর্ণ হইয়া গিয়াছে,—পৃথিবীর বিভিন্ন জাতির পণ্যের বিশিষ্ট বিস্তৃত করিবার জন্য যবদ্বীপের গভীরতম অঞ্চলে রেলপথ বিস্তৃত হইয়াছে । কিন্তু যবদ্বীপবাসীদিগকে তত্ত্বলোপাদান ভিন্ন অন্য কোনও ক্রমের উপযোগী শিক্ষা-প্রদানেই অন্য কোনও ব্যবস্থাই প্রবর্তিত হয় নাই । উহারা সমগ্র প্রাচীরের সফল অর্থনৈতিক স্থান অধিকৃত করিবার জন্য শিক্ষিত হইতেছে, কিন্তু সে উৎপন্ন ধন সমাজ-শরীরের সফল বর্জন করিবার উপযোগী শিক্ষা ও ব্যবস্থার দ্বারা বঞ্চিত হইয়া উহাদিগকে একটামাত্র বৃত্তশিক্ষার রত থাকিতে হইতেছে । এত দূরত্ব, উহারা সমাজের একটি ভগ্নাংশ স্বতন্ত্র শ্রেণীতে পরিণত হইয়াছে ।’

মার্কিন ফিলিপাইনে যে নীতি অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা ইংরেজ ও গুণনাথ কর্তৃক প্রবর্তিত নীতি অপেক্ষা সম্পূর্ণ ভিন্নরূপ । ফিলিপাইনের যাহাতে সমৃদ্ধির বৃদ্ধি ও জ্ঞানের উন্নতি হয়, মার্কিন সরকারীভাবে এখন তাহারই চেষ্টা করিতেছেন । এ সম্বন্ধে প্রবন্ধ-লেখক টাফ্টের নিম্নলিখিত কথা কয়েক উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন,—‘ব্রিটিশ ও দিনেমারগণ যে উদ্দেশ্যে তাহাদের রাজ্য অধিকার করিয়াছেন,—আমাদের উদ্দেশ্য সেরূপ নহে;—সুতরাং আমরা স্বতন্ত্র নীতি প্রবর্তিত করিতে বাধ্য হইবাছি । এই সর্বল উন্নয়ন দেশের লোকের সহিত তাহার যেরূপ ব্যবহার করিতেছেন,—তাহার সত্বিত আমাদের ব্যবহারের পার্থক্য এই যে, আমরা উহাদিগকে স্বাধীন-শাসনের উপযোগী করিতে চাতি । ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জের অধিবাসীদিগকে বিনা বেহনে প্রাথমিক ও উচ্চ শিক্ষা দান করিয়া আমরা উক্ত উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিবার চেষ্টা করিতেছি । দ্বিতীকৃত, কাথাক্ষেত্রে বয়ঃ অর্জিত বহুদর্শিতা লাভ করিয়া তাহাদের উহারা স্বাধীন-শাসনের ও বহুলোকের মতামতসারে অপেক্ষাকৃত অল্পসংখ্যক বিভিন্নমতাবলম্বী লোক-নিয়ন্ত্রণের দায়িত্ব হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে, তাহার উপযোগী অনুষ্ঠানাদি বিস্তৃত করিয়া সেই উদ্দেশ্য সফল করিবার চেষ্টা করিতেছি ।’

ইহার পর টাফ্ট দেখাইয়াছেন যে, ইংরেজ এক শত পঁচিশ বৎসর কাল ভারত

রাজত্ব করিতেছেন,—কিন্তু এখনও ভারতবাসী জনগণের মধ্যে শতকরা ১৩৭ জন বাজ বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিতে যায়। পঞ্চাশত্রে, মার্কিন চারি বৎসর কাল ফিলিপাইন অধিকার করিয়াছে; কিন্তু এই অল্প কালের মধ্যেই তথায় শতকরা ৩৫০ জন ফিলিপাইন বিদ্যালয়গণের শিক্ষালভ করিতেছে। বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থী ছাত্র ও ছাত্রীর সংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছে। ফিলিপাইন দ্বীপে পাঁচ বৎসর হইতে যোজ বৎসর বয়স্ক বালকবালিকার সংখ্যা বিশ লক্ষ। তন্মধ্যে চারি লক্ষ বালক বালিকা বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিতেছে। এই চারি লক্ষ ছাত্রের তিন ভাগের মধ্যে দুই ভাগের বয়ঃক্রম নব বৎসর হইতে বার বৎসর। ষোড়শ ও সপ্তদশ বর্ষ বয়ঃক্রম হইলে কিশোর-কিশোরীগণ উচ্চশিক্ষা পাঠবার জন্য স্কুল-কলেজে প্রবিষ্ট হইয়া থাকে। ইনিদেপাতিতেছেন যে, গবর্ণমেন্টে শতকরা ৪ জন মাত্র স্কুলে যাব। টাকট আঁতও বলেন,—এই নীতি অবলম্বন কবিরাব একটি কাণ্ড আছে। সে কারণটি এই,—পিভূহানীয় বলবান শাসকের অধীনে প্রজা বনি অশিক্ষিত থাকে, তাহা হইলে তাহারা সহসা অনন্ত হইয় না। ইহা ভিন্ন এই সকল অশিক্ষিত লোককে শাসকগণ সহজেই কুবি প্রভৃতি সামান্য কার্যে নিযুক্ত রাখিতে পারেন। পঞ্চাশত্রে, শিক্ষালভ করিলে জ্ঞানের প্রসার বৃদ্ধি পায়, হুতরাং তাহারা জল তোলা, কাঠ কাটা প্রভৃতি সামান্য কলীর কাজ হইতে উচ্চতর কার্যে আত্মনিবেশ করিতে চায়। অল্প লোক অশিক্ষিত লাভ করিয়া যে জ্ঞান লাভ করে, সেই জ্ঞানের অসম্ভাবহার জন্য যে দোষ ঘটে, সেই দোষ অপেক্ষা সার্বজনীন শিক্ষাজনিত গুণেরই গুরুত্ব অধিক,—ইহাই আমাদের মত। অশিক্ষিত জনসমাজের উপর চিবকালের জন্য শাসনও পরিচালন করিয়া উহাদের ক্রম দ্বারা স্বদেশের স্বাধীনতা করিবার উদ্দেশ্যে মার্কিন গবর্ণমেন্ট ফিলিপাইন বিজয় করেন নাই। ফিলিপাইনবাসীরা শান্ত ও নিবীতভাবে আমাদের গবর্ণমেন্টের অধীনতা স্বীকার করুক, ইহাও আমাদের উদ্দেশ্য নহে।

মার্কিনগণ যে মহৎ কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন,—তাহার গুরুত্ব অত্যন্ত অধিক। বহু বর্ষ ধরিয়া অবিশ্রাম প্ররিশ্রম করিলে তবে মার্কিন এই মহাত্ম্যে ফললাভ করিতে সমর্থ হইবেন। অগ্ন্যস্ত্র সভ্যজাতির সহিত সমকক্ষতা লাভ করিতে ফিলিপাইনের অনেক সমস্ত অতিরিক্ত হইবে। ফিলিপাইনের পূর্ব অধিবাসী স্পেনবাসীরা অগ্ন্যস্ত্র ইউরোপীয় জাতির জায় আত্মসম্মতি-সংসাদানার্থে এসিয়া খণ্ডের এই দেশ জয় করিয়াছিল। প্রায় সার্ব তিন শত বর্ষ বাণিয়া স্পেন ফিলিপাইনের উপর প্রভু করিয়াছিল; কিন্তু ফিলিপাইনবাসী প্রজাপুঞ্জ অজ্ঞানতার অমানিশা আচ্ছন্ন ছিল। ঐ দ্বীপে সত্তর লক্ষ প্রজার বাস। ইহাদের অধিকাংশই ঘোর মূর্থ ও দরিদ্র। অনেকের পরিধানে বসন নাই, উদরে অন্ন নাই। সাধারণ লোক অতি অস্বাস্থ্যকর পর্ণকূটের বাস করে। যাহাদের কিছু সংস্থান আছে,—তাহারা নগরেই থাকে। শহরের দেয়ালদিগের আবাস-অঞ্চল অস্বাস্থ্যকর। গৃহাদি-নিৰ্ম্মাণে বর্তমান যুগের জ্ঞানের গৌরব রক্ষিত হয় না। শিল্প সম্বন্ধে ইহারা নিতান্ত অজ্ঞান। ইহাদের বাহা কিছু শিল্পজ্ঞান আছে, তাহা অতি পুরাতন,—বর্তমান যুগের সম্পূর্ণ অনুপযোগী। বহুকাল কঠোর শাসনের অধীনে থাকিয়া উহারা নিতান্ত অলস ও উদাসীন হইয়া পড়িয়াছে। দৈনিক শ্রমকে উহারা অত্যন্ত হেয় জ্ঞান করে। সানাত্ত লেখা-পড়া শিখিয়া কেতখামারের কাজ ছাড়িয়া

রাজ-সরকারে সামান্ত কেরানীগিরি পাইলেই ইহারা আপনাকে ধন্য মনে করিয়া থাকে । ‘ভদ্রয়ানা কাজ’ করিতে পারিলেই ইহারা বিশেষ সম্ভ্রষ্ট,—বাবুরানার কার্যে ইহাদের অত্যধিক রতি । শিল্পকণ্ঠে ইহাদের স্বাভাবিক ক্ষমতা আছে । মার্কিংদিগের স্থায় ইহাদের হাতের কাজে কৌশল ও পরিচ্ছন্নতা দৃষ্ট হয় বটে,—কিন্তু অব্যবসায়ের সহিত নিখুঁত কার্য্য করিবার শক্তি ইহাদের নাই । অভ্যাসের দোষে ইহারা এমনশীলতা ও অধ্যবসায় হারাইয়াছে । মার্কিং-শিক্ষকগণ এখন উহাদিগকে কেরানীগিরির দোষ বুঝাইয়া প্রশংসাজ্ঞে রত করিবার চেষ্টা করিতেছেন । ফিলিপিনো বালক যাতাতে অধ্যবসায়ী, পরিশ্রমী ও মিতব্যয়ী হয়, মার্কিংগণের প্রদত্ত শিক্ষার এখন তাহা উদ্দেশ্য । সে উদ্দেশ্য সফল হইলে মার্কিং অতুল কীর্ত্তির অধিকারী হইবেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই ।

ছেলেবেলার গম্পা ও তাহার পরে ।

—:~:—

১

অনেকে শৈশবের গল্প ভালবাসে না । কিন্তু আমি বাসি । শৈশবের স্মৃতি বড় মধুর । ক্লেশ-বিজড়িত হইলেও মধুর ।

আমি জন্মবার পরেই আমার অগ্রজ সিংহাসন হইতে অবরোহণ করিয়া গৃহপ্রাপ্ত অধিকার করিয়াছিলেন । আমি মাতৃকোলে যণারীতি রাজা হইলাম ।

আমার আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া দাদা ‘অপ্রতিহতপ্রভাবে’ প্রজাপালন করিতে লাগিলেন ।

প্রজার মধ্যে বাবা ও দৌলু কাকাই সর্ব্বশ্রেষ্ঠ । আমি বাবাকে বেশী ভাল-বাসিতাম না । তিনি আমাকে ‘খোকা’ বলিয়া ডাকিতেন । রাজার পক্ষে ‘খোকা’ অতি কদর্য্য নাম । কাকা আমাকে ‘অমল’ বলিয়া ডাকিতেন, আমি তাহাতে বড় সম্ভ্রষ্ট হইতাম । খোসামোদ কে না ভালবাসে ?

ইতর প্রজাগণের মধ্যে রামা চাকর, বিশ্বেশ্বরী ঝি ও বদন ঠাকুর আমার প্রিয় ছিল । রামা চাকর আমাকে কাঁধে করিত, ঝি কোলে লইত, এবং ঠাকুর পৃষ্ঠে চড়াইত । এইরূপে পৃথিবীর চতুর্দ্দিক্ অল্পকালের মধ্যেই পরিভ্রমণ করিয়াছিলাম ।

মার সহিত আমার সর্ব্বদাই কলহ হইত । তাহার প্রধান কারণ যে, তিনি আমার শরীর নানাবিধ বস্ত্রাদি দিয়া আবৃত রাখিতেন । আমি তখন এক-ভই গণিতে জানিতাম না, কিন্তু এখন পারি ।

প্রথমতঃ পায়ে একজোড়া মোজা, এবং তাহার উপর বার্ষিক জুতা।
জ্বকের উপরেই একটা পাতলা জামা, তাহাতে পচা ছকের ‘এসেন্স’ সর্বদাই
সোয়ত বিকীর্ণ করিত। সেই জামার উপর ফ্রানেলের জ্যাকেটের মত একটা
কিছু, তাহার উপর মেরুণের পেনি। গলা ও মাথার মধ্যে পশমের গলা-
বন্ধ, তাহার শীর্ষে একটা রক্তবর্ণ টুপি। সর্বশুদ্ধ সাতটা।

তখন আমার বয়স ছয় মাস। প্রত্যুষে দীহু কাকা বেদান্ত পড়িতেছিলেন।
আমি বুঝিতেছিলাম। কাকা বলিলেন যে, বেদান্তসার বুদ্ধ ও শিশুদিগের
জন্ত। আমি বলিলাম, “হুম্।”

কাকা। এই মনুষ্য-দেহ সপ্ত-আবরণ-বিশিষ্ট, এবং পঞ্চকোশে গঠিত।

আমি। হুম্।

কাকা। ইহা হইতে বাহির হইলেই জীবের মুক্তি হয়। সূখ, দুঃখ,
আপদ-বালাই সকলিই ইহার মধ্যে।

আমি। হুম্।

কথাটা চট্ করিয়া মনে লাগিয়াছিল। সেদিন দারুণ শীত। তাহার পর-
দিনই আমার অন্তপ্রাণন।

গভীর রাত্রি। না থিয়েটার দেখিতে গিয়াছিলেন। বিবেচনায় কি সুযুগ্ম।
সুযোগ বুঝিয়া আমি শয্যায় বসিয়া অবাধে হস্তপদ ছুড়িতে লাগিলাম।

২

রাত্রি তৃতীয় প্রহরে পঞ্চকোশ ও সপ্ত আবরণ হইতে মুক্ত হইয়া সগর্বে
চতুর্দিকে চাহিয়া দেখিলাম যে, শিরেরেই প্রদীপ জলিতেছে।

প্রদীপটা হাতে টানিয়া শয্যায় আনিলাম। পঞ্চকোশ নির্বিবাদে জলিয়া
উঠিল। আমি গড়াইয়া ভূমিতলে পড়িলাম, এবং ক্রমে গড়াইতে গড়াইতে
দীহু কাকার ঘরে গেলাম। সেখানে কেহ নাই। কেবল পুস্তক-রাশি !
আমি তাহার মধ্যে আশ্রয় লইয়া সুখে নিদ্রিত হইলাম।

কতক্ষণ এইরূপে কাটিয়াছিল জানি না ; কিন্তু মার চীৎকারধ্বনি শুনিয়া
আমার নিদ্রাভঙ্গ হইল।

বোধ হইল, আমার প্রাচীন শয়ন-গৃহ ধূমে পরিপূর্ণ। সেই ধূমের মধ্যে
“ওরে, আমার থোকা কৈ ! ওরে আমার বাচ্চা কই ! ওগো, তোমরা এস
গো ! সর্বনাশ হয়েছে !” ইত্যাদি প্রলাপময় বৃথা চীৎকার ! কোনও অর্থ নাই !

দীহু কাকা অত্যন্ত ব্যস্ত হইয়া হায় ! হায় ! করিতেছিলেন। কি, বাবার
আজ্ঞানুসারে একটা বড় কলসী জলে পরিপূর্ণ করিয়া শয্যায় ঢালিতেছিল।

আমি দীর্ঘ কাকার রক্ত দেখিয়া আশ্চর্য্য হইয়া গেলাম । পঞ্চকোশ হইতে মুক্ত হইলে “হায়, হায়” করা কেন ?

আমি সকলের ভাবগতিক বুঝিতে না পারিয়া আমার অন্তিস্বজ্ঞাপনার্থ “চাঁ” করিয়া উঠিলাম । জন্মবার সময় এইরূপ করিয়াছিলাম, এবং জানিতাম, এই প্রকার ধ্বনি করিলে মনুষ্য জাতি, বিশেষতঃ মাতা, পিতা, আত্মীয়, স্বজনদেরা প্রফুল্লচিত্ত হইয়া থাকে ।

ঠিক তাই । সর্বপ্রথমে মা, তৎপরে বাবা, এবং তৎপরে দীর্ঘ কাকা এবং তৎপরে অনেকে আসিয়া আমাকে পুস্তকরাশির মধ্যে আবিষ্কার ও অধিকার করিয়া বসিল ।

মা বলিলেন, আমি ‘হারানিধি’ । ইহা ‘খোকা’ অপেক্ষাও কদর্য্যতর নাম ! ইহা অপেক্ষাও অধিকতর আপদ যে, সকলে চুন্নার্থ মুখপ্রসারণ করিতে লাগিল । আমি আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার্থ অনেক প্রকার কৌশল করিয়াছিলাম, সেই জন্ত আমাকে সকলে চাটিতে পারে নাই । চাটিলে সর্বশরীরে তামাকুর দুর্গন্ধ হইত । বিশেষতঃ, বদন ঠাকুর কড়া তামাকু থাইত, এবং হাঁকার জল প্রত্যহ বদলাইত না ।

এই ঘটনার পর পিতা সাব্যস্ত করিলেন যে, ছেলেপুলের গায়ে অনেক কাপড় রাখা ভাল নয়, আগুন ধরিতে পারে । সেই দিন হইতে আমার সপ্ত আবরণের মধ্যে একটি পেনি মাত্র অবশিষ্ট রহিল । আমি সাহসে দস্তখীন মাড়ি দিয়া তাহাকে দুই বেলা চর্কণ করিতাম ।

৩

বিবাহ কি সুখের ! তিন বৎসর বয়সে আমার বিবাহ হয় ।

আমার প্রণয়িনীর সহিত রাধাবাজারে দেখা হয় । বাবার সহিত গাড়ীতে বেড়াইতে গিয়াছিলাম ।

প্রণয়িনী একটি দোকানের মধ্যে চতুর্দিক ‘আলো’ করিয়া বসিয়াছিলেন । টুকটুকে রক্তবর্ণ গাল । পরিধানে সবুজ ষাগু । গলায় মুক্তার মালা । হাতে করতালি । আমি দেখিলামাত্র ভালবাসিলাম ।

দাম পাঁচ টাকা !

বাবা তৎক্ষণাৎ কিনিয়া দিলেন ।

সেই দিন হইতেই জীবনের কত পরিবর্তন ! তাহার কতই সুখমা ! কোথায় রাখি ? কি থাকিবে ? পাছে কেউ চুরি করিয়া লয় ! পাছে কেউ দেখিয়া ফেলে !

মার একটা টিনের বাক্স ছিল। মা বলিলেন, “বোকে ইহার মধ্যে রাখ, আর মাথার কাছে লইয়া শো।”

মাতৃদত্ত টিনের বাক্সের মধ্যে অতিথকে শয্যা রচনা করিয়া প্রস্রবময়ীকে রাখিয়াছিলাম।

তাহার হৃদয়ের মধ্যে একটা কল ছিল। টিপিয়া ধরিলে সে ‘ক্যাক’ করিয়া উঠিত, এবং করতালি-ধ্বনি।

প্রথম প্রথম সেটা ভাল লাগিত, কিন্তু পরে ভাবিলাম, তাহার মধ্যে মধুরতা নাই। এ সম্বন্ধে দীলু কাকার সহিত অনেক কথা হইয়াছিল।

দীলু কাকার মতে ওটা কলহপ্রিয়তার লক্ষণ।

প্রণয়িনীকে টিপিয়া ধরিলেই কলহ নিঃসন্দেহ। উহাতে হৃদয়ে আঘাত লাগে, এবং আঘাতের সহিত হাতের সঞ্চালন হয়। চক্ষুও কোটরে ঘুরিতে থাকে।

আমি। তবে কি আমাকে ভালবাসে না?

কাকা। বাসেন বৈ কি। তবে উনি একলা ঘর-সংসার ভালবাসেন না। ছেলেপুলের দরকার।

তাই দীলু কাকা আবার পরমা দিয়া কতকগুলি ছেলেপুলে আনিয়া দিয়াছিলেন। আমি তাহাদিগকে পাশাপাশি সারি সারি সাজাইয়া গৃহসংসার আলোকিত করিয়াছিলাম।

সেই টিনের গৃহমধ্যে আগি, চিরুণী, এসেন্স, ঢাকাই শাড়ী, থোকাই বহি, খুকীর ফুল, গহনা, প্রেমপত্রিকা, কতই কি ছিল! যখন বসন্তবায়ু বহিত, আকাশে চাঁদ উঠিত, স্বপ্নোথিতা প্রণয়িনী বাক্সের মধ্যে থট্ থট্ করিত, তখন অতি সাবধানে, নিভৃত, তাহাকে ঘুম পাড়াইয়া, সম্মানগণের পার্শ্বে সাজাইয়া রাখিতাম। এইরূপে দুই বৎসর কাটিয়া গিয়াছিল।

৪

মমুর মতে, ব্রহ্মচর্যের পর গৃহসংসার ও বিবাহ। কিন্তু শৈশবের শাস্ত তাহার বিপরীত। আমার বিবাহ ও গৃহসংসারে অকুচি জন্মিলে পর আড়িদের স্কুলে ভর্তি হইয়াছিলাম। এইরূপ সকলেরই হয়।

সংসার-বৈরাগ্য না জন্মিলে লেখাপড়া হয় না। আমি স্কুলে প্রবেশ করিলামাত্র সকলে বুঝিল যে, রত্ন উদীয়মান।

:

প্রথম স্তম্ভাঙ্গী দ্বারা কাকার মূৰ বেধে করিয়া দাঁড়িয়ে। বাবা একবার

টালিগঞ্জে ঘোড়া কিনিতে গিয়া তাহাদিগের দাঁত দেখিয়াছিলেন, কিন্তু দীক্ষু কাকা বলিয়াছিলেন যে, মুখ দেখিলেই যথেষ্ট। অকস্মণ্য তমোগুণবিশিষ্ট অশ্ব প্রায়শঃ চক্ষু বুজিয়া ঘাস চর্বণ করে। রজোগুণ ও সবগুণ-বিশিষ্ট ঘোড়া, হয় একদৃষ্টে চাহে, নয় কটাক্ষে নিমোহিত করে।

যোষজা মহাশয়ের পুত্র হারাণ কটাক্ষের গুণে আমার প্রিয়পাত্র হইয়া পড়িল। বন্ধুহ সংগারে অমূল্য রত্ন। হারাণ সেই বন্ধু।

রাজস্বারে এবং স্থানেই বন্ধুত্বের শেষ পরিচয়। দুর্ভিক্ষে, বাসনে, রাষ্ট্রবিপ্লবেও সেই পরিচয়। ইহার গোড়াপত্তন গাছে। আমরা নিমগাছে ও আম্রবৃক্ষের উপর প্রথমতঃ সখা-স্থাপন করিয়াছিলাম। স্কুলের কোনও নির্জন বারান্দায়, কখনও গাছে, কখনও গোমদিবীর ধারে তাহার প্রসারণ হইত।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে, আমরাদিগের মধ্যে কখনও কলহ হয় নাই। আমি হারাণের নিকট ইষ্টদেবতা-স্বরূপ, এবং হারাণও আমার পক্ষে তাহাই।

লেখাপড়া যত দূর হউক না কেন, বন্ধুত্বের বিমল জ্যোতির সহিত হৃদয়ের কোনও না কোনও দিক্ বদ্ধিত হয়। ঠিক কোন্ দিক্ বদ্ধিত হইয়াছিল, তাহা জানি না, কিন্তু আমরা উভয়েই সন্ন্যাসী হইবার সঙ্কল্প করিয়া-ছিলাম।

সন্ন্যাসী হইলেই ভ্রমণ অনিবার্য্য। ভ্রমণ করিতে হইলেই পাণেয় আবশ্যক। পাণেয় সংগ্রহ হইলেই পলায়নতৎপরতা।

আমরা ডায়মণ্ডহারবার পর্য্যন্ত পলাইন, স্থির করিলাম। পাণেয় হারাণ সংগ্রহ করিয়াছিল। আমরাদিগের বিশ্বাস ছিল, ডায়মণ্ডহারবারের নিকটেই সমুদ্র।

বদিনিয়ার পাতঃকালে সন্ন্যাসগ্রহণ করিয়া সমুদ্র-দর্শনাভিলাষে রেলের উঠিলাম। বৈকালে সমুদ্রের সম্মুখীন হইলাম।

সমুদ্র নহে, নদী! কিন্তু আমাদের পক্ষে তাহাই সমুদ্রবৎ! অনেক জাহাজ পালভরে যাইতেছিল।

তটে হান্সারের সহিত অনেকক্ষণ নির্জনে বসিয়া ছিলাম। যদি বালাস্বতীর এখনও কণামাত্র অবশিষ্ট থাকে, তবে বুঝিতে পারিবেন যে, সেই নীরব সন্মিলন কতই মধুর ভালবাসা-পূর্ণ—কতই নিঃস্বার্থ!

আমরা প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলাম যে, জীবনে পরস্পরের অগ্র আত্মদান করিব।
অর্থ জানিবার পূর্বেই প্রতিজ্ঞা বাণ্যকালের বন্ধুত্বের লক্ষণ।

৫

প্রায় বাইশ বৎসর কাটিয়া গিয়াছে। এখন যাহা বলিতেছি, তাহা অনেক দিনের পরের কথা। পুরাণো কথা এখন স্বপ্নের মত। কিন্তু কি জানি কেন, নূতন ও পুরাতনে একটা সম্বন্ধ না থাকিয়া যায় না।

আমি এখন বহু দূরে। কলিকাতা হইতে পায় সহস্র ক্রোশ ব্যবধানে, পশ্চিমপ্রদেশে। বাবা নাই, কিন্তু মা ও দীনুকালা আছেন। আমি ডাক্তারি পাশ করিয়া এখানে আসিয়াছি। স্থানটি গরীব প্রদেশের অন্তর্গত।

দারুণ শীত। তুষারমাত গাদপ ও প্রস্তর, কুটীর-শ্রেণীর সহিত একাকার হইয়া সারি সারি দাঁড়াইয়া আছে। প্রাচ্যকাল, পশুপক্ষীর সাড়াশব্দ নাই। আমার মনে পড়িল, ‘জেন্’কে দেখিতে যাইতে হইবে।

‘জেন্’ ষ্টেশন-মাষ্টারের কন্যা। তাহার সাত দিন হইতে জ্বর।

বরফ পাড়িলে পার্শ্বীয় পথ ভগ্ন হইয়া পড়ে। তথাপি বোধ হইল, যেন কে হঠাৎ আমার সম্মুখ দিয়া দৌড়িয়া গেল।

একটা চিনিশাবকের পশ্চাতে একটা কুকুর দৌড়িতেছিল। শাবককে আক্রমণ করাই তাহার উদ্দেশ্য।

হরিণ-শাবক প্রাণভয়ে এক কুটীর হইতে অগ্র কুটীর, এবং ফিরিয়া আবার অগ্র কুটীরে আশ্রয় লইতে উত্তত, কিন্তু কোনও কুটীরের দ্বারই খোলা নাই।

সহসা গবাক্ষ দিয়া একটি বালিকা দ্বারের আশিয়া শাবককে কোলে লইল। কুকুর সক্রোধে আশ্রয়দাত্রীকে আক্রমণ করিল, এবং তাহাকে ক্রামড়াইয়া ক্ষত-বিক্ষত করিল। আশ্রয়দাত্রী আমি ছুটিয়া গেলাম।

কুকুরকে লগুড়াঘাত করিয়া নিরস্ত করিতে অধিক সময় লাগে নাই। কিন্তু বালিকার অবস্থা দেখিয়া মনে ভয় হইল। কুটীবের দ্বারে ডাকিয়া কাহারও শব্দ পাইলাম না। পদাঘাতে দ্বার ভাঙ্গিয়া ফেলিলাম।

একটি রক্ত ভদ্রলোককে বাটীর অভ্যন্তর হইতে ব্যস্ততাসহকারে বাহিরে আসিতে দেখিয়া আমি বলিলাম,—

“শীঘ্র আসুন, একটি মেয়েকে কুকুরে সাংঘাতিক রূপে কামড়াইয়াছে।”

ইত্যবসরে একটি স্ত্রীলোক আসিয়া সভয়ে বলিলেন, “ও মা, সে কি কথা, সরলা নয় ত ?”

হরিণশাবকের সহিত সরলাকে টানিয়া আনিতেই একটা হলুদ ক্রন্দন-ধ্বনি পড়িয়া গেল ।

আমি বলিলাম, “কোনও ভয় নাই, আমি ডাক্তার, শীঘ্র ধানকতক ছিন্ন বস্ত্র লইয়া আসুন ।”

তাহার পর বালিকাকে শয়ন করাইয়া তাহার সংজ্ঞালাভের যত্ন করিলাম, কঠিন্ দিয়া দ্রুতগুণি দ্রুত করিলাম, ব্যাণ্ডেজ বাধিলাম : ঔষধ ও ত্রাণ দিলাম । বালিকার জ্ঞানসঞ্চার হইল । কৃতজ্ঞ হরিণশাবক অনিমেষ-শোচনে তাহা দেখিয়াছিল ।

৬

আমি অমগেন্দু ডাক্তার, উনত্রিশৎ বৎসর বয়ঃক্রমে যে একটা বিপাকে পড়িব, তাহা স্বপ্নের অগোচর ! অধ্যাত্মিক অতি সামান্য । বালিকাও যে একটা অনির্জন্য চিত্রলেখার মত সুন্দরী, তাহা নহে । হরিণ-শাবকও যে ভগোবনের, এবং কুটীরও যে স্বাশ্বত্বের, তাহাও নহে । কিন্তু সাত দিনের মধ্যে আমি আত্মহার্য হইয়াছি ।

সেই সাত দিন, স্বপ্ন অপেক্ষাও অধিক সূক্ষ্ম জগতের মধ্য দিয়া চলিয়া গিয়াছে । প্রেমের ইংহাসের প্রথম ও শেষ পরিচ্ছেদ, উভয়ই প্রাণান্ত ।

কথাটা কিছুই নহে, কিন্তু ঘটনাটা সঙ্গীন । যদি আমি ঠাণ্ডা সাম্প্রতিক জরে পড়িতাম, তাহা হইলেও উপায় ছিল । কিন্তু এ রোগের গোড়াতে কেহ ঔষধ খাটতে চাহে না ।

বালিকার পিতা হুগলীর বর্দ্ধিষ্ণু উকীল । বায়ু-পরিবর্তনার্থ এখানে আসিয়াছিলেন । না আসিলে আমাকে এহেন বিপদে পড়িতে হইত না । অধিকতর বিপদ এই যে, সরলা নিতান্ত বালিকা নহে । পিতামাতার চেষ্টা থাকিলে প্রায় পাঁচ বৎসর পূর্বে বিবাহ হইতে পারিত ।

এই সকল নানাবিধ ঘটনায় জড়ীভূত হইয়া আমি কিস্তৃত-কিমাকার হইয়া পড়িলাম ।

সরলার আরোগ্যে তাহার পিতা, মাতা ও বিনোদ নামক ভ্রাতা, সকলেই প্রফুল্ল ।

আমিও যে প্রফুল্ল, তাহা নিজের বুদ্ধিতে পারি নাই । বৈকালে জেন্কে দেখিতে গিয়া বুদ্ধিতে পারিলাম ।

টেশন-মাষ্টার-তনয়া জেন্ চুল বাধিতেছিল । তাহার অঙ্গ সারিয়াছে ।

জেন্ন। অমলবাবু, আজ তোমাকে বড় প্রফুল্ল দেখছি।

আমি। আপনাকে সাময়িক প্রফুল্লা বোধ হইতেছে।

জেন্ন। তাহার কারণ, আমার বিবাহ হইবে। জেখর করুন, আমার বোধ হয়, আপনিও যেন সেই কারণে প্রফুল্ল হইয়াছেন।

আমি। মিস্ জেন্ন! আমার বিবাহের কোনও সম্বন্ধ আসে নাই।

জেন্ন। কিন্তু আমরা স্ত্রীলোক, ভাবে বুদ্ধিতে পারি যে, আপনি কোনও সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া অন্ততঃ কল্পনায় সুখী হইয়াছেন।

আমি। কিন্তু সে কল্পনা ফলিবে কি?

জেন্ন। আমি আশীর্বাদ করিতেছি, ফলিবে। কিন্তু আপনি প্রথমই তাহার মন বুঝেন নাই কেন? ইহা আপনাদিগের দুর্বল স্বভাব।

আমি ধন্যবাদসহকারে প্রত্যাবর্তন করিলাম। কি আপদ! মন চুরি করিলে আবার বুঝা-পড়া কি? আমি কি জিজ্ঞাসা করিব? ‘ওগো, তুমি আমার মন চুরি করিয়াছ, কিন্তু আমি তোমার মন চুরি করিয়াছি কি না, জানিতে চাহি!’ কি লজ্জার কথা!

ইহার কি কোনও উত্তর আছে?

প্রশ্ন। ওগো, তুমি আমার মন চুরি করিয়াছ। ঠিক নয় কি?

উত্তর। আমি কি চোর? কি পাপ! ইচ্ছা হইলে বলিয়াই লইতে পারিতাম। চুরি করিব কেন?

প্রশ্ন। আমি কি তোমার মন চুরি করিয়াছি?

উত্তর। তা তুমিই জান।

মন চুরি নামক প্রক্রিয়ার দর্শনশাস্ত্র অতি জটিল। আমি প্রথমে জানিতাম না। ভাবিতে ভাবিতে বাড়ী আসিতেছিলাম। পথিমধ্যে সরলার ভ্রাতা বিনোদের সহিত দেখা হইল।

৭

বিনোদ বলিল, “ডাক্তার বাবু, দিদির সঙ্গে ষাঁর বিয়ে হবার কথা, তিনি আজ রাত্রে আসবেন। তিনি খুব বড়লোক।”

আমার শরীর রোমাঞ্চিত হইল, মুখ শুষ্ক হইল। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের পূর্বে অর্জুনের এইরূপ হইয়াছিল। কিন্তু অর্জুনের সহায় ছিল, আমি নিঃসহায়।

আমি হঠাৎ বলিলাম, “তবে উপায়?”

বিনোদ। তিনি আপনার বাটীতেই রাত্রিকালে শুইবেন।

আমার রাগে সর্কাস জলিয়া গেল। আমি নিজের উপায়-হীনতার কথা ভাবিতেছিলাম। তিনি যমের বাটীতে গুলেও আমার কোনও আপত্তি থাকিত না।

কিন্তু আমি বলিলাম, “উদ্দেশ্যটা কি? বিবাহ বোধ হয় স্থির হইয়া গিয়াছে?”

বিনোদ। না, কল্যা আশীর্বাদ হইবে।

ধীরে ধীরে বাড়ী গেলাম। মাকে বলিলাম যে, একটি স্বদেশী বন্ধু আসিবে। যেন আগারদির ত্রুটি না হয়, এবং আমার কিছু ক্ষুধা নাই। হঠাৎ মাথা ধরিয়াছে, হয় ত ব্রংকাইটস হইতে পারে।

একখানা র‍্যাপার মুড়ি দিয়া ইজি-চেয়ারে লগ্নমান হইলাম।

আমি কি মূর্থ! সরলার সেই স্নেহ দৃষ্টি, সেই সতৃষ্ণ-নয়নে পথপানে চাহিয়া থাকা, সেই ঔষধ-সেবনের নবীন উৎসাহ! সকলই কি মরীচিকা? কেন আমি মনের কথা খুলিয়া বলি নাই?

আবার ভাবিলাম, ইহাই কি শৈশবের প্রতিজ্ঞা? ইহাই কি সন্ন্যাসব্রত? কি ছার মালুঘের জীবন!

তাই ক্রমে ক্রমে বাল্যস্মৃতি মনে পড়িল। সেই ডায়মণ্ডহারবারের পরিভ্রমণ, সখা! সখা হারাণ, তুমি কোথায়? তুমি হয় ত কলিকাতায় সুখে নিদ্রা যাইতেছ, আর আমি অভাগা সংসারতান্ত্র এখানে—

তখন ধীরে ধীরে দ্বার উদ্বাটিত করিয়া একটি মহুয়া-মূর্ত্তি গৃহে প্রবেশ করিল।

৮

কখনও কখনও জীবনে একটা অভাবনীয় ঘটনা উপভ্রাসের মত উদ্ভূত হয়। আমি প্রথমে বিশ্বাস করি নাই যে, হারাণ সম্মুখে। কিন্তু বাস্তবিকই সেই। ছুটি হৃদয় নিমেষের মধ্যে আলিঙ্গনবদ্ধ হইল।

নিমেষের মধ্যে সরলাকে ভুলিয়া গেলাম। কেন? বুঝিলাম, আমার সরলা হারাণের হইবে। তবে আর দুঃখ কিসের?

দুঃখ অশ্রুশ্রোতে ভাসিয়া গেল। ছই বন্ধু ছুটি ক্ষুদ্র সহোদরের স্থায় এক পাত্রে বসিয়া পেট ভরিয়া খাইলাম।

“হারাণ, তুই সত্য সত্য বিবাহ করিতে আসিয়াছিস। এত দিন কোথায় ছিলি? তুই কি নিষ্ঠুর।”

হারাগ সুন্দর মুখের সুন্দর আঁখি দুটো আমার প্রতি অনিমেষভাবে আরো-
পিত করিয়া কি দেখিতেছিল।

আমি আবার বলিলাম, “কথা ক’ না?”

হারাগ। কোন্ কথা?

আমি। সেই বাল্যকথা।

হারাগ। মনে আছে?

আমি। আছে।

হারাগ। ঠিক ত? ভুলিস না?

আমি কানে কানে বলিলাম, “প্রাণের সখা! তাতা ভুলি না!”

হারাগ। সেই সন্ন্যাসব্রত, সেই আত্মদানের কথা?

আমি। না।

সারানিশি হারাগকে নিকটে লইয়া অষ্টাদশ বৎসরের ইতিহাস, আমার
প্রণয়ের কাহিনী, আমার সকল কথা বলিলাম।

“হারাগ! প্রথমে মনে করিয়াছিলাম বুঝি অল্প কেহ, কিন্তু এখন আমার
কত আশ্চর্য, কত সুখ হৃদয় প্রাবিত করিয়াছে!”

হারাগ। তুই একটু ঘুমো। কাল সকালে আশীর্বাদের সময় যেতে
হবে।

আমি শান্তিপূর্ণ হইয়া ঘুমাইলাম।

প্রত্যুষে যাত্রা। যাইবার সময় হৃদয় একবার কাঁপিয়াছিল। সরলাকে
দেখিয়া আব একবার কাঁপিয়াছিলাম।

তার পর আশীর্বাদ। আশীর্বাদটা এ জগতের মত হইল না।

কথাটা অতি সোজা। আমার একটা হাত ধরিয়া ও সরলার অল্প হাত
তাঁহাতে স্থাপন করিয়া, হারাগ তাহার দেবতুল্য সহাস্তমুখে কেবলমাত্র বলিল,
“তোমরা সুখে থাক, এইমাত্র আমার আশীর্বাদ!”

হারাগ চলিয়া গিয়াছে। বোধ হয়, সরস্বতী আশ্রমের নিকট কোমণ্ড
পর্কতে আছে। তাহার ঐশ্বর্যের রক্ষক আমি। আমার সরলা আছে,
সকলই আছে, কিন্তু হৃদয়টি বাল্য-সখা লইয়া গিয়াছে। কবে ডাকিয়া
লইবি ভাই?

সৌন্দর্য্য ও আকাঙ্ক্ষা ।

—:—

সুন্দরকে ধাসো ভাল, কে তোমরা চাহ
 দুক মুগ্ধ ভৃঙ্গ সম করিবারে পান
 উজ্জল উচ্ছল মধু—রূপের প্রবাহ—
 সম্ভোগ মদিরা-ধারা ? কহ, কার প্রাণ
 সমস্ত ইন্দ্রিয় মন সরবস্ব দিয়া
 ভুঞ্জিতে মাধুর্য্য-মদ সদা লালায়িত ?
 কে তোমরা আত্মহারা সকল ভুলিয়া
 ভোগের পশ্চাতে সদা হ'তেছ ধাবিত ?
 ও পিপাসা মৃত্যুজয়ী আত্মার মতন—
 সম্ভোগ-সমুদ্র মথি' তুলিবে অনল,
 অতৃপ্তির বজ্রশিখা ; দগ্ধ প্রাণ মন
 খুঁজিবে উন্মত্ত সম কোথা স্নান তল
 নিত্য সৌন্দর্য্যের গঙ্গা, কোন পদতলে
 তৃপ্তির অমৃত-উৎস আনন্দে উছলে !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

দীনবন্ধুর গ্রন্থাবলী।

—:—

একে ত কবি দীনবন্ধু মিত্রের গ্রন্থাবলীর সহিত বঙ্গদেশের সেকালের ও একালের সকল পাঠকই সুপরিচিত, তাহার উপর আবার কবির কৃতী পুস্তকগণ যে সুলভ সংস্করণ প্রচার করিয়াছেন, তাহাতে দরিদ্র বাঙ্গালী পাঠকের গৃহে গৃহে ঐ গ্রন্থাবলী দেখিতে পাওয়া যায়। কাজেই পাঠকেরা অতি সহজেই আমার বক্তব্যগুলির দোষ গুণ বিচার করিতে পারিবেন। যখন ঐ সুলভ সংস্করণ প্রথম প্রকাশিত হয়, তখন (১২৮৩ সালে) কবির বন্ধু ও একালের বঙ্গসাহিত্যের নবজীবনদাতা বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, একটি ক্ষুদ্র জীবনচরিত ও কাব্য-সমালোচনায় কবি সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য ও শিক্ষাপ্রদ কথা লিখিয়াছিলেন। বন্ধুর কাব্য-সমালোচনায় পাছে পক্ষপাত ঘটে, এই ভয়ে বঙ্কিমচন্দ্র, দীনবন্ধুর কোনও কোনও ক্রটির কথা বিশেষ ভাবেই উল্লেখ করিয়াছিলেন। পক্ষপাত অতিক্রম করিবার প্রয়াসে যে কখনও কখনও স্বেচ্ছাচারের বিচার অতিমাত্রায় কঠোর হইয়া দাঁড়ায়, এ সংসারে এ দৃষ্টান্তের অভাব নাই। - আমার মনে হইয়াছে যে, বঙ্কিমবাবুর কয়েকটি মন্তব্য তেমন সুবিচারিত নহে। বঙ্কিমবাবুর সমালোচনা অবলম্বন করিয়াই কবি দীনবন্ধুর কাব্যের অনুশীলন করিব।

১। নীলদর্পণ।—বঙ্কিমবাবুর সমালোচনায় অবগত হই যে, ১৮৫৯ সালে “পুরাণ দলের শেষ কবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত অন্তিমিত”, এবং “নূতনের প্রথম কবি মধুসূদনের অভ্যুদয়।” এ কথাও লিখিত আছে যে, যে বৎসর মধুসূদনের প্রথম বাঙ্গালা কাব্য “তিলোত্তমাসম্ভব” প্রকাশিত হইতেছিল, “তার পর বৎসর দীনবন্ধুর প্রথম গ্রন্থ নীলদর্পণ প্রকাশিত হয়।” আমার মনে হয় যে, কবির এই প্রথম কাব্য, বঙ্গসাহিত্যের নবযুগের এই প্রথম প্রচারিত দৃশ্যকাব্য অতি অসাধারণ গ্রন্থ। ইহাও মনে করি যে, আজ পর্য্যন্ত “অঙ্ক” শ্রেণীর দৃশ্যকাব্যে এমন একখানি কাব্যও প্রকাশিত হয় নাই, যাহা উহার সহিত প্রতিযোগিতা করিতে পারে। নীলদর্পণের মাহাত্ম্য ও সৌন্দর্য্য ব্যাখ্যা করিবার পূর্বে একবার বঙ্কিমবাবুর মন্তব্যটুকু বুঝিয়া লইবার চেষ্টা করি।

বঙ্কিমবাবু নীলদর্পণ-প্রসঙ্গে দীনবন্ধুর পরদৃষ্টকাতরতা, স্বদেশবৎসলতা ও নির্ভীকতার কথা কীর্তন করিয়াছেন। দীনবন্ধু দীনের বন্ধু ছিলেন, এবং প্রপীড়িতা মাতৃভূমির সেবায় তিনি তখন অগ্রগণ্য ছিলেন;—কবির নীলদর্পণ ইহার সাক্ষী; বঙ্কিম বাবুর মত মহৎ ব্যক্তি ইহার সাক্ষী; বঙ্গের নীলকরদিগের কলঙ্কিত ইতিহাস ইহার সাক্ষী। এ ত গেল কবির চরিত্রমাহাত্ম্যের কথা; ইহাতে কাব্যমাহাত্ম্য কিছু বলা হইল না। দীনবন্ধু “নীলদর্পণ প্রণয়ন করিয়া বঙ্গীয় প্রজাগণকে অপরিশোধনীয় ঋণে বদ্ধ করিয়াছেন”, ইহা যথার্থ কথা। কিন্তু বঙ্গীয় সাহিত্যে এই গ্রন্থের গৌরব কতখানি, তাহা বলা হয় নাই। একেবারে যদি কিছু বলা না হইত, ক্ষতি ছিল না; কিন্তু বঙ্কিমবাবু যখন এই গ্রন্থের সামাজিক ও রাজনৈতিক প্রভাবের কথা বলিবার পর লিখিলেন যে, এ দেশে সামাজিক অনিষ্টের সংশোধনের উদ্দেশ্যে লিখিত কোনও কাব্যই ভাল হয় নাই, এবং হইতে পারে না, তখন একটু স্তম্ভিত হইয়াছিলাম। ঐ কথাগুলি লিখিয়া তাহার পরে যখন নীলদর্পণের প্রশংসায় লিখিলেন যে, “গ্রন্থকারের মোহময়ী সহানুভূতি সকলই মাদুর্য্যময় করিয়া তুলিয়াছে”, তখন বিষয়ের গুণে কাব্যের মনোহারিত্ব বুঝিলাম। ইংরেজি একটি বচনের অল্পবর্তিতায় বলিতে পারি যে, ইহাকে বলে,—“ক্ষীণ প্রশংসায় দমিয়ে দেওয়া।”

আদৌ বঙ্কিমবাবুর এই মন্তব্যটুকুই যথার্থ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। যে, যে সকল কাব্য উদ্দেশ্য লইয়া রচিত হয়, “সেগুলি কাব্য্যাংশে নিকৃষ্ট; কারণ, কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য সৌন্দর্য্য-সৃষ্টি।” যে ইউরোপীয় মন্তব্যের অল্পবর্তনে উহা লিখিত, তাহার মূল গেটের একটি বচনে। উহার অত দূর অর্থ করা সঙ্গত মনে করি না। যাহা সুন্দর নয়, তাহা যে কেবল ভাল সাহিত্য নয়, তাহাই নয়; সাহিত্যে অসুন্দর বা কুৎসিতের স্থানই নাই। কিন্তু যাহা “হিত” বা মঙ্গলের জন্ত মূলতঃ বিকশিত, সে “সাহিত্য” যে “সংস্করণে”র উদ্দেশ্যে সৃষ্ট হইলে সুন্দর হইতে পারে না, তাহা স্বীকার করিতে পারি না। যাহা অসুন্দর, কুৎসিত, নীচ ও অকল্যাণকর, তাহা দূর করিয়া দিয়া উৎকৃষ্ট সাহিত্যে অতি মহান, কল্যাণপ্রদ ও সুন্দর আদর্শ স্থাপিত হয়; আমরা সাহিত্যের আদর্শে মুগ্ধ হইয়া নীচতার প্রতি আসক্তি অতিক্রম করি।

একটা উদ্দেশ্যহীন খেলায় লইয়া প্রকৃতির যে কোনও ছবি দর্পণে প্রতিফলিত করিয়া লইলেই, কাব্য গড়া যায় না ; সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি করা যায় না। যাঁহারা ছবি তুলিতে জানেন, ছবি কি তাহা বুঝেন, তাঁহারা খেলার বশবর্তী হইয়া যে কোনও দৃশ্য তুলিবার জন্তই “ক্যামেরা” পাতেন না। আমরা কোনও জিনিস সুন্দর দেখি কেন, সে তত্ত্বের একটা আলোচনা না করিলেও, এই সহজ কথাটা সকলেই বুঝিতে পারি, যেগুলি মনুষ্যত্বের কল্যাণময় বিকাশের ফল, তাহা আমাদের চক্ষে পরম সুন্দর ; অকৃত্রিম মেহ সুন্দর, অচল ভক্তি সুন্দর, আত্মবিস্মৃত প্রণয় সুন্দর, নিঃস্বার্থ হিতৈষণা সুন্দর। কৃত্রিমতা, চপলতা, নীচতা ও স্বার্থপরতায় যেখানে ভুবিয়া থাকি, সেখানে কবি-সৃষ্ট সৌন্দর্য্য সংস্করণ ও উদ্ধারের কার্য্য সাধন করে। কবির সেই আদর্শসৃষ্টি একটা খেলার ফলে নয় ; বাহ্য সুন্দর, তাহাই সম্ভোগ্য ও হিতকর বলিয়া সে আদর্শ উপস্থাপিত হয়।

কাহারও মনে যদি কোনও সমাজ-সংস্কারের প্রবৃত্তি জাগিয়া উঠে, তবে তিনি যাহা অকল্যাণকর ও অসুন্দর, তাহার পরিবর্তে যাহা জীবনপ্রদ ও সুন্দর, তাহাই স্থাপন করিতে চাহেন। সেই উদ্দেশ্যটাই যখন সুন্দর, তখন কাব্য-কৌশলের অভাব না থাকিলে, সেই উদ্দিষ্ট সৌন্দর্য্য কেন যে সুন্দর করিয়াই প্রদর্শন করা যাইবে না, তাহা বুঝিতে পারি না। দুঃখপ্রাপীড়িত পথভ্রান্ত মানবের পরমকল্যাণকামনায় ভগবান বুদ্ধদেব যাহা বলিয়াছিলেন, তাহা উদান গ্রন্থে পাই ; উদানে যে সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি, জগতের কোন্ সাহিত্যে তাহা আছে ? নিঃস্বার্থ মঙ্গলকামনার মত সুন্দর যখন কিছুই নাই, এবং সংস্করণের উদ্দেশ্য যখন তাহাই, তখন সে উদ্দেশ্যকে কাব্য-সৌন্দর্য্য-সৃষ্টির পরিপন্থী বলিয়া কল্পনা করিতে পারি না। যদি শিল্প-চাতুর্য্য না, থাকে, তবে খেলালেই হউক, উদ্দেশ্য নইয়াই হউক, কিছুতেই কাব্যের সৌন্দর্য্যবিধান সম্ভব হয় না।

নীলকরেরা যে ভীষণ অত্যাচারে বাঙ্গালার প্রজাবর্গকে পিষিয়া মারিতেছিল, দীনবন্ধু যে তাহার প্রকৃতি ছবি আঁকিয়াছেন, এ কথা বঙ্কিম বাবু স্বীকার করেন। তিনি স্বীকার করেন যে, পল্লীচিত্র ও চামার জীবনের সহিত দীনবন্ধুর মত অল্প লোকই সুপরিচিত ছিলেন, এবং দীনবন্ধু “ক্ষেত্রমণির মত গ্রাম্য প্রদেশের ইতর লোকের কণ্ঠার, আতুরীর মত গ্রাম্য বর্ধাষসীর ও তোরাবের মত গ্রাম্য প্রজার নাড়ী নক্ষত্র

জানিতেন।” তাহা হইলে, নীলদর্পণে উপস্থাপিত চিত্রগুলি যে প্রকৃতির মুখের উপর দর্পণ ধরিয়া অঙ্কিত, তাহাতে সন্দেহ রহিল না। তবে ঐ ছবিগুলি কাব্যের উপযোগী হইয়া চিত্রিত হইয়াছে কি না, তাহা দ্রষ্টব্য।

নাটকের রঙ্গমঞ্চখানি পল্লীর চিত্রপট দিয়া সাজানো। যেরে বসিয়া পড়িবার সময়েই হউক, আর অভিনয় দেখিবার সময়েই হউক, যদি মনে হয় যে, আমরা যথার্থ পল্লীর মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছি, তবে রঙ্গমঞ্চখানি সুরচিত হইয়াছে, স্বীকার করিতে হইবে। আগি পল্লীগ్రামবাসী; এবং আমাদের সেই ক্ষুদ্র পল্লীর নিকটবর্ত্তী অনেকগুলি গ্রাম বহু দিন নীলকরের দখলে ছিল। আমি যখনই নীলদর্পণ পড়ি, বা উহার অভিনয় দেখি, তখনই সহর নগর ভুলিয়া, পল্লীবাসী কর্তৃক বেষ্টিত হইয়াছি বলিয়া অনুভব করি। মহানগরীর সৌধমালার মধ্যে পরিবর্ত্তিত প্রতিভাশালী কবি রবীন্দ্রনাথ যখন পল্লীর মাধুর্য্য বর্ণনা করেন, তখন তাঁহার মনোহর বর্ণনায় একটা কবিসৃষ্ট সৌন্দর্য্যময় রাজ্যে প্রবেশ করি। কিন্তু ঠিক পল্লীচিত্রটি ফুটিয়া উঠে না। “বামেতে মাঠ”, “ডাহিনে বাঁশবন”, এবং তার মাঝখানে “পথ সে বাঁকা”, এবং সেই পথ দিয়া “কলসী লয়ে কাঁথে”, কবির চিত্রিত বধু যাইতেছেন; মালমশলা সবই আছে, তবুও পল্লীভ্রাস্তি হয় না। পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর “যুগান্তর” গ্রন্থে দুই একটি কথায় তর্কভ্রমের পরিবার ও পল্লী এমন ফুটিয়া উঠিয়াছে যে, পল্লীবাসী ও পল্লীপ্রিয় পাঠকেরা সে সকল পড়িতে পড়িতে বালালীলাভূমিতে বিচরণ করেন। ক্ষেত্রমণি ও রেবতী যখন জল নিয়ে আসে, রাইচরণ যখন লাঙ্গল হাতে করিয়া যায়, সৈরিন্দ্রী যখন চুলের দড়ী বিনায়, সরলা যখন আছুরীর সঙ্গে রহস্তালাপ করে, তখন কাহার সাধ্য যে, ভুলিয়াও একবার সহরের কথা ভাবিতে পারে? প্রাকৃতিক ছবির এই সমাবেশই কি বথার্থ শিল্পচাতুর্য্য নয়?

রঙ্গমঞ্চের পরে অভিনেতৃগণের প্রতি দৃষ্টি করিব। বঙ্কিমবাবু অতি স্পষ্ট ভাষায় লিখিয়াছেন যে,—“যাহা স্বাস্থ্য, কোমল, মধুর, অকৃত্রিম, করুণ, প্রশান্ত—সে সকলে দীনবন্ধুর তেমন অধিকার ছিল না। তাঁহার সৈরিন্দ্রী, সরলা প্রভৃতি রসজ্ঞের নিকট তাদৃশ আদরলীয়া নহে।” বাঙ্গালা সাহিত্যে বঙ্কিম বাবুর রায়, হাইকোর্টের শেষ নিষ্পত্তির মত। এই এক কথায় নীলদর্পণের গৌরব একবারে মাটি হইয়া যায়। অন্ধ শ্রেণীর দৃষ্ট-কাব্যে করুণ রস স্থায়ী হইলেই কাব্য সার্থক হয়। সমগ্র নাটকখানি

পড়িয়া উঠিবার পর যে সে ভাব ঐ কাব্যে ও পাঠকের মনে সম্পূর্ণ স্থায়ী হয়, এ কথা সাহস করিয়া বলিতে পারি। বন্ধুবর্গের সঙ্গে বসিয়া গ্রন্থখানি পড়িয়াছি; অভিনয়ে বহু দর্শকের মনের ভাব প্রত্যক্ষ করিয়াছি; তাহাতে উহার করুণরসাত্মক ভাবের অভিব্যক্তিই অমূল্য করিয়াছি। আমরা কেহ বন্ধিমবাবুর মত রসজ্ঞতার দাবী করিতে পারি না, কিন্তু আমাদের মত সাধারণ পাঠকেরাও যদি নীলদর্পণ পড়িয়া দলে দলে অশ্রুবিসর্জন করে, তবে নীলদর্পণে করুণ রসের অভাব স্বীকৃত হইতে পারে না। সমষ্টিভাবে সমগ্র গ্রন্থে যে রস স্থায়ী, তাহা যে নাটকের প্রযুক্ত পাত্রের ফুটিয়া উঠে নাই, তাহা কিরূপে স্বীকার করিব? অত্যাচারীর নিষ্পেষণে নিরীহ গ্রামবাসীরা যে ভাবে ধনে প্রাণে মারা যাইতেছে, বন্ধিম বাবু তাহা ত অপ্রাকৃতিক চিত্র বলেন নাই; তবে কি কারণে বলিব যে, ঐ চিত্রগুলি করুণরসসঞ্চিত তুলিকায় অঙ্কিত নহে?

সাবিত্রী ও সৈরিন্দ্রীর নীরব আত্মত্যাগে ও পতিপুল্লসেবায় যে ছবি পাই, তাহা কোমল, মধুর ও অকৃত্রিম বলিয়াই বৃষ্টি। গৃহের অধিষ্ঠাত্রী দেবী সাবিত্রীর দুর্দশা ও স্নানকোমলা গৃহবধূ সরলার হৃৎথে যদি অতি কোমল অকৃত্রিম করুণভাব না থাকে, তবে বঙ্গসাহিত্যে উহা কোথায় আছে, জানিতে চাই। ইা ও না লইয়া তর্ক চলে না; নাটকের সমগ্র দৃশ্যও তুলিয়া দেখাইবার উপায় নাই। পাঠকেরা নিজে নিজে পড়িয়া বলুন যে, বন্ধিম বাবু কঠোর সমালোচনা উপযুক্ত হইয়াছে কি না? চাষার মেয়ে ক্ষেত্রমণির সতীত্ব-মাহাত্ম্য যে “স্থূল” কথায় প্রকাশিত, তাহার মধ্যে কি অতি “স্থূল” সৌন্দর্য্য নাই? পরীবের মেয়ের অতি কোমল, মধুর, অকৃত্রিম ও প্রশান্ত পতিভক্তি যেখানে পদদলিত হইতেছে, সেখানকার করুণ রসে শিক্ষিত হইলে, অত্যাচার-সংহারের জন্ত মনে যে তেজ সংক্রামিত হয়, তাহাকে কোন্ রসের অভিব্যক্তি বলিব?

(২) লীলাবতী।—বন্ধিম বাবু এই সুরচিত নাটকখানি সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—“লীলাবতী বিশেষ যত্নের সহিত রচিত, এবং দীনবন্ধুর অন্ত্যন্ত নাট্যকাপেক্ষা ইহাতে দোষ অল্প। এই সময়কে দীনবন্ধুর কবিত্ব-স্বর্ষের মধ্যাহ্নকাল বলা যাইতে পারে।” এই প্রশংসার পর আবার অপর স্থানে আছে যে, “লীলাবতী”র চিত্র জীবন্ত নয়, বরং ঐ চরিত্র “বিকৃত”। “লীলাবতী বা কামিনীর শ্রেণীর নায়িকার সম্বন্ধে তাহার (দীনবন্ধু) কোন

অভিজ্ঞতা ছিল না—কেন না, কোন লীলাবতী বা কামিনী বাঙ্গালী সমাজে ছিল না। হিন্দুর ঘরে ধেড়ে মেয়ে, কোটসিপের পাত্রী হইয়া, যিনি কোর্ট করিতেছেন, তাহাকে প্রাণ মন সমর্পণ করিয়া বসিয়া আছে, এমন মেয়ে বাঙ্গালী সমাজে ছিল না—কেবল আজ কাল নাকি দুই একটা হইতেছে শুনিতছি।.....দীনবন্ধু ইংরেজি ও সংস্কৃত নাটক পড়িয়া এই ভ্রমে পড়িয়াছিলেন যে, বাঙ্গালী কাব্যের নায়ক নায়িকাকেও সেই ছাঁচে ঢালা চাই।” দীনবন্ধু প্রাচীন সংস্কৃত ছাঁচে কিংবা হালের ইংরাজী ছাঁচে লীলাবতী ঢালিয়াছিলেন কি না, বিচার করিয়া দেখিব।

যাহা “আজকাল না কি দু একটা হইতেছে” বলিয়া বঙ্কিম বাবু কেবল দূর হইতে শুনিয়াছিলেন, তাহা যে ঠিক বঙ্কিম বাবুর নিকট ঐ অস্বাভাবিক জনশ্রুতি পঁছছিবার দিন কি তৎপূর্ব দিন ঘটয়াছিল, তাহা নয়। এ দেশের অনেক লোক যে খ্রীশিক্ষা ও একটু বেশী বয়সে মেয়ের বিবাহ দিবার জ্ঞান অনেক পূর্ব হইতেই উদ্যোগ ও সংকল্প করিয়া আসিতে-ছিলেন, দীনবন্ধুর পূর্ববর্তী “পুরাণ দলের শেষ কবি” ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তও তাহা জানিতেন। গুপ্ত কবি তাঁহার অবজ্ঞার জিনিসটা একটা দূরে শোনা কথা বলিয়া উড়াইয়া দেন নাই; তিনি তাহার বিরুদ্ধে কলম ধরিয়া পরিহাস করিয়া লিখিয়াছিলেন,—

“আগে মেয়েগুলো ছিল ভাল ব্রত ধর্ম্য কর্ত্ত সবে;

একা বেথুন এসে শেষ করেছে, আর কি তাদের তেমন পাবে?

যত ছুঁড়িগুলো তুড়ি মেয়ে কেতাব হাতে নিচ্ছে যবে,

তখন এ. বি. শিখে বিবি সেজে বিলাতী বোল্ কবেই কবে।”

দীনবন্ধু বহুদর্শী ছিলেন; সকল শ্রেণীর লোকের সহিতই তিনি মিশিতেন; এ কথা বঙ্কিম বাবু বার বার লিখিয়াছেন। যে সকল পরিবারে “ধেড়ে মেয়ে” পোষা ও খ্রীশিক্ষা চলিতেছিল, সে সকল পরিবারের অনেকগুলির সহিতই দীনবন্ধু মিত্রের মিত্রতা ছিল। ইহার প্রমাণ যথেষ্ট আছে। তবে স্মরণীয় কাব্যখানির সাক্ষ্যই সে কথা বলিতে পারি। যাহা প্রচলিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল, তাহা অতি অল্পসংখ্যক পরিবারে বদ্ধ ছিল বলিয়াই যে নাটকের প্রতিপাত্ত নহে, তাহা কেহ বলিতে পারেন না। এই যে নূতন শিক্ষার স্রোতে নূতন ভাব ধীরে ধীরে সমাজে প্রবেশ করিতেছিল, তাহার শুভ অন্তর্ভবনের কথা সকলেই ভাবিতেন। সেই নূতনঘটক প্রাচীন

সমাজের মধ্যে খাপ্ খাইতেছিল কি না, শিক্ষার ফলে প্রাচীনতার দিকে নূতনেরা কি প্রকার দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছিলেন, এ কথা নাটকের বিশেষ আখ্যানবস্তু মনে করি। ঐ প্রথা যদি অবজ্ঞার জিনিসও হয়, তবুও উহার একটা প্রভাব সমাজের উপর যে ভাবে পড়িতেছিল, তাহাও প্রদর্শিত হইতে পারে। বিলাত ফিরিয়া আসিয়া যদি কেহ সাহেব সাজে, এবং রেবেকা সংগ্রহ করিয়া আনে, তবে তাহার কথা নাটকে লিখিলে কি দ্বিজেন্দ্রলাল রায় অস্বাভাবিক কথা লিখিতেছেন, বলিব ?

লীলাবতীকে হিন্দুর ঘরে ঠিক হিন্দুর মেয়ের মতই দেখিতে পাই। তবে সে লেখা পড়া শিখিয়াছে, এবং শৈশব অতীত হইবার পূর্বে বিবাহিতা হয় নাই। ঠিক এই অবস্থায় হিন্দুর ঘরে ও কোলীজ প্রথার মাঝখানে, প্রাকৃতিক ভাবে যাহা ঘটিতে পারে, দীনবন্ধুর গ্রন্থে তাহাই বর্ণিত দেখি। দীনবন্ধু ঐ প্রথাকে অবজ্ঞার জিনিস মনে করেন নাই বলিয়া, “ধেড়ে মেয়ে” গোছের কথাগুলি গুলির আড্ডার লোকের মুখেই দিয়াছেন। বিরোধবাদেও দীনবন্ধু শিষ্টাচারের পরিহার করিতেন না; ভদ্রলোকের মেয়ের কথা সসম্মানেই উল্লেখ করিতেন।

ললিতমোহন ও লীলাবতীতে বিলাতী ধরণের কোর্টসিপ্ চলিত, এ কথা বন্ধিম বাবু কোথায় পাইলেন ? তিনি দীনবন্ধুর গ্রন্থ যথেষ্ট পড়িয়াছিলেন, কিন্তু সমালোচনা লিখিবার সময়ে হয় ত স্মৃতির উপরই নির্ভর করিয়াছিলেন। হিন্দুর গৃহের কুমারী কণ্ঠার সহিত স্বাভাবিক ভাবে যাহাদের সঙ্গে দেখা শুনা হয়, তাহাদের সঙ্গেই হইয়াছে। একরূপ অবস্থায় বয়ঃপ্রাপ্তা শিক্ষিতা কুমারী পরিবারের কোনও বন্ধু যুবকের প্রতি যদি আকৃষ্টা হয়, তবে তাহাতেও কিছু অস্বাভাবিকতা নাই। বিবাহের উদ্যোগে যে কোর্টসিপ্ হয় নাই, তাহা স্পষ্ট করিয়াই বুঝান আছে; ললিতমোহন ও লীলাবতী বিবাহের পূর্ক পর্য্যন্তও জানিতেন না যে, তাহাদের এক জনের অনুরাগের কথা অপরে জানিতেন। আর যে দোষ থাকে থাকুক, বর্ণনায় অস্বাভাবিকতা দীনবন্ধুর রচনায় কুত্রাপি নাই।

দীনবন্ধুর সময়ের অনুষ্ঠিত প্রথার প্রতি যে কবির অনুরাগ ছিল, তাহা বুঝিতে পারি। সেই জন্তই শিক্ষিতা বয়ঃপ্রাপ্তা কুমারী তাহার গ্রন্থের নায়িকা, এবং সেই জন্তই সুশিক্ষিতা ধর্মপ্রাণা শারদাসুন্দরী তাহার নাটকে

আদর্শ মহিলা । মহিমময়ী শারদাসুন্দরী তাঁহার কুশিক্ষিত ও শিথিলচরিত্র স্বামীর চরণে প্রেমভক্তি ঢালিয়া তাঁহাকে সুপথগামী করিয়াছিলেন । এ আদর্শ ইংরাজি ছাঁচে ঢালা নয় । শারদাসুন্দরী স্বামীর মুক্তিমণ্ডপের সংবাদ জানিতেন ; ভ্রমরের মত ক্ষীরী দাসীর মুখে শোনে নাই ; কুসংসর্গের কথা সুস্পষ্টই জানিতেন ; রোহিণীর মিথ্যা ছলে জানিয়া লইতে হয় নাই । তবুও তিনি অমুরাগিণী হইয়া স্বামীকে টানিয়া ধরিয়া ভাল করিয়া তুলিয়াছিলেন ।

ইংরেজি ছাঁচ, ইংরেজি প্রেম, ইংরেজি কোর্টসিপ্, বরং নব-বঙ্গ-সাহিত্যের কর্ণধারের রচনায় বেশি লক্ষ্য করিতে পারি । যখন অতুল-প্রতিভাশালী বঙ্কিমচন্দ্র আইভানহোর ছায়ামাত্র অবলম্বন করিয়া বঙ্গে নূতনবিধ সরস কথাগ্রন্থের রচনা আরম্ভ করিলেন, তখন প্রেমের পূর্বরূপ ফুটাইবার জন্ত রাজপুত্রের পরিবার অবলম্বন করিয়াছিলেন । জোর করিয়া অতি সম্ভ্রান্ত মুসলমান নবাবের ঘরের মেয়েকে বন্দীর পরিচর্যায় নিযুক্ত করিয়া, খাঁটী ইউরোপীয় ধরণের প্রেমের প্রগল্ভতায় ওসমানকে দশ কথা শুনাইয়া দিয়াছিলেন । প্রথম সময়ের গ্রন্থগুলি লিখিবার সময়ে বঙ্কিম বাবুর ভাষাও ইংরেজিগন্ধি ছিল । “যদি তত্ত্বহুর্ন্তে কক্ষমধ্যে বজ্রপতন হইত, তবে রাজপুত্র কি পাঠান অধিকতর চমকিত হইতেন না ।” এ ভাষা বঙ্কিম বাবুর পরবর্তী গ্রন্থে অবশ্যই নাই ।

বঙ্কিমবাবু অবজ্ঞার সহিত যে সমাজের “খেড়ে মেয়ে”র সংবাদ শুনিয়া-ছিলেন, সে সমাজের খেড়ে মেয়ে লইয়া কবি রবীন্দ্রনাথ “নৌকাডুবি” লিখিয়াছেন । উহাতে সরল, স্বাভাবিক ও পবিত্র ভাবে কোর্টসিপেরও বর্ণনা আছে । ঐ বর্ণনা যে জাতীয় সাহিত্যের জঞ্জাল নয়, বরং অলঙ্কার, তাহা যে কোনও পাঠক পড়িলেই বুঝিতে পারিবেন । বঙ্কিমবাবু যদি নূতনের প্রতি অবজ্ঞা দেখাইয়া দূরে না থাকিতেন, তবে আমাদের সামাজিক অবস্থা হইতেই অনেক উপাদান পাইতেন ; ইতিহাসের পৃষ্ঠায় রাজপুত্রের অন্তরমহলের সংবাদ লইতে হইত না ।

এ কালের মেয়েরা রাত্রিকালের ধামাচাপা ভাত পাখার বাতাসে ঠাণ্ডা করিয়া ফেলে না বলিয়া, তিনি এ কালের মাথার উপর যত দিন বাজ পড়িবার আদেশ দেন নাই, তত দিন তিনি ইউরোপের আদর্শকেই ঘষিয়া মাজিয়া স্বদেশী করিতেছিলেন । যে যুগে তাঁহার ‘সাম্য’ রচিত, সেই

যুগেই বিষয়ক্ষ ও কৃষ্ণকান্তের উইল রচিত হইয়াছিল। বঙ্কিমবাবুর সকল কথাগ্রন্থই সুমিষ্ট, সুপাঠ্য ও শিক্ষাপ্রদ হইলেও, বিষয়ক্ষ ও কৃষ্ণকান্তের উইল তাঁহার শ্রেষ্ঠ রচনা বলিয়া আমার ধারণা। বিষয়ক্ষে একটি আদর্শ রমণীচরিত্র গড়িতে কাব্যশিল্পীকে কত চেষ্টাই না করিতে হইয়াছে। বড়মানুষ জমীদারের ঘরে একটা অতিরিক্ত উপসর্গ জুটলে গৃহিণীটি বাড়ী ছাড়িয়া পলাইয়া যান না; হিন্দু নারীর সামাজিক শিক্ষায় এ শ্রেণীর অহুয়া ও অভিমান জন্মে না। তাহা না জন্মাইলেও ঠিক এ কালের রুচির মত পারিবারিক ট্রাজিডি ঘটাইতে পারা যায় না। এই জগৎ শিল্পদক্ষ বঙ্কিম প্রথমতঃ নগেন্দ্রনাথকে সুশিক্ষিত জমীদার করিয়াছেন; এবং সে পরিবারে কিংবা নিকটবর্তী সমাজে তাঁহার অভিভাবকের শ্রেণীর কোনও লোক পর্য্যন্ত রাখেন নাই। বাড়ীতে যে সকল দ্রোলোক থাকিত, তাহারা কেহ স্বর্য়ামুখীর কাছে যাইতে সাহস করিত না। অর্থাৎ, নগেন্দ্রনাথ ও স্বর্য়ামুখী সম্পূর্ণরূপে দশ জনের সংস্রব ও মতের প্রভাব হইতে দূরে থাকিতেন। সেই স্থানে পত্নীবৎসল নগেন্দ্রনাথ স্বর্য়ামুখীকে গাড়ী হাঁকাইতে দিতেন, সর্ব্বশেষ উপর আধিপত্য করিতে দিতেন। তাই স্বর্য়ামুখী সহিতেই পারিলেন না যে, যে গৃহে তিনি ও তাঁহার স্বামী তুল্যরূপে প্রভু, যে শয্যা “তাঁহার”, সে গৃহ ও সে শয্যা অগ্না কি করিয়া কলুষিত করিবে। বঙ্কিমচন্দ্র কৌশলপূর্ব্বক স্বর্য়ামুখীকে এ কালের মত করিয়া নূতন আদর্শে গড়িয়া লইয়াছিলেন। স্বামী যখন অচার প্রতি অহুয়গী, তখন সে যেন একেবারে সংসার হইতে মুছিয়া গিয়াছে। ভাবের এই তীব্রতা আর দশটি কমলমণির সঙ্গে বাস করিলে জন্মিত না। বঙ্কিমচন্দ্র অসাধারণ কাব্যকৌশলে নূতন ছাঁচের জিনিসটি স্বাভাবিক ও সুন্দর করিয়া গড়িতেন। এ সংসারে তাহার কেহ ছিল না, এমনকি করিয়া কুন্দনন্দিনীটি সংগ্রহ করিয়াছিলেন বলিয়াই সে জমীদারের ঘরে আশ্রিতা ছিল। সুযোগের সৃষ্টি করিয়া দিয়াছিলেন বলিয়া, নগেন্দ্রনাথ বাপীতটে খাঁটী ইউরোপীয় ধরণে কুন্দকে ‘কোর্ট’ করিতে পারিয়াছিলেন। বঙ্কিমবাবু সূকৌশলে বিলাতী ছাঁচ ব্যবহার করিতেন। কিন্তু দীনবন্ধু সর্বদাই স্বদেশের ছাঁচ বজায় রাখিয়া নূতন উন্নত ভাব ফুটাইতেন। নারী জাতি কেবলমাত্র উপভোগের পদার্থ নয়, তাঁহাদের একটা মাহাত্ম্য ও মর্যাদা আছে, তাঁহাদের শিক্ষার প্রভাবে গৃহ উজ্জ্বল হয়, সমাজ পবিত্র হয়; এ আদর্শ দীনবন্ধুর পূর্ব্বে বঙ্গসাহিত্যে

কেহ স্থাপন করিয়াছেন কি ? তাঁহার হস্তরস ও নাটকের চরিত্রবৈচিত্র্যের মধ্যে কুত্রাপি এমন কিছু নাই, যাহা অসাধু, অকল্যাণকর, কিংবা নারীজাতির মাহাত্ম্যের বিরোধী। এ সকল কথা বিশেষ করিয়া পরে বলিবার সুবিধা পাইব।

(৩) সুরধুনী কাব্য।—বঙ্কিমবাবু লিখিয়াছেন যে, সুরধুনী কাব্য বাহাতে প্রচারিত না হয়, “আনি এমত অনুরোধ করিয়াছিলাম,—আমার বিবেচনায় ইহা দীনবন্ধুর লেখনীর যোগ্য হয় নাই।” যে বিষয়ের বর্ণনায় ঐ কাব্য লিখিত, তাহাতে উহা খুব উচ্চদরের ঋগ্‌কাব্য হইতেই পারে না। দীনবন্ধু নিজেকে যে ঐ কাব্যখানি কাব্যকৌশলের একটা বিশেষ সৃষ্টি বলিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা মনে হয় না। তবে কেন যে তিনি বঙ্কিমবাবুর মত বন্ধুর অনুরোধ রক্ষা করেন নাই, কাব্যখানি পড়িলেই তাহার কারণ বুঝিতে পারি। সে কথা পরে বলিতেছি। কাব্যখানি যখন প্রথম প্রকাশিত হয়, তখন রেবরেণ্ড লালবিহারী দে উহার নিন্দা করিয়া সমালোচনা করিয়াছিলেন। সে সমালোচনায় কবির ছন্দ ও ভাষার দোষের কথা উল্লিখিত হইয়াছিল, কিন্তু তাহার দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হয় নাই। এ নিন্দার কোনও মূল্য নাই; কারণ, দীনবন্ধুর ভাষা সর্বত্রই সুমার্জিত, এবং ছন্দ অতি নির্দোষ। শ্রীযুত রমেশচন্দ্র দত্ত যথার্থই বলিয়াছেন যে, কোথাও ছন্দঃ-পতন হওয়া দূরে থাকুক, বরং সুরধুনীর মত উহার ধারা বহিয়া গিয়াছে। খৃষ্টীয়ান রেবরেণ্ড হয় ত “সুরধুনী” নামের কাব্য দেখিয়াই বিরক্ত হইয়াছিলেন। উহাদের মধ্যে সিঁদুরে মেঘের তয় অত্যন্ত অধিক। এই গ্রন্থে অনেক কৃতী ব্যক্তির প্রশংসায় তাঁহার ঈর্ষ্যাও হইয়াছিল, ইহাও অনুমান করা যায়।

গঙ্গাকে ভগীরথ আনিয়াছিলেন কুলপাবনের জ্ঞাত; কিন্তু দীনবন্ধু সেই বঙ্গসৌভাগ্যবিধায়িনী তটিনীর কূলে কূলে বহু শতাব্দীর নির্জীবতার পর নবজীবন-সঞ্চার দেখিয়া, সেই নবজীবন-মাহাত্ম্যের বর্ণনা করিবার জ্ঞাত গঙ্গাস্রোতকে আহ্বান করিয়াছিলেন। দীনবন্ধু স্বদেশবৎসল ছিলেন; স্বদেশের উন্নতির জ্ঞাত তিনি সর্বদা উৎসুক ছিলেন। তাই তিনি যখন দেখিতেছিলেন যে, নূতন সভ্যতার দীপ্তিতে দেশ ঝলসিয়া না গিয়া, আবার মাথা তুলিতেছে, তখন গঙ্গাবাহিনী ধরিয়া নব দেশের নূতন বর্ণনা লিখিয়াছিলেন। বাস্তবদেব সার্বভৌম হইতে আরম্ভ করিয়া নবীন সমাজ-

সংস্কারক পর্য্যন্ত সকলের কথাই সাগ্রহে ও সোৎসাহে লিখিয়াছিলেন। যে সকল মহাত্মা নব-বঙ্গে নবজীবন দিয়াছেন, কবি প্রাণ ভরিয়া তাঁহাদের মহিমা গাহিয়াছেন;—রামগোপাল, রসিককৃষ্ণ, বিদ্যাসাগর, রামতত্ত্ব, কৃষ্ণমোহন, রাজেন্দ্রলাল, মধুসূদন, নবীনকৃষ্ণ, দেবেন্দ্রনাথ, রাজনারায়ণ, কেশবচন্দ্র, ইঁহার। সকলই নগৌরবে উল্লিখিত হইয়াছেন। প্রাণ খুলিয়া সমকালের লোকদিগকে মহাত্মা বলিয়া কীর্তন করা সকলের পক্ষে সহজ নয়। ইঁহার। হতভাগ্য বঙ্গের উন্নতিকল্পে একখানি ভাল নূতন ব্যাকরণ লিখিয়াছিলেন, স্বদেশবৎসল তাঁহাদের নাম করিতেও ভুলেন নাই। যিনি তাঁহার কাব্যের নিন্দা করিয়াছিলেন, দ্বিতীয় ভাগে তাঁহার প্রশংসা করিতেও বিস্মৃত হয়েন নাই; প্রথম ভাগে কৃষ্ণমোহনেরও প্রশংসা ছিল। দীনবন্ধুর মত গুণগ্রাহী উদারচরিত ব্যক্তি সংসারে দুর্লভ। সুরপুনী কাব্যখানি কবির উৎকৃষ্ট কাব্যশিল্পের সাক্ষী না হউক, উহা তাঁহার পবিত্রতা, স্বদেশবৎসলতা ও উদারতার অক্ষর সাক্ষী।

ভোঁতারাম ভাটের প্রতি প্রযুক্ত পরিহাসে যখন কিছুমাত্র তীব্রতা নাই, এবং কবি যখন লালবিহারীর গুণকীর্তনেও অকুণ্ঠিত, তখন, অত্যাশ সমালোচনার প্রতি একটা কটাক্ষকে দীনবন্ধুর চরিত্রের “ক্ষুদ্র কলঙ্ক” রূপেও বর্ণনা করিতে পারা যায় না।

বঙ্কিম বাবুর চতুর্থ আপত্তি, কবির কচি বিষয়ে। সে বিষয়ে বারান্তরে কিছু লিখিবার ইচ্ছা রহিল। যখন সমগ্র গ্রন্থের সমালোচনা সাধারণ ভাবে করিব, কচির কথা তখন বলাই সম্ভব হইবে।

শ্রীবিজয়চন্দ্র মহম্মদার ।

রাজা কৃষ্ণ রাও খটাওকর ।

Kishen Rao Kuttaokar, a Brahmin, raised by the Moghuls, took post in the country about the Mahadeo hills and without joining either party, plundered the districts on his own account.Two expeditions were prepared at Sattara,—the one under the Pieshwa, Byhroo Punt.....and the other, commanded by Ballajee Wishwanath, was ordered to suppress Kishen Rao Kuttaokar. This Brahmin

had become so bold and confident that he marched to Ound to meet Shahoo's troops, but he was totally defeated, principally by the bravery of Sreeput Rao.....Kishen Rao, after perfect submission, was pardoned, and received the village of Kuttao in *enam*, a part of which is still enjoyed by his posterity.—*Grant Duff's History of the Marathas. Chapter VII. p. 193.*

জ্যেতৃজাতি কর্তৃক বিজিত জাতির ইতিহাস লিখিত হইলে, তাহা কিরূপ সংক্ষিপ্ত, নীরস ও বিকৃত হইয়া থাকে, রাজা কৃষ্ণ রাও খটাওকরের উপরি-উদ্ধৃত বিবরণটি তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্তস্থল। অওরঙ্গজেবের সেনাদলের সহিত ত্রিশবর্ষকাল অনবরত যুদ্ধ করিয়া মহারাষ্ট্রীয়গণ স্বাধীনতা লাভ করিলে, মহারাজ শাহ মোগলদিগের হস্ত হইতে মুক্ত হইয়া স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হন। তাঁহার বন্দী অবস্থায় তদীয় পিতৃব্যপুত্র মহারাষ্ট্র-সিংহাসনে অধিরূঢ় ছিলেন। শাহর আগমনে রাজ্যের অংশ লইয়া উভয় ভ্রাতার মধ্যে কলহ উপস্থিত হয়। মহারাষ্ট্র সর্দারগণও দুই দলে বিভক্ত হইয়া উভয় ভ্রাতার পক্ষ সমর্থন করিতে থাকেন। এই কলহে পরিশেষে শাহর পক্ষই জয়যুক্ত ও প্রবল হইয়াছিল। তাঁহার পিতৃব্যপুত্র সানাজি রাজ্যাংশ লইয়া পরিতৃপ্ত থাকিতে বাধ্য হন। রাজা কৃষ্ণ রাও খটাওকর রাজবংশের পূর্বোক্ত কলহে যোগদান না করিয়া স্বতন্ত্র ভাবে স্বীয় অধিকার-সীমার বিস্তারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার এই কার্যকে ঐতিহাসিক গ্রান্ট ডফ “লুঠন” নামে অভিহিত করিয়াছেন! তাঁহার পরিচয় প্রসঙ্গে গ্রান্ট ডফ লিখিয়াছেন,—

“কৃষ্ণ রাও খটাওকর জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন। মোগলেরা তাঁহার পদোন্নতি সাধন করিয়াছিলেন। তিনি মহাদেও পর্বতের আশ্রয়ে ভূগ্ন নির্মাণ করিয়া তথায় অবস্থিতি করিতেছিলেন, এবং রাজবংশের কলহে যোগদান না করিয়া চতুস্পার্শ্ববর্তী প্রদেশসমূহ লুঠন করিয়া আত্মশক্তির বৃদ্ধি করিতেছিলেন। মহারাজ শাহ তাঁহার দমনের জন্ত বালাজী বিশ্বনাথের অধীনতায় এক দল সৈন্য প্রেরণ করেন। কৃষ্ণ রাও ইহাতে ভীত না হইয়া বালাজী বিশ্বনাথের সহিত যুদ্ধ করিতে অগ্রসর হন। কিন্তু বালাজী বিশ্বনাথের পরিচালিত সৈন্যদলের অত্যন্ত সেনানী প্রীপতি রাওয়ের শৌর্য্যপ্রভাবে কৃষ্ণ রাওয়ের পরাভব ঘটে। তিনি সম্পূর্ণ বশতা স্বীকার করিলে মহারাজ শাহ তাঁহাকে ক্ষমা করিয়া খটাও প্রদেশটি পুরস্কারস্বরূপ দান করেন।”

স্বীয় গ্রন্থের একাদশ অধ্যায়ের একটি পাদ-টীকায় গ্রান্ট ডফ লিখিয়াছেন,—১৬৮৮।৮৯ সালে মোগলদিগকে মহারাষ্ট্র-বিজয় কার্যে বিশেষরূপে সহায়তা করিয়া কৃষ্ণ রাও প্রথমতঃ “রাজা” ও পরে “মহারাজা” উপাধি সহ “খটাও” পরগণার রাজস্ব আদায়ের ভার প্রাপ্ত হন।

জেতুজাতীয় লেখকের রচিত ইতিহাসে কৃষ্ণ রাওয়ের চরিত্র এইরূপ কৃষ্ণ বর্ণে রঞ্জিত হইয়াছে। তাঁহার চরিত্র যে দোষসম্পর্শশূন্য ছিল, এমন কথা কেহই বলেন না। কিন্তু দেশীয় ইতিহাসলেখকের সংগৃহীত বিবরণে কৃষ্ণ রাওয়ের চরিত্রে অনেক সদগুণ স্থানলাভ করায়, উহা যেক্রপ সরস, চিত্তাকর্ষক ও শিক্ষাপ্রদ হইয়া উঠিয়াছে, ডফের অঙ্কিত চরিত্র সেক্রপ হয় নাই। পক্ষান্তরে, গ্রান্ট ডফের বর্ণনার শেষাংশ ঐতিহাসিক সত্যের সম্পূর্ণ বিরোধী। দেশীয় লেখকের বর্ণিত কৃষ্ণ রাওয়ের চরিত্র এইরূপ,—

খটাও প্রদেশের মহারাজ কৃষ্ণ রায়ের পূর্বপুরুষেরা কর্ণাটক প্রদেশের অধিবাসী ছিলেন। তাঁহার পিতামহ রাঘব পণ্ডিত বিদ্বান বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। রাঘব পণ্ডিতের পুত্র ভগবন্ত রাও পৈতৃক বৃত্তি-পরিত্যাগ করিয়া গোলকোণ্ডার সুলতানের অধীনতায় কর্মগ্রহণ পূর্বক হায়দ্রাবাদে গিয়া বসতি করেন। তিনি একটি ক্ষুদ্র তুরগ-বাহিনীর নায়কতা করিতেন। তৎপুত্র কৃষ্ণ রাও বাল্যকালে পিতামহের নিকট থাকিয়া শাস্ত্র ও ব্যাকরণ শাস্ত্রের অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। পরে পিতার নিকট আসিয়া তিনি ফার্সি-শিক্ষা করেন। ভগবন্ত রায়ের মৃত্যুর পর কৃষ্ণ রাও সুলতানের তুরগ-দেনাদলে প্রবেশ-লাভ করিয়া স্বীয় কার্য্য-দক্ষতা-গুণে শীঘ্রই উন্নতিপথে পদার্পণ করিলেন। সেই সময়ে ‘খটাও’ পরগণায় সুলতানের যে কর্মচারী ছিল, সে বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া মোগলদিগের পক্ষাবলম্বন করে। এই বিশ্বাস-ঘাতক কর্মচারীকে দণ্ডিত করিবার ভার সুলতান কৃষ্ণ রাওয়ের প্রতি অর্পণ করেন। কৃষ্ণ রাও এক দল তুরগ-সেনা লইয়া খটাও প্রদেশ আক্রমণ করিয়া বিশ্বাসঘাতকের প্রাণসংহার করিলেন। তাঁহার এই কার্য্যে প্রীত হইয়া সুলতান খটাও প্রদেশটি কৃষ্ণ রাওকে জাইগীর-স্বরূপ দান করেন।

ইহার পর অওরঙ্গজেবের সেনাদল খটাও প্রদেশের পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ অধিকার করিলেও, কৃষ্ণ রাও বহু দিন পর্য্যন্ত স্বীয় জুইগীরের প্রভুত্ব অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কারণে তিনি হায়দ্রাবাদ অঞ্চলেও কিছু

জয়গীর প্রাপ্ত হন। কিন্তু পরে দক্ষিণাপথে মোগলদিগের শক্তি অতীব বৃদ্ধি পাইয়াছে দেখিয়া, তিনি তাহাদিগের আত্মগত্যা স্বীকার করেন। তখন হায়দ্রাবাদ অঞ্চলের জাইগীর তাঁহার হস্তচ্যুত হয়।

মোগল সর্দারগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া ছত্রপতি মহারাজ শিবাজী একদা কৃষ্ণ রাওয়ের স্বজাতি-বাৎসল্য-বশে পলায়ন-পূর্বক আত্মরক্ষার সুযোগ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। শিবাজীর মৃত্যুর পর মহারাষ্ট্র দেশে যে বিপ্লবের সূত্রপাত হয়, তাহার সুযোগে কৃষ্ণ রাও স্বীয় জাইগীরের সীমাবর্দ্ধনপূর্বক প্রথমে ‘রাজা’ ও পরে ‘মহারাজ’ উপাধি ধারণ করেন। পরিশেষে অওরঙ্গজেবকেও তাঁহার এই উপাধির ত্রাঘাতা স্বীকার করিতে হয়। সান্তাজীর মৃত্যুর পরবর্তী বিপ্লবে কৃষ্ণ রাও স্বীয় রাজ্যের সীমা বহুপরিমাণে বর্দ্ধিত করিতে সমর্থ হন। সেই সময়ে ইঁহার রাজ্যের বার্ষিক আয় এক লক্ষ টাকা হইয়াছিল। খটাও নগরে ইনি একটি সুদৃঢ় দুর্গ নির্মাণ করিয়াছিলেন।

দক্ষিণাপথে মোগলদিগের ক্ষমতা হ্রাস হইবার পর তিনি আপনাকে সম্পূর্ণ স্বাধীন নরপতি বলিয়া ঘোষণা করেন। তারা বাদ্দির (মহারাজ শাহুর পিতৃব্যপত্নীর) সেনাদল তাঁহার বিরুদ্ধে অভিযান করিলে, তিনি সম্মুখসমরে তাহাদিগের পরাজয় সাধন করিয়া স্বীয় স্বাভাব্য অক্ষুণ্ণ রাধিতে সমর্থ হন। তিনি মহারাজ শাহুর প্রাধাণ্য স্বীকার করিতে চাহেন নাই।

কৃষ্ণ রাও মত্বাচার্য্যের মতানুযায়ী নিষ্ঠাবান বৈষ্ণব ছিলেন। তিনি প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এ কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ক্ষাত্র-চর্য্য অবলম্বন করিয়াও তিনি পাণ্ডিত্য-গৌরব নষ্ট হইতে দেন নাই। তিনি যুদ্ধ বিগ্রহে লিপ্ত থাকিয়াও বিষ্ণুসহস্রনামের ঐতমতানুসারিণী টীকা ও একখানি বীররসাস্রিত সংস্কৃত কাব্যের রচনা করিয়াছিলেন। কবিবৎসল ও পণ্ডিতদিগের আশ্রয়দাতা বলিয়া তাঁহার খ্যাতি ছিল। খটাও প্রদেশ মহারাজ শাহুর রাজধানী সাতারা সহর হইতে দশ ক্রোশ দূরে অবস্থিত। রাজধানীর এত নিকটে থাকিয়াও কৃষ্ণ রাও মহারাজ শাহুর সার্বভৌম শক্তির প্রতি উপেক্ষা প্রকাশ করিতেন। এই কারণে তাঁহার দমন করা শাহুর পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছিল। তাই তিনি ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে বালাজী বিশ্বনাথকে তাঁহার বিরুদ্ধে প্রেরণ করেন। কৃষ্ণ রাও বালাজীর অভিযানের সংবাদ পাইয়াই তাঁহাকে বাধা দান করিবার জন্ত ‘খটাও’ ত্যাগ-পূর্বক সসৈন্তে পঞ্চ ক্রোশ অগ্রসর হইয়া আসেন। বালাজী

প্রথমে তাঁহাকে খটাও পরগণার অন্তর্ভুক্ত ৪০ ধানি গ্রাম জাইগীর-স্বরূপ রাখিয়া তাঁহার অধিকৃত অবশিষ্ট ভূভাগ মহারাজ শাহকে প্রদান করিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন। কৃষ্ণ রাও সে প্রস্তাবে সন্তুষ্ট না হওয়ায় যুদ্ধ বাধিল। সেই যুদ্ধে অসীম শৌর্য্য প্রকাশ করিয়া কৃষ্ণ রাও নিহত হইলেন; তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্রও সাংঘাতিকরূপে আহত হওয়ায় তাঁহার সৈন্যদল পলায়ন-পর হইল। তদর্শনে কৃষ্ণ রাওয়ের পুত্র-বধূ রণ-রঙ্গিণীবেশে সমর-ক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া ছত্র-ভঙ্গ সৈন্যগণকে আশ্বাসদান করিয়া পুনরায় ব্যাহিত করিলেন। এই বীর-রমণী যুগ্ম স্বামীর ক্ষত-স্থানসমূহ স্বহস্তে বন্ধন করিয়া তাঁহাকে হস্তি-পৃষ্ঠে স্থাপনপূর্ব্বক স্বয়ং ধর্ম্মরূপহস্তে তাঁহার পার্শ্বে উপবেশন করিলেন, এবং সেনা-দলের অগ্রভাগে হস্তিচালনা করিয়া শত্রু-পক্ষের উপর অনবরত শর-বর্ষণ করিতে লাগিলেন। তখন উভয় পক্ষে আবার যুদ্ধ আরম্ভ হইল। কিন্তু সৈন্যসংখ্যার অন্নতা-হেতু এই বীর-রমণীকে বালাজীর সৈন্য-দলের হস্তে বন্দিদা হইতে হয়। ইত্যবসরে কৃষ্ণ রাওয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্রেরও জীবন-লীলার অবসান হয়। তখন সেই বীর-রমণী জয়শালী শত্রুর নিকট পতির অনুগমন করিবার অহুমতি প্রার্থনা করিলেন। বালাজী বিশ্বনাথ তাঁহার শৌর্য্যের ভূয়োভূয়ঃ প্রশংসা করিয়া তাঁহার চিতারোহণের সমস্ত আয়োজন করিয়া দিলেন। দেখিতে দেখিতে সেই পবিত্র সমর-ভূমির মধ্য-স্থলে সতীর দেহ ভস্মীভূত হইয়া গেল! অতঃপর বালাজী বিশ্বনাথ খটাও প্রদেশে মহারাজ শাহর বিজয়-কেতন উড্ডীন করিয়া সাতারায় প্রত্যাবর্তন করিলেন। কৃষ্ণ রাওয়ের অবশিষ্ট দুই পুত্র শাহর শরণাপন্ন হইলেন, মহারাজ তাঁহাদিগকে খটাও প্রদেশ জাইগীর-স্বরূপ দান করিলেন। তদবধি তাঁহারা মহারাজ শাহর সর্দার-শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হইলেন।

দেশীয় ইতিহাসলেখকের অঙ্কিত এই চরিত্রের সহিত গ্রাণ্ট ডফের অঙ্কিত চরিত্রের কি আকাশ পাতাল প্রভেদ! ডফ অত্যাচ্ছ মহারাজীয় বীরপুরুষগণের ন্যায় ব্রাহ্মণসন্তান কৃষ্ণ রাওকেও অকাতরে ধর্ম্মজ্ঞানহীন সমাজদোষী দস্যুরূপে চিত্রিত করিয়াছেন! দেশীয় লেখকের তুলিকায় তাঁহার যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে, তাহাতে আমরা তাঁহার দোষগুণের সমান বিকাশ দেখিতে পাই।—সে চিত্রে তদানীন্তন মহারাজসমাজের আভ্যন্তরীণ অবস্থারও প্রতিবিম্ব প্রতিকলিত হইয়াছে। ডফের বিবরণ যেমন নীরস, বিকট ও বিকৃত, দেশীয় লেখকের বিবরণ তেমনই সরস, মনোহর ও বৈচিত্র্যময়,—এবং সেই হেতু শিক্ষাপ্রদ। জেতুজাতির তুলিকায় বিজিত জাতির ইতিহাস কখনও সরস ও শিক্ষাপ্রদরূপে বর্ণিত হয় না;—উহা অবিকৃতরূপে বর্ণিত হইবার সম্ভাবনাও অতি অল্পই থাকে।

শ্রীসখারাম গণেশ দেউস্কর।

হিমাচলের ডালি ।

—ঃঃ—

হিমালয়ার্ফক ।

নমঃ নমঃ হিমালয় !

গিরিরাজ তুমি, মানচিত্রের মঙ্গীর চিত্র নয় !

বর্ষা-মেঘের মত গন্তীর,

দিগ্‌বারণের বিপুল শরীর,

অবাধ বাতাস বাধ্য তোমার, তোমাতে সে করে ভয় ।

নমঃ নমঃ হিমালয় !

নমঃ নমঃ গিরিরাজ !

অগ্নুত নোরার মৃত্তা-ঝরিতে উজ্জ্বল তব সাজ ;

সুত্রবিহীন কুসুমের হার

উল্লাসে শোভে উরসে তোমার ;

স্বপন-পর্ণী করিছে অঙ্গে পত্র-রচনা কাজ !

নমঃ নমঃ গিরিরাজ !

নমঃ মহা মহীয়ান্ !

নতশিরে যত গিরি সামন্ত সম্মান করে দান ।

গুহার গূঢ়তা, ভগ্নুর ক্রকুটী,

তোমাতে রয়েছে পাশাপাশি ফুটি',

ভীম অর্কুদ ভীষণ তুমারে গাহিছে প্রলয়-গান !

নমঃ মহা মহীয়ান্ ! "

নমঃ নমঃ গিরিবর !

স্থির-তরঙ্গ-ভঙ্গিমায় দ্বিতীয় রত্নাকর !

শিখরে শিখরে, শিলায় শিলায়,—

চপল চমরী পুচ্ছ-লীলায়,—

সাগরফেনের মত সাদা মেঘ নাচিছে নিরন্তর !

নমঃ নমঃ গিরিবর !

নমঃ নমঃ হিমাচল !

মৌনে শুনিছ বিশ্বজনের হৃৎ-সুখের গান ;
নিখিল জীবের মঙ্গল-ভার,
নিজ মস্তকে বহু অনিবার—,
চির-অক্ষয় তুষার তোমার শত চূড়ে শোভমান ;
নমঃ নমঃ হিমবান্ ।

নমঃ নমঃ ধরাধর !

নাগবেণী আর সরল শালেতে মণ্ডিত কলেবর ;
মেঘ উত্তরী, তুষার কিরীট,
ছায়া আকাশ, ধরা পাদপীঠ ;
অমর আশ্রয় মৃত্যুর মাঝে চির-আনন্দকর !
নমঃ নমঃ ধরাধর ।

নমঃ নমঃ হিমাচল !

কত তপস্বী তব আশ্রয়ে পেয়েছে কাম্যফল ;
মোরে দেছ তুমি নব আনন্দ,
মহা মহিমার বিশাল ছন্দ,—
তোমাতে হেরিয়া পরাণ ভরিয়া উছলিছে অবিরল !
নমঃ নমঃ হিমাচল ।

অতীত-সাক্ষী নমঃ ;

জুহু কবির ক্ষীণ কল্পনা অক্ষয় ভাষা ক্ষম ;
বাল্মীকি যার বন্দনা গান,—
কালিদাস যার অন্ত না পান,—
সেই মহিমার ছবি আঁকিবার দূরাশা ক্ষম হে মম ;
বিশ্বপূজিত নমঃ ।

কাঞ্চন-শৃঙ্গ ।

কোথা গো সপ্ত স্বৰ্গ কোথা আজ, কোথায় অরুণভাৱী ?
শিখরে ফুটেছে সোনার পদ্ম, এস গো তুলিবে বর্ষা !

প্রভাত্রে সে যে ফুটিয়া প্রদোষে নিঃশেষে লয় পায়,
 সোনার কাহিনী বলিতে একটি পাগড়ী না রহে হায়
 কে জানে কখন অঙ্গ-রাগণ সে ফুল চয়ন করে,
 সোনালী স্বপন থেকে যায় শুধু নরের নয়ন' পরে !
 নিত্য প্রভাতে ফাগুয়া তোমার ও গো কাঞ্চনগিরি !
 দেব-হস্তের কুঙ্কম ঝরে নিত্য তোমাতে বিরি' ;
 সোনার অতঙ্গী—সোনার কমলে নিতাই ফুগদোল !
 নিতাই রাস জ্যোৎস্না-বিলাস হরষের তিলোল !
 নিত্য আবার বিভূতি তোমার ঝরে গো জটিল শিরে,
 কনকনে 'তম তুষার-প্রপাত সর্পের মত ফিরে !
 দিনে তুমি মহা-জীবনের ছবি রজত-সুত্র কাষা,
 নিশীথে তুমিই ভীষণ পাংশু মহা-মরণের ছায়া ;—
 আধারের পটে যখন তোমার পাণ্ডুলিপি জাগে,
 ভয়-দিস্কাব নয়নে যখন তারাগণ চেয়ে থাকে !
 তুমি উন্নত দেবতার মত, তুমি উদ্ধত নহ ;
 নিগূঢ় নীলের নিম্নলতার বিরাজিছ অহরহঃ ।
 দৃষ্টি আমার ধৌত করিছে রুচির তুষার তব,
 হৃদয় ভবিছে হরষ-জোয়ার বিশ্বয় নব নব ;
 এ কি গো ভক্তি ? বুঝিতে পারি না, ভয় এ ত নয়—ময়,
 সকল-পরান-উপলান এ যে সনাতন পরিচয় !
 তোমার আড়ালে বাস করি মোরা, তোমার ছায়ায় থাকি,
 তোমাতে করেছে স্বর্গ-রচনা মুক্ত মোদের আঁখি ;
 ভুলোকে হ'য়ে ছালোক কেড়েছ, স্বর্লোক আছ চুমি',
 অমরধামের বাত্রার পথে দিবা শিবির তুমি !
 নমঃ নমঃ নমঃ কাঞ্চনগিরি ! তোমাতে নমস্কার,
 তুমি জানাতেছ অমৃতের স্বাদ অবনীতে অনিবার ;
 তোমার চরণে বসিয়া আজিকে তোমারি আশীর্বাদে,
 সোনার কমল চয়ন করেছি সপ্ত ঋষির সাথে ।

মেঘলোকে।

গিরিগৃহে আজ প্রথম জাগিয়া আঁধা কি দেখিছ চোখে,
 মর্ত্যালোকের মানুষ এসেছি জীবন্তে মেঘলোকে !
 গিরির পিছনে গিরি উঁকি মারে, চূড়ায় লজ্বে চূড়া,
 বিষ্ণোর মত কত পাগাড়ের গর্জ করিয়া গুঁড়া;
 তারি মাঝে মাঝে এ কি গো বিরাজে ? এ কি ছবি অদ্বুত !
 গিরি উপাধান, সান্নিতে শয়ান কোন্ যক্ষের দূত ?
 চারি দিকে তার তল্লি যত সে ছড়ান ইতস্ততঃ,
 পাশমোড়া দিয়া ঘুমার রৌদ্রে ক্রান্ত জনের মত !
 কে জানে কাহার কি বারতা লয়ে চলেছে কাহার কাছে,
 বসনপ্রাস্তে না জানি গোপনে কার চিঠিখানি আছে !
 সে কি যাবে আজ অলকাপুরীতে ক্রৌঞ্চ-চয়র-পথে ?
 তুষার-ঘটার জটিল জটায় লজ্জিয়া কোন মতে ?
 কূপ নদী নদ সমুদ্র হ্রদ বার যাহা দেয় আছে,—
 সব রাজস্ব সংগ্রহ ক'রে পবনের পাছে পাছে,
 সে কি আসিয়াছে গিরিরাজ-পদে করিতে সমর্পণ ?
 কিংবা তাহার কূটজ ফুলের জীবন-বীচান পণ ?

* * * *

রৌদ্র বাড়িল, নিদ্রা ছাড়িয়া উঠিল মেঘের দল,
 শিথরে শিথরে চরণ রাখিয়া চলিয়াছে টলমল ;
 দেখিতে দেখিতে বিশায়ের এই পাষাণ-যজ্ঞশালা,
 শত বরণের সহস্র মেঘ জুটিল অচিরকালে !
 চমকী-পুচ্ছ কটিতে কাহার (ও) ময়ূরপুচ্ছ শিরে,
 ধূল বসন পরিয়া কেহ বা দাঁড়াইল সভা ঘিরে ;
 সহসা কঠেলি পাড়ল টুটিয়া ; অমনি সে গরীয়ান্
 উদিল বিপুল কাঞ্চন চূড় গিরিরাজ হিমবান্।
 গগন-গরাসী প্রলয়ের ঢেউ, আজি প্লাবনের স্মৃতি,
 প্রাচীন দিনের পাগল ছন্দ, বহ্নোলময়ী শীতি,
 মহান্ মনের উচ্ছ্বাস যেন সফল হ'য়েছে কাজে,
 বহ্নোলময়ী শীতি, বহ্নোলময়ী শীতি, বহ্নোলময়ী শীতি

নীল আকাশের প্রগাঢ় নীলিমা যেন গো সবলে চিরি
 ধরার পরশ ঠেলিয়া গগন ফুঁড়িয়া উঠেছে গিরি !
 এ কি মহিমার মহান্ চিত্র আকাশের পটে আঁকা,
 হ্যালোকে ছলিছে স্বর্গের জ্যোতি, স্বর্গের স্মৃতি মাখা ;
 নিখিল ধরার উজ্জ্বল বসিয়া শাসিছে পালিছে দেশ,
 বজ্র টুটিছে, বিজলী ছুটিছে, নাহি ক্রম্পেপ-লেশ ।

আজি দলে দলে গিরিসভা তলে মেঘ জুটিয়াছে যত,
 প্রমথ-নাথেরে ঘিরিয়া ফিরিছে প্রমথ-দলের মত ।
 নীরবে চলেছে গিরি-প্রধানের সভার কক্ষচর,
 সৃষ্টি পালন যত ব্যবস্থা ওই সভাতলে হয় ;
 কোন্ ক্ষেত্রে কত বর্ষণ হবে, কোন্ মেঘ যাবে কোণা-
 সকলের আগে হয় প্রচারিত ওইখানে সে বারতা ;
 শিখরে শিখরে তুষার-মুকুরে ঠিকরে কিরণজালা,
 মুহূর্তে যায় দেশদেশান্তে গিরির নিদেশ-মালা !
 বার্তা বহিয়া শূন্যের পথে মেঘ ওঠে একে একে,
 রৌদ্র-ছায়ার চিত্র বসনে নানা গিরি বন ঢেকে ;
 আমি চেয়ে থাকি অবাক-নয়ান পাগরের স্তূপে বসি,
 সৃষ্টিক্রিয়ার মাঝখানে যেন পড়েছি সহসা ধসি' !
 হাজার নদের বজ্রা-স্রোতের নিরিখ সেখানে রয়,
 লক্ষ লোকের হুঃখ-সুখের ভাঙ্গা গড়া যেথা হয়,
 মেঘেরা যেথা দূর হ'তে শুধু বৃষ্টি মারে না ছুড়ে,—
 পাশাপাশি হাঁটে মানুষের সাথে, পড়ে থাকে সাক্ষ জুড়ে,
 কখন দাঁড়ায় ভঙ্গি করিয়া কীৰ্ত্তনীর মত,
 কেহ মৃদঙ্গ করে মুহু ধ্বনি, কেহ নর্তনে রত,
 কখন আবার মেঘের বাহিনী ধরে গো যোদ্ধা বেশ,
 হৃত্যুতে যেন মর্ত্য-কলহ হয় নাই নিঃশেষ ।
 কোতুকে মিহি টাঁদের স্ততার ওড়না ওড়ায় কেহ,
 তারি ভারে তবু নিমেঘে নিমেঘে ভাঙ্গিয়া পড়িছে দেহ ।

আমি বসে আছি ইহাদেরি মাঝে এই দূর-মেঘলে কে,
 নিগূঢ় গোপন বিশ্ব-ব্যাপার নিরুখি চক্ষু-চোখে ।
 স্বর্গের ছায়া মর্ত্যে পড়েছে, শাস্ত হয়েছে মন,
 নয়নে লেগেছে ধ্যানের সুসমা, দেবতার অর্জন ;
 চক্ষে দেখেছি দেবতার দেশ, দূরে গেছে মানি যত,
 মেঘের উর্দ্ধে করেছি ভ্রমণ গ্রহ-তারকার মত !
 শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত ।

নবীনচন্দ্র ।

— : : —

নবীনচন্দ্রের শোকসভায় উপস্থিত হইতে না পারায় আমি আক্ষেপ করিয়াছিলাম, এবং আক্ষেপ-উক্তি লিখিতে লিখিতে এই কবির সম্বন্ধে যাহা মনে উদ্ভিত হইয়াছিল, তাহাই বলিয়াছি। তাহা যে মুদ্রিত হইবে, আমার অন্তিমিত হয় নাই। সে ক্ষুদ্র পত্রে আমার হৃদয়ের কথা কিছুই বলা হয় নাই। সেই পত্রের শেষে নিম্নলিখিত শোকোচ্ছ্বাস যোগ করিয়া দিলে বাধিত হইব। সৌভাগ্যক্রমে আমার যতদিন এই কবিরের সহিত একত্র বসিয়া আলাপ করিবার সুযোগ হইয়াছিল, তাহাতে তাঁহার মাহাত্ম্য বুঝিয়াছিলাম, এবং যত তাহা স্মরণ করি, হৃদয়ে আঘাত লাগে যে, কি প্রকৃত বন্ধু হারাইলাম ! নবীনের আত্মজীবনবৃত্ত প্রাপ্ত হইয়া ভাবিয়াছিলাম যে, আমার বিদ্যাবুদ্ধি অনুসারে তাঁহার কাব্যের ও তাঁহার জীবনবৃত্ত সম্বন্ধে আমার বক্তব্য প্রকাশ করিব। কিন্তু হুর্ভাগ্যবশতঃ তাহা ঘটিল না। আমি পীড়িত হইলাম, এবং বহুদিন রুগ্নশয্যায় অকর্মণ্য হইয়া রহিলাম। তাঁহার সহিত আলাপ করিতে করিতে অনেক সময় তাঁহার কবিত্বশক্তির প্রশংসা করিবার চেষ্টা করিয়াছি, কিন্তু প্রতিবারেই সে চেষ্টা বিফল হইয়াছে। আমি প্রশংসা করিলেই তিনি বলিতেন, ‘তুমি যে আমার কবিতাপাঠে আনন্দ পাইয়াছ, ইহা অপেক্ষা আমার প্রশংসা কি করিবে!’ এই বলিয়া বাধা দিতেন। ভাবিয়াছিলাম, পত্রে লিখিলে সে বাধা দিতে পারিবেন না। কিন্তু আমার সে কল্পনা রাবণের স্বর্গের সিঁড়ির ছায়া কল্পনাতেই রহিয়া গেল।

কোনও কোনও সমালোচকের নিকট শুনিতে পাই, নবীন বাবুর “পলাশীর যুদ্ধ”ই ভাল, অপরপর কাব্য তাদৃশ সুন্দর নয়। অবশ্য, সমালোচক তাঁহার কৃতি-অনুসারে বলিয়াছেন। হয় ত :সাধারণ পাঠক নবীনের পলাশীর যুদ্ধের ত্রায় তাঁহার অগ্রাগ্র কাব্যের আদর করেন না, কিন্তু তাহাতে তাঁহার অগ্রাগ্র কাব্যের সমুচিত দোষগুণ বিচার হয় নাই। কবির জীবনে যদি একখানি কাব্যেরও আদর হয়, তাহা সামান্য ভাগ্যের কথা নয়। অনেক উচ্চ কবিরও বহু কাব্যের আদর নাই; কিন্তু নবীনের অপর কাব্যগুলি বঙ্গ-সাহিত্যে কোন্ স্থান অধিকার করিবে, তাহার মীমাংসা পরবর্তী সময়ে হইবে, বর্তমানে হইতে পারে না। কোনও উচ্চশ্রেণীর কাব্যের সমাক্ আদর কবির জীবিত-অবস্থায় হয় না, হইতে পারে না। সাময়িক দৃষ্টির অতিরিক্ত দৃষ্টিশক্তি-সম্পন্ন ব্যক্তি ব্যতীত কবির উচ্চাঙ্গ প্রাপ্ত হন না। তাঁহার মনোভাব সময় অতিক্রম করিয়া যায়; তিনি সাময়িক শ্রোতে চালিত নন। তাঁহার হৃদয়ে নব নব ভাব প্রস্ফুটিত হইতে থাকে। চিন্তাই তাঁহার জীবন। হৃদয়ের গভীর স্তর হইতে তাঁহার কবিতা-প্রস্রবণ উচ্ছ্বসিত হয়। সুতরাং সাধারণ পাঠকে সেই সুস্বাদু বারির আশ্বাদন সমর্থ হন না। হৃদয়ের গভীর স্তরে নামিয়া তাহা পান করিতে হয়। এ নিমিত্ত অনেক সময়েই উচ্চ কবির কাব্য অর্থশূন্য বলিয়া প্রথমে অগ্রাহ হইয়া থাকে। প্রকৃত কবির আর এক বাধা, ভাবুকমাত্রেরই রচনা একরূপ হয় না। নব রস সমান ভাবে আশ্বাদন করিতে পারেন, এরূপ মহাত্মা উচ্চ কবির ত্রায় অতি অল্পই জন্মগ্রহণ করেন। অনেক ভাবুক, যে কাব্যের রস তাঁহার মনোমত নয়, তাহার আশ্বাদ করিয়া তৃপ্তিলাভ করেন না। চক্ষুস্থান্ ব্যক্তিমাএই প্রত্যেক সুন্দরীকে সুন্দরী দেখিয়া থাকেন, কিন্তু তাঁহার মনোমত সুন্দরী একজনমাত্র হয়। সকল সৌন্দর্য্যই তাঁহার অনুভূত হয়, কিন্তু কোনও এক বিশেষ সৌন্দর্য্য তাঁহার হৃদয় অধিকার করে। সেই অগ্র ভাবকের মনোমত রসের কাব্য না হইলে, তিনি তাহার যোগ্য প্রশংসা করেন না। তৃতীয় বাধা, প্রতিদ্বন্দীর ঈর্ষ্যা, শ্রেণীবিশেষের পক্ষপাতী নীচতাপূর্ণ সমালোচনা। সকলের উপর বাধা, দোষ খরিলেই বিজ্ঞ হওয়া যায়, এই প্রকার সামান্যচেতা সাধারণের ধারণা। কালে ধীরে ধীরে সেই উচ্চ কবির ভাব সকল ছড়াইয়া পড়ে; ভাবুক ব্যক্তির বাখ্যাও তাহার সহায়তা করে। তখন আর সাহিত্যিকের ঈর্ষ্যাঘ্নে নাই, নীচ সমালোচকও ললবুদ্ধদের ত্রায় কালশ্রোতে বিগীন হইয়াছে। তখন সে কাব্যের আদরের

আর সীমা থাকে না। কিন্তু সে আদরে কবির কিছু আসিয়া যায় না। তাঁহার আত্মপ্রসাদ-লাভ হইয়াছিল, অবশ্য ইহা সাধারণ ভাগ্য নয়; কিন্তু তাঁহার যশোলিপ্সা পূর্ণমাত্রায় তৃপ্ত হয় না। তিনি হৃদয়ে সত্যের মূর্তি দর্শন করিয়াছেন বটে, এবং সত্যের মূর্তি কালে গুপ্ত থাকিবে না, ইহাও তিনি মনে-জ্ঞানে জানিয়া যান; কিন্তু সেই উজ্জ্বল মূর্তি তিনি সকলকে দেখাইয়া বাইতে পারিলেন না, ইহা ক্ষোভের বিষয়। তিনি আত্মপ্রসাদে তাহা উপেক্ষা করিতে পারেন, কিন্তু ক্ষোভ—তাহাতে সন্দেহ নাই। এ ক্ষোভ নবীনের হইয়াছিল কি না, জানি না; কিন্তু তাহার অজ্ঞ আমার ক্ষোভ আছে। যদি শক্তি থাকিত, তাঁহার কবিতা সমালোচনা করিয়া সাধারণকে তাঁহার কাব্যের সৌন্দর্য্য দেখাইবার চেষ্টা করিতাম। কিন্তু যখন সে শক্তি আমার নাই, তখন আমার আক্ষেপ বৃথা। তবে প্রাণের উচ্ছ্বাসে দুই একটি কথা বলিতেছি। আমার মনে হয়, তাঁহার শ্রীকৃষ্ণ কবির গভীর ধ্যানের ছবি, তাঁহার ভক্তিশ্রোতও তাঁহার ধ্যানের কৃষ্ণের চরণ ধৌত করিবার উপযোগী নিখল। শ্রীকৃষ্ণের অর্জুনের প্রতি উপদেশ নবীনের কাব্যে পাঠ করিতে করিতে কুরুক্ষেত্রে কপি-ধ্বজ রথে শ্রীকৃষ্ণ-সারথি পার্থ-রথীকে গীতা বলিতেছেন, তাহার ছবি আমার মানসক্ষেত্রে উদ্ভিত হইয়াছিল। ভদ্রার্জুনের প্রেমানুরাগ নিখল প্রেম-তুলিকায় চিত্রিত। শরশয্যায় যোগারূঢ় ভীষ্মদেব কবির কুহকে, স্বর্গীয় জ্যোতির্মালায় মানসক্ষেত্রে উদ্ভিত হন। তাঁহার সকল চিত্রই প্রকৃত চিত্রকরের চিত্র। তাঁহার কাব্যের যে যে স্থান আমার মনোহর বোধ হইয়াছে, তাহা সমস্ত উদ্ধৃত করিলে ‘সাহিত্যে’ স্থান সঙ্কুলান হইবে না। তাঁহার ভাষা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য যে, গভীর আধ্যাত্মিক ভাব সকল যে একরূপ সরল ভাষায় বর্ণিত হইতে পারে, তাহা নবীনের কাব্যে পাঠ না করিলে আমি বিশ্বাস করিতাম না।

তাঁহার কাব্য-বর্ণিত আৰ্য্য ও অনার্য্য এবং কৃষ্ণদেবী ব্রাহ্মণ নইয়া অনেক কঠোর লেখনী চালিত হইয়াছে। সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য এই যে, নবীনচন্দ্র বৈষ্ণব কবি, তাঁহার নিষ্ঠাভক্তি, তিনি শ্রীকৃষ্ণের মোহিনী মূর্তি দর্শনে মুগ্ধ। তিনি শ্রীকৃষ্ণের শূলধারী মূর্তির প্রতি দৃষ্টি করেন নাই। মুরলীধর তাঁহার ইষ্টদেব, অগ্নি মূর্তি তাঁহার তৃপ্তিসাধন করিত না, এবং কৃষ্ণদেবীকে ব্রাহ্মণ হইলেও চণ্ডালের তায় হীন জ্ঞান করিতেন। ইহা বৈষ্ণব কবিত্ব দোষ নয়—গুণ। মহাস্ত নরোত্তম দাস প্রভৃতির কবিতা পাঠে তাহা উপলব্ধ হয়। নিষ্ঠাভক্তি বৈষ্ণবের জীবন। পুরাণে গুনি, খগরাজ গরুড় নারায়ণের করে

ধনু ছাড়াইয়া বাঁশী দিয়াছিলেন, এবং রুদ্রাবতার বীর হনুমান বাঁশীর পরিবর্তে ধনু দিয়া হৃদয়ের তৃপ্তিসাধন করিয়াছিলেন। নিষ্ঠাবান নবীনচন্দ্র তাঁহার আৰ্য্য অনার্য্য লইয়া নিন্দা উচ্চপ্রশংসা-জ্ঞানে গ্রহণ করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই।

প্রেমিক নবীন জগৎপ্রেমে মগ্ন ছিলেন। ধরায় এক সংসার হউক, ধর্ম্মরাজ যুধিষ্ঠিরের ত্রায় এক রাজ্যের শাসনে থাকুক, হিংসাদেব পরিত্যাগ করিয়া মনুষ্য পরম্পরের বন্ধু হউক, ‘একমেবাদ্বিতীয়ং’ জ্ঞানে পরপীড়ন আত্মপীড়ন অনুভব করুক, ধরায় স্বর্গ বিরাজিত হউক, প্রেমিক নবীন—এই ধ্যানে বিভোর ছিলেন। আপনার বক্তৃতায় তাঁহার মৃত্যু-বর্ণনায় আমার বোধ হইয়াছিল যে, নবীনচন্দ্র সার্বজনিক প্রেম লইয়া ইষ্টদেবদর্শনে গিয়াছেন। নবীন তাঁহার ইষ্ট স্থানে গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার বন্ধুবর্গ তাঁহার শোক ইহজীবনে ভুলিবে না।

ত্রিগির্নিশচন্দ্র ঘোষ !

পূর্ববঙ্গে মুসলমানের সংখ্যাধিক্য ।

ভারতবর্ষে মুসলমানপ্রবেশ উত্তর-পশ্চিম দিক্ হইতেই হইয়াছিল। অতএব ভারতের উত্তর-পশ্চিমদিগ্‌বর্তী প্রদেশগুলিতেই মুসলমানের সংখ্যা-ধিক্য দেখা যায়।

বঙ্গে কিন্তু অনেকটা বিপরীত দেখা যাইতেছে। সকলেই অবগত আছেন, খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্কতিয়ার খিলিজি নবদ্বীপ রাজধানী অধিকার ও বঙ্গদেশে মুসলমান-রাজত্বের স্বরূপাত করেন, এবং তথা হইতে ক্রমশঃ পূর্ববঙ্গ অধিকৃত হয়। অথচ আদমসুন্সারিতে দেখা যায়, নদীয়া প্রভৃতি জেলা অপেক্ষা বর্তমানে পূর্ববঙ্গস্থ ঢাকা, ময়মনসিংহ, ত্রিপুরা, শ্রীহট্ট প্রভৃতি জেলায় মুসলমানের সংখ্যার অল্পপাত অধিকতর। ইহার কারণ কি? এই প্রশ্নের কোনও সমাধান হইতে পারে কি না, তদ্বিষয়ের আলোচনাই এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

আরব, পারস্ত, আফগানিস্থান বা তুর্কিস্থান হইতে সমাগত মুসলমান কণ্ঠক যে বঙ্গভূমিতে মুসলমান-জনতার বীজ উষ্ট হইয়াছে, এ কথা

ঠিক বলা যায় না। তাদৃশ মুসলমানগণ কাশ্মীর, পঞ্জাব, আগ্রা, অযোধ্যা, বিহার প্রভৃতি প্রদেশেই উপনিবিষ্ট হওয়াতে অতি অল্পসংখ্যকই বঙ্গদেশ পর্য্যন্ত পৌঁছিয়াছিল। তবে ভারতের উক্ত প্রতীচ্যোদীচ্য-প্রদেশগুলির অধিবাসী বাহারা মুসলমান হইয়াছিল, এতাদৃশ অনেকেই বঙ্গবিজেতার সঙ্গে সঙ্গে আসিয়া নবাবিকৃত বঙ্গাংশে স্থানলাভ করিয়াছিল।

কিন্তু রাজধানীর সমীপস্থ স্থানে জনতার আধিক্য থাকাই স্বাভাবিক। বিশেষতঃ নবাবীপ প্রভৃতি অঞ্চল তাগীরখীতীরবর্তী স্থান; গঙ্গাস্রোত্রে আছে :—

বরমিহ গঙ্গাতীরে শরটঃ করটঃ ক্রশঃ শুনীতনয়ঃ।

ন চ পুনদূরস্থঃ করিবরকোটিখরো নুপতিঃ ॥ *

ইহু হইতেই অনুমান করা যাইতে পারে যে, বঙ্গের যে অঞ্চল মুসলমান কর্তৃক প্রথমাক্রান্ত হইল, সেই স্থানে উপনিবিষ্ট হইবার উপযোগী স্থান অতি অল্পই ছিল। অতএব বিজেতার অনুচরবর্গের মধ্যে যাহারা নববিজিত প্রদেশে থাকিতে ইচ্ছা করিল, উহাদের অধিকাংশকেই পূর্বাঞ্চল-বিজয় পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে হইল। অপেক্ষাকৃত বিরল-বসতি স্থান বখা—বগুড়া, মালদহ প্রভৃতি তাহাদের বসতিস্থান হইল, এবং ক্রমশঃ মুসলমান-রাজত্বের সীমানা পূর্ব-উত্তর-দক্ষিণ দিকে সমস্তাৎ বিস্তৃত হইতে লাগিল। মুসলমানগণও অপেক্ষাকৃত অনূর্ধ্ব আগা, অযোধ্যা, বিহারাদি প্রদেশ ছাড়িয়া পালে পালে আসিয়া ‘সুজলা সুফলা শশাঙ্কামলা’ বঙ্গ-মাতার ক্রোড়ভাগ অধিকার করিতে লাগিল।

সমগ্র বঙ্গদেশ মুসলমানের অধিকারভুক্ত হইতে অবশ্যই বহুদিন লাগিল। দিল্লীর সম্রাট আলাউদ্দীনের সময়েও শ্রীহট্ট অঞ্চলে গৌরগোবিন্দ নামক হিন্দু-নুপতি রাজত্ব করিতেছিলেন, দেখা যায়। শ্রীহট্ট কিরূপে মুসলমানের অধিকৃত হইল, তাহা এ স্থানে পর্যালোচনা করা আবশ্যক।

গঙ্গাতীরে অধিবাস,

কাক কিংবা কুকলাস,

বরক হইল ক্রশ ক্রুরী-তনয়।

গঙ্গাহীন দেশ শুভু †

করিবর-কোটি-প্রভু

নুপতি হইতে মম সাধ নাহি হয় ॥

† অল্পপ্রাণ বর্ণসম্বিত কবাপ হইতে ‘কভু’ হইলে একটি মহাপ্রাণযুক্ত ‘তথাপি’ শব্দ হইতে ‘তভু’ হওয়াই উচিত।

তখনকার সময়েও হিন্দু রাজার রাজত্বমধ্যে শ্রীহট্ট নগরে একটি মুসলমান বাস করিত। সে ছেলের মানসিক আদায় করিতে গিয়া শ্রীহট্টে একটি গরু জবাই করে; একটা চিল উহার একখণ্ড লইয়া গৌরগোবিন্দের সাক্ষাতে ফেলিয়া দেয়। রাজা এ বিষয় অবগত হইয়া সেই মুসলমান বালকটিকে মারিয়া ফেলেন। ইহাতে ক্ষোভে ও দুঃখে স্ত্রিয়মাণ হইয়া মুসলমানটি দিল্লী গিয়া নালিশ রুজু করে। বাদশাহ এক জন সেনাপতিকে সেই রাজার শাসনবিধানার্থ প্রেরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু গৌরগোবিন্দের অগ্নিবাণ প্রভৃতি 'ষাছুগিরী'তে বাদশাহের সৈন্ত পলায়নপর হইয়াছিল। সেই মুসলমান, প্রতীকার হইল না ভাবিয়া, পয়গম্বর সাহেবের সমাধিতে তাহার দুঃখ-কাহিনী বিবৃত করিবার জন্ত আরব দেশে যাত্রার উদ্যোগ করিল। তখন ভারতে নবাগত ফকীর শাহ জলাল মঞ্জুরদের * সঙ্গে দিল্লীতে তাহার সাক্ষাৎ হইল। শাহ জলাল তাহার বিবরণ জানিতে পারিয়া সম্রাটের ভাগিনেয় সিকন্দর শাহকে ও কিছু সৈন্ত-সামন্ত সঙ্গে লইয়া গৌরগোবিন্দ-পরাজয়ার্থ যাত্রা করিলেন। শাহ জলালের আধ্যাত্মিকবলে "ষাছুগিরী" গৌরগোবিন্দ শ্রীহট্ট হইতে নিরাকৃত হইলেন, এবং সেই অধি শ্রীহট্টভূমি মুসলমানের অধিকারভুক্ত হইল।

এই শাহ জলালের সঙ্গে ৩৬০ জন আউলিয়া ছিলেন। শাহ জলাল শ্রীহট্টের যুক্তিকা পরীক্ষা করিয়া, ইহা নাকি বড়ই আধ্যাত্মিকতার অনুকূল মনে করিয়া, এই স্থানেই জীবনের শেষ ত্রিশ বৎসর অতিবাহিত করিয়াছিলেন, এবং তদনুচর ৩৬০ জন আউলিয়াও শ্রীহট্টের নানা স্থানে উপনিবিষ্ট হইয়া ধর্ম-প্রচার আরম্ভ করিলেন। কেবল শ্রীহট্ট অঞ্চলেই যে ইহাদের প্রভাব সীমাবদ্ধ ছিল, তাহা নহে; সমগ্র পূর্ববঙ্গে ক্রমশঃ ইহাদের বংশধর-দিগের দ্বারা ইসলামধর্ম প্রচারিত হইয়াছিল। অধুনা পূর্বাঞ্চলে যত সম্রাস্ত মুসলমান-পরিবার আছেন, তন্মধ্যে এই আউলিয়াগণের বংশীয়-দের সঙ্গে স্তম্ভঃ পরম্পরঃ সম্পর্ক নাই, এমন স্মৃতি অল্পই দেখা যায়।

বিজেহু-জাতির ধর্ম তখন বহু পোকা দোষিত হইতে লাগিল। হিন্দুজাতি অতিশয় ধর্মপরায়ণ হইলেও, তৎকালে, অর্থাৎ সেই রাষ্ট্রবিপ্লবের যুগে, ধর্মবন্ধন যেন কিছু শিথিল হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

* ইহার জীবনচরিত্ত বর্তমান লেখক কর্তৃক 'প্রদীপ' পত্রিকার ১৩১১ কাণ্টিক ও ১৩১২ কাণ্টিক সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে।

তাহা না হইলে জাতীয় অধঃপতন এত দ্রুত হয় না। বিশেষতঃ, মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাবের পূর্বে নিয়ন্তরের হিন্দু-সমাজে ব্যক্তিগত সাধন-তজ্ঞনের বিশেষ কোনও পথ ছিল, এমনও বোধ হয় না। তাস্ত্রিকী দীক্ষা সমস্ত বর্ণের জন্য বিহিত হইলেও, জল-চল-জাতীয় লোক ভিন্ন অন্তর্জাতীয়েরা যে ঐ দীক্ষা লাভ করিত, এরূপ বিবেচনা হয় না।

এই অবস্থায় সমাজের মধ্যে যাহাদের হীনাবস্থা ছিল, তাদৃশ ব্যক্তিগণ দলে দলে নবধর্মে দীক্ষিত হইয়া বাদশাহী জাতিমধ্যে পরিগণিত হইতে লাগিল। ভাগ্যে চৈতন্যদেব নিয়-বর্ণের নিমিত্ত পবিত্র হরিনাম-কীর্তনের ব্যবস্থা করিয়া প্রত্যেক লোকেরই ধর্ম-সাধনের উপায় নির্দেশ করিয়া দিয়াছিলেন; নচেৎ ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশের জায় বঙ্গদেশেও শতকরা অধিষ্ঠিতসংখ্যক মুসলমান দেখিতে পাইতাম। ইসলাম-ধর্মের দ্রুত প্রচার পশ্চিম-বঙ্গে বোধ হয় কুত্রাপি হয় নাই।

উক্ত বর্ণের কেহ যে সমাজে মুসলমান হইয়াছিল, এ কথা বলা যায় না। এই স্থলে একটু জোর-জবরদস্তী চলিত বলিয়াই বোধ হয়। এই বিষয়ের উদাহরণ অনেক আছে। কাহারও রাজ্য বিজিত হইলে, সেই ব্যক্তি মুসলমান-ধর্ম পরিগ্রহ করিয়া সম্রাটের অধীনতা স্বীকার করিলে, আপন বিষয় ফিরিয়া পাইতেন। * অথবা অধীন ভূম্যধিকারী কেহ দেয় কব প্রদান করিতে পরাজুগ হইলে, বা বিলম্ব করিলে, দ্রুত হইয়া, বাদশাহ বা নবাবের-সমীপে নীত হইয়া নিহত কিংবা জাতিচ্যুত হইতেন। পূর্ববঙ্গের ভূম্যধিকারিগণ মুসলমান-রাজধানী হইতে দূরতর স্থানে বাস করিতেন। তাঁহাদের রাজস্ব দিতে ও সূত্রাং বিলম্ব বা উদাস্য অধিক হইত। অতএব ইহাদের জাতিচ্যুতিও অধিক ঘটয়াছিল। বিশেষতঃ, নবাবের রাজধানীর সমীপস্থ, অর্থাৎ, পশ্চিম-বঙ্গীয় হিন্দু ভূম্যধিকারিগণ নবাব বা নবাব-কর্মচারিবর্ণের নিকট হইতে যতটা সদয় ব্যবহার লাভ করিতেন, পূর্ববঙ্গবাসীরা ততটা প্রত্যাশা করিতেও পারিতেন না। পরাকান্ত জমীদার মুসলমান হইয়া হিন্দু জাতিকুটুম্ব ও প্রজাবর্ণের মধ্যে স্থাপিত হইলে যে তদনুযায়ী অনেকে তাঁহার ধর্ম গ্রহণ করিতে—স্বেচ্ছায় না হউক অনিচ্ছায়—প্রবৃত্ত হইত, একথা বলাই বাহুল্য।

* লেখকের পূর্ব-পুস্তকের শীর্ষাঙ্কের এক ভূম্যধিকারী বাণিয়াচন্দ্র রাজ্যের অধিপতি ছিলেন। বাদশাহের চর কর্তৃক ডাল শ্লে পুত হইয়া কাশ্মীর-গোত্রী ব্রাহ্মণ রাজা গোবিন্দ দিল্লীতে নীত হন, এবং জাতিচ্যুত হইয়া ক্ষয়িক্রমে পুনশ্চ বাণিয়াচন্দ্রে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

এইরূপে যখন একবার মুসলমান-জনতার বীজ উগ্ৰ হইল, তখন উহার সংবর্দ্ধন হইতে আর কতক্ষণ ? এই বিষয়ে মুসলমানের সামাজিক রীতি-নীতি বড়ই অমুকুল। বহুবিবাহ ও বিধবা-বিবাহ প্রচলিত থাকাতো হু হু করিয়া বংশবৃদ্ধি হইতে লাগিল। একমাত্র বহুবিবাহে বংশ কীদূশ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তাহার প্রকৃষ্ট উদাহরণরূপে এই বলিলেই হইবে যে, কিঞ্চিদূন এক সহস্র বর্ষে আদিশূর কর্তৃক আনীত পাঁচটি ব্রাহ্মণ এবং তাঁহাদের অমুচর পাঁচটি কায়স্থের সন্তান-সন্ততিতে আজ প্রায় সমস্ত বঙ্গদেশ পরিপূর্ণ।

তার পর, কেবল অধিকপরিমাণে সম্ভানোৎপাদন হইলেই যে বংশ-বিস্তার হয়, এমন নহে; পুষ্টির নিমিত্ত খাদ্যাদিরও প্রাচুর্য্য চাই, এবং তৎকালে নূতন উপনিবেশের স্থানও আবশ্যক। পূর্ববঙ্গে তাহার অপ্রতুল ছিল না। পশ্চিম-বঙ্গে নূতন আবাদের নিমিত্ত ভূমি অপেক্ষাকৃত বিরল ছিল; কিন্তু পূর্ববঙ্গে জঙ্গল ও চরভূমি, পার্বত্যের কচ্ছ ও সামুদ্রদেশ তখন ভূরিপরিমাণে অনধিকৃত ছিল। বর্দ্ধমান মুসলমানগণ ঐ সকল অধিকার করিয়া লইতে লাগিল।

উপনিবেশ-সংস্থাপন-বিনয়েও মুসলমানের ধর্ম ও সমাজ-পদ্ধতি অত্যন্ত অমুকুল। প্রথমতঃ, বিবাহাদিতে হিন্দু-সমাজে যেরূপ বাহ্য-বিচার, মুসলমানদের মধ্যে তাহা নাই। দুইটিমাত্র ভাই সপরিবারে লোক-সমাজ হইতে দূরান্তরিত স্থানে উপনিবিষ্ট হইলেও, একের কত্যা অপরের পুত্রে বিবাহ করিতে পারায় বংশ-রক্ষা ও বৃদ্ধির বিষয়ে কোনও বাধা থাকে না। দ্বিতীয়তঃ, জাতি-বিচার না থাকাতো উপনিবিষ্ট মুসলমানগণের বহু ও পার্শ্ব-জাতীয় লোকদিগের সঙ্গেও বিবাহাদি সম্বন্ধ-স্থাপনে কোনওরূপ আপত্তি হইবার কথা নাই—কেবল ধর্মটি গ্রহণ করাইতে পারিলেই হইল; এবং মুসলমানধর্ম ত সকলের নিমিত্তই সত্ত্বত অব্যাহতদ্বার। তৃতীয়তঃ, সাহসিকতা না থাকিলে সূদূর স্থানে উপনিবেশ-স্থাপনে প্রবর্তনা জন্মে না।

মুসলমানদের তখন দেশে প্রবল প্রতাপ, এবং ভিন্ন-জাতীয়ের মধ্যে অল্পসংখ্যাকের অবস্থান হেতু পরস্পর সহানুভূতি খুব প্রবল ছিল। এখনও কি কম ? রাজার জাতি ইংরেজগণকে যেমন আজকাল আমরা সসম্মানে দেখিয়া থাকি, মুসলমানকেও হিন্দুনাথারণ সেইরূপ দেখিত। ইংরেজ যেমন নির্ভীকভাবে সর্বত্র অবাধে বিচরণ করিয়া থাকে, তখন মুসলমানেরাও সেইরূপ অকুতোভয়ে সর্বত্র স্থানেই সঞ্চরণ করিত। মাংস-পলাতু-

ভূয়িষ্ঠ-আহার-সেবী মুসলমান অভাবতই হিন্দু অপেক্ষা অধিকতর সাতসী। চৈদ্রশ আহার মুসলমানকে সম্ভাবনোৎপাদনেও অধিকতর ক্ষমতা প্রদান করিয়াছে।

যে জাতির এইরূপে বৃদ্ধি ও বিস্তার হইতেছিল, তাহাদের জন-সংখ্যা যে অতিমাত্রায় বর্দ্ধিত হইবে, ইহাতে আশ্চর্য্যায়িত হইবার কোনও কারণ নাই। আবার মুসলমান-সমাজে মৃত্যু ব্যতীত ক্ষয়ের অপর কোনও কারণ ছিল না; ধর্ম্মের অনাচারে মুসলমানের ধর্ম্মভাগ হয় না, এবং কোনও নৈতিক বা সামাজিক জ্ঞপরাধেও তাহাকে ‘মুসলমান’ আখ্যা পরিত্যাগ করিতে হয় না।

এ দিকে হিন্দু-সমাজে ক্ষয়ের কারণ বহু বিদ্যমান। বিশেষতঃ, পূর্ব-বঙ্গে সামাজিক শাসনের দৃঢ়তা অত্যন্ত অধিক ছিল। পশ্চিমবঙ্গে মাতা ভাগীরথী অনেক অনাচার কদাচার শুধবিয়া লইতেন, কিন্তু পূর্ববঙ্গে প্রায়শ্চিত্তের এই মহা সুবিধাকর উপায়টি বর্তমান না থাকায় অনেকে ধর্ম্মান্তর-গ্রহণে অর্থাৎ মুসলমান হইতে বাধ্য হইত।

মুসলমান এ দেশে আসিবার পূর্বে ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের কেহ পতিত হইলে চণ্ডাল, ডোম, হাড়ি প্রভৃতি নিয়-শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হইয়া যাইত, এবং নিম্নতম শ্রেণীতে কাহারও পাতিত্য জন্মিলে একঘরিয়া হইয়া কষ্টে কাল কাটাইত; তৎপরে দণ্ড দিয়া আপন সমাজে উঠিত। মুসলমান দেশে আসিবার পর এইরূপ পতিত ব্যক্তির অনায়াসে সেই সমাজে স্থান লাভ করিতে লাগিল। তবে ক্রীমন্মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের কৃপায় বৈষ্ণব-ধর্ম্ম বঙ্গে সুপ্রচারিত হইলে পর, পতিত-উদ্ধারের পথ অনেকটা পরিষ্কৃত হইল। সমাজ-বহিষ্কৃত ব্যক্তির, তথা বারবনিতা প্রভৃতি পতিতেরা ‘ভেক’ লইয়া হিন্দুনামটি বজায় রাখিতে লাগিল। কিন্তু ‘ভেক’ লইলেও কলঙ্কের চিহ্ন কিছু থাকিয়া যায়। ধর্ম্মান্তর গ্রহণ করিলে আর বাছিয়া বাহির করিবার সুযোগ থাকে না। সুতরাং এখনও এই উপায়ে অল্প ধর্ম্ম কথঞ্চিৎ পরিপুষ্ট হইতেছে।

দেশে দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইলে যখন নিম্নশ্রেণীর হিন্দুগণ অনাহারে মৃতপ্রায় হইত, তখন অনেক স্থলে সম্পন্ন মুসলমানের আশ্রয়ে প্রাণ রক্ষা করিত, এবং সপরিবারে মুসলমান হইয়া সেই সমাজের পুষ্টিসাধন করিত। এইরূপ ঘটনা পূর্ব-বঙ্গে অনেক শুনা গিয়াছে।

পূর্ববঙ্গের হিন্দুরা কিরূপে মুসলমান হইত, তাহার উদারগন্ধরূপ একটি গল্প বলিতেছি।

বরিশাল জেলার বর্ষাকাসী গ্রামে ৩৬০ ঘর নমঃশূদ্র বাস করিত ; তন্মধ্যে একটি মুসলমান-পরিবারও স্থান পাইয়াছিল। মুসলমানকে একাকী ও সহায়শূন্য দেখিয়া সমস্ত নমঃশূদ্র মিলিয়া উহাকে আপন জাতির অন্তর্গত করিয়া লইল। কিয়দ্বিস পরে পীর সাহেব তদীয় মোরিদের অন্ত্রেষণে ঐ গ্রামে আসিয়া সমস্ত ঘটনা জানিতে পারিলেন। তখন তিনি গর্জন করিয়া নমঃশূদ্রদিগকে বলিলেন,—“তা হইবে না ; মুসলমান কখনও হিন্দু হইতে পারে না ; এই অন্ত্রায়ের প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ তোমাদিগকে মুসলমান হইতে হইবে।” বস্তুতঃই ৩৬০ ঘর হিন্দু তদবধি মুসলমান হইয়া গেল ! পীরসাহেব রাজার জাতি, তাঁহার দৃঢ় আদেশ লঙ্ঘন করিতে বা তদর্থে সহায়তা করিতে কি কেহ সাহসী হইতে পারিত ? মুসলমানী আমলে হিন্দু জমীদারদিগের মুসলমান প্রজারা হিন্দু প্রজা অপেক্ষা অধিকতর সুবিধা ভোগ করিত ; রাজার জাতি বলিয়া হিন্দু জমীদারগণ উহাদের সঙ্গে সাবধানে ব্যবহার করিতেন। * ইহাতেও হিন্দু প্রজাদিগের মধ্যে মুসলমান হইবার আকাঙ্ক্ষা উপজাত হইবার কথা, এবং স্বধর্ম্মে যাহাদের বিশ্বাস শিথিল-মূল ছিল, উহারা স্মরণ মুসলমান হইয়া পার্শ্ব-সুখ-সুবিধার অধিকারী হইত।

আরও একটি কারণে পূর্ববঙ্গ অপেক্ষা পশ্চিম-বঙ্গে হিন্দুর অনুপাত অধিক দেখা যায়। পূর্ববঙ্গে যখন এই ধর্ম্ম-বদল উপস্থিত, তখন অনেকে নিজ বসতিস্থান পরিত্যাগ করিয়া ভাগীরথীতীর-সমাশ্রিত হইতে লাগিল। যাহারা শ্রীচৈতন্যের চরিত-গ্রন্থাবলী-পড়িয়াছেন, তাঁহারা দেখিতে পাইবেন যে, নবদ্বীপে তখন পূর্ববঙ্গের এক প্রকাণ্ড উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল। চৈতন্যের পিতা, মাতামহ, শ্বশুর ও শ্রীবাস, অদ্বৈত প্রভু প্রভৃতি ব্রাহ্মণবর্গ, মুকুন্দ, মুরারি প্রভৃতি কায়স্থ ও বৈদ্য, পূর্ববঙ্গ—শ্রীহট্ট—ছাড়িয়া আসিয়া নদীয়ার ঘর বাড়ী বাঁধিয়াছিলেন। কেবল গঙ্গামানের সুবিধার্থই যে উহারা সেইখানে গিয়াছিলেন, তাহা নহে। আমার বিশ্বাস, নব-প্রবর্তিত

* বর্তমানে নদীয়া প্রভৃতি জেলায় হিন্দু জমীদারগণের খ্রীষ্টীয়ান প্রজারা নাকি ঈদৃশ সুবিধা ভোগ করে। মিশনরী উহাদের মুরব্বী ;—জেলার কর্তা ম্যাজিষ্ট্রেট মিশনরীর বন্ধু। যদি নেটিভ খ্রীষ্টীয়ানগণ সকলেই সাহেবী নাম ধারণপূর্বক ইংরেজদিগের সঙ্গে সামাজিকতায় সমানভাবে মিশিতে পুরিত, তাহা হইলে দলে দলে লোক খ্রীষ্টীয়ান হইয়া যাইত। মুসলমানদের কিন্তু এইরূপ বৈষম্য খুব অল্প ছিল।

মুসলমানধর্মের প্রভাব-বিস্তার দেখিয়াই উঁহারা ভীতভাবে জন্মভূমির মায়া অতিক্রম করিয়া ধর্মরক্ষার্থ গঙ্গাতীর আশ্রয় করিয়াছিলেন।

যেখানে রোগ প্রবল হয়, ঔষধও সেখানেই আবিস্কৃত হইয়া থাকে। তাই দেখিতে পাই, শ্রীহট্টের লাউড়ের চাঞ্চ্য কুন্দের পণ্ডিতের পুত্র কমলাক্ষ (অদ্বৈতাচার্য্য) পিতৃপ্রদর্শিত রাজনীতির পথ পরিত্যাগ করিয়া, দেশে অধর্মের প্রাচুর্য্য হইতেছে দেখিয়া গঙ্গাগর্ভে নামিয়া তৎপ্রতীকারকল্পে তপস্চর্যা করিতেছেন, এবং শ্রীহট্ট হইতে আগত শ্রীবাসাদি ভক্তগণ নবদ্বীপে বসিয়া ব্যাকুলভাবে ভগবৎকৃপার নিমিত্ত প্রার্থনা করিতেছেন। ভগবান্ গীতায় প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন :—

“যদা যদা হি ধর্মস্য গ্লানির্ভবতি ভারত।

অভ্যুত্থানমধর্মস্য তদাশ্রাণং সৃজাম্যহম্ ॥

পরিত্রাণায় সাধনাং বিনাশায় চ হুঙ্করাম্।

ধর্মসংস্থাপনার্থায় সন্ত্বামি যুগে যুগে ॥”

তাই সাধক ও ভক্তের আহ্বান বিফল হইল না। সেই মাতৃভূমি-পরিত্যক্ত পূর্ববঙ্গের ব্রাহ্মণ জগন্নাথ মিশ্রের গৃহ আলোকিত করিয়া চৈতন্য-চন্দ্র সমুদিত হইলেন। যদি ভগবান্ এই “শাস্ত্রার সৃষ্টি” না করিতেন, তবে বঙ্গদেশে হিন্দুর সংখ্যা যে আজ অত্যন্ত বিরল হইত, তাহা ইতিপূর্বেই বলা হইয়াছে।

এ স্থানে অবাস্তবভাবে আর একটি প্রসঙ্গ উপস্থিত করিতে হইতেছে। কোনও কোনও স্বদেশপ্রেমিক বঙ্গে মুসলমানের অতিবৃদ্ধি দেখিয়া কালে হিন্দুর বিলোপ হইবে বলিয়া শঙ্কিত হইয়াছেন। তাঁহারা ইহার প্রতিবিধানার্থ হিন্দু-সমাজে বিধবা-বিবাহ-প্রচলিত করিবার উপদেশও দিয়া থাকেন। ইহার একটু আলোচনা আবশ্যিক। ১৯০১ অব্দের বঙ্গীয় সেন্সস্ রিপোর্টের ১ম ভাগ ২৯৫ পৃষ্ঠে অঙ্কিত বিবরণী হইতে দেখা যায় যে, ১৮৮১ সাল হইতে ১৯০১ অব্দ পর্য্যন্ত হিন্দুর সংখ্যা সমগ্র বঙ্গে শতকরা ৯.৩, এবং পূর্ববঙ্গে ১৭.৯ বাড়িয়াছে। মুসলমানের সংখ্যা এই কুড়ি বৎসরে সমগ্র বঙ্গে ১৭.৪ এবং পূর্ববঙ্গে ৩১.৩ বৃদ্ধি পাইয়াছে। হিন্দুদের ক্ষয় ত দেখা গেল না, বরং বৃদ্ধিই পরিলক্ষিত হইল। মুসলমানের বৃদ্ধির অম্পাত অধিক। কিন্তু এই অতি-বৃদ্ধি কি সমাজের ইষ্টজনক? দেশ-কালের অবস্থাবিবেচনায় আমার বোধ হয়, হিন্দুর যা বৃদ্ধি ঘটিয়াছে, ইহাই প্রচুর। মুসলমানের অতিবৃদ্ধি,

হেতুক সেই সমাজে দরিদ্রতাও এত অধিক। তাই শিকা-বিবরণীতে মুসলমানের স্থান অতিশয় নিম্নে; অথচ কারা-বিবরণীতে মুসলমানের অনুপাত অতিশয় অধিক দৃষ্ট হয়। বিশেষতঃ, আমাদের দেশের লোক ভারতবর্ষ ছাড়িয়া অত্যাশ্রয় গিয়া যে অন্ন-সংস্থান করিবে, সে পথও রুদ্ধ প্রায় হইয়া আসিতেছে।

যাঁহারা দেশহিতোচ্চা-প্রণোদিত হইয়া বিধবা-বিবাহ-প্রচলন দ্বারা হিন্দুর সংখ্যা-বৃদ্ধির ব্যবস্থা করিতে চান, তাঁহারা আরও একটু ভাবিয়া দেখিবেন যে, মুসলমানের বংশবৃদ্ধি কেবল বিধবা-বিবাহ দ্বারা হয় নাই। বহুবিবাহই তাহার প্রধান কারণ। বহুবিবাহ প্রচলিত করিতে অবশ্যই কেহ পরামর্শ দিবেন না, এবং স্থলবিশেষে যে উহা ছিল, তাহাও উঠাইয়া দিতেই বর্ত্তমান দেশ-হিতৈষীরা উপদেশ দিয়া থাকেন। বিধবা-বিবাহ জনতা-বৃদ্ধির উপায়স্বরূপ সেই স্থলেই পরিগৃহীত হইতে পারে, যেখানে অনেক লোক পাত্রীর অভাবে বিবাহ করিতে পারে না, কিংবা যেখানে বহুবিবাহ প্রচলিত আছে। হিন্দু-সমাজে আজকাল ‘কন্ঠাদায়’ বলিয়া একটা কথা শুনা যাইতেছে! তাহাতে পাত্রীর অভাব ঘটিয়াছে। এ কথা বলা যায় না। যাঁহারা বিবাহ করিতে পাত্রী পায় না, তাহাদিগকে, অর্থাৎ অপাত্র-দিগকে বিবাহ করিতে বোধ হয় দেশ-হিতৈষীরাও উপদেশ দিবেন না। আবার সমর্থ পুরুষকে একাধিক বিবাহ করিতেও বখন কেহ পরামর্শ দিবেন, তখন বিধবা-বিবাহ-প্রচলনে কেবল কন্ঠাদায়টা আরও বাড়িয়া উঠিবে মাত্র। সমাজে যে প্রত্যেক কন্ঠার বিবাহ দিতে হইবে, এই একটা গুণকরী রীতি আছে, তাহা তুলিয়া দিতে হইবে। কতকগুলি কন্ঠা অবিবাহিতা থাকিলে জনতা-বৃদ্ধির পক্ষে কি উহা প্রতিকূল হইবে না?

হিন্দু-সমাজের নিম্নস্তরে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল। বর্ত্তমানে যে কারণেই হউক, সে স্তর হইতেও বিধবা-বিবাহ ক্রমশঃ উঠিয়া যাইতেছে। শ্রেষ্ঠবর্ণের অনুকরণে যে উহা উঠিতেছে, এ কথা বলিতে পারিতেছি না। আজকাল আচারবান্ ব্রাহ্মণ ভদ্রের অনুকরণ কেহ করে না; শিখা, মালা, তিলক ধারণ কেহ করিতে চায় না। অথচ সাহেবী ধরণে দাড়ি রাখা, চুল কাটা প্রভৃতির অনুকরণ আপামর সাধারণ সকলেই করিতেছে। ইংরেজ-সমাজে প্রচলিত যৌবন-বিবাহ ও বিধবা-বিবাহ-প্রথা সুশিক্ষিত উচ্চবর্ণের লোকেরা, যাঁহাদের মধ্যে কখনও এ সকল ছিল না, গ্রহণ

করিবার জ্ঞান ব্যাকুল। তথাপি নিম্নস্তরের হিন্দুরা, যাহাদের মধ্যে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল, কেন ইহা পরিত্যাগ করিতেছে, দেশহিতৈষী মহাশয়েরা ইহা ভাবিয়া দেখিবেন কি? অথচ বিবাহ করিতে এই সকল শ্রেণীর লোকদেরই অধিক অনুবিধা হয়।

বঙ্গে, তথা ভারতবর্ষে, মুসলমানের অতিবৃদ্ধি দেখিয়া যদি কাহারও প্রাণ হিন্দুর বিলোপ-আশঙ্কায় আতঙ্কিত হইয়া থাকে, তাঁহাকে প্রতীকার-বিধানার্থে ত্রিটৈচতুর্থা বা কবীরের পথের অনুবর্তন করিতে হইবে। হিন্দুর সংখ্যা প্রবৃদ্ধিত করিবার জ্ঞান বিধবা-বিবাহাদি অপকৃষ্ট উপায়ের উপদেশ প্রদান না করিয়া বাহাতে আরণ্য ও পার্শ্বত্যাগীয়া হিন্দুধর্ম গ্রহণ করে, সে বিষয়ে যত্নবান হওয়া উচিত, এবং যদি পারা যায়, মুসলমানদিগের মধ্যে হিন্দুধর্ম প্রচার করাও আবশ্যক। আসাম-প্রদেশে বৈষ্ণব মহাপুরুষ শঙ্কর ও মাধবদেবের প্রচারিত ধর্মে কাছাড়ী প্রভৃতি পার্শ্বত্যাগীয়া ব্যক্তির ক্রমশঃ হিন্দুধর্ম-পরায়ণ হইতেছে। শ্রীহট্টের বৈষ্ণব গোস্বামী, অধিকারী প্রভৃতির স্বত্রে সেই অঞ্চলের নিকটস্থ মণিপুরী, ত্রিপুরা প্রভৃতি জাতিও বৈষ্ণব ধর্মে দীক্ষিত হইতেছে। শ্রীহট্টের প্রান্তস্থিত খাসিয়াগণ পরম বৈষ্ণব হইয়া উঠিয়াছিল; কিন্তু মিশনরীদের চেষ্টায় উহারাও খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত হইয়া যাইতেছে। এইরূপে গারো, কাছাড়ীদের মধ্যেও অধুনা হিন্দুধর্মের প্রসার অনেকটা কমিতেছে; মিশনরীদের প্রভাব দিন দিন বাড়িতেছে। পূর্বে গারো, কাছাড়ী, লুসাই, মণিপুরী, এমন কি, খাসিয়ারা পর্যন্ত বাঙ্গালা বা আসামী ভাষা শিখিত; এখন ইংরেজী অক্ষরে স্থানীয় ভাষার শিক্ষাদান হইতেছে। গারো, খাসিয়া ও কাছাড়ীদের শিক্ষার একপ্রকার সম্পূর্ণ ভার মিশনরীদের হস্তে সমর্পিত হইয়াছে। ইহার ভাবী ফল কি, তাহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে। ফলতঃ, হিন্দু-ধর্মের বৃদ্ধি ও প্রসারের পথ এই দিকে একপ্রকার রুদ্ধ হইতে যাইতেছে। কিন্তু সে দিকে কাহারও দৃষ্টি নাই।

মুসলমানদের মধ্যে হিন্দুধর্মের প্রচার নিতান্ত কষ্ট-কল্পনার জ্ঞান নহে। বৈরাগী ও ফকীরের প্রভেদ এত অল্প, এবং নিম্নশ্রেণীস্থ মুসলমান—যাহাদের অধিকাংশই পূর্বে হিন্দু ছিল, এবং নিম্ন-শ্রেণীর হিন্দুর মধ্যে আচার, আচরণ ও সংস্কারগত এত সাদৃশ্য যে, মুসলমানদের মধ্যে হিন্দুধর্মের বিস্তার নিতান্ত অসাধ্য বলিয়া মনে হয় না। কিন্তু তজ্জ্ঞ দেশের শক্তিমান পুরুষেরা বহুবান্ হইবেন কি?

ঐর্গ্যনাথ দেবশর্মা।

সে ইতিহাসের পৃষ্ঠা তুমিই দেখালে খুলে—
 বাঙ্গালীর নিজস্ব সে ধন,
 তুমিই লেপিয়া কালী তুমিই অক্ষর জলে
 ধুয়াইয়া করিলে পাবন !
 তুমিই অপূর্ণ গানে ফুটাইলে প্রাণে প্রাণে,—
 কাপুরুষ নহে বঙ্গবাসী ;
 তুমি দেখাইলে অঁাকি' বঙ্গ-অন্তঃপুরনাথে
 নারীজাতি পোষে অগ্নিরাশি !
 গদ্যের রাজশ্রী গায়ে • উদিল বঙ্কিম যবে,
 ভাষার সে একচ্ছদ্রী ভূপে,
 নমিল বিশ্বয়ে সবে ;— তুমি পদ্য-পদ্মবনে
 আহরিতে ছিলে মধু চূপে,
 অকস্মাৎ নব কাব্যে তোমার বিজয়-ভেরী
 ঘোষিল জাতির জাগরণ ;
 আজ যার ভাব-স্রোতে বঙ্গদেশ ডুবু-ডুবু,
 ভেসে যায় ভারত-ভুবন !
 সাহিত্য-সম্রাট সাথে মিলিয়া পদ্যের রাজা
 গতি-রথ চালালে কখন ?
 নিজের নারায়ণ তার সারথি ;—সে রথ আর
 মানে কি কাহারো নিবারণ !
 তার পরে গেল ভেদ, হ'ল দ্বিধা দ্বন্দ্ব দূর,
 ডুবে গেল দেশ কাল কুল,
 লোকেশ্বর-পদে রাখি' লোকাতীত গীত-অর্থ্য
 ভক্ত কবি কাঁদিয়া আঁকুল !
 গৈরিক-নিঃস্রব সম' অশান্ত উত্তাল ছন্দ—
 গদ-গদ তবু সে স্বাক্ষর,
 সে উদাত্ত পুণ্যশ্লোক কাঁদিয়া কাঁদালে সবে,
 পাষণে বহালে স্বেদাধার,
 সার্থক জনম তব, সার্থক নবীন নাম,
 ধন্ত তুমি কবি-কীর্তীশ্বর,

বহু দিন বঙ্গভাষা,

রবে বাঙ্গালীর নাম,—

কহি,—তুমি অমর অমর !

শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী ।

হিন্দু স্থাপত্য ।

২

অনুসন্ধান করিলে এখনও ইহার মধ্যে দুই চারিখানি পুঁথি পাওয়া যাইতে পারে। এসিয়াটিক সোসাইটীর, সংগৃহীত পুঁথি সকলের মধ্যে “মানসার” “ময়মত”, “কশ্যপ” ও “বৈখানস”, এই চারিখানি পুঁথির অনেকাংশ বিদ্যমান আছে। অগ্র কয়খানির কোনওখানির দুই পরিচ্ছেদ, কোনওখানির এক পরিচ্ছেদ, কোনওখানির বা দুই চারিখানি পৃষ্ঠামাত্র পাওয়া গিয়াছে। পুঁথিগুলির অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। উহার অনেক প্রয়োজনীয় স্থানই নষ্ট হইয়া গিয়াছে। সংগৃহীত পুঁথির বে সমস্ত স্থান একটু পড়িবার নত, তাহা অল্প লিপিকরদিগের প্রমাদে একপ পরিপূর্ণ। এবং উহা একপ বিকৃত যে, ঐ সকল পরিভাষা হইতে অর্থ গ্রহণ একেবারে ভ্রাসাধ্য। ইহার মধ্যে “মানসার”-খামির অবস্থা একটু ভাল। এখানি অনেকটা প্রকৃত অবস্থায় আছে। দক্ষিণ-ভারতে এই গ্রন্থখানি বিশেষ প্রসিদ্ধ, এবং প্রধানতম শিল্পগ্রন্থ বলিয়া বিবেচিত। মানসার নামক ঋষি এই গ্রন্থখানির প্রণেতা। কেহ কেহ বলেন, ‘মান’=পরিমাণ+সার। এই পুস্তকে ভাস্কর্য্য, স্থাপত্য প্রভৃতি বিবিধ কলাদির “মান=পরিমাণ” নির্দেশ করা আছে বলিয়া উহার নাম “মানসার”। কিন্তু ঐ গ্রন্থেই লিখিত আছে যে, মানসার ঐ পুস্তকের লেখক। এই গ্রন্থে গৃহাদি ও দেবমন্দিরের নির্মাণ-প্রণালী এবং স্থাপত্য-কার্য্য-সম্বন্ধীয় নানা কথা বিস্তৃত-ভাবে লেখা আছে। পূর্বে অনেক সময় স্থাপত্য-বিষয়ক কুট প্রশ্নের মীমাংসার জন্য এই পুস্তকের সাহায্য গৃহীত হইত। ইহার অনু-ক্রমণিকায় লিখিত আছে যে, এই গ্রন্থখানি আটাদশটি অধ্যায়ে বিভক্ত। *

* সাধারণের অবগতির জন্য ‘ময়মতের’ অনুক্রমণিকা-বর্ণিত অধ্যায়গুলি নিয়ে বর্ণনাযুক্তভাবে লিখিত হইল।—১ম অধ্যায়ে ভাস্কর্য্য, স্থাপত্য ও স্তম্ভধরের কার্যের নামা পরিমাণ। ২য় অধ্যায়ে শিল্পীর কি কি বিষয়ে অভিজ্ঞতা আবশ্যক ও বিষয়ক হইতে সমুদ্ভূত ভাস্কর, বদ্ধকী, কাংসকার, কাম্বকার ও সর্ণিকার, এই পক্ষ শিল্পীর বংশ-বিভাগ ও তাহাদের বিষয়ণ।

প্রত্যেক অধ্যায়ে এক একটি বিষয় বিস্তৃতভাবে লিখিত। সংগৃহীত পুস্তকে একচত্বারিংশৎ অধ্যায়ের অধিক নাই। ইহাতে স্থাপত্য ও তাক্সর-কার্যের পরিমাণ-সম্বন্ধীয় নিয়মাবলি, গৃহ ও মন্দিরনিৰ্ম্মাণের উপযোগী ভূমি-নিৰ্ম্মাণ, দিগ্‌নির্দেশ-প্রণালী, পল্লী, নগরী, মহানগরী, প্রাসাদ, অট্টালিকা, মন্দির, তোরণ, মণ্ডপ, মঞ্চ, স্তম্ভ, স্তম্ভের শিরোভূষণ, বেদী, স্তম্ভগাত্রের ও ভিত্তিগাত্রের নানা প্রকার কাককার্য্য, ক্ষুদ্র হইতে বৃহদায়তনের দ্বাদশতল পর্য্যন্ত নানা প্রকারের মন্দিরনিৰ্ম্মাণ, মল্লিকা-মূর্ত্তি ও নানা প্রকারের দেবমূর্ত্তির

৩য়, ৪র্থ ও ৫ম অধ্যায়ে মন্দির ও গৃহ তর্কাদির নিৰ্ম্মাণোপযোগী ভূমির নিৰ্ম্মাণ। ৬ষ্ঠ অধ্যায়ে শঙ্কুক্ষেত্র নিৰ্ম্মাণ ও তাহা হইতে দিগ্‌নির্দেশ। ৭ম অধ্যায়ে মহানগরী, নগরী, মন্দির, প্রাসাদ ও গৃহাদি বিভিন্ন অংশে বিভক্ত করিবার নিয়ম। ৮ম অধ্যায়ে গৃহ-নিৰ্ম্মাণের পূর্বে কর্তব্য যাগযজ্ঞাদির প্রণালী। ৯ম অধ্যায়ে পল্লী ও নগরীতে ক্রিকণ পথাদি নির্ম্মিত করিতে হয়, কোন স্থানে মন্দিরাদি স্থাপন করিতে হয়, তাহার বিধান ও বিভিন্ন জাতির বাসস্থাননির্দেশ। ১০ম অধ্যায়ে বিভিন্ন প্রকারের নগরাদির বর্ণনা। ১১শ অধ্যায়ে গৃহাদি নিৰ্ম্মাণের পরিমাণ। ১২শ অধ্যায়ে গর্ভবিজ্ঞাস, (laying of the foundation stone), ১৩ অধ্যায়ে উপগণীঠ (Pedastals), ১৪শ অধ্যায়ে অধিষ্ঠান (basement), ১৫শ নানাবিধ স্তম্ভাদির পরিমাণ।

১৬শ অধ্যায় প্রস্তর, ১৭শ অধ্যায়ে বন্ধকীয় কার্যের নানা বিবরণ, ১৮শ অধ্যায়ে বিমান, মন্দির, এবং প্রাসাদনিৰ্ম্মাণ, ১৯ হইতে ২৮ অধ্যায় পথাস্ত এই কয় অধ্যায়ে পিরামিডাকার মন্দিরের চূড়া এবং একতল হইতে দ্বাদশতল পথাস্ত মন্দিরনিৰ্ম্মাণ। ২৯ অধ্যায়ে মন্দিরের প্রাকার নিৰ্ম্মাণ। ৩০ অধ্যায়ে মন্দিরের মধ্যে অধিষ্ঠাত্রী দেবতাদিগের স্থাননির্দেশ। ৩১ অধ্যায়ে গোপুর, ৩২ অধ্যায়ে মণ্ডপ, ৩৩ অধ্যায়ে শালা নিৰ্ম্মাণ, ৩৪ অধ্যায়ে মহানগরী সম্বন্ধে, ৩৫ অধ্যায়ে মল্লিকালয় সম্বন্ধে, ৩৬ ও ৩৭ তোরণাদির পরিমাণ, ৩৮, ৩৯ অধ্যায়ে প্রাসাদ ও তাহার আনুষঙ্গিক অংশ সম্বন্ধে, ৪০ অধ্যায়ে রাজউপাধিবর্গ কথন, ৪১ অধ্যায়ে বিগ্রহাদি-বহনের নানা প্রকার রথ ও বানাদি কথন, ৪২ অধ্যায়ে নানা প্রকার বসিবার আসনাদি নিৰ্ম্মাণ সম্বন্ধে, ৪৩ বিগ্রহ ও রাজাদিগের নানা প্রকার সিংহাসন নিৰ্ম্মাণ, ৪৪ অধ্যায়ে খিলানের কারুকার্য্য সম্বন্ধে, ৪৫ অধ্যায়ে ইল্ললরে সর্বকলপ্রদ কল্পত্রয় রোপণের কথা, ৪৬ অধ্যায়ে বিগ্রহাদির অতিবেক, ৪৭ অধ্যায়ে বিগ্রহের ও মানবদিগের নানা প্রকার অলঙ্কার নিৰ্ম্মাণ, ৪৮ অধ্যায়ে ব্রহ্ম ও অন্তস্ত্র দেব মূর্ত্তির নিৰ্ম্মাণ, ৪৯ অধ্যায়ে শিবলিঙ্গ নিৰ্ম্মাণ, ৫০ অধ্যায়ে বিগ্রহ বলাইবার নানা প্রকার আসনের গঠন প্রণালী, ৫১ শক্তিমূর্ত্তি নিৰ্ম্মাণ, ৫২, ৫৩ অধ্যায়ে বুদ্ধ ও জৈনদিগের বিগ্রহাদির গঠন, ৫৪ অধ্যায়ে বুদ্ধ ও বিদ্যাধরদিগের মূর্ত্তি নিৰ্ম্মাণ, ৫৫ অধ্যায়ে মুনি, ঋষিগণের প্রতিমূর্ত্তি নিৰ্ম্মাণ, ৫৬, ৫৭ অধ্যায়ে দেবমূর্ত্তি ও তাহাদিগের বাহন সম্বন্ধে, ৫৮ অধ্যায়ে বিগ্রহাদির চক্ষুহীন ক্রিয়া সম্পন্ন পূজাদি বিবরণ লিখিয়া গ্রন্থকার গন্থ সমাপ্তি করিয়াছেন।

নির্মাণ ও নানাবিধ ভাস্কর্য্য ও স্তূপধরের কার্য্য, বাস্তুপূজা, মন্দির-প্রতিষ্ঠা, দেবতা-প্রতিষ্ঠা, অভিষেক প্রভৃতির সময় অনুষ্ঠেয় যাগ, বজ্র, পঙ্কতি ও জ্যোতিষশাস্ত্র মতে বাস্তুনির্মাণের শুভাশুভ কালাদির বিচার অতিবিস্তৃত-ভাবে লিপিবদ্ধ আছে ।

দ্বিতীয় গ্রন্থখানির নাম “ময়মত” । এই গ্রন্থখানি ময়দানব বর্জ্জক লিখিত । স্বর্য্যাসিকান্ত নামক প্রসিদ্ধ জ্যোতিষ-গ্রন্থখানিও ময়দানব কর্তৃক লিখিত । রামায়ণ ও মহাভারতে ময়দানবের বিষয় লিখিত আছে । ময়দানব রাবণের ঋতুর । ইনি অযোধ্যার রাজা দশরথের যজ্ঞবেদী ও যুদ্ধিষ্ঠিরের রাজস্বয়-যজ্ঞের অনুপম সভা-গৃহাদি নির্মিত করিয়াছিলেন । “মানসারে” লিখিত বিষয়গুলির সহিত “ময়মতে” লিখিত বিষয়গুলির পার্থক্য অতি সামান্য । ময়মত-প্রণেতা প্রথমে বাস্তুপূজাপদ্ধতি লিখিয়া গ্রন্থ আরম্ভ করিয়াছেন । পরে ক্রমশঃ গৃহ-নির্মাণোপযোগী ভূমির নির্দীচন, ভূমি-শোধন, শঙ্কুক্ষেত্র-নির্মাণ, তাহা হইতে দিগনির্দেশ, গৃহ, পীঠ, সাংসারিক ও পূজাদি কার্য্যের জ্ঞান গৃহাদি বিভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিবার নিয়ম, এবং গৃহ-নির্মাণের পূর্বে পূজা ও বলিদানের কথা লিখিয়াছেন । ইহা ভিন্ন এই পুস্তকে পল্লী, নগরী, মহানগরী, দুর্গ, উপপীঠ (pedastals), অধিষ্ঠান (basement), পাদ (pillars), প্রস্তর (entablature) কারুকার্য্যখচিত গম্বুজ (cupola), বিগ্রহ বসাইবার বেদিকা, মন্দিরের শিখর, গৃহসমাপ্তির পর অনুষ্ঠেয় পূজা, প্রাকার, পিরামিদাকার তোরণ, মণ্ডপ, আলিন্দ, বেদী ও মূর্তিনির্মাণ পর্য্যন্ত নানা বিষয় এই পুস্তকে লিখিত আছে ।

তৃতীয় পুস্তকখানির নাম কশ্যপ । প্রজাপতি কশ্যপ এই গ্রন্থের রচয়িতা । উপরি-লিখিত পুস্তক দুইখানি অপেক্ষা এই পুস্তকখানি আকারে ক্ষুদ্র বটে, কিন্তু ইহাতে দেবমন্দির ও ভাস্কর্য্য-সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় বিশদভাবে লিখিত আছে । এই গ্রন্থখানিতে একটু বিশেষত্ব বর্ত্তমান । দুই জনের কথোপকথনচ্ছলে গ্রন্থের সমস্ত বিষয় লিখিত । এক জন দেবদেব মহাদেব, অপর জন গ্রন্থকার কশ্যপ । গ্রন্থে গ্রন্থকার মহাদেব কর্তৃক দ্বিজোত্তম বলিয়াই অভিহিত হইয়াছেন । এই পুস্তকেও “মানসা”র লিখিত প্রায় সমস্ত বিষয়ই লিখিত হইয়াছে । ইহারও প্রারম্ভে গৃহাদিনির্মাণোপযোগী ভূমির লক্ষণাবলি,

* আমরা স্বর্য্যাসিকান্ত চান্দ্রাচার্য্যের লিখিত বলিয়াই জ্ঞানি । ইহা ভিন্ন ‘ময়দানব’-লিখিত স্বর্য্যাসিকান্তের বিষয় আমরা অবগত নহি ।

তৎপরে বাস্ত-পুঙ্কষের পূজা, বলিদান, শঙ্কুক্ষেত্র-নিৰ্মাণাদি, নির্দেশ, গৰ্ভ-
বিতাস (laying of foundation stone) উপপীঠ, অধিষ্ঠান, গোপুর, তোরণ,
স্তম্ভ, স্তম্ভের শিরোভূষণ ও অগ্রাচ্ছাদন অলঙ্কার, মন্দিরপীঠে নিৰ্মিত নানা
প্রকারের আসন, মূর্তি-সংস্থাপনের জন্য ভিত্তিগাত্রে কুডাপ-নিৰ্মাণ (Niche)
পয়ঃপ্রণালীনিৰ্মাণ, ক্ষুদ্র ও বৃহদায়তনের ঘোড়শতল পিরামিডাকার বিমান,
কারুকার্যভূষিত স্তম্ভবিশিষ্ট তোরণ ও তাহাদিগের গঠনাদির পরিমাণ,
দেবমূর্তি, ঋষি ও সাধুদিগের প্রতিমূর্তি নিৰ্মাণ প্রভৃতি বিষয় লিখিত
হইয়াছে।

চতুর্থ গ্রন্থখানির নাম বৈখানস। বৈখানস নামক ঋষি এই গ্রন্থের প্রণেতা।
ইনি বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সংস্থাপয়িতা বলিয়া গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে। গ্রন্থখানি
গদ্যে ও পদ্যে লিখিত। ইহাতে স্থাপত্য-বিষয় অপেক্ষা তৎসম্পর্কীয় পূজা ও
ক্রিয়া-কান্দ্যাদির কথাই বিশদভাবে বিবৃত আছে। গ্রন্থকর্তা এই পুস্তকের
অনেক স্থলে কল্পপের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। পুস্তকখানিতে লিখিত
আরও অনেক বিষয় দেখিয়া মনে হয়, এই পুস্তকখানি অপেক্ষাকৃত আধুনিক।
মঙ্গলাচরণে গ্রন্থকার আর্গা-ঋষিগণের বাসভূমি ভারতবর্ষের পবিত্রতার বিষয়ে
স্তুতি করিয়া গ্রন্থারম্ভ করিয়াছেন। তৎপরে পুত্র, ধন ও জ্ঞান-লাভার্থ
অনুষ্ঠেয় কতকগুলি বৈদিক ক্রিয়ার পদ্ধতি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তৎপরে
বাস্ত-পূজা, বেদীনিৰ্মাণ, পল্লী, নগরী ও মহানগরীর নিৰ্মাণ, তাহাতে
ব্রাহ্মণকে আশ্রমপ্রদানের ফল, বিষ্ণুমন্দির-নিৰ্মাণ, বিষ্ণুমূর্তিনিৰ্মাণ প্রভৃতি
ভক্তিসহকারে লিখিত হইয়াছে।

পঞ্চম গ্রন্থখানির নাম “সকলাধিকার”। ইহা সুরহং ও উপায়ে
গ্রন্থ। মহর্ষি অগস্ত্য এই গ্রন্থখানির রচনা করিয়াছেন। এই অমূল্য গ্রন্থের
কিয়দংশমাত্র পাওয়া গিয়াছে। প্রাপ্ত অংশে কেবল ভাস্কর্য্য সম্বন্ধে
অত্যন্ত বিস্তৃতভাবে লিখিত আছে। প্রাপ্ত অংশের বিস্তারিত লিখনপদ্ধতি
দেখিয়া অনুমান হয় যে, সম্পূর্ণ পুস্তকখানির কলেবর “মানসার” অপেক্ষাও
বৃহৎ ছিল।

অন্য কয়খানি গ্রন্থের অতি সামান্য অংশই পাওয়া গিয়াছে। সেই জন্য
তাহাদের প্রত্যেকের স্বতন্ত্রভাবে আলোচনা করিলাম না। ইহাদের কোনও-
খানিতে মন্দির-নিৰ্মাণ, কোনওখানিতে গোপুরনিৰ্মাণ, কোনওখানিতে
ভিত্তিসংস্থাপন, কোনওখানিতে বাস্ত-নিৰ্মাণের কালিকালাদির কথন ও

কোনওখানিতে মূর্তিনির্মাণপ্রণালী লিখিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ কল্পখানির শিল্পকার্য্য-সম্বন্ধীয় মতামতের সহিত “মানসারে” লিখিত মতামতের বহু সৌসাদৃশ্য বর্তমান।

আরও একখানি পুস্তকে ভাস্কর্য্য ও স্থাপত্য সম্বন্ধে অনেক বিষয় লিখিত আছে। এই পুস্তকখানির নাম “শুক্লনীতি”। ইহা মহর্ষি শুক্লাচার্য্য কর্তৃক লিখিত। অধুনা বোম্বাই প্রদেশস্থ বেঙ্কটেশ্বর ছাপাখানার ক্ষেমরাজ শ্রীকৃষ্ণদাস কোম্পানী কর্তৃক প্রকাশিত। এই পুস্তকখানিতে অর্থনীতি, ব্যবহারনীতি, রাজনীতি প্রভৃতি অনেক বিষয় লিখিত আছে। ইহার চতুর্থ অধ্যায়ে মিশ্রপ্রকরণের মধ্যে শিল্পের চতুষ্টয় কলার নাম, তাহাদের লক্ষণ ও ভাস্কর্য্য ও স্থাপত্য শিল্পের নাম ও বিষয় লিখিত আছে। * ইহা ভিন্ন এই

* শুক্লনীতির চতুর্থ অধ্যায়ে স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্য সম্বন্ধে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি দেখিতে পাওয়া যায়।—৯৬ শ্লোকে নগরাদির চতুষ্পথের মধ্যে বিষ্ণু ও অশ্বাশু দেবমূর্তি-স্থাপনের ব্যবস্থা; ৯৭ শ্লোকে মেরু আদি ষোল প্রকারের মন্দির; ২০০ শ্লোকে মেরুমন্দিরের লক্ষণ; ২০১ শ্লোকে মন্দির, ক্ষমামানী, দুামণি, চন্দ্রশেখর, মালাবাস, পারিষাত, রত্নশীর্ষ, ধাতুমান, পদ্মকোষ, পুষ্পহাস, শ্রীকর, স্বস্তিক, পদ্মকূট, বিজয় প্রভৃতি ষোল প্রকার মন্দিরের নামাদির উল্লেখ; ২০৩ শ্লোকে মণ্ড-পাদি পরিমাণ; ২০৪ শ্লোকে সাহিকাদি তিন প্রকারের প্রতিমা; ২০৫ শ্লোকে সাহিকাদি প্রতিমার লক্ষণ; ২০৯ অঙ্গুলাদি প্রমাণ; ২১০ শ্লোকে প্রতিমার উচ্চতার প্রমাণ; ২১৩ অবয়বের প্রমাণ, ২২৫ রম্য প্রতিমার লক্ষণ; ২২৭ অবয়বের আকৃতিবর্ণন; ২৩৪ অবয়বের হ্রদয়ের প্রমাণ; ২৩৭ অবয়বের পরিধির পরিমাণ; ২৪৮ প্রতিমার দৃষ্টির প্রমাণ; ২৪৯ প্রতিমার আসনপ্রমাণ; ২৫০ দ্বারপ্রমাণ; ২৫১ দেব লয়ের উচ্চতার প্রমাণ; ২৫২ মন্দিরের প্রমাণ; ২৫৪ শাসাদের আকৃতি ও উহার চতুর্দিকে দক্ষিণালা ও মণ্ডপাদির নির্মাণ; ২৫৫ মন্দিরাদির স্তম্ভের প্রমাণ, ও স্তম্ভের নিবেদ; ২৫৬ নিস্তাববিচার ও প্রতিমার বাহনবিচার; ২৫৭ প্রতিমার রূপ ও আয়ুধবিচার; ২৫৯ আয়ুধস্তান বিচার; ২৬১ বহুমস্তকযুক্ত প্রতিমার ব্যবস্থা; ২৬২ বহুভুজযুক্ত প্রতিমার বিচার, ব্রহ্মার মুগনির্মাণের ব্যবস্থা ও ত্রয়গ্ৰীবাতির আকৃতি; ২৬৬ অনিষ্টকারক প্রতিমা; ২৬৭ সৌম্যদায়ক প্রতিমা ও সাহিক প্রতিমার লক্ষণ; ২৭০ বিষ্ণুপ্রতিমার ২৪ প্রকার ভেদকথন; ২৭২ লক্ষণাদির অভাবে দোষরহিত প্রতিমা; ২৭৩ প্রমাণ দোষরহিত প্রতিমা; ২৭৬ যুগভেদে দৌবর্ণাদি প্রতিমা বিভাগ, ২৭৮ অনুজ্ঞ প্রতিমাস্থাপননিবেদ; ২৮০ ভক্তিমান্ পূজকের তপোবলে প্রতিমার দোষ নষ্ট হইয়া যায়; ২৮১ বাহনস্থাপনবিচার; ২৮২ বাহন-লক্ষণ; ২৮৭ গজানন-মূর্তি; ২৯০ মনুষ্যের অবয়বের পরিমাণ; ৩০১ ক্রীলোকের অবয়বের পরিমাণ; ৩০২ সকলের মুখের পরিমাণ; ৩০৩ বাণকদিগের অবয়বের পরিমাণ; ৩০৬ শরীরের পূর্ণতাপ্রাপ্তির বর্ষপরিমণ; ৩০৮ সপ্ততালপ্রমাণ মনুষ্যাবয়বের পরিমাণ; ৩১০ অষ্টতালপ্রমাণ মনুষ্যাবয়বের পরিমাণ; ৩১২ দশতালপ্রমাণ অবয়বের পরিমাণ; ৩১৯ শিল্পী দেবমূর্তি

পুস্তকপাঠে ধর্মুর্বেদ ও যুক্তবিদ্যা সম্পর্কে অনেক তথ্য জানিতে পারা যায়। তন্মধ্যে বাহ-রচনা, সৈন্ত-চালনা, বাহাদির নাম, যুদ্ধের নিয়মাবলি, ধর্মুঃ, বাণ, রথ, গদা, চক্র, প্রাস, তোমর, লঘুনালিক, (বন্দুক), বৃহন্নালিক (কামান), অগ্নিচূর্ণ (বারুদ) ও গোলাগুলি প্রস্তুত করিবার ব্যবস্থা ও নানাপ্রকারের হুর্গাদির নাম ও লক্ষণ লিখিত আছে।

হিন্দুর গ্রুণ ও কাব্যাদির রচনাকাল-নির্ধারণ সম্বন্ধে অনেক মতানৈক্য দৃষ্ট হয়। উল্লিখিত গ্রন্থ কয়খানির রচনাকাল সম্বন্ধেও সেইরূপ নানা মত আছে। ফলে এই সকল গ্রন্থ যে কত কাল পূর্বে রচিত হইয়াছে, তাহা অনুমান করা কঠিন। প্রবাদ আছে যে, এই গ্রন্থগুলি পৌরাণিক যুগে লিখিত হইয়াছে। কিন্তু যুক্তি ও তর্কের সাহায্যে এ সম্বন্ধে কোনও স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। এখন এই সকল গ্রন্থের প্রণয়ন সম্বন্ধে সমস্ত তথ্যই বিশ্বাস্তির গভীর তমসায় আবৃত হইয়া গিয়াছে। মানসার নামক গ্রন্থের রচয়িতার নাম মানসার। তিনি এক জন ঋষি। আমরা আর কোনও গ্রন্থে মানসার ঋষির নাম দেখিতে পাই নাই। কিন্তু দ্বিতীয় ও তৃতীয় গ্রন্থের লেখক কল্পপ ও ময়দানবের কথা পুরাণাদিতে প্রসিদ্ধ, এবং আধুনা সাধারণের নিকট পরিচিত। এখন অনেকে মনে করেন যে, এই গ্রন্থগুলি দাক্ষিণাত্যেই লিখিত হইয়াছিল। দাক্ষিণাত্যে যে সমস্ত প্রাচীন মন্দিরাদি বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহা এই সকল পুস্তকে কথিত নিয়ম অনুসারেই নির্মিত। সেই জন্তই তাঁহার অনুমান করেন যে, ঐ গ্রন্থগুলি ঐ অঞ্চলেই লিখিত হইয়াছে। আমরা ঐ মতের সমর্থন করি না। পঞ্চদশ ও উত্তরপশ্চিম ভারতের প্রাচীন মন্দিরগুলি বারবার মুসলমান প্রভুত্ব জাতির আক্রমণে, লুণ্ঠনে ও অত্যাচারে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। সেই জন্ত হিন্দুর প্রাচীন তীর্থ কাশী ও বৃন্দাবনেও আধুনিক মন্দিরাদি ভিন্ন অল্প কিছুই দেখা যায় না। ফা-হিয়ান তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্তে কাশীতে এক শত ফিট উচ্চ তাম্র-নির্মিত যে বিশেষরূপের মূর্তির কথা লিখিয়াছেন, আজকাল তাহার কোনও নিদর্শনই পাওয়া যায় না। বৃন্দাবনধামেও যে যাবনিক বিপ্লবে বিস্তর ক্ষতি হইয়াছিল, তাহা সকলেই

মূর্ত্তি কখনও বুদ্ধদশ করনা করিবেন না; ইত্যাদি। আমাদের মংগুহীত শুক্রনীতিখানি বোম্বাইনগরে মুদ্রিত। উহার উপক্রমণিকায় শ্লোকের সংখ্যা ষোল্লক্ষ লিপিত আছে, গ্রন্থে তাহা দেখা যায় না।

অবগত আছেন। আজকাল বৃন্দাবনের যাহা কিছু সৌন্দর্য্য দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা শ্রীশ্রীচৈতন্যদেব ও তদীয় ধর্ম্মপ্রাণ ভক্তবৃন্দের প্রগাঢ় ভগবদ্ভক্তির নিদর্শন।

এই শিল্পশাস্ত্রগুলির মধ্যে মানসার ও অগ্র ছই একখানিতে জৈন ও বৌদ্ধদিগের মন্দির ও বিগ্রহাদিনির্মাণের কথা, এবং ঐ সকল মন্দিরাদি গ্রাম ও নগরীর কোন স্থানে নির্মিত হইবে, তাহার কথা লিখিত আছে। উহা দেখিয়া সহজেই মনে হয়, ঐ সকল পুঁথি জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম্মের অভ্যুদয়ের পরে লিখিত। কেবল তাহাই নহে। বৌদ্ধ ও জৈনদিগের জগ্ন নির্মাণের স্থানগুলি হিন্দুদিগের মন্দিরাদির জগ্ন নির্মাণের স্থান অপেক্ষা নিকৃষ্ট। ইহা দেখিয়া মনে হয় যে, ঐ সকল গ্রন্থ বৌদ্ধধর্ম্মের পতন ও হিন্দুধর্ম্মের পুনরভ্যুদয়ের সময় লিখিত হইয়াছে।

৩রামরাজ বলেন,—“মানসারের যে অধ্যায়ে মুনি, ঋষি ও সাধুদিগের প্রতিমূর্ত্তি নির্মাণ করিবার পদ্ধতি লিপিবদ্ধ হইয়াছে, সেই স্থানে কতকগুলি সাধু ও সন্ন্যাসীর নাম দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহারা শালিবাহনের তৃতীয় ও পঞ্চম শতাব্দীতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।” গ্রন্থখানি মন দিয়া পাঠ করিলে বুদ্ধিমান পাঠকমাত্রেই বুঝিতে পারিবেন যে, এই গ্রন্থের কতক অংশ অতি প্রাচীন, আর কতক অংশ অপেক্ষাকৃত আধুনিক। প্রত্নতত্ত্ববিদগণ ঐ সকল স্থান প্রক্ষিপ্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। গ্রন্থখানির স্থানে স্থানে অপ্রাসঙ্গিক কথাও দেখিতে পাওয়া যায়। দৃষ্টান্তস্বরূপ ইচ্ছালায়ে সর্ব্বকলপ্রদ কল্পতরু-রোপণের কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে। বলা বাহুল্য, ঐ সকল অংশ প্রক্ষিপ্ত।

সকলাধিকারের যে ক্ষুদ্র অংশ পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে কেবল ভাস্কর্য্য শিল্পের বিষয় লিখিত আছে। ঐ অংশ হইতে উক্ত গ্রন্থের রচনাকাল নির্ণয় করা যায় না। এই খণ্ডিত অংশের কোনও স্থানে অগস্ত্যের নাম দৃষ্ট হয়। কিন্তু সাধারণের বিশ্বাস এই যে, মহর্ষি অগস্ত্য পাণ্ডা-রাজ্য-সংস্থাপনের পূর্বে কিংবা সময়ে পুরী ও নগরাদির নির্মাণের জগ্ন এই গ্রন্থখানির রচনা করিয়াছিলেন। এই জনপ্রবাদে যদি বিশ্বাসস্থাপন করা যায়, তাহা হইলে এই গ্রন্থ যে বহু প্রাচীন, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

রীতনামা ।

২.

নন্দলালের রীতনামায় যে সকল রীতির পরিচয় পাওয়া যায়, তাহার কতকগুলি প্রহ্লাদ রায়ের রীতনামার পুনরুল্লেখ, কতকগুলি বা তাহার আংশিক রূপান্তরমাত্র। এতদ্ব্যতীত অনেক নূতন রীতও ইহাতে উল্লিখিত হইয়াছে। শিখদিগের নৈতিক জীবন অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্ত গুরুগোবিন্দ সিংহ যে তাহাদের প্রত্যেককার্য্যে কঠোর দৃষ্টি রাখিতেন, তাহাও ইহাতে জানিতে পারা যায়। শিখেরা তাঁহার মতে কার্য্য করিলে যে বিশেষ উন্নতিলাভ করিবে, এবং ভারতবর্ষ তুর্ক-হস্ত-চ্যুত হইবে, সে বিষয়ে তাঁহার কিছুমাত্র সন্দেহ ছিল না। সে জন্তই তিনি নন্দলালকে শিখদিগের অবশ্যকর্তব্য কর্ম্মের উপদেশ দিয়া রীত নামোক্ত শেষ কথাগুলি এত দৃঢ়তার সহিত বলিতে পারিয়াছিলেন। নিম্নে এই স্মরণ শিখ-সংহিতার বঙ্গানুবাদ প্রদত্ত হইল।

নন্দলাল (১) শিখদিগের অবশ্যকর্তব্য ও নিষিদ্ধ কার্য্যগুলি জানিবার জন্ত গুরুগোবিন্দ সিংহকে কতকগুলি প্রশ্ন করিলে, গুরু উত্তর করেন,—
“শিখদিগের কি করা উচিত বা অমুচিত, তাহা বলিতেছি, শুন ;—

১। স্নান, দান ও প্রার্থনা সকলেরই নিত্যকরণীয়।

২। যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে সঙ্গতে (২) গমন করে না, সে মহাপাপী। এ কার্য্যটিকে যে অবশ্যকর্তব্য বিবেচনা করে না, কি ইহকাল কি পরকাল, কোথাও সে সুখ পাইবে না।

৩। পূজার সময় যে অস্ত্র বিষয়ের আলোচনা করে, পরকালে তাহাকে নিরয়-গামী হইতে হইবে।

৪। দরিদ্র ব্যক্তিকে দেখিয়াও যে তাহাকে কোনরূপ সাহায্য করে না, সে মহাপাপী।

(১) শুনা যায়, ইনি গুরু গোবিন্দ সিংহের মাতুল ছিলেন।

(২) যে স্থলে পঞ্চ জন খালসা মিলিত হইয়া ‘গুরুগ্রন্থ’ পাঠ করেন, তাহাই সঙ্গত। সঙ্গত শিখদিগের দেবালয়স্বরূপ। প্রায় প্রতি সঙ্গতেই একটি করিয়া পাঠশালা থাকে; তথায় গুরু-গ্রন্থের পঠন-পাঠন সম্পাদিত হয়।

৫। গুরুপদেশের বিরুদ্ধাচারী হইলে এ জগতে কোনও কল্যাণই পাইবে না।

৬। গুরুপদেশশ্রবণান্তে যে ভূমিতে মন্তক রাখিয়া প্রণাম করে, সে ঈশ্বরের আশীর্বাদ প্রাপ্ত হয়।

৭। লোভপরতন্ত্রতাবশতঃ যে প্রসাদ গ্রহণ করিবে, অথবা পক্ষপাতিতাবশতঃ কাহাকেও তাহা অধিকতর এবং কাহাকেও বা অল্পতর পরিমাণে পরিবেশন করিবে, সে অশেষ যন্ত্রণা ভোগ করিবে।

৮। কড়াই প্রসাদ প্রস্তুত করিবার যে বিধি আছে, তাহা সর্বদাই মাত্র করিবে।—সমপরিমাণ ঘৃত, ময়দা ও মিষ্ট (৩) একত্র পক করিয়া প্রসাদ প্রস্তুত করিতে হয়। পাক করিবার পূর্বে পাকক্ষেত্রটি গোময়লিপ্ত করিয়া লইবে। (৪) পাত্রাদি সুন্দরভাবে মাজিয়া ধুইয়া লইবে। স্নানান্তে শুদ্ধাচতে কেবল ‘শ্রীবাহি গুরু’ (৫) জপ করিতে করিতে রন্ধনশালায় প্রবেশ করিবে। লৌহপাত্র সহযোগে কুপ হইতে জল তুলিয়া নূতন কলসে করিয়া সেই জল ব্যবহারার্থ পার্শ্বে রাখিয়া দিবে। যে এই বিধিগুলি সুচারুরূপে নাথ করিবে, গুরু তাহাকে পুরস্কার দিবেন। এইরূপে প্রসাদ প্রস্তুত হইলে তাহা ভূমি হইতে উচ্চ স্থানে রাখিবে, এবং সকলে বেঠন করিয়া স্তোত্র পাঠ করিতে থাকিবে। নন্দলাল! ভগবানের প্রীতিপ্রদ এই বিধিগুলি পুজাত্মপুজ্যরূপে মাত্র করিও।

৯। (ক) তুর্কের বস্ত্র অথবা তাহার অধিকৃত কোনও দ্রব্য মন্তকে ধারণ করিলে, এবং (খ) কোনও লৌহখণ্ড পদদলিত করিলে বহুবার মৃত্যুযন্ত্রণা ভোগ করিতে হইবে।

(৩) যে কোনও মিষ্ট দ্রব্য হইলেই চলিতে পারে—এ বিষয়ে কোনও বাধাবাধি নিয়ম নাই। কিন্তু সাধারণতঃ চিনিই ব্যবহৃত হয়।

(৪) পশ্চিম-ভারতে এরূপ সুসংস্কৃত স্থানকে ‘চৌকা’ বলে। পাক করিবার পূর্বে পাকক্ষেত্রটি এরূপ সুসংস্কৃত করা চাই-ই। একবার চৌকায় প্রবেশ করিলে, পাক শেষ না হওয়া পর্যন্ত তাহা ত্যাগ করিবার নিয়ম নাই।

(৫) শিখেরা ব্রহ্ম ‘ই’কার ও ব্রহ্ম ‘উ’কার কতকটা হস্তু করিয়াই উচ্চারণ করে। এ জন্ত ‘বাহি’ উচ্চারিত হয় ‘বাহ’, গুরু=গুর, হরি=হর, মন্দির=মন্দর, সতি=সং, প্রসাদি=প্রসাদ, জপুজী=জপুজী, জাপুজী=জাপুজী ইত্যাদি।

(৬) লৌহখণ্ড শিখদিগের পূজ্য। অঙ্গে লৌহধারণ করা শিখদিগের একটি অবশ্য-প্রতিপাল্য রীতি। ১৮ ও ১৭ সংখ্যক বিধিগুলি দ্রষ্টব্য।

১০। কোনও শিখ সঙ্গতের অধিবেশন দেখিয়া বা তাহার কথা শুনিয়া তাহাতে যোগ না দিলে,

১১। দানবিধি সম্যক্রূপে পালন না করিয়া অন্নদান করিলে,

১২। রক্ত-বস্ত্র পরিধান করিলে,

১৩। নশ্ত গ্রহণ করিলে,

১৪। সঙ্গতে (শিখ-সভায়) বসিয়া কোনও ব্যক্তির মাতা কিংবা ভগ্নীর প্রতি বিলোল দৃষ্টি নিরূপ করিলে,

১৫। অত্যাশ ক্রুদ্ধ হইলে,

১৬। যথাকালে স্বীয় কন্যাকে বিবাহিত না করিলে,

১৭। কন্যা কিংবা ভগ্নীর বিবাহ দিয়া অর্থগ্রহণ করিলে,

১৮। ছুরিকা, অঙ্গুরি প্রভৃতি যে কোনও আকারেই হউক, গৌহৃৎ ধারণ না করিলে,

১৯। অত্যাশ বলপূর্ব্বক ভিক্ষকের ধন গ্রহণ করিলে,

২০। তুর্ককে অভিবাদন করিবার নিমিত্ত হস্তোত্তোলন করিলে,— তাহাকে বিষম নরকযন্ত্রণা ভোগ করিতে হইবে। এই একাদশটি বিধি ভঙ্গ করিলে মহাপাপগ্রস্ত হইতে হইবে।

২১। শিখেরা দিনে দুইবার তাহাদের কেশ আঁচড়াইবে ; (৭)

২২। কেশ স্রবিস্তৃত করিয়া তবে শিরস্রাণ ধারণ করিবে ;

২৩। প্রতিদিন দস্ত মার্জনা করিবে। এই বিধিগুলি মানিলে হৃৎ হইতে মুক্তি পাইবে।

২৪। যে স্বকীয় আয়ের এক দশমাংশ গুরুকে প্রদান না করিয়াই আপনি ভোগ করিতে থাকে, সে অবিবাসী, তাহাকে বিশ্বাস করিতে নাই।

২৫। যে শীতল জলে স্নান করে না, (৮)

(৭) গোবিন্দের এই বিধিটি বিলাসিতার পরিপোষক নহে। প্রত্যুত শিখদিগের স্বাস্থ্য অঙ্গুর রাখিবার উদ্দেশ্যেই ইহা নির্দিষ্ট হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। পাছে শিখেরা নিম্নয়োজন-বোধে মস্তকের কেশ না আঁচড়াইয়া, কেশ-রাশি কাঁটাচ্ছন্ন করিয়া তুলে, এই ভয়েই এইরূপ বিধি প্রণীত হইয়া থাকিবে। ১৩১৫ সালের ৬ষ্ঠ সংখ্যার “জাহ্নবী”তে শাহীনাংমার ৩০শ (ত্রিশ) শাবীতে ভাই হৈরুদ যে বৃত্তান্ত প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাতে এরূপ ভয়ের যথেষ্ট কারণ বিদ্যমান থাকার প্রমাণ পাওয়া যায়।

(৮) এ বিধিটিও শিখদিগের স্বাস্থ্য অঙ্গুর রাখিবার উদ্দেশ্যে ও সেই সঙ্গে বিলাসিতা-পরিবর্জনের জন্য নির্দিষ্ট হইয়া থাকিবে।

- ২৬। যে 'জপুজী' পাঠ না করিয়াই আহার গ্রহণ করে,
 ২৭। যে 'রহিরাস' পাঠ না করিয়া সায়ংকাল অতিবাহিত করে,
 ২৮। পূজাদি না করিয়াই যে নিদ্রা যায়,
 ২৯। যে হীন নিন্দাবাদ দ্বারা অপরের অনিষ্ট করে,
 ৩০। শিখের সন্তান শিখ হইয়া যে স্বীয় ধর্মের উপদেশাবলী উপেক্ষা করে,
 ৩১। কোনও কথা স্বীকার করিয়া শেষে যে তাহা আবার অস্বীকার করে,
 ৩২। কশাইএর নিকট হইতে যে আহারার্থ মাংস ক্রয় করে, (৯)
 ৩৩। যে গুরুনির্দিষ্ট সঙ্গীত ব্যতীত অপর সঙ্গীত গান করে, (১০)
 ৩৪। যে বারঙ্গী অথবা পরঙ্গী সঙ্গীত শ্রবণ করে, নরকেও তাহার স্থান হইবে না।—সর্বথা নিম্ননীয় এই একাদশটি পাপ প্রত্যেক শিখের নিকটই অবশ্য হেয় বলিয়া গণ্য হইবে।

৩৫। ফকীরসুলভ আচরণ না করিয়াই যে আপনাকে 'ফকীর' বলিয়া পরিচিত করিবে, এবং যে জীবদেহের অসারতার ও অকালপুরুষের নিত্যত্বের প্রতি একান্ত শ্রদ্ধাহীন, সে বিশ্বাসঘাতক। সেরূপ ব্যক্তির সহিত বাক্যালাপ না করাই উচিত।

৩৬। যে 'আরদাস (১১) পাঠ না করিয়াই কোনও কার্য আরম্ভ করে,

৩৭। প্রথমে গুরুকে ক্রিয়দংশ নিবেদন না করিয়া, অথবা তাঁহার

(৯) 'জবাই' করা মাংসাহার শিখদিগের একান্ত পরিতাজ্য। যে শস্ত্র মাংস আহার করিতে হইবে, কোনও শিখকে ষড়্গের এক আঘাতে তাহার মস্তক দেখচূত করিতে হইবে। এরূপ বলিদানকে শিখেরা 'বুট্কা' বলে।

(১০) এখানে, অপর সঙ্গীত অর্থে কুসঙ্গীত বা বিলাস-সঙ্গীত গান করা অন্তায়, ইহাই বুঝাইতেছে, মনে হয়।

(১১) সর্বকর্ম্মারম্ভের পূর্বে আরদাস গান করা শিখদিগের একটি অবশ্য-প্রতিপাল্য বিধি। গুরু গোবিন্দসিংহের প্রণীত দশ বা পাদশাহকা গ্রন্থের অধ্যায় বিশেষ 'চতৌকী বার' বা চতৌর কথা হইতে উহার প্রথম শ্লোকটি গৃহীত হইয়াছে। সে শ্লোকটির অনুবাদ এইরূপ,—'সর্বপ্রথম গুরু নানক দেবী ভগবতীর অর্চনা করেন; তৎপরে গুরু অঙ্গদ, গুরু অমর দাস ও গুরু রামদাস তাঁহার পূজা করেন। দেবী তাঁহাদের সকলের প্রতিই প্রেম হইয়াছিলেন। গুরু অর্জুন, গুরু হরগোবিন্দ, গুরু হররায় ও গুরু তেগ বাহাদুর তাঁহার পূজা করিয়া সর্বশ্রেষ্ঠ-সম্মানের অধিকারী হইয়াছিলেন, গুরু গোবিন্দ সিংহকেও তিনি সর্বদা সাহায্য করেন।

উদ্দেশ্যে কিঞ্চিৎ পৃথক না রাখিয়াই যে আহার গ্রহণ করে, (১২)

৩৮। অপরের পরিত্যক্ত দ্রব্য যে ব্যবহার করে,

৩৯। স্বীয় স্ত্রী ব্যতীত অপর রমণীর সহিত যে নিশ্চা যায়,

৪০। ভিক্ষুক দেখিয়া যে তাহার হৃৎখবিমোচনে চেষ্টা না করে,

৪১। প্রার্থনা করিতে ও ধর্মোপদেশপালনে যে উপেক্ষা করে,

৪২। কোনও শিখ-ভিক্ষুককে যে তিরস্কার করে, অথবা তাহার অহিতা-
চরণ করে,

৪৩। জ্ঞাতসারে যে অপরের অস্ত্রাঘ্ন নিন্দাবাদ করে,

৪৪। জুয়া পাশা খেলে, এবং

৪৫। পরদ্রব্য বিষবৎ ত্যজ্য জানিয়াও যে পরদ্রব্য অপহরণ করে, বা
বলপূর্বক গ্রহণ করে, সে এই একাদশটি পাপের শাস্তিস্বরূপ কঠোর মৃত্যু-
যন্ত্রণা ভোগ করিবে।

৪৬। গুরুর কোনও অপবাদে কর্ণপাত করিও না (১৩) যে এরূপ
'গুরুনিন্দা' করে, সে অসির আঘাতে অবশ্য-বধা।

৪৭। গুরুকে অসি অথবা অস্ত্র কোনরূপ অস্ত্র উপহার দিতে হয়।
গুরুর সমীপে উপস্থিত হইয়া অসি স্পর্শ করিতে হয়। কাহারও সহিত

(১২) ভোজনের প্রারম্ভে ভোজ্য জন্ম ইষ্টদেবতাকে ও পঞ্চ বায়ুকে নিবেদন করা ভারতীয়
আচারবিধি। গোবিন্দও এই বিধিটি বলবৎ রাখিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, দেখা যায়। গুরুই
শিখদিগের ধ্যান ধারণার বিষয় হইয়া উঠিয়াছিলেন। প্রকৃতপক্ষে তিনিই তাহাদের ইষ্টদেবতা
হইয়াছিলেন। শিখেরা তাহার তৃপ্তিসম্পাদনের জন্য সর্বদা তৎপর থাকিত।

(১৩) ইহা নূতন বিধি নহে। আবহমান কাল ধরিয়া হিন্দু সমাজে এই রীতি
চলিয়া আসিতেছে। হিন্দুর প্রধান ধর্মশাস্ত্র মহাসংহিতায় দৃষ্ট হয়,—

“গুরোর্বজ্জ গরীবাদো নিন্দা বাপি শ্রমবর্ততে।

কর্ণো তত্র পিধাতবো গন্তব্যং বা ততোহন্ততঃ ॥ ২।২০০

গরীবাদাৎ খরো ভবতি বা বৈ ভবতি নিম্নকঃ।

পরিভোক্তা কুমির্ভবতি কীটো ভবতি মৎসরী ॥ ২।২০১

যেখানে গুরুর পরীবাদ (বাস্তব-দোষোক্তি) অথবা নিন্দা (মিথ্যা-দোষোক্তি) হয়, তথায়
হস্তাদি দ্বারা কর্ণদ্বয় আচ্ছন্ন করা অথবা অস্ত্রাঘ্ন গমন করা শিখের অবশ্যকর্তব্য। গুরুর পরী-
বাদ করিলে গর্দভযোনি এবং নিন্দা করিলে কুক্কর যোনি প্রাপ্ত হইতে হয়। গুরুর দ্রব্য অস্ত্রাঘ্ন-
রূপে ভোগ করিলে কুমি ও গুরুর উৎকর্ষ নষ্ট করিতে অক্ষম হইলে কীট হইয়া জন্মিতে হয়।
২য় অধ্যায় ; ২০।২০১ স্তোত্র ॥

সাক্ষাৎ করিবার কালে শিখেরা অন্ত্রধারণ করিবে। সর্বদাই সঙ্গে অন্ত্র রাখিবে, (১৪)

৪৮। মূলধন না লইয়া যে ব্যবসায় করিতে যাইয়া অপরকে প্রবঞ্চনা করে, সে সহস্র সহস্র বার নরকে গমন করিবে।

৪৯। যে কৃৎকার দিয়া আলো নিবাইয়া দেয় ; (১৫) অথবা

৫০। যে পানাবশিষ্ট জল দ্বারা অগ্নি নির্বাপিত করে,

৫১। যে ‘শ্রীবাহিগুরু’ উচ্চারণ না করিয়া আহার গ্রহণ করে,

৫২। যে বারম্বার স্মরণ করে,

৫৩। যে পরস্পর সত্টি ‘ঠাট্টা তামাসা’ করে,

৫৪। যে গুরুর সহিত প্রবঞ্চনা করে,

৫৫। যে গুরু-পত্নীকে পাপদৃষ্টিতে নিরীক্ষণ করে,

৫৬। যে গুরুকে তাগ করিয়া অপরের ধর্ম্মমত গ্রহণ করে,

৫৭। কটিদেশের নিম্নভাগ উলঙ্গ রাখিয়া যে নিশিযাপন করে,

৫৮। স্ত্রীর সহিত যে উলঙ্গাবস্থায় শয়ন করে,

৫৯। অবশ্যপরিধেয় ‘কাচ’ পরিধান না করিয়া অথবা ‘ধুতি’ পরিয়া বেলায় বসে, এবং

৬০। (ক) যে স্ত্রীলোকের নিকট উলঙ্গ হয়, (খ) যে হস্ত প্রক্ষালন না করিয়া আহার গ্রহণ করে ও (গ) যে যথোচিত বস্ত্রাদি পরিধান না করিয়া আহাৰ্য্য পরিবেশন করে, সে শিখের পক্ষে মহাপাপী বলিয়া গণ্য। এই ত্রয়োদশটি পাপের জন্য তাহাকে বিষম শাস্তি ভোগ করিতে হইবে,

৬১। যে অপরের নিন্দা করে না,

৬২। সম্মুখ-রণে প্রবৃত্ত হয়,

৬৩। (দরিত্রকে) ভিক্ষা দেয়,

(১৪) ক্ষত্রিয়-রাজ গুরু গোবিন্দসিংহের এই বিধিটি চিন্তনীয়। দেশের স্বাধীনতা-সংস্থাপন করাই যে জাতির প্রধানতম উদ্দেশ্য হইয়া উঠিয়াছিল, এরূপ নিয়ম তাহাদেবই! শোভা পায়। বাহা সং, বাহা উত্তম, তাহাই গুরুকে নিবেদন করিতে হয়। ক্ষত্রিয় বীরের নিকট অসি অপেক্ষা উত্তম আর কি আছে ?

(১৫) আমাদের এই বাঙ্গলাতেও এরূপ ভাবে আলো নিবাইয়া দেওয়া রমণী-সমাজে রীতি-বিকল্প। তাহারা কাপড় দোলাইয়া, বা হস্ত দ্বারা বায়ুসঞ্চালন করিয়া আলো নিবাইয়া থাকেন। এরূপ প্রথা উদ্ভূত কি ?

৬৪। তুর্ককে হত্যা করে,

৬৫। কাম, ক্রোধ, লোভ, প্রণয়, (১৬) অহঙ্কার—এই পঞ্চ রিপুকে ধ্বংস করে,

৬৬। যে ব্রাহ্মণদিগের বোড়শ সামাজিক বিধি (১৭) অগ্রাহ্য করে, ও

৬৭। একমাত্র পরমেশ্বরে বিশ্বাস করে,

৬৮। দিব্যরাত্রি সতর্ক থাকে,

৬৯। গুরুর উপদেশ ভালবাসে,

৭০। শরীরের কেবল সমুখ অংশেই অস্ত্রাঘাত ধারণ করে, (১৮)

৭১। মনুষ্য ভগবৎ-সৃষ্ট জানিয়া যে তাহার কষ্টের কারণ হয় না, (কারণ, মানুষকে কষ্ট দিলে জগৎ-প্রসবিতা অকালমুখ্য রুটে হয়েন) সেই যথার্থ খালসা। (১৯)

৭২। যে দরিদ্রদিগকে পালন করে,

৭৩। স্বীয় ধর্মের শত্রুদিগকে যে নষ্ট করে,

(১৬) এখানে প্রণয় অর্থে বৃথা কার্যে অত্যধিক আসক্তি, মনে হয়। প্রকৃত খালসার নিকট গুরু-চিন্তাই সারাংশের হইয়া উঠিবে, তাহার আবার অল্প বিষয়ে আসক্তি কেন?

(১৭) (১) গভীধানাদি সংস্কার, (২) জাতকর্ম্ম, (৩) নামকরণ, (৪) গৃহনিক্রমণ, (৫) অন্ন-প্রাণন, (৬) চূড়াকরণ, ও পরে কেশান্ত্রসংস্কার, (৭) উপনয়ন, (৮) গুরুগৃহে পাঠারম্ভ, (৯) বিবাহ, এবং (১০) ঔর্দ্ধদৈহিক সংস্কার, মনুজ এই দশবিধ সংস্কার হিন্দুর অতীব প্রকার সহিত মান্ত করিয়া থাকেন। শিগেরাও বঠ ও সপ্তম সংস্কারটি ব্যতীত অপরগুলি পালন করিয়া থাকেন। গোবিন্দ হিন্দুসংস্কার অমান্য করাকে শ্রেষ্ঠত্ব প্রদান করিলেও, তাহার বংশানুক্রমিক রীতি পরিত্যাগ করিতে পারে নাই। তবে তাহার হিন্দুশাস্ত্রের শাসন সমাক্ষ পালন করে না, এ কথাও সত্য।

অবশিষ্ট ছয়টি হিন্দুসংস্কার এই, (১) বেদ-বিধান মত স্নান, (২) প্রাতে ব্রহ্মা, মধ্যাহ্নে বিষ্ণু ও সায়াংকালে উপাসনা (৩) পিতৃপুরুষদিগের তর্পণ, (৪) আহার্যগ্রহণকালে দেব ও জীবোদ্দেশে খাদ্যের কতকাংশ পৃথক্‌স্থাপন, (৫) শ্রাদ্ধাদিকালে পিতৃপুরুষদিগকে পিণ্ডদান, (৬) ভিক্ষা-দান। এগুলিও শিখেরা, হিন্দুশাস্ত্রমতে না হইলেও, প্রকারান্তরে পালন করিয়া থাকে। জপুজী ও জাপুজী পাঠ করিতে করিতে স্নান তাহাদের নিত্য কর্ম্ম। তাহার ব্রহ্মা, বিষ্ণু প্রভৃতির উপাসনা না করিলেও 'রহিরাস' পাঠ করিতে করিতে গুরুর উপাসনা করে। অপরগুলি পালন করিবার জন্য তাহাদের পৃথক্‌ বিধি দৃষ্ট হয়।

(১৮) অর্থাৎ, রূপে পশ্চাৎ-প্রদর্শন না করিয়া সমুখদিকে আহত হয়।

(১৯) গোবিন্দ সাধারণ শিপ হইতে যে কোশলে প্রথমে খালসা (অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ শিখ) পক্ষ জনকে সংগ্রহ করেন, তাহা বড়ই মন্থর। সংক্ষেপে সে বৃত্তান্তটি নিম্নে ব্রহ্মত্ব হইল। গোবিন্দ .

- ৭৪। ঈশ্বরকে একমেবাদ্বিতীয়ং জ্ঞান করিয়া যে তাঁহার পূজা করে, (২০)
 ৭৫। যে প্রবল শত্রুদিগকে পরাজিত করে,
 ৭৬। অখারোহণ করে,
 ৭৭। সর্বদা যুদ্ধরত থাকে,
 ৭৮। সর্বদা অস্ত্র ধারণ করে,
 ৭৯। তুর্ক বধ করে, (২১)
 ৮০। শিখ-ধর্মের প্রচারে সাহায্য করে,

৮নয়নাদেবীর আশীর্বাদ প্রাপ্ত হইয়া সমস্ত শিখদিগকে নবধর্মে দীক্ষিত করিতে ইচ্ছা করিলেন। এই উদ্দেশ্যে সমস্ত শিখগণ এক মেলায় সমবেত হইলে, গোবিন্দ উন্নত অধি হস্তে তাহাদের নিকট গমনপূর্বক বলিলেন—“পাঁচ জন শিখের পবিত্র শির চাই। কে দিবে?” এই অভিনব প্রার্থনা শুনিয়া শিখ-সমাজ চমৎকৃত হইয়া উঠিল, কেহই মে আত্মানের উত্তর প্রদান কবিস না। এইরূপে দ্বিতীয় আহ্বানও বিফল হইল। কিন্তু তৃতীয়বারে দয়াসিংহ নামক লাহোরনিবাসী জনৈক ক্ষত্রিয় শিখ ‘শির’-প্রদানে অগ্রসর হইলেন, এবং প্রথম দুই স্থান অর্জনা করিয়াছিলেন, এই জগৎ ক্রমা প্রার্থনা করিলেন। গোবিন্দ তাঁহাকে শ্রী শিবিরে লইয়া গিয়া তৎপরিবর্তে একটি ছাগ বলি দিলেন। লোকে ভাবিল, বুঝি দয়াসিংহের মণ্ডক দেহচূত হইল। একবার কেহ প্রথম পথ দেখাইলে, অনেকে সেই পথে অগ্রসর হইতে সাহস পায়, ইহাই মানব-রীতি। দয়াসিংহের পর আরও চারি জন যথাক্রমে গুরু নিকট আত্মসমর্পণ করিলেন; গুরু তাহাদের প্রত্যেককে লইয়া যাইয়া প্রতিবরেই ছাগবধ করিতে লাগিলেন। এইরূপে পঞ্চ বিধানীকে একত্রিত করিয়া যখন তিনি শিখগণের মধ্যে আবার দেখা দিলেন, তখন সকলে আশ্চর্য্য হইয়া গেল। সকলেই আনন্দে জয়ধ্বনি করিয়া উঠিল। এইরূপে সাধারণ শিখগণ হইতে পাঁচ জনকে পূজক করা হইল। ইহারাই শেষে খাননা হইয়াছিলেন। এই পঞ্চ মহাত্মার নাম যথাক্রমে (১) দয়াসিংহ, লাহোরবাসী ক্ষত্রিয়; (২) ধর্মসিংহ, হস্তিনাপুরনিবাসী জাঠ; (৩) মাহকন, ঘারকানিবাসী জনৈক ছিপি, (যাহারা কাপড়ে ছাপ দেয়, তাহাদিগকে ছিপি বলে); (৪) সাহেব সিংহ, বিদর্ভপুরনিবাসী জনৈক নাপিত; (৫) হিম্মত সিংহ,—৮পুরীনিবাসী জনৈক কাহার।

(২০) সাধারণ হিন্দুরা নানা দেবদেবীর উপাসক হইলেও, ঈশ্বর এক ও অদ্বিতীয়—এ কথা মনে প্রাণে বিশ্বাস করে। আশ্চর্য্য, পণ্ডিতেরা ও গৃহধর্ম প্রচারকেরা হিন্দুধর্মের প্রকৃত তত্ত্ব হৃদয়-দ্রব করিতে সমর্থ না হইয়াই হিন্দুকে পৌত্তলিক বলিয়া থাকেন। যে মূর্ত্তিতেই ঈশ্বরের পূজা করা যায় না, সকল পুঙ্খোপহারই সেই একই সনাতন পুরুষের পাদপদ্মে গিয়া উপস্থিত হয়। শিখেরাও এই তত্ত্ব মনে প্রাণে বিশ্বাস করে।

(২১) এ বিধিটি গুরু গোবিন্দের একটি প্রিয় বচন ছিল, দেখা যায়। তিনি শিখদিগকে পুনঃপুনঃ বলিতেন, রথাসংক্রান্ত তুর্কশক্তি নষ্ট না করিলে, হিন্দুশক্তি প্রকৃতভাবে ক্ষুধি প্রাপ্ত হইবে।

৮১। শক্তিমান্ হয়, মস্তকে ছত্র ধারণ করে, ও চামর ছায়ায়; এক কথায়, যে অপর জাতিকে পরাভূত করিতে পারে, সেই যথার্থ খালসা। খালসা-পহীরা এই একবিংশটি বিধি প্রতিপালন করিবে।

সর্বদা একমাত্র অকালপূর্বকে শ্রেষ্ঠ জ্ঞান করিয়া হৃদয় সবল রাখিলে, পরিণামে শিখের শত্রুচয় পরিতকন্দরে পলায়ন করিবে, এবং খালসা ধর্মের জয় সর্বত্র গীত হইবে; শুন নন্দলাল! আমার (এই ধর্ম) রাজ্য বিস্তৃতি লাভ করিবে। আমি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, সকলকে মিশাইয়া এক (অপূর্ব নূতন) জাতি সংগঠন করিব। সকলকে আমি “শ্রীবাহিক গুরু”র পূজা (২২) করিতে শিখাইব। তাহারা সকলে অস্বারোহণে ভ্রমণ করিবে, শিকারী পক্ষী লইয়া শিকারাবেগে রত হইবে। এই সকল ব্যাপার দেখিয়া তুর্কেরা ভয়ে পলাইয়া যাইবে। আমার এক একটি শিখ সওয়া লক্ষ তুর্কের সহিত যুদ্ধ করিবে। যে সকল শিখ রণক্ষেত্রে নিহত হইবে, তাহাদিগের শ্রুতি অবশ্যস্তাবী। বর্ষা ছলিতে থাকিবে, হস্তযুগ্ম ব্যাহা করে সজ্জিত হইবে গৃহে গৃহে আনন্দধ্বনি গীত হইবে। যখন সওয়া লক্ষ সৈন্য সজ্জিত হইবে, তখন খালসা পূর্ব পশ্চিম সমস্ত জয় করিবে।

খালসাই শেষে জয়যুক্ত হইবে, আর কোনও শক্তি তাহার সমকক্ষ হইতে পারিবে না। সকল রাজশক্তিই পরাভূত হইবে, এবং সম্পূর্ণ বিশ্ববাসের হস্ত হইতে নিস্তার পাইবার জন্য তাহারা সকলে খালসা শক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিবে।”

শ্রীবসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়।

১। তুর্কশক্তির অধঃপতনে হিন্দুশক্তির জয় অনিবাধ্য, ইহা গুরু গোবিন্দের দৃঢ় ধারণা ছিল। কিন্তু শিখরা তাহার বাক্যের যথার্থ মর্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া, আজ পর্যন্ত মুসলমানকে আর চক্ষু নিরীক্ষণ করে। তাহাদের এ ব্যবহার নিন্দাহ, সন্দেহ কি ৭ জাতি বিবেকের কল খনন শুভাবহ হইতে পারে না।

(২২) শিখেরা বলেন যে, ‘বাহি গুরু’ কলিযুগের মন্ত্র। নানকের সময় হইতেই শিখদিগের ধর্ম এই মন্ত্রের প্রচলন হইয়াছে। তাহার এই মন্ত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা করেন,—বাহি=বাহুদেব, হ=হরি, গ=গোবিন্দ, ক=র=রাম। এই চারি নামের আদ্যাক্ষর লইয়া এই মন্ত্রটি গঠিত হইয়াছে।

ট্রাবো ।

ট্রাবোর ভূগোলবৃত্তান্ত একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ। পুরাকালে পৃথিবীর ভূগোলবৃত্তান্ত সম্বন্ধে যে সকল গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল, তন্মধ্যে ট্রাবোর গ্রন্থ সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছে। এই গ্রন্থে পৃথিবীর বিভিন্ন দেশসমূহের সভ্যতার বিবরণও লিপিবদ্ধ আছে। ট্রাবোর গ্রন্থের একাংশে ভারতবর্ষের বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে।

ট্রাবো অতি প্রাচীন লেখক। সম্রাট অগষ্টাসের রাজত্বকালে তাঁহার আবির্ভাব হইয়াছিল। সম্ভবতঃ ২৪ খৃষ্টাব্দে তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হন। ট্রাবো বহুদেশ পর্য্যটন করিয়াছিলেন। এই পর্য্যটনলব্ধ অভিজ্ঞতার ফলে তাঁহার গ্রন্থের বহুল অংশ লিখিত হইয়াছিল। ট্রাবো বহু দেশ পর্য্যটন করিলেও, কখনও ভারতবর্ষে আগমন করেন নাই। তাঁহার আবির্ভাবের পূর্বে যে সকল গ্রীক লেখক ভারতবর্ষে আগমন করেন, তাঁহাদের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়াই ট্রাবো স্বগ্রন্থের ভারতবর্ষসম্বন্ধীয় অধ্যায় সংকলিত করিয়াছিলেন।

ট্রাবো ভারতবর্ষসম্বন্ধীয় অধ্যায় সংকলিত করিয়া ভূপ্ৰাণ্ডিত্য করিতে পারেন নাই। তিনি আমাদের আলোচ্য অধ্যায়ের প্রারম্ভেই লিখিয়াছেন,— “আমি পাঠকবৃন্দকে এই অধ্যায় অধ্যয়ন করিয়া তীক্ষ্ণ সমালোচনায় ক্ষান্ত থাকিবার জ্ঞাত্ত্ব অনুরোধ করিতেছি। কারণ, ভারতবর্ষ বহু দূরে অবস্থিত। আমাদের দেশের অতি অল্প লোকেই ঐ দেশে গমন করিয়াছেন। ফাঁহার। ভারতবর্ষে গমন করিয়াছিলেন, তাঁহারাও সেই সীমিত দেশের একাংশমাত্র স্বচক্ষে দর্শন করিয়াছেন। ফলতঃ, তাঁহাদের সংকলিত ভারত-বিবরণীর অধিকাংশ জনশ্রুতি হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। গ্রীক-লিখিত ভারত-বিবরণীর পরস্পরের মধ্যে অনৈক্য পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। মহাবীর আলেকজান্ডারের সহচর লেখকগণ স্বচক্ষে দর্শন করিয়া সমস্ত বিষয় বিবৃত করিয়া গিয়াছেন। তাহাতেও পরস্পরের মধ্যে অনৈক্য রহিয়াছে। সহচর লেখকগণের প্রত্যক্ষদর্শনমূলক বৃত্তান্তেও অনৈক্য পরিদৃষ্ট হইতেছে। এক্রূপ অবস্থায় জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া যে সকল বৃত্তান্ত সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা যে ভ্রম প্রমাদে পূর্ণ, ইহা নিঃসন্দেহে নির্দেশ করা যাইতে পারে। বর্তমান সময়ে যে সমুদয় গ্রীক বণিক নীল নদ, আরব্য উপসাগর

অতিক্রম করিয়া ভারতবর্ষে গমন করেন, তাঁহাদের মধ্যে কল্যাচিং কেহ গঙ্গানদীর তীরদেশ পর্য্যন্ত গমন করেন। এই সকল বণিক অশিক্ষিত। তাঁহারা আপনাদের পরিদৃষ্ট স্থানের বৃত্তান্ত-সংগ্রহে অক্ষম। যদি আমরা আলেকজান্ডারের সহচর লেখকগণের বৃত্তান্ত পরিত্যাগ করিয়া তৎপূর্ব্ববর্ত্তী লিখিত বৃত্তান্ত অবলম্বন করি, তবে ভারত-তত্ত্ব আরও অস্পষ্ট হইয়া উঠে। সম্ভবতঃ, আলেকজান্ডার আশ্চর্য্যবৃত্তি নিবন্ধন এই সকল বৃত্তান্ত যথার্থ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। লিয়র কক লিখিয়া গিয়াছেন যে, আলেকজান্ডার সসৈন্তে গিড্রোসিয়া দেশ অতিক্রম করিবার সংকল্প করিয়া ছিলেন। ইতিহাসপাঠে জানা যায় যে, তাঁহাদের পূর্বে সম্রাজ্ঞী সেমিরেমিস ও সম্রাট সাইরাস ঐ পথে ভারতবর্ষাভিমুখে যাত্রা করিয়াছিলেন। তাঁহারা উভয়েই শত্রু হস্তে পরাজিত হন। সেমিরেমিস বিংশতিসংখ্যক সৈন্য সমভিব্যাহারে পলায়ন করেন। সাইরাসের সঙ্গে তদপেক্ষাও নূনসংখ্যক (সাত) সহচর ছিল। আলেকজান্ডার বিবেচনা করেন যে, যদি তিনি বিজয়গৌরবে সিড্রোসিয়া অতিক্রম করিয়া ভারতবর্ষে উপনীত হইতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহার কীর্ত্তিসৌরভে চারি দিক পূর্ণ হইবে। সম্রাজ্ঞী সেমিরেমিস ও সম্রাট সাইরাস কর্ত্ত্বক ভারত অভিযানের বৃত্তান্ত আলেকজান্ডার সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন বলিয়াই তাঁহাদের আরও কার্য্য সম্পন্ন করিয়া যশোমাল্যে ভূষিত হইবার সংকল্প করেন। কিন্তু তাঁহাদের ভারত-অভিযানের বৃত্তান্ত কি বিশ্বাসযোগ্য? মেগাস্থিনিসও এই সকল বৃত্তান্তে বিশ্বাস স্থাপন করেন নাই; তিনি ভারতবর্ষের পুরাবৃত্ত অবিখ্যাস্য বলিয়া স্পষ্টই নির্দেশ করিয়াছেন। ভারতবর্ষের পুরাবৃত্তের তাদৃশ অবস্থার প্রতি দৃষ্টি করিয়া, তৎসংক্রান্ত যাহা কিছু আলৌকিক নহে, তাহাই আমাদিগকে যথার্থ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে।”

ষ্ট্রাবো এইরূপ উপক্রমণিকার পর ভারতবর্ষের প্রাকৃতিক বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। আমরা ঐ বিবরণের কিয়দংশের অনুবাদ প্রদান করিতেছি। সমগ্র ভারতবর্ষ নদীমাতৃক দেশ; এই দেশের অনেক নদ নদী-গঙ্গা ও সিন্ধুতে পতিত হইয়াছে; বহুসংখ্যক নদ নদী সমুদ্র পর্য্যন্ত প্রবাহিত হইয়াছে; ভারতীয় নদ নদীর মধ্যে গঙ্গা ও সিন্ধুই সর্বাধিক বৃহৎ। ভারতবর্ষে বর্ষাকালে শণ, যোয়ার, তিল ও ধান, এবং শীতকালে গম, যব ও দাইল ইত্যাদি বপন করা হইয়া থাকে। ইধিওপিয়া ও মিশরে যে সকল পশু পক্ষী পালিত হইয়া থাকে, ভারতবর্ষেও তৎসমুদয় দেখা যায়। ভারতবর্ষে কেবল পর্ব্বত ও উপত্যকাভূমিতেই বৃষ্টি ও তুষারপাত হয়; সমতল ভূমি কেবল নদীর জলে সিঞ্চিত হইয়া থাকে। শীত কালে পর্ব্বতমালা তুষারাবৃত হয়; বসন্তের প্রারম্ভে বৃষ্টিপাত আরম্ভ হয়; ক্রমশঃ এই বৃষ্টি বাড়িতে থাকে; তারপর দিবারাত্রি অধিশ্রান্ত বৃষ্টিপাত হয়; এই সময় ইতিসিয়ান বায়ু প্রবাহিত হয়; নদ নদী সকল

ভূষার ও বৃষ্টির জলে পরিপূর্ণ হইয়া তীরবর্তী সমতল ভূমি প্রাণিত করে । ভারতবর্ষের বহুসংখ্যক নগর যুক্তিকার বাধের উপর প্রতিষ্ঠিত । এই সকল নগর বর্ষাকালে ঘোপের জায় প্রতীয়মান হয় । স্বর্ধাস্তে যুক্তিকা অর্ধ-শুষ্ক হইতে না হইতেই শস্য বণন করা হইয়া থাকে । কৃষিবিদ্যানভিজ্ঞ শ্রমজীবীরা ক্ষেত্রকর্মণাদি কার্য সম্পন্ন করিয়া থাকে ; তৎসম্বন্ধে রক্ষা সকল সতেজ হইয়া উঠে, এবং পর্যাপ্তপরিমাণে শস্য পাওয়া যায় । ধাতু রক্ষা আইলের উপর রোপিত হয়, এবং বর্ষার জলেও বিনষ্ট হয় না ।

ষ্ট্রাবোর গ্রন্থে ভারতবর্ষের বহুসংখ্যক নগর ও প্রদেশের বর্ণনা লিপিবদ্ধ আছে । আমরা তাঁহার গ্রন্থপাঠে জানিতে পারি যে, খৃষ্টের জন্মের অন্ততঃ তিন শত বৎসর পূর্বে তক্ষশীলা নগরী সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এবং তাহার শাসনের জ্ঞান সুব্যবস্থা সকল প্রবর্তিত ছিল । তক্ষশীলার চতুঃপার্শ্ব দেশ জলপূর্ণ ও উর্বর ছিল । তক্ষশীলাপতির শাসিত দেশের এক প্রান্তে কিলম প্রবাহিত ছিল । এই কিলমের অপর পারে চিরখাত পুরু রাজার রাজ্যে । সেই প্রাচীন কালে পুরু রাজাব রাজ্যে ন্যূনাকি তিন শত নগর বিদ্যমান ছিল ; সমগ্র দেশ শস্যশ্রামল ও সুবিস্তীর্ণ ছিল । এই রাজ্যের পার্শ্বেই কাথাইয়া নামে আর একটি রাজ্যের পাশ্চিমে রাতি প্রবাহিত হইত ; সম্ভবতঃ বর্তমান অমৃতসর জেলাই পুরাকালে কাথাইয়া নামে পরিচিত ছিল । এই দেশের প্রকৃতিপুঞ্জ সাতিশয় সৌন্দর্য্যপ্রিয় ছিল । তাহারা সর্বাঙ্গপেক্ষা সৌন্দর্য্যশালী ব্যক্তিকে রাজপদে অভিষিক্ত করিত । কাথাইয়া রাজ্যে একটি অদ্ভুত প্রথা প্রচলিত ছিল ; কোনও শিশুসন্তান দুই মাসে পদার্পণ করিলে রাজকর্মচারিগণ আসিয়া তাহাকে পরিদর্শন করিতেন । পরিদর্শনের বিষয়ভূত সন্তানের শারীরিক সৌন্দর্য্য যথেষ্ট কি না, এবং তাহাকে জীবিত রাখা সম্ভব কি না, তাহাই নির্ধারণ করিবার জ্ঞান রাজকর্মচারিগণ তাহাকে পরিদর্শন করিবার জ্ঞান উপনীত হইতেন । তাঁহারা পরিদর্শনান্তে শিশু সন্তানটিকে জীবিত রাখিতে হইবে, কি মারিয়া ফেলিতে হইবে, তৎসম্বন্ধে আদেশ দিতেন । কাথাইয়ার অধিবাসীরা নানা প্রকার তরল রং দ্বারা দাড়ি গোঁফ রঞ্জিত করিত । ভারতবর্ষের অজ্ঞাত স্থানেও এই প্রথা পরিদৃষ্ট হইত । কাথাইয়ার অধিবাসীরা মিতশ্যায়ী ছিল ; কিন্তু তাহাদের অলঙ্কারপ্রিয়তা অত্যধিক ছিল । আমরা কাথাইয়া রাজ্যের আর একটি প্রথার বিষয় উল্লেখ করিতেছি । বিবাহকালে বর কজা ও কজা বর মনোনয়ন করিত । পতি মৃত হইলে স্ত্রী স্বামীর চিত্তায় জীবন বিসর্জন দিত । কখনও কখনও ভারতমহিলা পরপুরুষে আসক্ত হইয়া স্বামিকে হত্যা করিত ; তাহাদিগকে এই পাপ হইতে রক্ষা করিবার জ্ঞানই সহমরণপ্রথা প্রচলিত হইয়াছিল ; বিষপ্রয়োগে হত্যার নিবারণ করিবার উদ্দেশ্যেই সতীদাহ হইত ।

সিন্ধু ও ঝিলানের মধ্যবর্তী দেশে নয়টি বিভিন্ন জাতির বাস, এবং

পাঁচ হাজার নগরের অবস্থান ছিল। এই সকল নগরের কোনটির পরিমাণই এক ক্রোশের ন্যূন ছিল না। এই স্থানে মালই নামে এক বৃহৎ জাতির বাস ছিল। মালই জাতি হইতেই বর্তমান মুলতান নগর মুলতান নাম প্রাপ্ত হইয়াছে। মালই জাতি সাতিশয় পরাক্রমশালী ছিল। মালই জাতির একটি ক্ষুদ্র দুর্গ আক্রমণকালে মহাবীর আলেকজান্ডার আহত হন। এই আঘাতে তাঁহার জীবন সংশয়াপন্ন হইয়া উঠে। মালই জাতিকে পরাজিত করিবার জন্য আলেকজান্ডারকে ঘোর যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল। ঐ প্রদেশে সাবোস নামে আর একটি জাতির বাস ছিল। সাবোস জাতির রাজ্যের রাজধানীর নাম সিদ্ধুমান ছিল। ম্যাকরিগুল নিদেশ করিয়াছেন যে, সিদ্ধুমানের বর্তমান নাম সেওয়ান। সাবোস জাতির বাসভূমির পার্শ্ব মৌসিকনোস নামে এক ক্ষুদ্র রাজ্য প্রতিষ্ঠিত ছিল। এই মৌসিকনোস রাজ্য পরবর্তী কালে উত্তর সিদ্ধু রাজ্য নামে পরিচিত হয়। আনোর উত্তর সিদ্ধু রাজ্যের রাজধানী ছিল। গ্রীক লেখকগণের প্রুে মৌসিকনোস রাজ্যের বহু প্রাংশসাবাদ বিদ্যমান। তাঁহারা আরও নিদেশ করিয়া গিয়াছেন যে, ভারতীয় জাতিযাত্রাই মৌসিকনোসবাসিন্দের উপরাজ্যের অধিকারী ছিলেন। যাহা হউক, ঐ দেশের অধিবাসীরা অতিশয় দারুজীবী ছিল; তাহারা সাধারণতঃ ১৩০ বৎসর পর্য্যন্ত জীবিত থাকিত। মৌসিকনোস রাজ্য ধন ধাণ্ডে পূর্ণ থাকিলেও মিতব্যয়িতা তাহাদের চরিত্রের লক্ষণ ছিল। তাহাদের স্বাস্থ্য অশুদ্ধ ছিল। মৌসিকনোসবাসীরা মধ্যে কতকগুলি অনগ্র-সাধারণ রাতী নীতিও পরিদৃষ্ট হইত। আমরা এই সকল রীতি নীতির উল্লেখ করিতেছি। উৎসব-উপলক্ষে মৌসিকনোসবাসীরা কেবল মুগয়ালক মাংস ভোজন করিত। তাহাদের দেশে স্বর্ণ রৌপ্যের আকর বর্তমান ছিল; কিন্তু তৎসমুদ্রেও তাহারা সর্পপ্রকার অংকার পরিধান করিতে বিরত থাকিত; তাহারা মনোযোগপূরক আবর্জিত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিত। তদ্ব্যতীত অগ্র কোনও শাস্ত্রের অধ্যয়নে বিশেষ মনোযোগ দিত না। কারণ, কোনও বিদ্যায় (যেমন যুদ্ধবিদ্যা) সুবিশেষ পারদর্শিতালাভের জন্য যত্ন করা তাহাদের মধ্যে অজ্ঞায় আচরণ বলিয়া পরিগণিত ছিল। নারীর মর্যাদা-রক্ষা এবং নরহত্যার প্রতিশোধ-গ্রহণের জন্য আবশ্যক না হইলে তাহারা কখনও আইনের শরণাপন্ন হইত না।

ট্রাবো পঞ্জাব ও সিদ্ধু প্রদেশস্থিত রাজ্য ও জাতিসমূহের বর্ণনার পরই মগধ রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। তৎকালে পঞ্জাব ও সিদ্ধু প্রদেশ ও মগধ রাজ্যের মধ্যে বহুসংখ্যক রাজ্য বিদ্যমান ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু গ্রীক লেখকগণের ভারত-বিবরণীতে ঐ সমুদয় রাজ্যের উল্লেখ নাই। আলেকজান্ডার বিপাশা ও চন্দ্রভাগার তীর্থ হইতেই পতিনিরুত্ত হইয়াছিলেন। এই জন্য তদীয় সহচর লেখকগণের অভিজ্ঞতা দ্রু ও পঞ্জাব প্রদেশেই

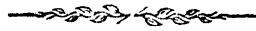
আবদ্ধ ছিল। পূর্ববর্তী লেখকগণের মধ্যে হিরোডোটাস ও টিসিয়াস প্রধান। মেজর রিলেন সপ্রমাণ করিয়াছেন যে, সিদ্ধুদের পূর্ববর্তী মরুভূমির অতিরিক্ত স্থান হিরোডোটাসের অজ্ঞাত ও অপরিচিত ছিল। ভারতবর্ষ সম্বন্ধে টিসিয়াসের অভিজ্ঞতাও এইরূপ সন্দীর্ণ। আলেকজান্ডারের পরবর্তী লেখকগণের মধ্যে মেগাস্থিনিস প্রধান। তিনি রাজদূতরূপে মগধের রাজধানী পাটলীপুত্র নগরে অবস্থিতি করিতেন। এই কারণ তাঁহার অভিজ্ঞতা মগধ রাজ্যে আবদ্ধ ছিল। বিশেষতঃ তৎকালে মগধ রাজ্যই বিপুল বৈভবে ও প্রবল প্রভাবে ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজ্য-রূপে পরিগণিত ছিল; এই জন্ত মেগাস্থিনিস ও তাঁহার অনুবর্তী লেখকগণ সমগ্র ভারতবর্ষের আদর্শস্থল মগধ রাজ্যের সভ্যতার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াই মনে করিয়াছিলেন যে, ঐ অসম্পূর্ণ বিবরণী হইতেই ভবিষ্যৎ-বংশীয়গণের নিকট ভারতীয় সমস্ত তথ্য উদ্ঘাটিত হইবে। ঠিকাবো স্বয়ং কখনও ভারতবর্ষে আগমন করেন নাই; পূর্ববর্তী লেখকগণের গ্রন্থ অবলম্বনে স্বীয় বিবরণী সংকলন করিয়া গিয়াছেন। ইহার ফলে তাঁহার গ্রন্থেও পঞ্জাব, সিদ্ধু প্রদেশ ও মগধ রাজ্যের মধ্যবর্তী রাজ্য ও জাতিসমূহের বৃত্তান্ত অলিখিত রহিয়াছে। তিনিও পঞ্জাব ও সিদ্ধু প্রদেশের পরেই মগধ রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। ঠিকাবোর বর্ণনা হইতে প্রাচীন কালের মগধ রাজ্যের ঐশ্বর্য্যাদির আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। আমরা এখানে সে বর্ণনার মর্ম্মানুবাদ প্রদান করিতেছি। (ক্রমশঃ।)

সত্য।

হে শুভ, হে দিব্য, ধ্রুব, নিখিল-নন্দন !
 তোমার অগ্নান জ্যোতি শাখত সুন্দর
 ছিন্ন করি' অন্ধতার কবন্ধ-বন্ধন
 পড়িয়াছে পতিতের আশ্রয় উপর।
 তাই আজি হ্রস্বভের তপস্তার তরে
 কোটী কোটী নর মারী উদগ্র উদ্যম !
 ক্ষুদ্র রুদ্ধ তেজে পূর্ণ,—গর্ভমদভরে
 মিথ্যারে দলিতে পদে করিছে সংগ্রাম।
 ঢালো, ঢালো আরো আলো—দেখাও সকলে
 বিশ্বাসের শতদলে, চৈতন্য-মণ্ডলে
 বিরাজিতা পরা শক্তি আশ্রয় মন্দিরে !
 তব বলে মৃত্যুর এ নাগপাশ ছেদি'—
 হে দৃষ্ট ! গড়িব মোরা তব যজ্ঞবেদী !

শ্রীমুনীজ্ঞানার্থ বোষ।

রাজশাহীর ঐতিহাসিক বিবরণ । *



দেশীয় প্রবাদে সাধারণের বিশ্বাস যে, রাজশাহীর উত্তরাংশ মহাভারতের মৎস্ত-দেশ । রাজশাহীর ইতিহাস লেখকও ইহার উল্লেখ করিয়াছেন । উত্তর-বঙ্গ রেলের পাঁচবিবি নামক স্টেশন হইতে প্রায় ৮ ক্রোশ পূর্ব-দক্ষিণে বিরাতনগর নামে গ্রাম আছে ; ঐ স্থানেই মৎস্তরাজ বিরাতের রাজধানী ছিল, বলা হয় । এই বিরাত নগরের এক ক্রোশ দক্ষিণে এক স্থানে লোকে কীচকের ভবন, এবং তাহার নিকটেই পাণ্ডবের ধর্ম্মাশ্রম-রক্ষার শমী-রক্ষের স্থান বলিয়া দেখাইয়া থাকে । কিন্তু মহাভারত-বর্ণিত বিষয়ের আলোচনা করিয়া পণ্ডিতেরা রাজপুতানার উত্তরাংশে বিরাতের প্রাচীন মৎস্তদেশের স্থান নির্দেশ করিয়াছেন । সেখানে এখনও বিরাতের রাজধানী বিরাত নামক স্থান আছে । এ রাজশাহীর ‘মৎস্ত’ সাধারণ মৎস্ত কি না, বৈজ্ঞানিকেরা তাহার বিচার করুন । ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা বলেন যে, রাজশাহীর অধিকাংশই অপূনাতন কালে নদীবাহিত মৃত্তিকার দ্বারা উদ্ভূত । কিন্তু তাঁহাদের কাল নরলোকের কালের মত নহে ; দশ বিংশ, হাজার, বা লক্ষ বৎসর তাঁহারা বড় একটা গ্রাহ্যই করেন না । রাজশাহীর বরিন্দা অংশ অন্ততঃ প্রাচীনকালে গঠিত, ইহা বোধ হয় কেহই অস্বীকার করিবেন না । কিন্তু এ ভাগেও রামায়ণ, মহাভারত, বা পুরাণাদিতে বর্ণিত অম্ল কোনও স্থান নাই—এ কথা বিবেচনা করিতে হইবে ।

উল্লিখিত ব্যাপার যাহাই হউক, রাজশাহীর পশ্চিমোত্তর ভাগ যে প্রাচীন পৌণ্ড্র জনপদের অন্তর্ভূত ছিল, এ কথা আমরা ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের তমোময় অরণ্যে কণ্টকজাল-পরিবৃত নানা জটিল সমস্যার মধ্য হইতেও স্থির করিয়া

লইতে পারি। মহাভারত, হরিবংশ ও পুরাণে কয়েক স্থানে পুণ্ড্র ও পৌণ্ড্র নির্দেশ পাওয়া গিয়াছে; ঐতরেয় ব্রাহ্মণের ‘পুণ্ড্রাঃ শবরাঃ পুলিন্দাঃ না হয় অত্র স্থানের লোক, স্বীকার করা গেল। বিষ্ণুপুরাণে এক পুণ্ড্র দক্ষিণাপথের দেশসমূহের সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। আবার অত্র বলি রাজার ক্ষেত্রে দীর্ঘতমার ঔরসে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, স্কন্ধ, পুণ্ড্র, এই পঞ্চ পুত্রের কথা, এবং তাঁহারাই ঐ সকল রাজ্যের স্থাপয়িতা,—এই আধ্যাত্মিক আছে।

ব্রহ্মাও পুরাণে আর এক পৌণ্ড্র দেশ হিমালয় পর্বতের উত্তরাংশে স্থান পাইয়াছে। অত্র ‘জ্যোতিষ্মান্ পৌণ্ড্রান্’ প্রাচ্য প্রদেশের অধিবাসী বলিয়া কথিত হইয়াছে। মনু-সংহিতায় নির্দেশ আছে, পৌণ্ড্র ক, ওড়্র, দ্রবিড় প্রভৃতি ক্ষত্রিয় জাতির ক্রিয়ালোপের এবং ব্রাহ্মণাদর্শনের হেতু অর্থাৎ সর্ববিধ সংস্কারের অভাবে বৃষলন্ত (শূদ্রতা) প্রাপ্ত হইয়াছে। এই বচনটি বর্তমানে মুদ্রিত মনু-সংহিতা গ্রন্থে নাই বলিয়া কেহ কেহ আপত্তি করিতে পারেন, কিন্তু পরবর্তী স্মৃতিনিবন্ধ গ্রন্থে যখন ইহা মনুর বচন বলিয়া গৃহ্য হইয়াছে, তখন ইহা মনুতে ছিল, বা বৃহস্পতির বচন বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলে মনুর সময়ে পৌণ্ড্র ক্ষত্রিয়েরা ‘ব্রাত্য’ বলিয়া আংশিক মৈচ্ছ-ভাষাভাষী—‘দম্ব্য’ নামে কথিত হইয়াছেন, দেখা গেল। কিন্তু মহাভারতের কর্ণপর্বে লিখিত আছে যে, পৌণ্ড্র, মগধ ও কলিঙ্গ দেশের মহাত্মারা সকলেই শাস্ত্র পুরাতনধর্ম অবগত আছেন। মহাভারতের এই উক্তি মনুর পরবর্তী, এরূপ নির্দেশ করিলে বোধ হয় কোনরূপ ভ্রমের আশঙ্কা নাই। তাহা হইলে, পুণ্ড্র দেশ মনুর সময়ে অসভ্যের দেশ ছিল, কিন্তু মহাভারতের সময়ে সুসভ্য হইয়া আর্য্য-সমাজে বরগীয় হইয়াছিল। তাহার প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। মহাভারতের সভাপর্বে উল্লিখিত মহাবল পুণ্ড্র ক বাসুদেব যে এই প্রাচ্য পুণ্ড্রের অধীশ্বর, এ কথায় বিশ্বাস করিবার কারণ আছে। প্রাচীন পুরাণেতিহাস প্রভৃতির উক্তির সহিত বর্তমান পুণ্ড্র বা পুঁড়ো জাতির বাসভূমি লক্ষ্য করিয়া পণ্ডিতেরা পুণ্ড্র জনপদের যে স্থান নির্দেশ করিয়াছেন, সেই মতই এক্ষণে সাধারণে গ্রহণ করিয়াছেন। প্রাচীন সংহিতাস্বাক্ষরের দোহাই দিয়া বর্তমান পুঁড়ো বা পুণ্ডরীক মহাশয়েরা ব্রাত্য ক্ষত্রিয়ের কথা সপ্রমাণ করিতে সক্ষম হউন বা না হউন, তাঁহারাই যে পুণ্ড্র দেশের প্রাচীন লোক, তাহাতে সন্দেহ করিবার বিশেষ কোনও

কারণ নাই। (১) বর্তমান রাজশাহী বিভাগ সেই লোকবিশ্রুত পুণ্ড্র অধিকাংশ অধিকার করিয়া রহিয়াছে।

এই পুণ্ড্র রাজধানী পৌণ্ড্রবর্দ্ধনের কথা লইয়াও নানা তর্কের অব-
তারণা হইয়াছে। কেহ বা বগুড়ার মহাস্থান গড়কে এই প্রাচীন রাজধানী
বলিয়া নির্দেশ করিতে চান, কিন্তু অনেকেই বড় পৌড়োর—হজরৎ পাণ্ডুর
পক্ষপাতী। রাজতরঙ্গিনীতে উল্লিখিত আছে যে, গোড়বিজয়ী কাম্মীররাজ
জয়াপীড় গঙ্গাভীরে সৈন্ত-সামন্ত রাখিয়া ছদ্মবেশে রাজধানীতে প্রবেশ
করেন। চীন পরিব্রাজক প্রথিতনামা হুয়েন্ সাংএর বিবরণীর যথাযথ
সমালোচনা করিলেও পাণ্ডুর নগরই পুণ্ড্রবর্দ্ধন-ভুক্তির রাজধানী ছিল
বলিয়া মনে হয়। এখনও উহা প্রাচীন হিন্দু কীর্তির এবং ভাস্কর-শিল্পের
ধ্বংসাবশেষ বক্ষে ধারণ করিয়া রহিয়াছে। পরবর্তী রাজধানী গোড় নগর
ইহার অনতিদূরে অবস্থিত। বর্তমানে গঙ্গা পাণ্ডুর ও গোড় হইতে
অনেক দূরে সরিয়া গিয়াছে; কিন্তু ভাগীরথীর প্রবাহলীলা লক্ষ্য করিলে পূর্ব-
কালে গতি যে অল্পরূপ ছিল, তাহা সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়।
এই পুণ্ড্র নাম হইতেই পুঁড়ি বা পুরী ইক্ষুর নাম হইয়াছে, এবং বৈদ্যক গ্রন্থে
সমাদৃত ‘পুণ্ড্র-শর্করা’ও এখানকার বস্তু, ইত্যাদি মতও প্রচারিত হইতেছে।
কেহ বা আর একটু অগ্রসর হইয়া ‘গুড়’ হইতে গোড় নাম হইয়াছে বলিতে
চান। সে কালে এ প্রদেশ ইক্ষুর জল প্রসিক্ত ছিল কি না, বর্তমানে
তাহার মীমাংসা করা শ্রুষ্টি। কিন্তু অতি প্রাচীনকাল হইতেই যে এই
পৌণ্ড্র জনপদ সভ্যতার পদবীতে আরোহণ করিয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ
নাই। হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন, এই তিন সম্প্রদায়ের নানা পুণ্যস্থান এই প্রদেশে
সংস্থাপিত ছিল। জৈনগণের তৃতীয় শাখা ‘পৌণ্ড্রবর্দ্ধনীয়া, এই পুণ্ড্রবর্দ্ধন
হইতেই নাম গ্রহণ করিয়াছেন। এখনও ভাগীরথী হইতে করতোয়াতীর
পর্যন্ত বিস্তীর্ণ ভূভাগে অনেক প্রাচীন কীর্তির ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হইয়া
ধাকে। বর্তমান প্রবন্ধে গোড়ের পুরাতন কাহিনীর আলোচনা করিবার
প্রয়োজন নাই। রাত ও বরেন্দ্রভূমির অধিকাংশ যে গোড়ীয় সাম্রাজ্যের

(১)

১.নৈকন্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ।

বৃহৎসং পতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ।

পৌণ্ড্র কাশ্যোক্তবিজ্ঞাঃ কাষোজা যবনাঃ শব্দান্।

স্নেহবাচশাধ্যব্যাচঃ সর্পে তে দন্তবঃ স্মৃৎ ৮।

অন্তর্ভুক্ত ছিল, এ কথা সর্ববাদিসম্মত । রাজ্যশাহী যে পূর্বে ‘গৌড় বিষয়ে’র মধ্যে ছিল, ইহা স্বরণ করাইয়া দিলেই আমাদের উপস্থিত কার্যসাধন হইল । নিকটবর্তী বলিয়া বরেন্দ্রভূমি পূর্বাভুই গৌড়ীয় সভ্যতার আলোকে উদ্ভাসিত হইয়াছিল ।

করতোয়া, আত্রৈয়ী ও বারাহী নদী বহু দিন হইতে পুণ্যার্থী বলিয়া হিন্দুদিগের মধ্যে পরিচ্ছাত হইলেও, প্রাচীন গ্রন্থে ইহাদের নাম নাই । বৈদিক ‘সদানীরা’ করতোয়া—এই করতোয়া কি না, তাহাতে সন্দেহ আছে । (১) তবে তীর্থ উপলক্ষেই এই সকল নদীতীরে স্থানে স্থানে পরবর্তী বৌদ্ধ ও হিন্দুরাজদিগের উৎসাহে বিহার বা হিন্দু দেবালয়নির্মিত হইয়াছিল । তাহার কতকগুলি ধ্বংসাবশেষ অদ্যাপি দৃষ্ট হয় । নাটোর হইতে ১৮ কোশ উত্তর-পূর্বে ভবানীপুর নামক গ্রাম আছে । পূর্বে এখানে করতোয়া, আত্রৈয়ী ও যমুনার সঙ্গমস্থল ছিল । ইহা ভবানী দেবীর অগ্ন্যতম পীঠ বলিয়া প্রসিদ্ধ । উপাসকেরা বলেন, এই স্থানে সতীৰ তরু বা বাম কর্ণপতিত হইয়াছিল । (২) প্রথম যুগের মুসলমান শাসনে এই তীর্থ লুপ্ত হয় বলিয়া কথিত আছে । জনপ্রবাদ এই যে, জনপ্রিয় গৌড়-বাদশা হোসেন শাহের সময়ে মোহন মিশ্র নামক সাধু এই পীঠের উদ্ধার করেন । জৈনক মুসলমান সেনাপতি দেবীর রূপায় আরোগ্যলাভ করিয়া এখানে এক ছোড়-বাস্তালা নির্মাণ করিয়া দেন । সেই বাস্তালা ১২৯২ সালের ভূমিকম্পে নষ্ট হইয়াছে, ইত্যাদি কথাও প্রচলিত আছে । বারেন্দ্র-সমাজে প্রবাদ এই যে, উক্ত মোহন মিশ্র ভবানীর আজ্ঞায় কুমদানন্দ চক্রবর্তীর কন্যাকে বিবাহ করেন ; এই বিবাহ লইয়া একটি ছড়া আছে,—

“কোথা হ’তে এলো বামুন পাকুড়তলা বাড়ী,

কেহ বলে কামরূপী কেহ বলে রাঢ়ী ।”

প্রকৃত কথা এই যে, কুমদানন্দ এই অজ্ঞাতকুলশীল মিশ্রকে কন্যাদান করার

(১) স্কন্দ পুরাণের অন্তর্গত করতোয়া-মাহাত্ম্যে নির্দেশ আছে,—

করতোয়া-সদানীরে সরিৎশ্রেষ্ঠে স্থবিশ্রুতে ।

গৌড়ানু প্রাবয়সে নিত্যং পাপং হর করোন্তবো ।

এ বচন আধুনিক নলিলেও, রঘুনন্দনের কৃত বলিয়া তত আধুনিক বলা যায় না ।

(২)

২. তাম্রাতটে তল্লং বামে বাস্কনৈভরবঃ ।

অপর্যাপ্ত দেবতা তত্র ব্রহ্মরূপাঃ করোন্তবঃ ॥—(পীঠমালা ।

সমাজে কিছু দিন পতিত ছিলেন। পরে বারেন্দ্র-সমাজপতি তাহিরপুর-রাজ কংসনারায়ণ তাঁহাকে ও মোহন মিশ্রকে সমাজে তুলিয়া লন। এইরূপে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণের মধ্যে ‘ভবানীপুর পটি’র উৎপত্তি হয়। সান্তোষের রাণী শর্মাণী এবং রাণী ভবানী এই পীঠের সংস্কার ও দেবসেবার নিমিত্ত উপযুক্ত ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন, এবং এই সময় হইতেই এই পীঠের নাম লোক-প্রসিদ্ধ হইয়া উঠে।

সুপ্রসিদ্ধ রাজা গণেশ—যিনি গোঁড়ের স্বাধীন মুসলমান বাদশার হস্ত হইতে রাজদণ্ড কাড়িয়া লইয়া হিন্দুরাজ্য পুনঃস্থাপন করিয়া হিন্দু মুসলমান নির্বিশেষে সমগ্র বাঙ্গালীর অনুরাগভাজন হইয়া আদর্শ নরপতি হইয়াছিলেন, সেই গণেশ বরেন্দ্রভূমির হিন্দু ভূস্বামী ছিলেন। কেহ কেহ তাঁহাকে দিনাজপুরনিবাসী বলিয়াছেন; কিন্তু প্রামাণিক ইতিহাস রিয়াজ উস্ সানাতিন্ গ্রন্থে তিনি ভাতুড়িয়ার রাজা বলিয়া উল্লিখিত। ভাতুড়িয়া পরগণা বর্তমান রাজশাহীর উত্তরাংশে। কেহ কেহ মুসলমান ইতিহাসে ‘কংস’ নাম পড়িয়া তাহেরপুরের প্রসিদ্ধ রাজা কংসনারায়ণের সহিত গণেশের গোলযোগ বাধাইয়াছেন। কিন্তু ঈশান নাগর রচিত প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থে স্পষ্ট “শ্রীগণেশ রাজা” গোড়িয়া বাদশাহ মারিয়া রাজা হইয়াছিলেন, এই উল্লেখ থাকায়, এই তর্কের সম্পূর্ণ মীমাংসা হইয়া গিয়াছে। তাহেরপুরের রাজা কংসনারায়ণ পরবর্তী সময়ের এক জন প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। তাহেরপুরের প্রাচীন রাজবংশ পূর্বকালের ভৌমিক। বারাহী নদীর পূর্ব-তীরে তাঁহাদের গড়-বেষ্টিত রাজধানীর চিহ্ন রামরাম গ্রামে এখনও দৃষ্ট হয় বলিয়া কথিত আছে। সম্প্রতি মহাকবি কৃত্তিবাসের যে আত্মপরিচয় আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হয় যে, কবি বড়গঙ্গা-পারে পাঠ শেষ করিয়া গোঁড়েশ্বরের সভায় গিয়া শ্রৌক পাঠ করিয়া সম্মানিত হইয়াছিলেন। এই বর্ণনায় রাজপারিষদবর্ণের অনেকে যে কংসনারায়ণের আত্মীয় বা সমসাময়িক, বারেন্দ্র ঘটক গ্রন্থের সাহায্যে তাহা সপ্রমাণ হইয়াছে। সেই ক্ষত্র রাজা কংসনারায়ণ এক সময়ে প্রবল হইয়া গোঁড়েশ্বর উপাধি লইয়া থাকিবেন, এই মত আমরা কয়েক বর্ষ পূর্বে সমর্থন করিয়াছি (বঙ্গদর্শন; ১৩১০)। রাজা কংসনারায়ণ বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সমাজের সংস্কারসাধন করেন। বর্তমান তাহেরপুর-রাজবংশ পূর্ব-রাজবংশের দৌহিত্র সন্তান।

সান্দোল বা সাঁতুল রাজ্য।—আব্রাহী ও করতোয়া নদীদ্বয়ের সম্মিলনস্থলে

প্রাচীন সান্তোল বা সাঁতুল রাজধানীর ধ্বংসাবশেষ দৃষ্ট হয়। এই সাঁতুল রাজ্য বা জমিদারী রাজ্য গণেশের সমকালীন বলিয়া প্রবাদ আছে। প্রথমে তপ্পে ভাতুড়িয়া ও তাহার অন্তর্ভুক্ত ১৩টি পরগণা এক বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ ভূস্বামীর হস্তে আইসে। এই রাজবংশের বিলোপসাধনের বিবরণ রাজশাহীর জমিদারী সনন্দ হইতে আমরা কয়েক বৎসর পূর্বে সাধারণের সমক্ষে প্রকাশিত করিয়াছি (১)। কথিত আছে, সান্তোলরাজ সীতানাথ ব্রহ্মবস্থায় নিজ কনিষ্ঠ রামেশ্বরের হস্তে বিষয়কর্মের ভার শ্রুত করেন। শেষে রামেশ্বরের দারুণ অবিশ্বাসের কার্যে শোকসন্তপ্ত হইয়া সীতানাথের মৃত্যু হয়। রামেশ্বর ‘পঞ্চ পাতকী’ বলিয়া প্রবাদ আছে, এবং লোকের বিশ্বাস যে, তাঁহার পাপেই সাঁতুল রাজ্যের ধ্বংস হয়। রামেশ্বরের পুত্র রামকৃষ্ণের মৃত্যু হইলে তাঁহার বিধবা পত্নী ধর্ম্মশীলা রাণী শর্কানী পুণ্যকীর্তির জন্য উত্তর-বঙ্গে প্রসিদ্ধি লাভ করেন। তিনি করতোয়া-তীরে ভবানী মাতার মন্দির নির্মাণ করিয়া দেন। কেহ কেহ বলেন, তিনিই এই পীঠের উদ্ধারসাধন করেন। যাহা হউক, তাঁহার সময়ে যে এই তীর্থ বিশেষ জাগ্রত হয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। তাঁহার অগ্রাশ্রয় কীর্তিও অনেক ছিল। ১৭১০ খৃষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যুর পরে রামকৃষ্ণের ভ্রাতুষ্পুত্র বলরাম জন্মান্ন ও বধির উল্লেখ জমিদারী কার্য পরিচালনে অসমর্থ বলিয়া বিস্তীর্ণ ভাতুড়িয়া জমিদারীর কার্যভার তৎকালের একমাত্র সমর্থ নাটোরবংশস্থাপয়িতা রঘুনন্দন তাঁহার ভ্রাতা রামজীবনের নামে বন্দোবস্ত করিয়া লইলেন (২)। প্রাতঃস্মরণীয়া রাণী ভবানী করতোয়া-তটের মন্দির প্রভৃতির সংস্কার করাইয়া দেবসেবার সুন্দর বন্দোবস্ত করিয়া দিয়াছিলেন। কালক্রমে পুনরায় এই পীঠের অবস্থা হীন হইয়া পড়িয়াছে।

পুঁটিয়া-রাজবংশের অমুগ্রহে নাটোর-বংশ-স্থাপয়িতা রঘুনন্দনের অ্যাভ্যুদয়ের কথায় এবং নাটোরের অমুগ্রহীত দ্বিষাপাতিয়ার প্রতিষ্ঠাতা দয়্যারামের বিবরণে আমার বাঙ্গালার ইতিহাসের অনেক স্থান পূর্ণ হইয়াছে। সেই সমস্ত কথা লইয়া পুনরায় আপনাদের কর্ণজালা উৎপাদন করিতে চাহি না। তবে একটি কথার পুনরাবৃত্তি আবশ্যক মনে করি। রাজশাহী হইতে প্রকাশিত ‘উৎ-নাহ’ পত্রে দশ বৎসর পূর্বে আমি রাজশাহী নামের উৎপত্তির

(১) উৎসাহ মাসিক পত্র—১৩০৪ ও নবাবী আমলের ইতিহাস।

(২) ভাতুড়িয়া সনন্দ—নাটোর-রাজ (নবাবী আমলের ইতিহাস)।

কথা আলোচনা করিয়াছি ; পরে আমার সামান্য ইতিহাসেও সেই কথাই উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু জনপ্রবাদের জীবন বড় কঠিন। কা'লও কথায় কথায় এখানকার এক জন বিজ্ঞ ব্যক্তি বলিলেন, 'এ রাজশাহী—এখানে রা'জার অভাব নাই'। এখনকার রাজার সঙ্গে রাজশাহী নামের যে কোন ও সম্বন্ধ নাই, সে কথা প্রত্যেকের জানা উচিত। 'নিজ চাকলা রাজশাহী, রাজমহলের দক্ষিণ হইতে বর্তমান মুর্শিদাবাদ জেলার উত্তর-পূর্ব দিকে বোয়ালিয়ার অপর পার পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। 'শাহী' অর্থাৎ বাদশাহী রাজা মানসিংহের নামে রাজশাহী নাম হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত হয়। আইন্-আকবরীতে রাজশাহী পরগণার নাম নাই। মিকটবর্তী কুমার-প্রতাপ পরগণা মানসিংহের ভ্রাতা কুমার প্রতাপ সিংহের নামে কথিত বোধ হয়। রাজশাহীর ইতিহাস-লেখক কালীনাথ বাবু বলেন, এ অনুমান আমি সম্ভব মনে করি না, কারণ, 'শ' এবং 'স'য়ে বৈষম্য দৃষ্ট হয়। দস্তা 'স' দিয়া বামান করা যে উচিত নয়, তাহা তাঁহার মনে হয় নাই। নিজ চাকলা রাজশাহী যখন পূর্ব-জমীদার উদয়নারায়ণের হস্ত হইতে রঘুনন্দনের ক্রতিষে রাজা রামজীবন প্রাপ্ত হইলেন, তখন অবধি তিনি রাজশাহীর জমীদার বলিয়া কথিত হইলেন। পরে তাঁহার প্রাপ্ত সমস্ত জামিদারী লইয়া এক লাটে সমগ্র রাজশাহী চাকলা এক জন কলেক্টরের হস্তে স্থাপিত হইয়া রাজশাহী জেলা নাম হইল। কিন্তু তখন লস্করপুর (পুঁটিয়া) ও তাহেরপুর ইহার অন্তর্গত ছিল না ; এ দুই পরগণা মুর্শিদাবাদের অধীন ছিল—এক জন সহকারী কলেক্টর এই দুইটির রাজস্ব আদায় লইতেন। তখনকার রাজশাহীর আয়তন কিরূপ ছিল, তাহা কোম্পানীর রাজস্ব সেরেস্তাদার গ্রাণ্টের মিলে উদ্ধৃত বিবরণী হইতে অনুমিত হইবে।

"Rajshahi the most unwieldy and extensive Zemindary in Bengal or perhaps in India ; intersected in its whole length by the great Ganges &c, producing within the limits of its jurisdiction at least four fifths of all the silk, raw or manufactured, used in or exported from the empire of Hindustan, with a superabundance of all the other richest productions of nature and art to be found in the warmer climates of Asia fit for commercial purposes ; enclosing in its circuit

and benefitted by the industry and population of the overgrown capital of Murshidabad, the principal factories of Kasimbazar, Banleah Kumar khali &c. &c, and bordering on almost all the other great provincial cities &...was conferred in 1725 on Ramjeon, a Brahmin, the first of the present family”

Grant's Analysis—Fifth Report.

১৭৮৬ খৃষ্টাব্দে এই রাজশাহী (নাটোর জমিদারী) পশ্চিমে রাজমহল হইতে পূর্বে চাকী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। বর্তমান মুর্শিদাবাদ জেলার অর্দ্ধাংশ, নদীয়া যশোরের উত্তরাংশ, সমগ্র পাবনা, বগুড়া, রঙ্গপুর, দিনাজপুরের কিয়দংশ পুঁটিয়া, তাহেরপুর বাদে এখনকার রাজশাহী এবং মালদহের অর্দ্ধাংশ এই রাজশাহীর অন্তর্গত ছিল। তখন ইহার পরিমাণফল ১২৯০৯ বর্গমাইল। এক জন জজ—কলেক্টরের দ্বারা ইহার কার্যা চালান অসম্ভব বলিয়া দুই জন সহকারী কলেক্টর (নাটোর ও মুরাদবাগে) নিয়োজিত ছিলেন। ইহাতেও কোম্পানীর প্রথম আমলে রাজস্ব আদায়ে মহা গোলযোগ এবং চলনবিল প্রভৃতি স্থানে ভয়ানক ডাকাইতি ও রাহাজানী হইত। শেষে ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে—যখন জেলা-বিভাগ ভাগ করিবার কথা হইল, তখন এই রাজশাহীর পার্শ্বের স্থানগুলি কাটিয়া ছাঁড়িয়া রাজশাহী জেলাকে পদ্মার উত্তর ও উত্তর-পূর্বে স্থাপিত করা হইল। এই সময়েই ‘নিজ রাজশাহী’ ইহা হইতে বাদ গেল। কিন্তু তখনও মহানন্দা, পদ্মা ও ব্রহ্মপুল রাজশাহী জেলার সীমা থাকিল। ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে চোর-ডাকাইতের দমন প্রভৃতি কারণে রাজশাহী জেলা হইতে চাঁপাই, রোহনপুর প্রভৃতি থানা লইয়া এবং পূর্ণিয়া ও দিনাজপুর হইতে কিছু কিছু লইয়া বর্তমান মালদহ জেলা গঠিত হইল। ১৮২১ খৃষ্টাব্দে পুনরায় রাজশাহী হইতে মেরপুর, বগুড়া প্রভৃতি মজকুমা কাটিয়া এবং রঙ্গপুর ও দিনাজপুর হইতে কিছু কিছু লইয়া বগুড়া জেলা হইয়াছিল। সর্বশেষে ১৮২৯ খৃষ্টাব্দে—অবশিষ্ট রাজশাহী জেলা হইতে শাজাদপুর, পাবনা প্রভৃতি পাঁচখানা ও যশোর হইতে কিছু লইয়া বর্তমান পাবনা জেলা হইয়াছে। এ প্রবন্ধে পূর্বতন রাজশাহী জেলাই আমাদের লক্ষ্য। হুং প্রাচীন বরেন্দ্রভূমির দক্ষিণাংশ।

সাহিত্যচর্চা ও পাণ্ডিত্যের নিমিত্ত বরেন্দ্রভূমি বহাদিন হইতে প্রসিদ্ধ।

যম্মাল সেন বরেন্দ্রভূমির অনিরুদ্ধ নামক মহাপণ্ডিতের ছাত্র ছিলেন। মহামহোপাধ্যায় চতুর্বেদাচার্য্য এবং সুপ্রসিদ্ধ টীকাকার নাম্যাসী গ্রামী কুম্ভকভট্ট বরেন্দ্রের মুখউজ্জ্বল করিয়া গিয়াছেন। কুম্ভমাজলিপ্রণেতা উদয়ানাচার্য্যও এই বরেন্দ্র-সমাজ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালে গোড়ের মুসলমান বাদশা এবং বরেন্দ্রভূমির ভৌমিক রাজাদিগের সভায়ও বহুতর পণ্ডিত ও মনসী লোকের আবির্ভাব দৃষ্ট হয়। রাজা কংসনারায়ণের প্রধান পণ্ডিত যুকুন্দ ও তৎপুত্র ধর্ম্মাধিকার শ্রীকৃষ্ণ এবং পরবর্তী কালের লবুতারভকারের নাম এই সঙ্গে উল্লেখযোগ্য। রাজা রামজীবনের সভাসদ প্রসিদ্ধ নৈয়ায়িক শ্রীকৃষ্ণ শর্মা ১৬৪৫ শকে (বাং ১১৩০ সাল) পদাঙ্কদূত রচনা করিয়া শেষ যুগের বরেন্দ্র ব্রাহ্মণের প্রতিভা দেখাইয়া গিয়াছেন। পুণ্যকীর্ত্তি মহারানী ভবানী অসংখ্য সংকার্য্যের মধ্যে বঙ্গীয় পণ্ডিতবর্গের অসংখ্য যে সমস্ত রুতি নির্ধারণ করিয়া যান, তাহার কথা এখনও দেশীয় প্রবাদে পরিচিত আছে ;—

কৃষ্ণচন্দ্রের ব্রহ্মোত্তর, রানী ভবানীর রুতি।

দিনাজপুরের নগদ দান, বর্দ্ধমানের কীর্ত্তি ॥

প্রাতঃস্মরণীয়া ভবানী দান, রুতি, ব্রহ্মোত্তর-দান বা কীর্ত্তিতে কাহারও অপেক্ষা নূন না হইলেও, তাঁহার বিদ্যা-বিতরণের নিমিত্ত দেশব্যাপী রুতিই উক্ত কবিতার প্রধান লক্ষ্য। বর্ত্তমান রাজশাহীতে মুসলমান কীর্ত্তির মধ্যে বাখার মসজীদ (১৫৩০ খৃঃ) এবং কুম্ভা মসজীদ (১৫৫৮) প্রধান।

প্রাচীন রাজশাহী শিল্প-বাণিজ্যের নিমিত্তও প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। পুণ্ড্রদেশ বহু প্রাচীন কাল হইতে রেশমের চাষ ও ব্যবসায়ের স্থান ছিল। রামায়ণের একটি শ্লোকের (১) ব্যাখ্যায় অনেকে পুণ্ড্রই কোষকারদিগের ভূমি বলিয়া নির্দেশ করেন। সংস্কৃত সাহিত্যে রেশম কীট বা কুমির অত্যন্তম নাম পুণ্ডরীক। এখনও মালদহ জেলায় পুণ্ডরীক বা পুঁড়ো জাতিই প্রধানতঃ রেশম কীট পালন করিয়া থাকে। ইহারই অপভ্রংশে পোঁড়ু, পোলু, বা পলু হইয়াছে; সমগ্র বাঙ্গালায় রেশম-কীটের বর্ত্তমান নাম পলু। মালদহ হইতে ষণ্ডড়া পর্য্যন্ত প্রদেশে এককালে প্রচুরপরিমাণে রেশম উৎপন্ন হইত। অনেকে ‘চীনাংশুকমিব কেতোঃ প্রতিবাতং নীয়মানস্য’—শকুন্তলীর এই

(১) মাগধাংশ মহাশ্রামান পুণ্ড্রমজাংশুধৈব চ।

শ্লোক এবং অত্যাচ্য উল্লেখ হইতে বলিতে চান, রেশমের চাষ চীনদেশ হইতে ভারতবর্ষে আনীত হয়। কিন্তু মনু প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থে অংশুপট্ট বা রেশম বস্ত্রের কথা আছে ; এই ‘অংশু’ কথার সহিত ‘চীন’ শব্দ যোগ করায় বরং ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, রেশম ভারতে বহু দিন অবধি ছিল। মহাভারতের রাজস্বয়ংক্রিয়াধায়ে দৃষ্ট হয় যে, চীনেরা রাজা যুধিষ্ঠিরকে রেশমবস্ত্র উপহার দিয়াছিল। চীনদেশীয় পটুবস্ত্র উৎকৃষ্ট ছিল বলিয়া বিলাসীরা উহা ব্যবহার করিতেন। ক্রমে চীনা পল্লী এ দেশে আসিয়া থাকিবে। পুণ্ডরীকের প্রাচীন বাসস্থল এই বরেন্দ্রভূমি ভারতে রেশম-চাষের প্রতি না হউক, রেশমের যে অত্যন্ত প্রধান স্থান ছিল, তাহা প্রতিপন্ন হইল। সপ্তদশ শতাব্দীতে ইউরোপীয় কোম্পানীরা কাশিমবাজারে প্রধান কুঠী করিয়া মালদহ ও রাজশাহীর আড়ঙ্গ হইতে রেশমী বস্ত্র আমাইয়া লইতেন। সে সময়ে মুর্শিদাবাদ রেশম-ব্যবসায়ের প্রধান স্থান হইয়া উঠিয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাজশাহীতে ইংরেজ কোম্পানী এক পৃথক কুঠী করেন। সমগ্র অষ্টাদশ শতাব্দী ব্যাপিয়া রাজশাহী অঞ্চলের রেশম কোম্পানীর লাভের অত্যন্ত সহায় ছিল। এখনকার অবস্থা কি, কাহারও অজ্ঞাত নাই। রেশমের কথা দূরে থাকুক, রাজশাহীর প্রচুর রবিশস্যে প্রসিদ্ধ বন্দর গোদাগাড়ী সে কালের বাগিছার প্রধান স্থান ছিল, তাহাই বা আজ কোথায় ? রাজশাহী কি উৎপন্ন দ্রব্যের জন্ম প্রসিদ্ধ, এই প্রশ্নের উত্তরে এক বালক বলিয়াছিল, ‘গাঁজা’ !

শ্রীকালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় ।

ফুলকর ব্রত ।

পূর্ব-ময়মনসিংহে ফুলকর ব্রত প্রচলিত আছে। এই ব্রত চৈত্র মাসের সংক্রান্তির দিন হইতে আরম্ভ এবং বৈশাখের সংক্রান্তির দিন শেষ করিতে হয়। প্রতি মঙ্গলবার ব্রাহ্মণ আসিয়া পূজা করিয়া থাকেন। বৈশাখ মাসে প্রত্যহ স্নান করিয়া ব্রতের কথা বলিতে হয়। ব্রতীকে হৃদ্যাস্তের পূর্বে আহার করিতে হয়। রাএে আহার নিষিদ্ধ।

ব্রত-কথা ।

এক ছিল ভিক্ষাশূণ্য ব্রাহ্মণ। নদীর পারে তার থর ছিল। তার এক

পূর্ণবয়স্ক কন্যা ছিল। ব্রাহ্মণ বহু চেষ্টা ক’রে মেয়ের বিবাহ দিতে পারেন না।
মেয়ে অবিবাহিতা রত্না গেল।

এক দিন তার কন্যা নদীর ঘাটে স্নান করতে গিয়ে দেখে, মহাদেব পূজা
করছেন। তাঁর পূজার ফুল বেলপাতা নদী-ড’রে ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে।
কন্যা স্নান করতে নাম্ণ—না—একটা ফুল এসে কন্যার নাভিতে লাগলো।
তাতে কন্যা গর্ভবতী হলেন। এইরূপে দিন যায়। পাড়া-প্রতিবেশী সকলে
কানাকানি করতে লাগলো। দরিদ্র ব্রাহ্মণ কিছুই জানতে পারেন না।

এক দিন এক মেছুনী মাছ বেচেতে পাড়ায় এসেছে—সে ব্রাহ্মণের
বাড়ীতেই এলো। তখন ব্রাহ্মণ বাড়ী নেই। ব্রাহ্মণকন্যা একাকিনী, হাতে
পরমাটি নাই। কন্যা গর্ভবতী কি না, তাই মাছ খেতে তার বড় সাধ হলো।
কি করে, মেছুনীর কাছ থেকে ঘোর ক’রে কিছু মাছ রেখে দিল। মেছুনী
অনন্যোপায় হয়ে রাজদ্বারে অভিযোগ করলে। সেখানে কন্যার কণ্ঠের
কথা বলতেও মেছুনী ছাড়লে না।

রাজা ব্রাহ্মণকে ডাকলেন, কন্যার কলঙ্কের কথা ব্রাহ্মণকে বলেন। ব্রাহ্মণ
অবাক, বিশ্বাস করতে পারেন না; অগত্যা মেয়েকে আনতে লোক গেল।
মেয়ে হাজির। রাজা জিজ্ঞাসা করলেন, “তোমার নামে এ কলঙ্ক কেন?”
কন্যা বলেন, “আমি রোজ নদীতে স্নান ক’রে থাকি। এক দিন স্নান করতে
গিয়ে দেখি, মহাদেব নদীর ধারে পূজা করতে বসেছেন, তাঁর পূজার ফুল
বেলপাতা সব নদীতে ভাসতে ভাসতে যাচ্ছে। আমি যখন স্নান করতে
নাম্ণাম, তখন একটা ফুল এসে আমার নাভি স্পর্শ করলে, তাতেই আমার গর্ভ
হলো।” রাজার এ কথা বিশ্বাস হলো না। তিনি কন্যাকে কারারুদ্ধ করলেন,
এবং বলেন যে, যদি দেবতার চক্রান্তে তোমার গর্ভ হয়ে থাকে, তবে দশ দণ্ডের
মধ্যে তোমার সন্তান হবে, আর যদি মনুষ্য কর্তৃক হয়ে থাকে, তবে ১০১২
দিন পর সন্তান প্রসব হবে।

কন্যা কারাগারদ্বারে যেতে না যেতেই প্রসব-বেদনা উঠলো, কন্যা
অস্থির। দেখতে দেখতে চার দণ্ড যেতে না যেতেই পাঁচটি সন্তান হলো।
রাজসভায় ব’য়ে গেল। রাজা দৌড়ে এলেন, কন্যাকে যথোচিত শুশ্রূষা ক’রে
ব্রাহ্মণগৃহে দিয়ে পাঠালেন।

পাঁচটি সন্তান ক্রমে বয়ঃপ্রাপ্ত হলো। যে দেখে, “সেই বলে,—“আহা,
ছেলে নয় তো, চাঁদের বণা।” ব্রাহ্মণ নাতি পাঁচটিফে বড় আদরে বড় যত্নে

মাহুষ করতে লাগলেন । ব্রাহ্মণের ঘরে আনন্দের সীমা রইলো না । গরীবের ঘরে এমন সুন্দর ছেলে কেউ কখন দেখেনি—যেন এক বৃন্তে পাঁচটি পদ্ম-ফুল ! ছেঁড়া কাপড়, ময়লা সাজ, গায়ে কোনও ভাল কাপড়-চোপড় নেই, তবু রূপ যেন ফেটে পড়ছে ! যেখান দিয়ে চলে, সেখানটা আলো ক’রে যায় ।

বয়সের সঙ্গে ছেলেদের হাতে খড়ি পড়লো—মা যত্ন করে গ্রামের পাঠশালায় পড়তে দিলেন । কত দিন গেল ।

এক দিন পাঠশালা থেকে এসে ছেলে কয়টি বড় ক্ষুধার্তে বসে আছে । মা জিজ্ঞাসা করেন, কেউ কিছু উত্তর করে না । মারামনে বড় কষ্ট হলো । নিজের হাতে খাওয়ায় দ্বাওয়ায়, লালন-পালন করছে, কোলে পিঠে ক’রে মাহুষ করেছে, কোন দিন ত এমনটি হয় নি—কোন দিন মা ছাড়া থাকে না—মা না হ’লে যে এক দণ্ড চলে না । এমন হলো কেন ? বার বার জিজ্ঞাসা করতে লাগলেন—মা পেরে ছোটটি বলে, “মা, আমাদের বাবা কই ? মহাপাণ্ডুরা আমাদিগকে জারজ বলে ; আমাদের বাবা দেখাও !” পুত্রের মুখে ইহা শুনিয়া মাতা লজ্জিত হইলেন, এবং পরদিন স্নানের সময় বাবাকে দেখাইবেন বলিয়া মাতা আশ্বাস প্রদান করিলেন ।

পর দিন বাবাকে দেখবার জন্তে বালকেরা পাগল হয়ে । উঠলো, বাধা হয়ে স্নানের ঘাটে গেলেন । “বাবা কোথায়, বাবা কোথায়” বলে ছেলেরা সব ব্যগ্র হয়ে উঠলে মাতা বলিলেন, “ঐ যে দেখ মহাপুরুষ সোনার গাড়ী হাতে পূজায় মগ্ন, ইনিই তোমাদের বাবা ।” বালকেরা বাবা পাইবামাত্র কেহ হাতে কেহ পায় ধরে পিতাকে বাড়ী আস্তে অমুনয় বিনয় করতে লাগলো, এবং বলতে লাগলো যে, “তুমি না গেলে লোকে আমাদের জারজ বলে গাল দেয় ।” মহাদেব গোলে পড়ে গেলেন, কি করেন !—

অনেক ক্ষণ ভেবে ভেবে বিমর্ষভাবে বলিলেন—“কাল এম্মি সময় তোমরা এখানে আসলে দেখতে পাবে, এক সওদাগর বহু ধন-দৌলৎ নিয়ে নৌকায় যাচ্ছে,—তখন তোমরা তাকে জিজ্ঞাসা করো যে, ‘তোমার নৌকায় কি ?’ সওদাগর রাগ ক’রে বলবে, ‘এতে লতা-পাতা’; তখন তোমরাও বলো যে, ‘তাই হউক ।’ তখন দেখবে; দেখতে দেখতে তার সেই নৌকা-বোঝাই ধন-দৌলত সব লতা-পাতা হয়ে যাচ্ছে । তখন সওদাগর তোমাদের পূজা দেবে, তবে তোমাদের ঝাঁম পুণ্ড্রবীতে পরিচিত হবে ।” এই বলে মহাদেব অদৃশ্য হলেন ।

পরদিন যথার্থই এক সওদাগর বহু ধন-রত্ন নৌকা ভরাট ক'রে পাল তুলে চলে যাচ্ছে; তীর থেকে সেই পাঁচ ভাই ডেকে জিজ্ঞাসা করলে, “সওদাগর, তোমার নৌকায় কি?”

সওদাগর বিরক্ত হয়ে বলে, “তোমরা অতি শিশু, নৌকা জেনে কি করবে? আমার নৌকায় লতা-পাতা।”

পাঁচ ভাই তখন সম্মুখে বলে উঠলো, “তাই হউক।”

যেই কথা, সেই দেখতে দেখতে সওদাগরের নৌকা বোঝাই সেই হীরা, মাণিক, জহর, সব পাতা-লতা হতে আরম্ভ হলো! সওদাগর বড় বিপদে পড়লো, লোকজনকে ডেকে বলে, “এ বালকেরা মানুষ নয়, দেবতা, নৌকা সম্বর তীর্থে ভিড়াও।” মাকী নৌকা লাগালে। সওদাগর লাফ দিয়ে তীরে পড়ে তাদের পায় ধরা দিল। কেবল কঁাদে—উপায় কি?

পাঁচ ভাই বলে, “আমরা অতি বালক, কি জানি কি করব।” সওদাগর কিছুতেই নিরস্ত হলো না, এক এক বার পঞ্চ ভ্রাতার পায় লুটাতে লাগলো। অগত্যা বালকগণ বলে, “আমরা যা বলি শুন—আমরা পাঁচ ভাই—নাম ফুলকর, সফলকর, হৃদকর, নীলকর, জলকর। ব্রাহ্মণ আনিয়া পঞ্চদেবতার নৈবেদ্য দ্বারা পূজা দিও। চৈত্রসংক্রান্তি থেকে আরম্ভ ক'রে প্রতি মঙ্গলবারে পূজা দিও; বৈশাখের সংক্রান্তির দিন ব্রত শেষ করিও।

ব্রতের প্রথম দিন ও শেষ দিন ঐ চিঁড়া দ্বারা বারান দিয়ে ব্রতিনীকে উহা খেতে দিও। চৈত্র ও বৈশাখের সংক্রান্তি দিন ব্রতিনীকে নিজ হাতে নানা ভাইল, ভাজা, মিষ্টান্ন, নিরামিষ পাক করে খেতে হবে। বৈশাখের সংক্রান্তির দিন রাত্রিতে আত্র ভক্ষণ ও দুগ্ধ পান করিয়া ব্রতভঙ্গ করতে হয়।”

সওদাগর বাড়ী ঘেরে ফুলকর ব্রত ক'রে সব ধন-দৌলত ফিরে পেলেন। এই ব্রত ঘরে ঘরে প্রচাৰিত হলো।

শিক্ষা-সভ্যতার সঙ্গে সঙ্গে সামাজিক প্রাচীন প্রথাগুলি ক্রমে লয় প্রাপ্ত হইতেছে। পল্লীগ্রামের নিভৃত কুটীরে এক দিন এই সকল মেয়েলি ঝাঁর-ব্রত স্মরণে অমুগ্ধিত হইত; কিন্তু কালের অচিন্তনীয় পরিবর্তনে ও পাশ্চাত্য সভ্যতার বিপুল সংঘর্ষে তাহা একেবারে অন্তর্হিত হইতেছে।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ মজুমদার।

সুখ দুঃখ ।

সুখ নিমেষের স্বপ্ন, মুহূর্তের মায়া,
 সায়াক্ষের রাঙ্গা মেঘে স্বর্ণ-মরীচিকা !
 নিতান্ত বন্ধনহীন কায়্যাহীন ছায়া
 মত্ত করে জ্বলি' দীপ্ত লালসার শিখা ;
 ছড়াইয়া চারি ভিতে চাক্ষু বর্ণরাগ—
 বাধি' চিত্ত কি বিচিত্র ইন্দ্রজাল-বলে,
 সে শুধু বাড়ায় নিত্য মিথ্যার সোহাগ
 সত্যের অমৃত-দীপ্তি রাখি' অন্তরালে !
 দুঃখ—দৃপ্ত বজ্রসম—প্রচণ্ড আঘাতে
 চূর্ণ করে কামনার স্বর্ণ-কারাগার ।
 বাধিত ব্যাকুল প্রাণে অকস্মাৎ ভাতে
 সত্য-সুন্দরের রূপ—সৌন্দর্য্য-সম্ভার !
 দুঃখের দুঃসহ দাহে চিত্ত বহু জ্বলে,
 আত্মার অমৃত গুত হৃদয়ে উছলে !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

ফাঁবো ।

গঙ্গা ও শোণ নদীর সঙ্গমস্থলে পালিবোথরা (পালীপুত্র) অবস্থিত ছিল। (১)। এই নগর দৈর্ঘ্যে ৮০ স্টেডিয়া (১ স্টেডিয়া ৬০৬৩ ফিট) এবং প্রস্থে ১৫ স্টেডিয়া ছিল। পাটলীপুত্রের চতুর্দিকে কার্শনির্মিত প্রাচীর পরিদৃষ্ট হইত। শর নিক্ষেপ করিবার জন্য ঐ প্রাচীরগাত্রে অসংখ্য ছিদ্র ছিল। যে প্রদেশে এই নগর অবস্থিত ছিল, তাহার অধিবাসীরা ভারতবর্ষে সর্বাপেক্ষা অধিক প্রসিদ্ধিলাভ করে, এবং প্রাসাই নামে পরিচিত হয়।

(১) বর্তমান পাটনার অদূরে প্রাচীন পাটলীপুত্র অবস্থিত ছিল। বর্তমান পাটনার অদূরেই শোণ পঙ্গাবস্থিত মিলিত ছিল; তার পর ১৩৭৯ খৃষ্টাব্দে ১৬ মাইল সরিয়া গিয়াছে।—

The ruins of the old city of Pataliputtra now lie deep entombed below the Foundation of the modern city (Patna). This fact was brought to light in

পালিবোথরা পাটলিপুত্র নগরের বর্ণনার পর ষ্ট্রাবো নির্দেশ করিয়াছিলেন,—গ্রীকগণ মগধ ও অন্যান্য দেশ সম্বন্ধে যাহা কিছু লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহার অধিকাংশই দূরত্ব ও অজ্ঞতা নিবন্ধন অলৌকিক অথবা অতিরঞ্জিত হইয়াছে। ষ্ট্রাবো এইরূপ নির্দেশ করিয়া অলৌকিকতা ও অতিরঞ্জনের কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন। তার পর তিনি স্বাভাবিক ও অলৌকিক,—উভয়বিধ বহু বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন। আমরা তন্মধ্য হইতে যাহা যাহা প্রয়োজনীয় বলিয়া বিবেচনা করিলাম, তাহা সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিতেছি।

যে রমণী তাহার প্রণয়পাত্রের নিকট হইতে হস্তী উপহার প্রাপ্ত হইত, তাহার সমাদরের সীমা থাকিত না; গ্রীক লেখক নিয়ারকস এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু অন্য এক জন গ্রীক লেখকের গ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, নরপতি ব্যতীত অপর কাহারও রাজবিধিক্রমে হস্তী ও অধিপালন করিবার অধিকার ছিল না। বর্ষাকালে সর্পাদির অত্যন্ত উপদ্রব হইত; এ জন্ত ভারতবাসীরা সমুচ্চ খট্টা নির্মাণ করিয়া তহুপরি শয়ন করিত। অসংখ্য সর্প জলে পতিত হইয়া বিনষ্ট হইত; এইরূপে সর্পকুলের ধ্বংস না হইলে সমগ্র দেশ জনশূন্য মরুভূমিতে পরিণত হইবার সম্ভাবনা ছিল। ভারতবাসীরা পত্রাদি লিখিবার জন্ত এক প্রকার বস্ত্র ব্যবহার করিত। এই বস্ত্র লিখনোপযোগী করিবার উদ্দেশ্যে অত্যন্ত ঘনভাবে বয়ন করিয়া লওয়া হইত। ভারতবাসীরা কোনও উৎসব উপলক্ষে শোভা-যাত্রা করিলে, মহিষ, পালিত সিংহ প্রভৃতি বহু পশু ও বিচিত্রপক্ষ বিহঙ্গমসমূহ লইয়া যাইত।

পুরাকালে ভারতীয়গণ সংঘমাচারের জন্ত বিখ্যাত ছিল। সুরা ভারতীয় সমাজে অত্যন্ত ঘৃণ্য ছিল। ভারতবাসীর সুরাপান সম্বন্ধে ষ্ট্রাবোর গ্রন্থে যে

1876 when the workman employed in digging a tank between the market place of Patna and its Ry station discovered at a depth of some twelve or fifteen feet below the swampy surface the remains of a long built wall with a line of palisades of strong timber running near and almost parallel to it and slightly inclined towards it. It would thus appear that the wooden wall of Palibothra was in reality a line of palisades in front of a wall of brick.

বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে, তাহার সার মর্ম্ম এই যে, ভারতবর্ষের রাজত্বকালে সুরার প্রচলন ছিল। কিন্তু গ্রীক লেখক এথেন আইওসের মতে, ভারতীয় রাজত্বগণের পক্ষেও মিতাচারই প্রশংসার্হ ছিল। কারটিয়াস নামক এক জন গ্রীক লেখক লিখিয়া গিয়াছেন যে, ভারতবাসিমাাত্রই সুরাপানে অভ্যস্ত ছিল। কিন্তু মেগাস্থিনিস অত্র প্রকার নির্দেশ করিয়াছেন; তাঁহার মতে, কেবল যজ্ঞের সময় সুরাপান করিবার নিয়ম ছিল। মালবারের বন্দরসমূহে মদ্য বিক্রীত হইত। কিন্তু উহার মূল্য অত্যন্ত অধিক ছিল বলিয়া কেবল ধনীর সন্তানেরাই তাহা ক্রয় করিতে পারিত। অঙ্গুগঙ্গ প্রদেশে কেহ সুরাপান করিয়া মত্ত হইলে ব্রাহ্মণগণ তাহার কঠোর দণ্ডের বিধান করিতেন। ভারতবর্ষে সোম নামক লতা হইতে মদ্য প্রস্তুত হইত; ভারতীয়গণ সুরাপান করিবার পূর্বে তাহা দুগ্ধের সহিত মিশ্রিত করিয়া লইত।

পুরাকালে সংঘম ও কষ্টসহিষ্ণুতা ভারতবর্ষীয়দিগের চরিত্রের বিশেষত্ব ছিল। তাঁহাদের সুরাপান-বিরতিতে সংঘমের উৎকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহাদের জীবন কত দূর কষ্টসহিষ্ণু ছিল, সাধু সন্ন্যাসিগণের বৃত্তান্ত পাঠ করিলেই তাহা আমাদের উপলব্ধি হইতে পারে। সিসেরু লিখিয়াছেন,—“আর কোন দেশ ভারতবর্ষ অপেক্ষা অধিক প্রশস্ত ও ধনরাজি পূর্ণ নহে। এই দেশে যাহারা মুনি ঋষি নামে পরিচিত, তাঁহাদের চিরজীবন উলঙ্গভাবে অতিবাহিত হয়; তাঁহারা অবিচলিতচিত্তে পার্শ্বত্যাগ ত্যাগ ও শীতের তীক্ষ্ণতা সহ করেন। যে সময় তাঁহারা জলন্ত চিতায় জীবন বিসর্জন করেন, তখন তাঁহাদের মুখ হইতে কাতরধ্বনির লেশমাত্রও উথিত হয় না।” সিসেরুর এই মতের সহিত তুলনায় সমালোচনা করিবার জন্য আমরা এরিয়ানের গ্রন্থ হইতে কিয়দংশের অনুবাদ প্রদান করিতেছি।—“ভারতীয় সাধু সন্ন্যাসিগণ উলঙ্গ অবস্থায় গমনাগমন করেন; তাঁহারা শীতকালে দেহ উষ্ণ রাখিবার উদ্দেশ্যে উন্মুক্ত আকাশতলে অবস্থিতি করেন, তার পর গ্রীষ্মসময়ে সূর্য্যতাপ সহ্য হইয়া উঠিলে, ছায়াশীতল বৃক্ষতলে গমন করেন।” ষ্ট্রাবো কতিপয় সাধুর বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। আমরা তাহা হইতে প্রচীন কালের সাধু সন্ন্যাসিগণের জীবন-ব্রহ্মণ্যকল্পী ক্রিয় ছিল, তাহা জানিতে পারি। এ জন্য আমরা পাঠকগণের কৌতুহলনিবারণার্থ তাহার সারাংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

সম্রাট আলেকজান্ডার তক্ষশিলায় উপনীত হইয়া তদেশীয় সাধু সন্ন্যাসিগণের

অদ্বিত আচার ব্যবহারের বিষয় অবগত হন। তিনি স্বচক্ষে তাঁহাদের আচার ব্যবহার দেখিবার জন্য কৌতূহলাক্রান্ত হইয়া কতিপয় সাধু সন্ন্যাসীকে সমীপে আহ্বান করেন। কিন্তু কেহ তাঁহাদিগকে আহ্বান করিলে, তাঁহারা আহ্বানকারীকেই তাঁহাদের নিকট উপস্থিত হইতে বলিতেন। সম্রাট এই বিষয় জানিতে পারিয়া তাঁহাদিগকে বলপূর্বক শিবিরে আনয়ন করা অসম্ভব বলিয়া বিবেচনা করেন; অপর পক্ষে, তাঁহাদের বাসস্থানে তাঁহার নিজের গমনও অসম্মানজনক বলিয়া বিবেচিত হয়। এই কারণে তিনি অনেসি ব্রিটস নামক এক জন সহচরকে প্রেরণ করেন। অনেসি ব্রিটস তক্ষশিলার সাধু সন্ন্যাসিগণ সম্বন্ধে লিখিয়া গিয়াছেন—তক্ষশিলা নগরী হইতে ২০ ষ্টেডিয়া দূরবর্তী সাধু সন্ন্যাসিগণের আশ্রমে উপস্থিত হইয়া দেখিতে পাই যে, পনের জন সাধু বাস করিতেছেন। তাঁহাদের কেহ উলঙ্গ অবস্থায় শয়ন করিয়া, কেহ বা উলঙ্গ অবস্থায় দণ্ডায়মান হইয়া রহিয়াছেন। তাঁহারা সূর্যোদয় হইতে সূর্যাস্ত পর্যন্ত এই ভাবে নিশ্চল মূর্তির তায় অবস্থিতি করেন। সন্ধ্যা সমাগত হইলে তাঁহারা ঐ আবাসস্থল পরিত্যাগ পূর্বক নগরীতে গমন করেন। সূর্যের উত্থাপ সহ করাই সর্বাপেক্ষা কষ্টকর। এই স্থানের রৌদ্র এত প্রখর যে, দ্বিপ্রহর কালে নগ্নপদে ভ্রমণ করিলে নিশ্চয়ই যন্ত্রণা পাইতে হয়। আমি কলানস নামক এক জন সাধু সহিত আলাপ করি। আমার সঙ্গে আলাপের সময় তিনি প্রস্তরখণ্ডসমূহের উপর শয়ন করিয়াছিলেন। আমি তাঁহাকে বলিলাম, আপনারা কিরূপ জ্ঞানবান, তাহা পরীক্ষা করিয়া সম্রাটকে জানাইবার নিমিত্ত তিনি আমাকে আদেশ করিয়াছেন। কলানস আমার আলাপে, প্রশস্ত টুপি ও লম্বা জুতা দেখিয়া হাস্য করিয়া উঠিলেন; তার পর বসিতে লাগিলেন,—বর্তমান সময়ে পৃথিবী যেরূপ ধূলিপূর্ণ, পুরাকালে সেইরূপ শস্য-পূর্ণ ছিল। তৎকালে জল, মধু, দুগ্ধ, তৈল ও সুবার পৃথক পৃথক প্রসবণ বিদ্যমান ছিল। কিন্তু মানব জাতি বিলাসিতা ও আত্মপ্রতিতা নিবন্ধন গর্ভিত ও অশিষ্ট হইয়া উঠিল; এ জন্য ইহু ক্রোধাধিত হইয়া ঐ সমুদয়ের বিলোপসাধন পূর্বক তাহাদিগকে চিরজীবন পরিশ্রম করিয়া অতিবাহিত করিবার নিমিত্ত অভিশাপ দিয়াছেন। কিন্তু শেষে জ্ঞানের অন্বেষণ হইয়া আসিতেছে। বর্তমান অবস্থা দূরীভূত হইবে বলিয়া বোধ হয়। যদি আমার উপদেশ শুনিতে ইচ্ছা কর, তবে সমস্ত গাত্রবস্ত্র পরিত্যাগ পূর্বক উলঙ্গ,

অবস্থায় আমার সঙ্গে একাসনে উপবিষ্ট হইয়া আমার কথা শ্রবণ কর। কলানসের বাক্যে কি কর্তব্য, আমি তাহা চিন্তা করিতেছিলাম, এমন সময়ে বয়োজ্যেষ্ঠ ও জ্ঞানগরিষ্ঠ মন্দনিস কলানসকে তিরস্কার করিয়া বলিলেন, তুমি যে সকল দোষের নিন্দা করিতেছ, তোমার বাক্যে তৎসমুদয় অর্থাৎ অশিষ্টাচারাদি প্রকাশ পাইতেছে। অতঃপর তিনি আমাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “সত্ৰাট প্রশংসাতাজন; কারণ, তিনি বিপুল ভূভাগের অধীশ্বর হইয়াও জ্ঞানাবধানে নিরত রহিয়াছেন। আমি এ পর্য্যন্ত আলেক-জাণ্ডার ব্যতীত আর কোনও সশস্ত্র দার্শনিক দেখি নাই। যাহাদের অহুগত লোকদিগকে উপদেশপ্রদান ও অবাধ্য লোকদিগকে বলপ্রয়োগ করিয়া সংযমার্চার শিক্ষা দিবার ক্ষমতা আছে, তাঁহারা যদি জ্ঞানবান হইতেন, তবে পৃথিবীর মহত্তম কল্যাণ সাধিত হইতে পারে। যে নীতি আমাদের স্মৃতি ও দুঃখ হইতে নিষ্কৃত করিতে সমর্থ, তাহাই সর্বশ্রেষ্ঠ। দুঃখ পরিশ্রম হইতে স্বতন্ত্র। দুঃখ মনুষ্যের শত্রু, পরিশ্রম মনুষ্যের বন্ধু। লোকে মানসিক শক্তির বিকাশের জন্যই শারীরিক পরিশ্রম করিয়া থাকে। তাহারা কেবল মানসিক শক্তিবলেই বিবাদ বিসংবাদের নিরাকরণ করিতে সমর্থ হইয়া সর্বসাধারণকে সহৃদয়তা দিতে পারিবে। তক্ষশিলার অধিবাসিগণের পক্ষে আলেকজাণ্ডারকে সাদরে অভ্যর্থনা করা কর্তব্য। যদি তক্ষশিলার অধিবাসীরা আলেকজাণ্ডারের অপেক্ষা অধিক জ্ঞানবান হয়, তবে তাঁহার উপকার হইবে; আর যদি তিনি জ্ঞানে শ্রেষ্ঠ হন, তাহা হইলে তক্ষশিলার অধিবাসীরা উপকারলাভ করিবে।” গ্রীক জাতির মধ্যে পূর্বোক্ত মত সকল প্রচলিত আছে কি না, তৎসম্বন্ধে মন্দনিস আমাকে প্রশ্ন করেন। আমি তদন্তরে বলি, পিথাগোরাস এই প্রকার নীতির প্রচার করিয়া গিয়াছেন, এবং শিষ্যবর্গকে মাংস-হার করিতে নিষেধ করিয়াছেন। আমি সক্রেটিস ও ডাওজিনিসের বক্তৃতা শ্রবণ করিয়াছি, তাহারাও এই প্রকার মতাবলম্বী। আমার বাক্যে মন্দনিস উত্তর করেন, “আমার বিবেচনায় আপনাদের সমস্ত মতামতই সমীচীন; আপনারা কেবল একটি ভুল করেন,—আপনারা প্রকৃতি অপেক্ষা অভ্যাসের অধিক পক্ষপাতী, ইহাই আপনাদের ভুল। আপনারা এই প্রকার ভ্রান্ত বিশ্বাসী বজ্রসাই উলঙ্গ অবস্থায় বাস ও বৎসামান্য আহার করিতে কুণ্ঠিত হন। যে গৃহের সংস্কারের প্রয়োজন নহে, তাহাই খুব মজবুত। আমরা প্রাকৃতিক দৃষ্টি, ভাবী শুভাশুভ, বৃষ্টি অনাবৃষ্টি ও লোকপীড়া-সম্বন্ধীয় তত্ত্ব-

সন্ধানে ব্যাপ্ত থাকি।” এই সকল সাধু সন্ন্যাসীর নিকট প্রত্যেক ধনবানের গৃহদ্বার উন্মুক্ত। তাঁহারা অবোধে অন্তঃপুরেও প্রবেশ করিতে পারেন। সাধু সন্ন্যাসিগণ ধনীর গৃহে প্রবেশ করিয়া ভোজন ও কথোপকথন করেন। যদি কোনও সাধু পীড়াগ্রস্ত হন, তবে তাঁহার সন্ধানের অত্যন্ত লাভ হয়; তজ্জন্ত পীড়িত হইলে তাঁহারা অলস্ত চিতায় আরোহণ করিয়া নির্বিকার-ভাবে জীবনবিসর্জন করেন।

আলেকজান্ডারের আগমনকালে প্রাপ্ত সাধু সন্ন্যাসিগণ ব্যতীত আর দুই জন সাধু তক্ষশিলায় বাস করিতেন। তাঁহারা উভয়েই ব্রাহ্মণ-বংশোদ্ভব ছিলেন। জ্যেষ্ঠ সাধু মস্তক মুণ্ডিত ছিল; কিন্তু কনিষ্ঠ সাধুর মস্তক কেশাবৃত ছিল। এই দুই জন সাধুরই অনেক শিষ্য ছিল। তাঁহারা অবসরকাল হাট বাজারে অতিবাহিত করিতেন। তাঁহারা সর্বসাধারণের উপদেষ্টা ছিলেন বলিয়া লোকে তাঁহাদিগকে যথেষ্ট শ্রদ্ধা ভক্তি করিত। তাঁহারা বিনামূল্যে বিক্রেতাদিগের জিনিসপত্র গ্রহণ করিতে পারিতেন। তাঁহারা তিল ও মধু দ্বারা পিষ্টক প্রস্তুত করিয়া আহার করিতেন। এই সাধুদ্বয় একদা সম্রাট আলেকজান্ডারের শিবিরে গমন করিয়াছিলেন। তাঁহারা রাজশিবিরে আসন পরিগ্রহ করিতে অস্বীকৃত হইয়া দণ্ডায়মান থাকিয়া আহার করেন। তার পর তাঁহাদের এক জন উন্মুক্ত স্থানে পৃষ্ঠোপরি শয়ন করিয়া এবং অপর জন একপদে দণ্ডায়মান হইয়া দুই হাতে তিন হস্ত পরিমিত কাষ্ঠদণ্ড ধারণ করিয়া সমস্ত দিন রোদ বৃষ্টি সহিয়া কষ্টসহিষ্ণুতার পরিচয় দেন। কনিষ্ঠ সাধু আলেকজান্ডারের সহিত কিয়দূর গমনপূর্বক প্রত্যাবৃত্ত হন; সম্রাট তাঁহাকে পুনর্বার আহ্বান করিয়া পাঠান; তদন্তরে তিনি বলেন যে, প্রয়োজন হইলে সম্রাট তাঁহার সমীপে আগমন করিতে পারেন। কিন্তু জ্যেষ্ঠ সাধু সম্রাটের সমভিব্যাহারে গমন করেন। রাজসহবাসে তাঁহার জীবনযাত্রার প্রণালী পরিবর্তিত হইয়াছিল। এই কারণে কতিপয় ব্যক্তি তাঁহাকে তিরস্কার করেন। তিনি তিরস্কৃত হইয়া উত্তর করেন, আমি চল্লিশ বৎসর তপশ্চর্যা করিব বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলাম; আমার এই ব্রত উল্লংঘিত হইয়াছে। (১)

(১) যেরূপে সম্রাট আলেকজান্ডারের সহিত সাধুদ্বয়ের সাক্ষাৎ ঘটে, তাহা কোতূকা-বহ। আলেকজান্ডার সন্নিপেষ্ট গমন করিতেছিলেন; এমন সময়ে তিনি দেখিতে পাইলেন যে, দুই জন সাধু তাঁহাকে দেখিয়া পদ দ্বারা মাটির উপর সজোরে আঘাত করিলেন;

তক্ষশিলার সাধু সন্ন্যাসিগণের বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়া ট্রাবো তক্ষশিলার ও অন্ত্যাত্ম প্রদেশের প্রকৃতিপুঞ্জের আচার ব্যবহার ও রীতি নীতির বর্ণনা করিয়াছেন। আমরা তাহার সারসংগ্রহ করিয়া দিলাম। এই দেশের ব্যবস্থাসমূহ অলিখিত, এবং অন্ত্যাত্ম জাতির ব্যবস্থা অপেক্ষা বিভিন্ন ছিল। ভারতবর্ষের কোনও জাতির কণ্ঠা বিবাহযোগ্য হইলে তাহার পাণিপ্রার্থিগণ তদীয় পিত্রালয়ে সমাগত হইয়া মন্ত্রযুদ্ধে ব্যাপ্ত হইতেন। যিনি ইহাতে জয়শ্রী লাভ করিতেন, তিনি কণ্ঠা-রহের অধিকারী হইতেন। (১) যদি কেহ দারিদ্র্যনিবন্ধন কণ্ঠার বিবাহের ব্যয়ভার বহন করিতে অসমর্থ হইত, তবে সে কণ্ঠা সহ বাজার গমনপূর্বক ঢাক বাজাইত। এই ঢাকা-নিবাদ শ্রবণ করিয়া বিবাহার্থিগণ সমাগত হইলে, কণ্ঠা যাহার মনোনীত হইত, তাহার হস্তেই কণ্ঠাকে সমর্পণ করিবার নিয়ম ছিল। বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল। পতির মৃত্যু হইলে দ্রৌ স্বামীর জলন্ত চিতায় আরোহণ করিয়া সন্তোষসহকারে জীবন বিসর্জন করিত। কোনও রমণী পুড়িয়া মরিতে অনিচ্ছাপ্রকাশ করিলে তাহার বড় নিন্দা হইত। (২) এই দেশে আর একটি প্রথা বিদ্যমান ছিল; কতিপয় পরিবারের লোক এক সঙ্গে মিলিত হইয়া ক্ষেত্র কর্ষণ করিত; তার পর শস্ত পক হইলে তাহা বিভাগ করিয়া লইবার নিয়ম ছিল। প্রয়োজনানতিরিক্ত শস্ত প্রাপ্ত হইলে তাহারা উহা দক্ষ করিয়া কেলিত, এবং আবাদের সময় সমাগত

সম্রাট তাহাদিগকে ঐরূপ করিবার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে তাহারা উত্তর করিলেন, হে সম্রাট! আমরা যতখানি ভূমি আঘাত করিবাছি, পৃথিবীর মণ্ড্যমাত্রই কেবল ততখানি ভূমির অধিকারী; যদিও আপনি আমাদের ন্যায়ই এক জন মনুষ্য, তথাপি অনধিকারচর্চাপ্রিয়তা ও দান্ভিকতা-বশতঃ পৃথিবীর বিপুল অংশ অধিকার করিয়া নিজের ও অজ্ঞের কষ্টের কারণ হইয়াছেন; কিন্তু পীত্বই আপনাদের সূচ্য হইবে, এবং কালের দৃষ্টি যে পরিমাণ ভূমি আবশ্যক, কেবল তাহাই আপনার অধিকারে থাকিবে।

(১) বিবাহ সম্বন্ধে এই প্রথা আমাদের কথায় বর্ণিত হয়।

(২) ভারতবর্ষের সত্যদাহপ্রথার প্রসঙ্গে সিন্ধু যাহা লিখিয়াছেন, আমরা তাহা এখানে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।—Women in India, when the husband of any of them dies, dispute and try in court which of them he loved best, for several of them are married to one man. She who comes victorious, joyfully amongst friends and relatives is placed along with her husband on his funeral pile. The widow who has been unsuccessful departs full of sorrow.

হইলে পুনর্বার ক্ষেত্রকর্ষণে নিযুক্ত হইত। ফলতঃ, যাহাতে আলস্য প্রশ্রয় না পায়, তজ্জন্মই প্রয়োজনাত্মিক শস্ত্র বিনষ্ট করিয়া ফেলবার নিয়ম প্রবর্তিত হইয়াছিল। ধনু ও বাণ এই দেশের সাধারণ অস্ত্র ছিল। ঐ সকল বাণ তিন হস্ত পরিমিত দীর্ঘ হইত; কেহ কেহ বা বল্লম, ঢাল ও প্রশস্ত তরবারি ব্যবহার করিত। এতদ্ভিন্নেরা তাম্রপাত্র ব্যবহার করিত; কিন্তু তৎসমুদয় ঢালাই হইত, পেটা পাত্র তখন ছিল না, এ কারণ মাটিতে পড়িলেই মৃৎপাত্রের আয় ভাঙ্গিয়া গাইত। গুরুপুঞ্জ রাজাকে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম করিত না; উচ্চ নীচ প্রজামাত্রই তাঁহাকে প্রার্থনাসূচক সম্বোধন-ব্যয়ে অভিষাদন করিত। ভাস্কর্য্যগণ ইন্দ্রদেব, গঙ্গা ও অগ্ন্যাদি দেবতার উপাসক ছিলেন। কোনও নরপতি কেশ ধৌত করিলে তাঁহার প্রজাবর্গ মহোৎসবে নিরত হইত, এবং রাজসমীপে মহার্ঘ্য উপঢৌকন প্রেরণ করিত। তাহাদের মধ্যে উৎকৃষ্ট উপঢৌকন প্রেরণ সম্বন্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিত। তাহারা উৎসব উপলক্ষে মিছিল বাহির করিত। এই সকল মিছিলের প্রথম অংশে স্বর্ণ রৌপ্য অলঙ্কারে সজ্জিত হস্তী, চতুরঙ্গ-পরিচালিত রথ ও শৃঙ্খলাবদ্ধ বলীবর্দের শ্রেণী পরিদৃষ্ট হইত। তার পর বহুসংখ্যক পরিচারক সুন্দর বেশভূষায় সজ্জিত হইয়া স্বর্ণনির্মিত নানাবিধ পানপাত্র ও তাম্রনির্মিত ও মণিবুজ্জ্বলিত সুখাসন, সিংহাসন, পানপাত্র, জলপাত্র ও স্বর্ণের কারুকর্ম্ম-বিশিষ্ট পরিচ্ছদ বহনপূর্ব্বক গমন করিত। পরিচারকশ্রেণীর শেষে মহিষ, তরফু, পালিত সিংহ ও বিচিত্রপক্ষ ও সুকণ্ঠ বিহঙ্গমসমূহ নীত হইত। চতুশ্চক্র যানে সপল্লব বৃক্ষ সকল উত্তোলন করিয়া তাহাতে পক্ষীর পিঙ্গর-গুলি ঝুলাইয়া রাখা হইত।

ষ্ট্রীবোর গ্রন্থ হইতে আমরা হিন্দুর ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধের শ্রমণ—উভয় শ্রেণীর সম্বন্ধই কিঞ্চিৎ বিবরণ অবগত হইতে পারি। ব্রাহ্মণগণের অনেকে রাজ-নীতির আলোচনায় ব্যাপৃত থাকিতেন, এবং রাজগুরুদের উপদেষ্টার কাজ করিতেন; আবার অনেকে প্রকৃতির গ্রন্থ পাঠেই সর্বদা নিরত থাকিতেন। আর্য্যনারায়ণ ও তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়া অধ্যয়নে নিযুক্ত থাকিতেন। এই সকল মহিলা সাতিশয় সংযতভাবে জীবনযাপন করিতেন।

ষ্ট্রীবো শ্রমণগণ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—শ্রমণগণ ব্রাহ্মণগণের বিরোধী, তार्কিক ও বাকবিতণ্ডাপ্রিয় ছিলেন। যে সকল ব্রাহ্মণ জ্যোতিষ ও শারীরস্থান বিচার শিক্ষায় নিরত হইতেন, শ্রমণগণ তাঁহাদিগকে প্রতারক ও

নির্বোধ বলিয়া উপহাস করিতেন। শ্রমণগণ পর্বতে, নগরে ও পল্লীতে বাস করিতেন। পর্বতবাসী শ্রমণগণ কৃষ্ণাজিন পরিধান করিতেন, এবং নানা প্রকার বৃক্ষমূল ও ঔষধ সঙ্গে রাখিতেন। তাঁহারা যাহুবিদ্যাবলে রোগ-নিবারণ সক্ষম, এইরূপ প্রকাশ করিতেন। বৌদ্ধ বিহারে শ্রমণগণের সঙ্গে বৌদ্ধরমণীরাও বাস করিতেন; কিন্তু তাঁহারা ব্রহ্মচর্য্য পালন করিতেন। নগরবাসী শ্রমণগণ শুভ্র বস্ত্র পরিধান করিতেন।

পুরাকালে ভারতবাসিমাঝেই শুভ বস্ত্র পরিধান করিত। তাহাদের দীর্ঘ কেশ ও শ্মশ্রু ছিল। তাহারা এই দীর্ঘ কেশরাজি দ্বারা বেণী বন্ধন করিত।

ষ্ট্রাবো স্বগ্রন্থে ভারতবর্ষের বৈদেশিক বাণিজ্যের বিষয়ও উল্লেখ করিয়াছেন। আমরা তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া এই প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি।—পুরাকালে আয়ারসি নামক এক জাতি তানাইস নদীর কূলে বাস করিত। একারভিয়াস নদীর কূলে সিরাসেস নামক আর এক জাতির বাস ছিল। কাঙ্গিয়ান উপসাগরের কুলবর্তী অধিকাংশ স্থান এই দুই জাতির অধিকৃত ছিল বলিয়া ভারতীয় পণ্য সহজেই তাহাদের হস্তে আসিয়া পড়িত। তাহারা আর্মেনিয়ান ও মেদেস জাতির নিকট হইতে ঐ সকল পণ্য ক্রয় করিয়া লইত। তাহারা স্বর্ণখচিত পরিচ্ছদ পরিধান করিয়া আপনাদের ধনগৌরবের পরিচয় দিত। বৈদেশিক বণিকগণ কাঙ্গিয়ান উপসাগরের প্রবেশ-দ্বার পরিত্যাগপূর্ব্বক হেকটমফিনস (সম্ভবতঃ বর্তমান দামাঘন) নামক স্থানে (১৯৬০ ষ্টেডিয়া), তথা হইতে হিরাটে (৪৫৩০ ষ্টেডিয়া), তথা হইতে বর্তমান সিস্তান প্রদেশের প্রধান নগর ফারে (১৬০০ ষ্টেডিয়া), তথা হইতে বর্তমান উনানবরাট নামক স্থানে (৪১২০ ষ্টেডিয়া) এবং তথা হইতে কাবুলে (২০০০ ষ্টেডিয়া) আগমন করিত। তাহার পর তাহারা কাবুল পরিত্যাগপূর্ব্বক ১০০০ ষ্টেডিয়া অতিক্রম করিয়া ভারতসীমায় উপনীত হইত। তাহারা স্বদেশে প্রত্যাবর্তন কালে নৌবোলে অক্সস নদীর পথে কাঙ্গিয়ান উপসাগরের কূলে ভারতীয় পণ্য আনয়ন করিত। (১)

শ্রীরামপ্রাণ শুভ ।

(১) ষ্ট্রাবোর গ্রন্থেও ভারতীয় বর্ণভেদপ্রথার পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু সে বৃত্তান্ত মেগাস্থিনিসের গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত; এই জন্য আমরা তাহার উল্লেখ নিম্নয়োজন বলিয়া বিবেচনা করিলাম।

ভক্ত ।

ও পাদপদ্মেৰ পুণ্য অমৃত সৌরভে
 মাতিয়াছে বার চিত্ত—মত্তদীপ্ত প্রাণ,
 মহৎ যে মহীয়ান কৰ্ম্মের গৌরবে,
 বে পেয়েছে মৃত্যুকালে সুধাব সন্ধান,
 শক্তি তার ফুটায় মা ! পূজার কমল,
 প্রভাত-তপন সম লক্ষ হৃদি মাঝে,
 ভক্তি তার আনি দেয় অভয়-মঙ্গল,
 মৃত্যু তার মহিমায় অবনত লাজে,
 সে জানে ত্যাগীর 'অস্তি বজ্ররূপ ধরি',
 দম্ভদৃপ্ত দৈত্যশক্তি করে ভস্ম শেষ,
 সুধা ফেলি' তলাহলে পদুহস্ত ভরি
 কেন বিষ খান হর্ষে আপনি মহেশ ।
 ত্যাগ তার ধ্রুব ধৰ্ম্ম—কৰ্ম্ম আত্মদান,
 অমৃত বিলায়ে নিজে করে বিষপান ।

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

কবি ৩ ঠাকুরদাস দত্ত ।

বাঙ্গলা ভাষার লুপ্ত গ্রন্থ ও লুপ্ত কবির অসুসন্ধান ও প্রচারের উৎসাহ আজকাল যথেষ্ট বাড়িয়াছে । মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, শ্রীযুত দীনেশচরণ সেন, শ্রীযুত রসিকলাল বসু, শ্রীযুত অচ্যুতচরণ চৌধুরী, শ্রীযুত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রভৃতির যত্নে অনেক রত্ন আবিষ্কৃত হইয়াছে । আমরাও আজ আর এক জন গুপ্ত কবির বিবরণ লইয়া সাহিত্যক্ষেত্রে উপস্থিত হইতেছি । নব্য সাহিত্যসেবীর নিকট ইঁহার কীর্ত্তিরাশি যতটা অজ্ঞাত, প্রাচীনের নিকট ততটা নহে ।

কবি বলিলেই এখন বাঙ্গলা সাহিত্যে ছই শ্রেণীর লোকের কথা মনে পড়ে । এক শ্রেণীতে কবি কুতিবাসাদি, এবং আর এক শ্রেণীতে নব্য কবি-সম্প্রদায় । কিন্তু ৭০৭৫ বঙ্গাব্দ পূর্বে বাঙ্গলায় 'কবি' বলিলে বাঁহাদিগকে বুঝাইত, এখনকার সাহিত্যসমাজ তাঁহাদিগকে 'গীতিকর্ত্তা' কবি বলিয়া,

বিশেষ আখ্যা দিয়া থাকেন। রাম বসু, হরু ঠাকুর, নিধুবাবু প্রভৃতি এই শ্রেণীর অন্তর্গত। কবি কুন্ডিবাণাদির নাগে সাহিত্যসৌদীর্গের প্রাণে কবি সম্বন্ধে যে ভাব জাগিয়া উঠে, আশ্রমের আলোচ্য কবি ঠাকুরদাস দত্ত সে ভাবের কবি নহেন; কবি রাম বসু হরু ঠাকুর যে শ্রেণীর, কবি ঠাকুরদাসও সেই শ্রেণীর। তবে সেখানেও তাঁহার একটু বিশেষত্ব আছে। কবি দাশরথির ছায় তিনি পাচাগৌ-কর্তা, কবি রাম বসু ছায় তিনি কবির গীতকর্তা, এবং গোবিন্দ অধিকারীর ছায় তিনি যাত্রার সাট-(পালা)-রচয়িতা ছিলেন।

ঠাকুরদাস দত্ত এখন জীবিত নাই। তবে বড় বেশী প্রাচীন কালের লোকও তিনি নহেন। তাঁহার সহিত পরিচিত ছিলেন, তাঁহাকে দেখিয়াছেন, তাহার নিজ মুখে তাঁহার রচিত সঙ্গীতাদি শুনিয়া মুগ্ধ হইয়াছেন, এমন লোক এখনও বর্তমান আছেন। কবি দাশরথি রায় যে সময়ে বর্তমান ছিলেন, কবি ঠাকুরদাসও সেই সময়ে বর্তমান ছিলেন; কিন্তু তিনি দাশরথি অপেক্ষা বয়োজ্যেষ্ঠ ছিলেন, এবং তাঁহার পূর্বেই কবি-খ্যাতি লাভ করেন। নব্য সাহিত্যসৌদীর্গের মধ্যেও যাহারা ত্রিশ বৎসরের অধিক সাহিত্যসেবা করিতেছেন, তাহাদেরও অনেকে ইঁহার কীর্তিরাশির সহিত একবারে অপরিচিত হইবেন।

কবি ঠাকুরদাস পাচাগৌ রচনা করিতেন, কবির গান বাঁধিতেন, যাত্রার সাট লিখিতেন; কিন্তু ছুঃখের বিষয়, এই কীর্তিরাশি আজিও পুস্তকাকারে মুদ্রিত হয় নাই; পুঁথি বা খাতার আকারেও কোথাও রক্ষিত হয় নাই। কবির কীর্তির অধিকাংশ এখনও মুখে মুখেই রহিয়া গিয়াছে। সুখের বিষয়, দাশরথির ছায় ইঁহার বংশাভাব ঘটে নাই। ঈশ্বরানুগ্রহে তাঁহার দুই পুত্র ও তিনটি পৌত্র বর্তমান। তাঁহারা এক্ষণে পৈত্রিক কীর্তি-উদ্ধারের চেষ্টায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন।*

কবি ঠাকুরদাসের অনেকগুলি মনোহর গীত সাধারণের মুখে যথেষ্ট

* কবির জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম আমোচরণ দত্ত ও কনিষ্ঠ পুত্রের নাম লক্ষ্মীনারায়ণ দত্ত। আমোচরণ বাবুর এক পুত্র হরিদাস দত্ত, এবং লক্ষ্মীনারায়ণ বাবুর দুই পুত্র,—ঈশ্বরিন্দ্র দত্ত ও ঐকিরণচন্দ্র দত্ত। আমোচরণ ও লক্ষ্মীনারায়ণ বাবু ও হুমিষ্ট মূলিও গীতাবলীর রচনা করিয়াছেন। কিরণ বাবুরও কবিতাদি লিখিবার ক্ষমতা আছে, নাসিকপত্রাদিতে তিনি লিখিয়া থাকেন। কবির পিতামহও ৩৫শ বসুর কবির দলে ছিলেন।

প্রচারিত হইয়া আছে ; কিন্তু গানের শেষে তখনকার কাল-স্থলভ রচয়িতার ভণিতা না থাকায়, সেই সকল গানের প্রণেতাকে ধরিবার উপায় ছিল না। কোনও কোনও গানের শেষে ঠাকুরদাসের 'দাস' শব্দযোগে অসতর্ক ভাবে বিভ্রান্ত ভণিতাও দেখা যায়।

কলিকাতার পশ্চিমে গঙ্গাপারে হাবড়ার মধ্যে, বাঁটরা একখানি বন্ধিষ্ণু গ্রাম। এই গ্রামের উত্তর খণ্ডে দত্ত মহাশয়দিগের বাস। কবির পৌত্র পর্য্যন্ত গণনা করিলে, এই গ্রামের ইহাদের বাস ১৭শ পুরুষ; অর্থাৎ ৫৯০ শত বর্ষেরও অধিক। ইঁহারা কায়স্থ, দক্ষিণরাষ্ট্রীয় নওয়াবী সমাজের দত্ত। কবির পিতামহের নাম রামকানাই দত্ত ও পিতার নাম রামমোহন দত্ত। ঠাকুরদাস কোন সালে জন্মগ্রহণ করেন, তাহা ঠিক বলা যায় না ; কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর তারিখ ২১শে বৈশাখ ১২৮৩ সাল। আনুমানিক ৭৫ বৎসর বয়সে তাঁহার স্বর্গলাভ হয়।

ঠাকুরদাসের পিতৃপিতামহের অবস্থা মন্দ ছিল না। বাড়ীতে খোড়ো দাগান হইলেও, বারোমাসে তেরো পার্শ্ব হইত ; কেবল জগদ্ধাত্রী পূজা হইত না। কবির পিতা রামমোহন ৬রাম বস্ত্র সহিত 'মিতা' পাতাইয়াছিলেন, এবং একত্র কবির দল চালাইতেন। কবির পিতা তখনকার ফোর্ট উইলিয়মে কেরানীগিরি করিতেন ; বেশ উপার্জন করিতেন ; সুতরাং বালাকালে কবির লেখাপড়া হইয়াছিল। ঠাকুরদাস পিতা মাতার একমাত্র সন্তান ; সুতরাং অতি আদরের ছিলেন। একে সংসারের স্বচ্ছন্দতা, তাহা পিতা মাতার আদরের সন্তান ; তবুও কবি বালাকালে উচ্ছৃঙ্খল হইতে পারেন নাই। তিনি ইংরাজী ও বাঙ্গালা উভয় ভাষায় ব্যুৎপন্ন হইয়াছিলেন। তাঁহার ইংরাজী হস্তাক্ষর অতি সুন্দর ছিল ; কিন্তু বাঙ্গালা বড় ভাল লিখিতে পারিতেন না। সেকালে গ্রামে গ্রামে ইংরাজী স্কুল ছিল না। কোনও ধনীর আলয়ে এক জন ইংরাজী-অভিজ্ঞ ব্যক্তি আশ্রয় লইয়া সেই ধনীর ও গ্রামের আরও কতিপয় ভদ্রসন্তানকে বিদ্যাদান করিতেন। কবিও এইরূপে রামময় যুগোপাধ্যায় নামক এক ব্যক্তির নিকট ইংরাজী শিখিয়াছিলেন।

ঠাকুরদাসের যখন ২৪।২৫ বৎসর বয়স, তখন তাঁহার পিতা তাঁহাকে ফোর্ট উইলিয়মের কোনও এক আফিসে একটি চাকুরী করিয়া দেন ; কিন্তু ঠাকুরদাসের তাহা ভাল লাগিল না। তিনি তাঁহার পিতার সুস্বীকৃতপ্রিয়তা শুণের পূর্ণমাত্রায় উত্তরাধিকারী হইয়াছিলেন, এবং এখন হইতে সে বিষয়ে একটু

রসবোধ হইরাছিল, তখন হইতেই তিনি তাহার আলোচনায় মগ্ন থাকিতেন । তখন কবি পাঁচালীর বড় প্রাচুর্য্যব । অতি ক্ষুদ্র গ্রামেও কবির বা পাঁচালীর দল ছিল, বা গাওনা হইত । ঠাকুরদাস বালাকাল হইতেই যেখানে কবি বা পাঁচালীর গাওনা হইবে শুনিতেন, সেইখানেই ছুটিয়া যাইতেন । কাজেই তাঁহার সঙ্গীতাসক্তি অতিমাত্রায় বাড়িয়া গিয়াছিল । যখন তিনি চাকুরীতে গেলেন, তখন তিনি কবি ও পাঁচালীর সাথে একপ্রকার ডুবিয়া গিয়াছেন । তাঁহার পক্ষে চাকুরী কাজেই বড় বিরক্তিকর হইল । পাঁচালী কবির কথা শুনিতেই তিনি আফিস হইতে পলাইয়া শুনিতে যাইতেন, আফিস কামাই করিতেন । কিছু দিন এইরূপে অতিবাহিত হইল, তাঁহার পিতা একদিন অতিশয় ক্রুদ্ধ হইয়া তাঁহাকে ‘খড়ম পেটা’ করেন । তাহাতে কবি পিতাকে বলিয়াছিলেন, “আমি চাকুরী করিব না, পরাধীনতা আমার পোষাইবে না ।” রামমোহন দুঃখিত হইগেন বটে, কিন্তু পুত্রস্নেহে কাতর হইয়া পুত্রকে আর কিছুই বলিলেন না । রামমোহন যেখানে কার্য্য করিতেন, সেখানে ইংরেজ প্রভুর নিকট বিশেষ প্রতিপত্তিশালী ছিলেন । পুত্রের বিবাহের সময় তিনি আফিসের কতকগুলি ইংরেজ নিমন্ত্রণ করিয়া ব্যাটারার বাড়ীতে আনাইয়াছিলেন, এবং লুচি কচুরী খাওয়াইয়াছিলেন ! এইরূপে ঠাকুরদাসের চাকুরীব্যাধি আরোগ্য হইয়া গেল । তিনি স্বাধীনভাবে সঙ্গীতামোদে লিপ্ত হইলেন । কিছু দিন পরে, তাঁহার ২৯.৩০ বৎসর বয়ঃক্রমকালে পিতৃবিয়োগ হইল । শ্রাদ্ধশাস্তির পর তিনি নিশ্চিন্ত হইয়া সঙ্গীতচর্চায় প্রবৃত্ত হইলেন । পিতৃ-উপার্জিত অর্থ ব্যয় করিয়া তিনি নিজেই একটি সখের যাত্রার দল করিলেন । এই দলে তিনি নিজে ‘বিদ্যাসুন্দর’ের সাট বাঁধিয়া দেন । আনুমানিক ১২৩৭।৩৮ সালে এই সাট রচিত হয় । কবির ইহাই প্রথম রচনা । ব্যাটার-নিবাসী উমাচরণ মুখোপাধ্যায় এই দলে মাপিনী সাজিতেন । ছুঁথের বিষয়, এই পালার একটি বর্ণও এখনও সংগৃহীত হয় নাই । কাজেই কবির প্রথম রচনার কোনও নমুনা দিতে পারিগাম না ।

ইহার পর ঠাকুরদাস আরও ছ’ একটি পালা বাঁধিয়া গাহিয়াছিলেন, কিন্তু কি কি বিষয়ে পালা বাঁধিয়াছিলেন, তাহার নাম পর্য্যন্ত কাহারও স্মরণ নাই । ৩৭পরে অর্থাভাবে কবির নিজের সখের দল উঠিয়া যায় । এই দল ২১৩ বৎসর চলিয়াছিল । তাঁহার পর বন্দীপুরের নিকট গজা চিত্রশালাপুরের জমীদার শ্রীকৃষ্ণনাথ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের যত্নে গজার সুবিখ্যাত জমীদার ভট্টাচার্য্যদিগের

বাড়ীতে এক সখের যাত্রার দল গঠিত হয়। কবি ঠাকুরদাস এই দলে একখানি ‘বিদ্যাসুন্দর’র সাট বাঁধিয়া দেন। এই সাট তাঁহার নিজের দলে গীত সাটখানি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। বাঁটরা-নিবাসী বৈকুণ্ঠনাথ দত্ত এই দলে মালিনী সাজিতেন। গজার সখের দলের সূখ্যাতি হইলে, টাকীর সূখ্যাতি জমীদার মুন্সী বাবুরা একটি সখের দল করিলেন। তখন গোপালে উড়ের * দলের অঙ্গীলতাপূর্ণ বিদ্যাসুন্দর যাত্রার যথেষ্ট প্রভাব। মুন্সী বাবুরা অঙ্গীলতা বাদ দিয়া এই বিদ্যাসুন্দরের পালাই গাহিবেন বলিয়া স্থির করিলেন। কিন্তু কে পালা বাঁধিয়া দিবে, এই কথা উঠিলে, গজার সখের দলের কথা উঠিল এবং সঙ্গে সঙ্গে কবি ঠাকুরদাসের নামও উঠিল। তখন মুন্সী বাবুরা (বৈকুণ্ঠনাথ, মথুরানাথ ইত্যাদি) লোক পাঠাইয়া আগ্রহসহকারে ঠাকুরদাসকে টাকীতে লইয়া গেলেন। কবি সেখানে গিয়াই অতি অল্প দিনের মধ্যেই একখানি অঙ্গীল-ভাব-বর্জিত ‘বিদ্যাসুন্দর’ রচনা করিয়া দিলেন। মুন্সী বাবুরা তাঁহার রচনা-কৌশল দেখিয়া অত্যন্ত প্রীত হন। প্রথম তিন আসর গাওনার তাঁহারা ১৮০০০ হাজার টাকা ব্যয় করেন। গোবরহাঁড়ার মিত্র-বাড়ীর কুচিল মিত্র ও বেলুড়ের ঘোষবংশীয় যজ্ঞনাথ ঘোষ নামক তখনকার কালের প্রসিদ্ধ দুই জন গায়ক এই দলে ‘দোয়ার’ ছিলেন। +

ইহার পর কবি ফিরিয়া আসিয়া নিজবাড়ীতে একটি পাঁচালীর দল করেন। টাকীর দলের কুচিল মিত্র ইহার দলে আসিয়া যোগ দেন। কিছু দিন সখের দলে থাকিয়া পেশাদার হইয়া যায়।

পাঁচালীর দল চালাইবার জন্য কবি কয়েকখানি যাত্রার সাট রচনা করেন। এই কয়েকখানিতেই তিনি চিরস্মরণীয় হইয়া গিয়াছেন।

* গোপালে উড়ের যাত্রার গান বলিয়া যে সকল অঙ্গীল বিদ্যাসুন্দরের টপ্পা চলিত আছে, তাহার অধিকাংশ গোপালে উড়ের মূল পালার নহে। উহা পরবর্তী বোজন। গোপালে উড়ে নিজের গীতরচক নহে। এক সময় ৮ বীরনুসিংহ সন্নিক (ষোড়াসাঁকোর) নিজ বাড়ীতে এক সখের দল করেন। ভৈরব হালদার নামক এক ব্যক্তি এই দলের গীত ও পালা রচনা করিতেন। চলিত বিদ্যাসুন্দর টপ্পার কবিত্বপূর্ণ রসময় গানগুলি তাহারাই; তাহার গানে অঙ্গীলতা অল্প। গোপালে উড়ে বীরনুসিংহের প্রিয়বন্ধু ছিল। সে চাকুরী-ত্যাগের পর বাবুদিগের নিকট ঐ পালা চাহিয়া লইয়া দল করিয়া জীবিকার্জন করিতে থাকে। তাহার পর তাহার দলের হোলানাথ (ভুলো) ও উমেশ ঐ পালা গাহিত।

+ মুন্সীদিগের অনামখন্ড বংশধর শ্রীযুক্ত রায় বজ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় এই পালার গান লংগ্রহ করিয়া দিবেন বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

(১) কলিকাতার হাড়কাটার গলিতে দুর্গাচরণ দত্ত নামক এক জন কারস্থ থাকিতেন। তাঁহার পূর্বপুরুষদিগের ‘ঘড়িয়াল’ (ঘড়েল, অর্থাৎ পেটাঘড়ি-বাদক) খ্যাতি ছিল। এই দুর্গাচরণ (দুগো ঘড়েল) যাত্রার দল করিয়া ঠাকুরদাস দত্তের শরণাপন্ন হন। ঠাকুরদাস তাঁহাকে নলদময়ন্তী, কলঙ্কভঞ্জন ও শ্রীমন্তের মশান নামক তিনটি পালা রচনা করিয়া দেন। দুর্গাচরণ এই তিনটি যাত্রার পালা গাহিয়া বিশেষ সুখ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন। তখন সহরে এমন বড়মানুষের বাড়ী ছিল না, যেখানে দুগো ঘড়েলের যাত্রা হইত না। দ্বারকানাথ ঠাকুরের বাড়ী এই দলের একচেটিয়া ছিল। দুর্গাচরণ শেষ পর্য্যন্ত এই তিনটি পালাই গাহিয়াছিলেন, আর কাহারও পালা গাহেন নাই, গাহিতেও হয় নাই। এই তিনটি পালার গানগুলি এত সুশ্লীল ও মর্ম্মস্পর্শী যে, স্ত্রীলোকেও কণ্ঠস্থ করিয়া লইত। ইহাদের সুর-তাল এত সুন্দর যে, আঙ্গিও ইহাদের সমকক্ষ যাত্রার গান হয় নাই বলিয়াই অনেক প্রাচীনের মত।

এই দুগো ঘড়েলের দলে লোকনাথ রজক (লোকা ধোপা) ও কালীনাথ হালদার নামক দুই জন ‘ছোকরা’ ছিল। কালে ইহারাও গীতবিদ্যায় পটুতা লাভ করিয়া স্বতন্ত্র যাত্রার দল গঠিত করে; এবং লোকনাথ ঠাকুরদাসের ঐ তিনটি পালাই গাহিতে আরম্ভ করে। যত দিন তাহার দল ছিল, লোকনাথ তত দিন তাহার গুরুর ভ্রায় ঐ তিনটি পালা ব্যতীত আর কোমও পালা, বা আর কাহারও পালা গাহে নাই। লোকনাথ এই তিন পালা গাহিয়া গুরুর ভ্রায় সুখ্যাতি অর্জন করিয়াছিল। এখন আর তাহার যাত্রার দল নাই। লোকনাথ কবির নাম শুনিলেই উদ্দেশে প্রণাম করিত। লোকনাথ বলিত, “দত্ত মহাশয়ের গানের কথা কি বলিব? যে সে গান শুনিয়াছে, বা গাতিয়াছে, সে আর কাহারও গান শুনিতে বা গাহিতে চাহিবে না। আমার কে চিনিত? গুরুর দলে (দুগো ঘড়েলের দলে) যখন ছিলাম, তখন এই গানের প্রসাদেই আমার নাম হয়। আমি যাহা কিছু করিয়াছি, তাহাও দত্ত মহাশয়ের প্রসাদে।” এই দুই যাত্রার দল হইতে কবির অনেকগুলি গান মুখে মুখে ছড়াইয়া পড়িয়াছে।

কবির “সঙ্গীতশাস্ত্রে অভিজ্ঞতা সন্দেহে এই লোকনাথ ও পাঁচালী-লেখক রসিকচন্দ্র রায় বটিক্ট একটি ঘটনার উল্লেখ করা যাইতেছে। রসিক বাবু একবার লোকনাথের সহিত দেখা করিয়া বলেন, “লোকনাথ! সেই দুর্গাচরণের

আমোল হইতে তুমি দত্ত মহাশয়ের ঐ তিনটি পালাই গাণ্ডিতেছ; কিন্তু উহাতে আর রস আছে কি? অনেকেই উহা শুনিয়াছে। আমার ইচ্ছা, তুমি আমার একা পালা গান করা।” লোকনাথ শুনিয়া বলে, “রায় মহাশয়! ঝাঝা আজ্ঞা করিলেন, তাহা যথার্থ; পালা তিনটি বড় পুরাতন হইয়াছে; কিন্তু সুরগুলার জন্ত ছাড়িতে মায়া হয়। আপনি যদি এই সকল সুর বজায় রাখিয়া আমার গান বাঁধিয়া দেন, তাহা হইলে আপনার পালা গাণ্ডিতে পারি।” এই বলিয়া লোকনাথ ঠাকুরদাসের একটি গান রসিক বাবুকে শুনাইয়া দিল। শুনা যায়, রসিক বাবু অনেকক্ষণ পরিশ্রম করিয়াও সেই সুর খাপাইয়া কোনও গীত রচনা করিতে পারেন নাই। তখন লোকনাথ বলে, “রায় মহাশয় মাপ করিবেন! এই সুরগুলার জন্তই পালাগুলি গাই; আর লোকেও এই সুরের জন্তই শুনে; নতুবা বক্তৃতাগুলি * তাঁহারও মন্দ নহে, বা আপনার আরও ভাল হইতে পারে; কিন্তু তাহাতে বড় আসিয়া যায় না।†

দ্রুগো ঘড়ীতে ও লোকনাথ কবির যে তিনটি পালা গাণ্ডিত, তাহার হ’ একটি গানের নমুনা নিয়ে উদ্ধৃত হইল।

১। নলদময়ন্তী হইতে :—

দময়ন্তীর সর্প দর্শনে উক্তি :—

বিচ্ছেদ-ভুজঙ্গে দংশন করেছে এ অঙ্গে।

আবার তুমি দংশন করবে তায়,—

হবে বিষে বিষক্ষয়, যদি হে আমার প্রাণ যায়,

ভাবি নাক তায়,—

খেদ এই দেখা হবে নাক পতির সঙ্গে ॥

বিচ্ছেদ-বিষে প্রাণ দেহে নাহি রবে,

তুমি দংশন কর তাতেও প্রাণ যাবে,

নারী-বধের ভাগী তোমায় হ’তে হবে,

আমিত ভেসেছি অকূল তরঙ্গে ॥

* যাত্রার কথোপখনগুলিকে সাধারণতঃ ‘বক্তৃতা’ বলে, এবং পাঁচালীতে কোনও গীত গাহিবার পূর্বে যে রসভাবে ভূমিকা করা হয়, তাহাকে ‘ঘটকালী’ বলে।

† কবির গোষ্ঠপুত্র শ্রামাচরণ বাবু এই ঘটনাটি বলিয়াছেন।

২। শ্রীমন্তের মশান হইতে :—

“যার মায়ের বাস রে মশানে ।

পিতা মৃত্যুঞ্জয়, কালের তনয়,

সে কি করে ভয় রাজা শালবানে ॥

ওরে ভয় করি কিরে দেখে তোদের মুখ,

আমার মায়ের পদে গড়ে পঞ্চমুখ,

শ্রুতিপর হয়ে আছে চতুমুখ,

কাল অধোমুখ যে নাম স্মরণে ।

ওরে মা ধরে ভালে অর্দ্ধশশী,

রণ মাঝে দাঁড়ায় হয়ে এলোকেশী,

তার তনয় ডরায় দেখে তোদের অসি,

ওরে গয়া গঙ্গা কানী আমার মায়ের চরণে ॥

৩। ললিত বিভাস—আড়াঠেকা ।

এই যে ছিল, কোথায় গেল, কমলদলবাসিনী ।

লোকলাজ ভয়ে বুঝি, লুকাল শশিবদনী ॥

এই যে দেখি কালীদয়, সকলি ত জলময়,

কালী যদি সদয় হয়, তবে জীবন রয় ;—

কোথায় গেল সে সুন্দরী, কোথা বা লুকাল করী,

এ মায়া বুঝিতে নারি, জ্ঞান হয় হর-ঘরণী ॥

৩। শ্রীমন্তের মশান হইতে :—

বিভাস—আড়াঠেকা ।

তোর রাজার কি রাজ্য, করিস্ তাঁর কি মাৎসর্য,

আমার মায়ের ঐশ্বর্য, তাকি জান না ।

চরণে দিলে বল, ধরা যায় রসাতল,

মহা প্রলয় হয়, কেহ বাঁচে না ॥

জান না রাজ্যখণ্ড শুনরে * * পাষণ্ড

ব্রহ্মাণ্ড আমার মায়ের বদনে ;—

বিধি বীর-অংজ্ঞাকারী, কুবের হন বীর ভাগ্যারী,

ত্রিপুরারি করেন মায়ের সাধনা ॥

৪। কলঙ্কভঞ্জন হইতে :—

বিভাস—আড়াঠেকা।

যা জ্ঞান তাই কোরো নাথ, আমি ত চলিলাম জলে।
বড় লজ্জা পাবে হরি ! দাসী তোমার লজ্জা পেলে ॥
চল্লেম লয়ে ছিদ্র-ঘটে, যদি কোন ছিদ্র ঘটে,
গলেতে ঘট বেঁধে ঘাটে, ত্যক্তিব প্রাণ কৃষ্ণ বলে ॥
একে, বুদ্ধি শূন্য ঘটে, অঘটন ঘটনা ঘটে,
যদি পড়েছি সঙ্কটে, রেখ হে সে সময়,—
কমলিনীর হৃদকমলে, দাঁড়াও একবার বামে হেলে,
দেখে বাই যমুনার জলে, দেখি কি ঘটে কপালে ॥

২। দুগো ঘড়েলের ছাত্র কালী হালদার যে দল করেন, তাহাতে ঠাকুরদাস একখানি “বিদ্যাসুন্দর” ও একখানি “রাবণবধ” রচনা করিয়া দেন। পূর্বকথিত তিনখানি বিদ্যাসুন্দর হইতে ইহার রচনা পৃথক্। “রাবণবধ” গাহিয়া কালীবাবু বিশেষ যশস্বী হইয়াছিলেন। এই দলও পেশাদারী ছিল।
৩। তৎপরে ঋষড়ানিবাসী ৬ কৈলাসচন্দ্র বারুই (কৈলেস বারুই) এক পেশাদারী দল করে। এই দলেরও যশ মন্দ ছিল না। কবি ঠাকুরদাস এই দলের জ্ঞাত ও আবার একখানি স্বতন্ত্র বিদ্যাসুন্দর রচনা করিয়া দেন। *

৪। এই সময় হাবড়ার অন্তর্গত কোণার জমিদার ৬ দীননাথ চৌধুরীর যত্নে এক সখের যাত্রার দল গঠিত হয়। ঠাকুরদাসই নির্মাত্ত হইয়া এই দলের জ্ঞাত “হরিশ্চন্দ্র” রচনা করেন। এই পালায় ৩১ খানি গান ছিল। গানগুলি সমস্তই সংগৃহীত হইয়াছে। নিয়ে উদাহরণস্বরূপ দুই চারিটি উদ্ধৃত হইল।

(১) রাগিণী জঙ্গলা ভৈরবী—তাল আড়াঠেকা।

করি মিনতি হে ভূপতি ! শুন দাসীর কথা।

আমায় বাঁধা দিয়ে তুমি ঘুচাও মনের ব্যথা ॥

* এই বিদ্যাসুন্দর রচনায় কবির অসাধারণ ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায় এক জন কবি পাঁচখানি বিদ্যাসুন্দর রচনা করিয়াছেন, কিন্তু তাহার কোনওখানি সহিত কোন্‌খানিয় এক গুণ্ডিত মিল নাই; ইহা কি বিশ্বাসের বিষয় নহে।

প্রকাশে বলা নয় অধিকার, আমাকে বিক্রয় অধিকার
 বিধিমতে আছে তোমার, তাতে কি ক্ষুণ্ণতা,
 সকল ধন্য রক্ষা হবে, অত্ৰ চিন্তা বৃথা ॥
 দাসীকে বন্ধন রেখে, মুক্ত ভূমি হও নরকে,
 যুষ্টবে সুখ্যাতি লোকে, শুন দাসীর কথা নয় অত্ৰথা ॥
 পতির দায়ে সতীর দায় ; কথা নয় অত্ৰথা ॥

(২) রাগিণী তৈরবী—তাল আড়াঠেকা ।

কি হল কি হল নাথ ! কোথায় রেখে কোথায় যাবে ।
 তোমার বিচ্ছেদ খেদে দেহেতে কি প্রাণ রবে ॥
 লজ্জা বাস দিয়ে শিরে, আনিয়াছিলে আমারে,
 সে লজ্জা আজ বিলাইয়ে, পতি ছাড়া কি সম্ভবে ॥
 সদা অঁখিতে রাখিতে, হবে তার পাওয়া দেখিতে
 কি দিবা কি রজনীতে পরসেবায় দিন যাবে ॥

৫। কলিকাতার আধুনিক পেশাদার যাত্রাওলাদিগের মধ্যে ফুলেশ্বর-নিবাসী ৮ আশুতোষ চক্রবর্তীর যাত্রা অনেকেই শুনিয়াছেন। এই আশুবাবু সর্বপ্রথম এক সত্বে দল করেন। যত দিন আশুবাবু এই দল চালাইয়া সর্বস্বাস্থ্য না হইয়াছিলেন, তত দিন এই দল অবৈতনিক ভাবেই চলিত। এই অবৈতনিক দলে ঠাকুরদাসবাবুর রচনাই গীত হইত। তিনি প্রথমে ইঁহাকে একটি পালা রচনা করিয়া দেন। তাহার নাম পাওয়া যায় নাই। পরে “লক্ষণ বর্জ্জন” রচনা করিয়াছেন। আশুবাবু পেশাদার হইয়াও কিছু দিন “লক্ষণ-বর্জ্জন” গাহিয়াছিলেন।

৬। ইহার পর সাধু ও বোকা নামে দুই ভ্রাতা প্রথমে একত্র এক যাত্রার দল করে। পরে দল ভাঙ্গিয়া দুই দল হয়। ইহারায় মুসলমান, কিন্তু দলে হিন্দু পৌরাণিক বিষয়ই গাওয়া হইত। সাধুর দলে কবি ঠাকুরদাসের রচিত “লবকুশের পালা” গীত হইত।

৭। তাহার পর হাবড়ার অন্তর্গত মাকড়দহ গ্রামের ৮ বেলীমাধবপাত্র এক পেশাদারী দল করেন। এই দলে ঠাকুরদাস “অক্রুর-সংবাদ” ও “দুর্গা-মঙ্গল” নামক দুইটি পালা রচনা করিয়া দেন।

৮। তৎপরে কোণানিবাসী ৮ গোপীনাথ দাস এক পেশাদারী দল করিয়া “শ্রীরামের দেশাগমন” নামক একটি পালা কবি ঠাকুরদাসের নিকট

হইতে গ্রহণ করেন। ইহার গীতগুলি অতি মিষ্ট হইয়াছিল। কবি নিজেও ইহার অনুরক্ত ছিলেন। এমন কি, শেষে এই পাণার অনুরক্তে নিজেও পাঁচালীর দলেও একটি সাট প্রস্তুত করেন, তবে তাহার গান

৯। ইহার পর বাগবাজার-নিবাসী শ্রীকৃষ্ণদাস অধিকারীকে কবি ঠাকুরদাস “রাবণ-বধ” ও “অক্রুর-সংবাদ” নামক দুইটি পালা-লিখিয়া দেন। বলা বাহুল্য, ৬ কালী হালদারের দলের “রাবণবধ” ও ৬ বেলীমাধব পাত্রের দলের “অক্রুর-সংবাদ” হইতে এই দুইখানি সাট সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র।

১০। তৎপরে ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে হাবড়া শিবপুরে উমাচরণ বসু মহাশয় এক সখের দল গঠন করেন। কবি ঠাকুরদাস এই দলের জ্ঞাত “শ্রীবৎস-চিন্তা” রচনা করেন। শ্রোতৃবর্গ বহু আদরে ইহার গান শুনিতেন।

এই সকল যাত্রার সাট-রচনার যে পৌরুষাপর্য্য আমরা স্থির করিয়া দিলাম, তাহা অনেকটা অনুমানের উপর নির্ভর করিতেছে; কারণ, কাহারই রচনা-কাল পাইবার উপায় নাই। তবে ৬ কালী হালদারের যাত্রার দলের রচনা পর্য্যন্ত যাহা স্থির করা গিয়াছে, তাহা ঠিক; এবং শেষোক্ত “শ্রীবৎস-চিন্তা”র রচনা-কালও ঠিক। কবি নিজের পাঁচালীর দল চালাইতেন, এবং মধ্যে মধ্যে এই সকল রচনা করিয়া দিতেন; কাজেই ইহার কালানুক্রমিক তালিকা দেওয়া এক প্রকার অসম্ভব।

কবির আরও দুইটি কীর্তি আছে। এক সময়ে হাবড়ার অন্তর্গত বাকসাড়া গ্রামে এক সখের কবির দল ও চব্বিশ পরগণার অন্তর্গত ডিহি-পঞ্চান গ্রামের মধ্যে সৌধিতে এক সখের পাঁচালীর দল হয়। কবি ঠাকুরদাস এই দুই দলেই গান বাঁধিয়া দিতেন।

কবি ঠাকুরদাসের এই সকল রচনায় বেশ আয় ছিল। প্রাচীন সখের দল-গুলির পালা লিখিয়া তিনি বড় কিছু পান নাই; কিন্তু পেশাদার দলগুলির জ্ঞাত যে সকল পালা লিখিয়া দিয়াছিলেন, সে জ্ঞাত পারিশ্রমিক পাইতেন; এতদ্ভিন্ন যাত্রা গাহিয়া আসিয়া যাত্রার অধিকারীরা প্রশংসা-প্রফুল্লিত হৃদয়ে কবিকে নানাবিধ ভেট পাঠাইয়া দিতেন। তাহার নিজের পাঁচালীর দল হইতেও বেশ অর্থাগম হইত। কবির রচিত এই যাত্রার পালাগুলিকে সখের ও পেশাদারী ভেদে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

সখের দলের রচনা ।

- ১। নিজ দলের
বিদ্যাসুন্দর
ও অশ্ব ২।৩ থানি ।
- ২। গজার বিদ্যাসুন্দর ।
- ৩। চাকীর বিদ্যাসুন্দর ।
- ৪। কোণার হরিশ্চন্দ্র ।
- ৫। আশু চক্রবর্তীর দলের
প্রথম একথানি, পরে
লক্ষণ-বর্জ্জন ।
- ৬। শিবপুরের শ্রীবৎস-চিন্তা ।
- ৭। বাক্সাড়ার কবিরদলের
গীতাবলী ।
- ৮। সৌখির পাঁচালীর দলের
গীতাবলী ।

পেশাদারী দলের রচনা ।

- ১। দুর্গা ষড়িয়ালের
(ক) নলদময়ন্তী ।
(খ) কলকলভঞ্জন ।
(গ) শ্রীমন্তের মশান ।
- ২। কালী হালদারের
(ক) রাবণ-বধ ।
(খ) বিদ্যাসুন্দর ।
- ৩। কৈলাস বাকুরের
বিদ্যাসুন্দর ।
- ৪। সাধুর দলে
লব-কুশ ।
- ৫। বেণী পাত্রের
(ক) অক্রুর-সংবাদ ।
(খ) দুর্গা-মঙ্গল ।
- ৬। গোপীনাথ দাসের
শ্রীরামচন্দ্রের দেশাগমন ।
- ৭। ঝড়ুদাসের
(ক) রাবণ-বধ ।
(খ) অক্রুর-সংবাদ । *

ইহার পর কবির বিশেষ কৌর্তি পাঁচালীর দলের বিবরণ দিয়া আমরা প্রবন্ধ শেষ করিব। কবি প্রথমে সখের পাঁচালীর দল করেন। এই দলই শেষে পেশাদার হয়। ইহার জন্ম কবি ক্রমশঃ নিম্নলিখিত কয়েকটি সার্ট প্রস্তুত করেন। ১। শ্রীচণ্ডী; ২। শিব-বিবাহ; ৩। রাবণ-বধ হইতে রামের দেশাগমন পর্য্যন্ত; ৪। পারিজাত-হরণ; ৫। অক্রুর-সংবাদ; ৬। দান-লীলা; ৮। মাথুর-লীলা; ৯। শ্রব-চরিত্র; ১০। প্রেম

* এই দুই তালিকায় পৌর্কপর্থা টিক আছে, কিন্তু উভয়ে মিলাইয়া পৌর্কপর্থা স্থির করা হুঃসাধ্য ।

+ এই কয় পালার গীত যাত্রার পালার গীতগুলি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ । তবে এই দল নিজের বলিয়া এই সকল যাত্রার পাঠ্য এক একটা গান, যাত্রা তাঁহার নিজের ভাল লাগিত, তাহা এই কয়টি সার্টের মধ্যে বসাইয়া দিয়াছিলেন ।

ও বিরহ। এই দলের গাওনার মহা স্মৃতি হইয়াছিল। অনেক স্থলে প্রতিদ্বন্দ্বী দলের সহিত গাহিতে গিয়া, ইঁহার দলই আসন্ন-জয়ী হইয়া আসিয়াছিলেন। কবির জ্যেষ্ঠ পুত্র বলেন, কোনও আসন্নই এই দলের হার হয় নাই। কবির জীবদ্দশায় ত হয়ই নাই, কবির মৃত্যুর পরেও হয় নাই।

এই স্থানে কবির পাঁচালীর গীত রচনার নমুনা দিবার পূর্বে একটি ঘটনার উল্লেখ করিতেছি। বহুদিন পূর্বে “বঙ্গবাসী” পত্রে “আগমনী” শীর্ষক প্রবন্ধে দশরথি রায়ের পাঁচালী হইতে ঐ দুই পালার আলোচনা করা হয়। প্রথম প্রবন্ধলেখক এক স্থলে লিখিয়াছিলেন, দশরথি হইতেই পাঁচালীর উৎপত্তি ও শেষ। উক্ত প্রবন্ধ-লেখক এ তথ্য কোথা পাইলেন, জানি না। বোধ হয়, যদি রায় মহাশয় জীবিত থাকিয়া এইরূপে কাহাকেও তোষামোদ করিতে সন্মতেন, তাহা হইলে তিনিও সন্তুষ্ট ও ক্রুদ্ধ হইতেন। লেখকের কৃতিবাসী রামায়ণখানাও কি পড়িবার অবসর ছিল না? তাহা পড়িলে, তিনি প্রতিপদে দেখিতেন যে, প্রায় প্রত্যেক প্রবন্ধের শেষে “পাঁচালী প্রবন্ধে কবি কৃতিবাস” বলিয়া ভণিতা দিয়া গিয়াছেন। পাঁচালী, কবি, হাফ্ আধ্ ডাই, বাত্রা প্রভৃতি বাঙ্গালার বহু প্রকার মজলিসী সঙ্গীতামোদ আছে, তাহার মধ্যে পাঁচালীই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। অন্ততঃ কবি কৃতিবাসের সময় অপেক্ষাও যে প্রাচীন, তাহার সাক্ষ্য স্বয়ং কৃতিবাসই দিয়া গিয়াছেন। যদি গীতময় পাঁচালীর কথা ধরা যায়, তবে কবিকঙ্কণের গ্রন্থেও ধূয়া নামক গীতাংশ দেখা যায়। তাহার পর প্রবন্ধ-লেখক যে দশরথি রায়কে পাঁচালীর আদিকর্তা বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, সেই দশরথি রায়ই এই কবির সহিত পরিচিত ছিলেন, ইঁহাকে ‘দাদামহাশয়’ বলিয়া ডাকিতেন, এবং এক আসনে প্রতিদ্বন্দ্বী ভাবে নামিয়া প্রকাশ্যভাবে বলিয়াছিলেন যে, আমি গানে ভক্তিরস ফুটাইতে পারি, কিন্তু দাদামহাশয়ের (অর্থাৎ ঠাকুরদাসের) ক্ষমতা সকল রসেই সমান; তাঁহার প্রেমবিষয়ক গানগুলি অতুলনীয়।

এই স্থলে কবির নিজ পাঁচালীর দলের কয়েকটি গান উদ্ধৃত হইল।

১। আগমনী হইতে :—

গিরি, কারে আনিলে।

এনে কার তনয়া প্রবোধিলে ॥

অপরূপ রূপ এ যে দশভূজা,
 কুসুম চন্দন পায়ে কে করেছে পূজা,
 গুন হে পাবাণ, হয়ে হতজ্ঞান, এমন ভুলিলে ॥
 নারায়নী বাণী হু পাশে দাঁড়ায়,
 দশভূজে পাশ শোভা পায়,
 বলে গেলে হে গিরি বা'
 আনিগে গিরিজা,
 সে মেয়ে রেখে এলে কোথায়,—
 শশী ভানু আসি উদয় পদে পদে,
 উভয় পদে উভয়ে আছে অবিবাদে,
 দাসের আশায় আশা হয় সায় ও পায় পাইলে ॥

২। চণ্ডী হইতে :—

দীনের কবে ছুখ নাশিবে শিবে, গেল দিন ।
 গেল দিন, দীনে দে মা দিন, ডাকি প্রতিদিন,
 দীনের প্রতি দিন দিতে দীনময়ী,
 ভূমি হয়ো না মা দীন ;
 দিনে দিনে দিন গত, দিনমণির স্নাতাগত,
 আশু স্নুখে দীন কত রত হয়ে ফুরায় দিন ॥
 দিবে না দিন দেখতে (তাই) ডাকি তারা ! দিন থাকতে,
 শেষের দিন এলে ভুক্তে এ দাস না হয় পরাধীন ॥

৩। চণ্ডী হইতে :—

কত ছুখ দিবা, অবশান দিবা,
 নিকট হ'ল আসি বামিনী ।
 হলে ঘোর অন্ধকার, তখন অন্ধকার
 পায়ে ধরে তরে তারিণী ।
 গুনি তব পায় মুক্তির উপায়,
 কৃপায় রাখ পায় ; দীন দিন পায়
 ডাকি তাই তোমায়,—
 যদি ভাব শিবের ধন, ও রাঙ্গা চরণ,
 স্নুতে দিতে আছে জ্ঞানী ।

পিতার ধনে কার আছে অধিকার
বল অধিক আর ; সহজে আমার,—
আমি কি তনয় নয়,—

যে জন কালী কালের স্মৃত,
তারে লয় কালের দূত, অদ্বুত জননী ॥

এই দুইটি গীত ‘শ্রীশ্রীচণ্ডী’ সাটের গান হইলেও, কবির হইবার সঙ্কটাপন্ন পীড়ার সময় রচিত হইয়াছিল। শেষ গীতটি তাঁহার চরমকালের গীত ও শেষ রচনা। গান দুটিতে সেকালের কবিজনপ্রিয় বাক্কৌশল ও ভক্তিভাবের বেশ সামঞ্জস্য আছে। কবির জ্যেষ্ঠ পুত্র এই দুইটি সাটের অন্তর্গত করিয়া দিয়াছিলেন।

৪। দান-লীলা হইতে :—

বিভাস—শ্লথ ত্রিতালী।

চিন্তে তোমায় পারা ভার।
কে চিন্তে পারিবে তোমায় তুমি হে চিন্তার পার ॥
তব মায়া সিদ্ধ, তাহে বিন্দু এ বপু আমার,
তরঙ্গে ফেলে ত্রিভঙ্গ ! রঙ্গ দেখ অনিবার,—
নারী কি চিনিব, অর্দ্ধনারী* মানে পরিহার ॥
ওহে চক্রী ! তব চক্র, বুঝে সাধ্য আছে কার,
বিজ্ঞর বিলোম বাধ্য হয়েছে বপুতে যার,
পারে কি না পারে তারা এ অপারে হতে পার ॥

৫। ঐ পালা হইতে :—

কালরূপ দেখে ভয় করে।
ওহে কর্ণধার, ক্লেমন করে পার হবে গোপিনীরে ॥
একে তুমি নব-নীরদ-বরণ,
ভ্রমে যদি বাদী হয় হে পবন,
ভগ্ন তরী মগ্ন হইলে তখন বাঁচিব কি করে ॥
স্বয়ং সিদ্ধ নহ, তাতেই মনে বাধে,
অন্ধবন্ধে গতি শাস্ত্রেতে নিষেধে,

* অর্দ্ধনারী—অর্দ্ধনারীধর—হরগৌরী-মূর্তি=শিব।

তোমার দোষে আমরা পড়িলে বিপদে

ডাকি তখন বল কারে ॥

হুকুল হলেও বরং ত্যজেও পেতাম কুল,

কাল অঙ্গ তোমার, তাতেই হে আকুল,

তোমা প্রতি পবন হলে প্রতিকূল

মজে দুখিনীরে ॥

কৃষ্ণের নীরদবরণ দেখিয়া যদি নব মেঘ ভাবিয়া পবন প্রবল হইয়া উঠে, তাই গোপীদিগের আশঙ্কা হইয়াছে। তাঁহারা ক্রমশঃ নিজ নীলবরণ হুকুলের (বস্ত্রের) উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন, এগুলো খুলিয়া ফেলিয়াও না হয় কুল পাইতে পারি, কিন্তু তোমার বর্ণের দায়ে বোধ হয় মারা যাইতে হইবে।

৭। প্রেমের স্বরূপ বর্ণনা :—

একরূপ প্রেমধন নয় ।

বহুরূপী বহুজন যে যা বেছে লয় ।

পুরুষপ্রকৃতি প্রেম শশীর সম উদয়,

যৌবন পূর্ণিমা পরে ক্ষয় কলা লোকে কয় ॥

কুসুম ফুটিলে যেমন বাসি হলে বাস ক্ষয়,

নিশীথে সৌরভ যত, প্রভাতেতে তত নয় ॥

জোয়ার ভাঁটার বারি, কোন্‌খানে স্থিতি রয়,

(ও লো) ঠিকে প্রেমের মুখে আশুণ, কিছু সুখ, দুখময় ॥

আর এক প্রেমিতে দেখে শঙ্কর সন্ন্যাসী হয়,

সুখভ্যেজে শুকদেব গৃহবাসী কভু নয়,

ঋব ঋব জানে এক প্রেমে হয়ে ম'উ

চরমেরি ধন পেলে পরম পদার্থ ;

সে রূপ প্রেমিতে মন মজে যার যথার্থ,

আপত্তি কি তার ঘটে, ত্রিলোকে সুখ্যাতি রয় ॥

কবির গীত-সংগ্রহ ভালরূপ নাই। গায়কদিগের মুখে শুনিয়া যে কয়টা পাঠ্য গেহা, বাছিয়া নমুনা দেওয়া গেল। যাহা উদ্ধৃত হইল, তাহা অপেক্ষাও ভাল ভাল স্থান যে কবি লিখিয়াছিলেন, তাহার সাক্ষ্য এই উদ্ধৃত গানগুলির মধ্যেই পাওয়া যায়। হরিশ্চন্দ্রের গীত-সংখ্যা ৩১টী। যদি

ইঁহার সকল যাত্রার পালাতেই যদি ৩১টি করিয়া গান ধরা যায়, তাহা হইলে কেবল যাত্রার পালাতেই কবির গীত-সংখ্যা প্রায় ৫৫০ শত হয়। এতস্ত্রি কবির রচিত পাঁচালীর গীত-সংখ্যাও আনুমানিক আর দুই ভিন শত ধরা যাইতে পারে।

সে কালের বড়মানুষ ও প্রায় প্রত্যেক গণ্য মান্য লোকের বাড়ীতেই কবির পাঁচালীর গাওনা হইত। তবে সাতক্ষীরার ৬প্রাণনাথ চৌধুরী, উলার ৬শঙ্কুনাথ মুখোপাধ্যায়, বড়িয়ার সাবর্ণ চৌধুরীগণ, গজার জমীদার ভট্টাচার্য্য-গণ, মালকগ্রামের ৬গৌরীপ্রসাদ মৈত্র, তেলিনীপাড়ার বন্দ্যোপাধ্যায়গণ (ইঁহার কবির বাসগ্রামের জমীদার, পাইকপাড়ার রাজা বৈষ্ণবনাথ রায়, রাজা ৬ কান্তিচন্দ্র সিংহ, কলিকাতা সিমলার ৬ কানীপ্রসাদ ঘোষ, চোরবাগানে রাজা রাজেন্দ্রলাল মল্লিক প্রভৃতির বাড়ীতে ইঁহার বিশেষ আদর ও প্রতিপত্তি ছিল। ৬ কানীপ্রসাদ ঘোষ ও রাজা রাজেন্দ্রলাল মল্লিক ইঁহাকে বহু বলিয়া সম্বোধন করিতেন। রাজেন্দ্র মল্লিক মজলিসে কবিদিগের মধ্যে ইঁহাকেই উচ্চাসন দিতেন। পণ্ডিতসমাজেও তাঁহার বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল; ভাটপাড়া ও নবদ্বীপের পণ্ডিতসমাজ তাঁহাকে বিশেষ অমুগ্রহ করিতেন। ঠাকুরদাস সালিখানিবাসী নবদ্বীপের পণ্ডিত গঙ্গানারায়ণ শিরোমণি ও ব্যাটরা নিবাসী ৬শঙ্কুচরণ ত্রায়রর (The New Indian Schoolর প্রতিষ্ঠাতা অধ্যাপক শ্রীযুক্ত গঙ্গাধর বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পিতা) অতিশয় প্রিয় ছিলেন। একবার বেলেগেছিয়া-বগীতলায় কবি ঠাকুরদাসের পাঁচালী হইতেছিল। বিখ্যাত ৬ সন্ন্যাসী চক্রবর্তী বাজাইতেছিলেন; গাওনা খুব জমিয়াছে। গঙ্গানারায়ণ গান শুনিতে শুনিতে এতটা মুগ্ধ হইয়া গিয়াছিলেন যে, বাহজ্ঞান হারািয়া আসরের ভিতর দিয়া ছুটিয়া গিয়া নিজ হস্তে নিজের পায়ের ধূলা কবির মাথায় দিয়া দরবিগলিতধারনয়নে কবিকে আলিঙ্গন করেন। কবির খ্যাতিও বহু বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। নবদ্বীপ, ভাটপাড়া, বাঁশবেড়িয়া, হালিসহর, টাকী, সাতক্ষীরা ত্রিবেণী প্রভৃতি স্থানে তাঁহার নাম করিলে লোক মাতিয়া উঠিত। কবির উপর সাধারণের প্রীতিও এত অধিক ছিল যে, কবির নামে সামান্য লোকেও নিজের ক্ষতি স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইত না। কবির দলের নন্দ দাস নামক এক ব্যক্তি, গুণ্ডনার পূর্বে দলের লোকদিগকে খবর দিয়া ডাকিয়া আনিত। একবার সে কাথুকে ডাকিয়া,

হরিপাল হইতে ফিরিবার সময় নিঃসঙ্গে তারকেস্বরে উপস্থিত হয়। তৎপরে সেখান হইতে কোনও গতিকে বৈজ্ঞবাটীতে আসিয়া ষাণ্মাভাবে ক্লান্ত হইয়া এক ময়রার দোকানে গিয়া বসে। ময়রা নন্দকে দেখিয়াই বলে, “কি গো! তোমরা ভাল আছ ত? কোথায় গিয়াছিলে? গাওনা কোথা হ’ল?” আমরা ধবর পেলেম না। দল কোথা?” নন্দ অবগত তাকে চিনিত না। কিন্তু নন্দ তাকে অতটা আশ্চর্য্যতা করিতে দেখিয়া তাকে নিজের অবস্থা খুলিয়া বলিলে সে বলিল, “দত্ত মহাশয়ের দলের লোক তুমি, তোমার জ্ঞাত আমাদের ভাবনা কি? তুমি আহালাদি কর, তাহার পর থরচপত্র লইয়া কলিকাতায় যাইও।” পরে তাহাই হইল।

কবির উপস্থিত রচনার ক্ষমতাও ছিল। একবার বনওয়ারীলাল রায় নামে জনৈক গীতরচক কবি তাঁহাকে আসিয়া বলে, “মহাশয় ‘অর্দ্ধ ফোটা পদ্ম-ফুল’ এই কয়েকটি কথা কোনও একটি গানে প্রয়োগ করিতে বড় ইচ্ছা হইয়াছে, কিন্তু কোন স্থানে কোন ভাবের গানে দিলে ঠিক ষাণ্মিয়া যাইবে, তাহা স্থির করিতে পারিতেছি না। যদি আপনি একটি গীতে ঐ কথা কয়টি ব্যবহার করেন, তবে আমি তুষ্ট হই।” কবি তখন ঐ-চরিত্রের গান বাঁধিতেছিলেন। ঐবের বন-গমনের পর সুনীতির বিলাপসূচক একটি গানের রচনায় তখন তিনি ব্যস্ত ছিলেন। বনওয়ারীর কথা শুনিয়াই তিনি হাতের সেই অর্দ্ধরচিত গানেই ঐ কথা কয়টি সন্নিবিষ্ট করিয়া দিলেন। গানটির শেষ দুই চরণ এইরূপ—“অর্দ্ধ ফোটা পদ্মফুলে বিশ্ব ওষ্ঠাধর। থেকে থেকে বলে কোথা ঐব বংশধর ॥” “অর্দ্ধফোটা পদ্মফুলে” অর্থে কবি এখানে সন্ধ্যাকালের অর্দ্ধমুদিত পদ্মের সহিত সুনীতির চিরলাবণ্যময় মুখের বিষাদ-ছায়াঙ্কিত ভাবের তুলনা করিয়াছেন।

কবির রচনা শক্তিও অতি দ্রুত ছিল। একবার হাবড়া মনসাডিন্সর যাত্রার দলের জ্ঞাত কবির নিকট যাত্রার পালা বাঁধিয়া লইতে আসিয়াছিল। কবি সেই লোকের সহিত যাইতে যাইতে পথে মুখে মুখে একটি পালার অধিকাংশ গান রচনা করেন। মনসাডিন্সর ব্যাটেরা হইতে দুই ক্রোশ দূর মাত্র। অর্থের ব্যবস্থা ভাল না হওয়ায় এ পালা শেষ হয় নাই।

কবির নিজের দোষ অপরে সংশোধন করিলে চটিতেন না। কবির প্রেমবিষয়ক গীতগুলি পাঁচালীর দলে গায়কেরা আসরে বিরহ বলিয়া তালাইয়া দিত। কবির জ্যেষ্ঠ পুত্র ভবন অল্পবয়স্ক হইলেও গায়ক দলের

প্রধানকে বলিয়াছিলেন যে, “বাবার এ গানগুলি বিরহের নহে, আর যদি বিরহের বলা হয়, তবে ভুল বলা হয়।” এই বলিয়া তিনি প্রেমের কয়েকটি অবস্থার বিশ্লেষণ করিয়া বুঝাইয়া দেন। প্রধান গায়ক গিয়া কবিকে সেই কথা বলেন। ঠাকুরদাস পুত্রের বিচারের সারবত্তা উপলব্ধি করিয়া বলেন, “শ্রাম ঠিক বলেছে, আমি কাল ভোমাদের খাঁটা বিরহ বেঁধে দিব।” খাঁটা বিরহের গান ঠাকুরদাসের অতি অল্প আছে।

সে বৎসর ছোট লাট মেকেঞ্জী যখন রাজা স্তার শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের বাড়ীতে আসেন, তখন রাজা তাঁহাকে বাঙ্গালার সর্বপ্রকার সঙ্গীতমোদ শুনাইবার জন্ত বিপুল আয়োজন করেন। তদ্ব্যতীত কবি, পাঁচালী, হাফ, আখড়াই, বাত্রা, সবই ছিল। পাঁচালীর জন্ত কবি ঠাকুরদাসের দলেরই নিমন্ত্রণ হয়। কয়েক জন ভাল গায়ক উপস্থিত থাকিয়া বজ্রধ্বরে পাঁচালী শুনাইয়াছিলেন।

এক দিন বাগবাজারে এই দলের গাওনা হইতেছিল। জটনিক প্রাচীন পথিক যাইতে যাইতে ঐ গান শুনিয়া আসরের দ্বারে আসিয়া অমনন্দে আগ্রহ বুঝিয়া উচ্চৈঃস্বরে বলিয়া উঠেন, “ওরে ঠাকুরদাস দত্ত মরেছে কে বলে? এখানে বেঁচে আছে দেখিতেছি। তোরাই তাকে চিরজীবী করে রেখেছিস্।” কবির পুত্র পৌত্রেরা সেখানে ছিলেন, তাহারা ইহাকে মহা আদর অভ্যর্থনা করিয়া গান শুনাইতে বসাইলেন। কবির প্রতি প্রাচীন-দিগের প্রগাঢ় প্রীতি দেখা যায়। অনেক ভিখারী ইহার গান গাহিয়া ভিক্ষা করিয়া থাকে।

এই কবির সম্বন্ধে যতটা জানা গিয়াছে, তাহা সংগৃহীত হইল। এক্ষণে ইহার গীতরাশি ও বাত্রার পালা কয়টি সংগৃহীত হইলে, বাঙ্গালা ভাষার তদানীন্তন সাহিত্যের অবস্থা-অনুসন্ধানে অনেকটা সাহায্য হইতে পারে।

ত্রিব্যোমকেশ মুস্তফী।

মহাপ্রস্থান ।

(১৩১৫)

ব্রত শেষ আজি তব এ মর্ত্য মন্দিরে,
 হে রুদ্র, হে দিব্যহ্যতি—হে কৰ্ম-করাল !
 পূজিছ শক্তির পদ বলির রুধিরে
 ছিন্ন করি' মরণের মহা ইন্দ্রজাল !
 ভেঙ্গেছ যুদ্ধের মোহ,—সর্ব প্রাণ মনে
 দিয়াছ অমৃত তেজঃ অভয় মঙ্গল !
 শিখায়েছ ত্যাগ-ধর্ম মন্ত্র-উদ্দীপনে,
 আহুতির দীপ্তালোকে পূর্ণ বজ্রস্থল !
 তাই এ বিদায়ক্ষেপে পরম গৌরবে
 দাঁড়ায়েছ বজ্রাগারে জয়-শব্দ হাতে,
 আমোদিত দশ দিশি, হবির সৌরভে,
 কোটী কণ্ঠ প্রকম্পিত তব জয়নাদে !
 তোল শব্দে শেষ মন্ত্র—এ ব্রহ্মাণ্ডময়,
 প্রণাম, বিদায় দেব ! জয়, তব জয় !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ

